

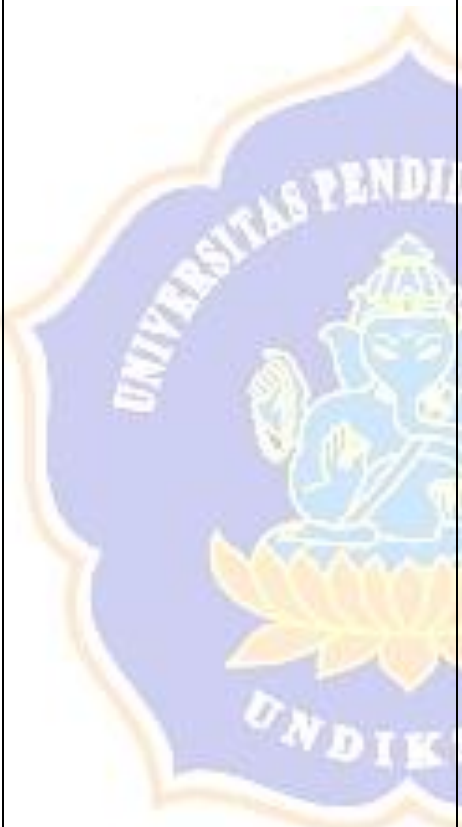


### Appendix 1. Questionnaire for Need Analysis

<b>4D</b> <b>(Thiagrajan et al., 1974)</b> <b>Aspects of Define Stage</b>	<b>Domain of Analysis</b> <b>(Adapted from Brown, 2005)</b>	<b>Description</b>	<b>Items</b>			
<b>Front-end Analysis</b>	1. Target Situation; 2. Deficiency Analysis; 3. Present Situation Analysis;	Comparing the target assessment need (test and non-test) and present situation need (measurement) in order to identify deficiency	<b>No</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Respon</b>	
					<b>Ya</b>	<b>Tdk</b>
			1.	Asesmen yang dilakukan selama ini menekankan pada tes untuk memberi skor kemampuan siswa.		
			2.	Asemen yang diberikan selama ini mengutamakan pada pengukuran kemampuan siswa tentang materi yang telah diberikan.		
			3.	Asesmen yang sering dilakukan adalah tes objektif karena mudah dikoreksi dan penilaiannya memiliki konsistensi tinggi.		
4.	Asesmen diberikan dengan menggunakan lembar					

				kerja siswa.		
				5 Asesmen jarang dilakukan secara online.		
				6 Asesmen mestinya diberikan untuk menilai keterampilan berbahasa siswa secara terintegrasi.		
				7 Menurut Kurikulum 2013, asesmen dilakukan secara otentik dan menyeluruh menyangkut proses dan produk.		
				8 Asesmen dilakukan secara berkelanjutan, bersifat 'on-going' di samping juga dilakukan pada akhir semester.		
				9 Menurut Kurikulum 2013, asesmen bisa dilakukan secara otentik melalui kegiatan proyek atau tugas yang diberikan.		
				10 Asesmen diberikan untuk mendapatkan feedback untuk mengidentifikasi kelemahan-kelemahan proses pembelajaran dan kelemahan peserta didik.		
				11 Asesmen diberikan sebagai kesempatan untuk		

				melakukan refleksi.		
			12	Asesmen diberikan untuk menentukan kemampuan peserta didik.		
<b>Learner Analysis</b>	Learners Oriented Analysis	Grade, Level,	<b>No</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Respon</b>	
					<b>Ya</b>	<b>Tdk</b>
			1.	Asesmen diberikan sesuai dengan kemampuan siswa.		
			2.	Asesmen diberikan berdasarkan topik yang telah dipelajari.		
			3	Asesmen diberikan untuk memotivasi siswa.		
			4	Asesmen diberikan sesuai dengan tingkatan kompetensi yang harus dicapai.		
			5	Asesmen diberikan sesuai dengan karakteristik peserta didik		
			6	Asesmen diberikan sesuai dengan perkembangan kemampuan siswa.		
<b>Task Analysis</b>	1) Strategy Analysis: The ability	Modes of Assessments	<b>No</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Respon</b>	
					<b>Ya</b>	<b>Tdk</b>

	<p>to use real-life literacy;</p> <p>2) Means Analysis</p>		<p>1.</p>	<p>Asesmen literasi dikembangkan untuk menilai kemampuan siswa menggunakan literasi Bahasa Inggris dalam dunia nyata.</p>		
			<p>2</p>	<p>Asesmen digunakan untuk mendiagnose kelemahan siswa terhadap topik yang telah dipelajari.</p>		
			<p>3</p>	<p>Asesmen digunakan untuk mendapatkan informasi tentang cakupan kompetensi yang dicapai siswa.</p>		
			<p>4</p>	<p>Asesmen digunakan untuk menilai pencapaian siswa.</p>		
			<p>5</p>	<p>Asesmen bisa dikembangkan dalam bentuk aktivitas yang dilakukan siswa dalam menggunakan bahasa Inggris.</p>		
			<p>6</p>	<p>Asesmen menggunakan bentuk instrumen secara bervariasi agar bisa menilai kemampuan siswa dalam berbagai keterampilan.</p>		
			<p>7</p>	<p>Asesmen sebaiknya dilakukan dengan berbagai</p>		

				metode baik menyangkut moda asinkronus, sinkronus, atau moda campuran untuk mendata kemampuan siswa secara holistic.		
<b>Concept Analysis</b>	Set Menu Analysis (assessment of, as, for learning)	Contents (topics and kinds of assessments)	<b>No</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Respon</b>	
					<b>Ya</b>	<b>Tdk</b>
			1.	Asesmen digunakan untuk menilai pembelajaran yang dilakukan siswa berdasarkan topik yang telah dipelajari.		
			2	Asesmen bisa dilakukan terhadap berbagai keterampilan berbahasa untuk menilai kemampuan nyata siswa dalam menggunakan Bahasa Inggris.		
			3	Asesmen untuk peningkatan pembelajaran bisa dilakukan dengan memberikan feedback/masukan kepada siswa.		
4	Asesmen sebagai pembelajaran dilakukan oleh siswa dengan melakukan refleksi.					
<b>Specifying Instructional</b>	Assessment Instrument is	On-going assessments (formative)	<b>No</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Respon</b>	

<b>Objective</b>	intended to cover: Assessment product of learning Assessment process (as and for learning)	Summative			<b>Ya</b>	<b>Tdk</b>
			1	Asesmen dilakukan di akhir semester sebagai asesmen sumatif.		
			2	Asesmen bisa diberikan dalam bentuk assessment formatif.		
			3	Asesmen sangat penting dilakukan untuk menjangkau informasi tentang proses pembelajaran yang dilakukan siswa.		
			4	Asesmen diberikan dalam upaya menilai produk hasil belajar untuk menilai keberhasilan proses pembelajaran yang dilakukan guru.		
			5	Asesmen diberikan sebagai alat untuk mendiagnose kesulitan maupun kekuatan siswa.		

## Appendix 2. Blue Print and Instrument for Content Validity

### Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Isi Produk (Blueprint for Content Validity)

No	Teori	Elemen Penilaian	Butir Soal
1	Norcini et al. (2011)	<b>Landasan Teoretis/Konstruk</b>	
		a. Landasan teori bahasa/literasi	1
		b. Landasan teori belajar	2
		c. Landasan teori asesmen	3, 4, 5
2	Denman & Al-Mahrooqi (2018) Norcini et al. (2011)	<b>Aspek Konten/Isi</b>	
		a. Sesuai dengan kompetensi yang ingin dicapai	6
		b. Sesuai dengan topik yang diajarkan	7
		c. Sesuai dengan tingkatan literasi siswa	8
3	Denman & Al-Mahrooqi (2018)	<b>Teknik Pelaksanaan</b>	
		a. Sesuai dengan program sekolah	9
		b. Melalui kegiatan di luar kelas/jam pelajaran	10
		c. Terintegrasi dalam jam pelajaran	10
		d. Terintegrasi dalam <i>event-event</i> sekolah	9
4	Denman & Al-Mahrooqi (2018)	<b>Aspek Relevansi</b>	
		a. Sesuai dengan tahap perkembangan siswa	8
		b. Sesuai dengan kebijakan sekolah	9
		c. Sesuai dengan tingkat kesulitan siswa	8



### Appendix 3 Product Content Validity Judge Instrument

#### Instrumen Penilaian Isi Produk

Judge 1 : Prof. Dra. Luh Putu Artini, M.A., Ph.D.

No	Pernyataan	Kriteria					Masukan
		1	2	3	4	5	
1	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk mengembangkan kemampuan berbahasa Inggris dalam konteks nyata (kemampuan literasi bahasa Inggris)					√	
2	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa serta guru mencapai tujuan serta hasil pembelajaran yang hendak dicapai					√	
3	Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk mengukur kemampuan siswa ( <i>assessment of learning</i> )					√	
4	Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk meningkatkan proses pembelajaran melalui <i>feedback</i> ( <i>assessment for learning</i> )					√	
5	Produk yang dikembangkan memberi kesempatan siswa untuk menilai perkembangannya sendiri ( <i>assessment as learning</i> )					√	
6	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris melalui aktivitas yang ada					√	
7	Produk yang dikembangkan mencakup					√	

	materi/topik yang sesuai dengan silabus						
8	Produk yang dikembangkan sesuai dengan kemampuan serta <i>level/grade</i> siswa					√	
9	Produk yang dikembangkan dapat digunakan pada konteks <i>blended learning (online/offline learning)</i>				√		Masih bias ditambahkan variasi untuk assessment online
10	Produk yang dikembangkan dapat digunakan secara <i>synchronous/asynchronous</i>					√	

Ket:

1 = Sangat kurang    2 = Kurang    3 = Cukup    4 = Baik    5 = Sangat Baik



### Expert Judgement Form

Item Numbers	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		

Singaraja, 20 Desember 2021

Judge I



Prof. Dra. Luh Putu Artini, M.A., Ph.D.

NIP. 196407141988102001

**Table 4.2 Result of Content Validity by Judges 1**

No	Statement	$\sum x$	SMI	P (%)	Criteria
1	<i>Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk mengembangkan kemampuan berbahasa Inggris dalam konteks nyata (kemampuan literasi bahasa Inggris)</i>	5	5	100	SL
2	<i>Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa serta guru mencapai tujuan serta hasil pembelajaran yang hendak dicapai</i>	5	5	100	SL
3	<i>Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk mengukur kemampuan siswa (assessment of learning)</i>	5	5	100	SL
4	<i>Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk meningkatkan proses pembelajaran melalui feedback (assessment for learning)</i>	5	5	100	SL
5	<i>Produk yang dikembangkan memberi kesempatan siswa untuk menilai perkembangannya sendiri (assessment as learning)</i>	5	5	100	SL
6	<i>Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris melalui aktivitas yang ada</i>	5	5	100	SL
7	<i>Produk yang dikembangkan mencakup materi/topik yang sesuai dengan silabus</i>	5	5	100	SL
8	<i>Produk yang dikembangkan sesuai dengan kemampuan serta level/grade siswa</i>	5	5	100	SL
9	<i>Produk yang dikembangkan dapat digunakan pada konteks blended learning (online/offline learning)</i>	4	5	80	L

10	<i>Produk yang dikembangkan dapat digunakan secara synchronous/asynchronous</i>	5	5	100	SL
<b>TOTAL</b>		49	50	98%	SL



### Instrumen Penilaian Isi Produk

**Judge 2:** Dr. I G.A. Lokita Purnamika Utami, S.Pd., M.Pd

No	Pernyataan	Kriteria					Masukan
		1	2	3	4	5	
1	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk mengembangkan kemampuan berbahasa Inggris dalam konteks nyata (kemampuan literasi bahasa Inggris)					√	
2	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa serta guru mencapai tujuan serta hasil pembelajaran yang hendak dicapai					√	
3	Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk mengukur kemampuan siswa ( <i>assessment of learning</i> )					√	
4	Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk meningkatkan proses pembelajaran melalui <i>feedback</i> ( <i>assessment for learning</i> )					√	
5	Produk yang dikembangkan memberi kesempatan siswa untuk menilai perkembangannya sendiri ( <i>assessment as learning</i> )					√	
6	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris melalui aktivitas yang ada					√	
7	Produk yang dikembangkan mencakup materi/topik yang sesuai dengan silabus					√	
8	Produk yang dikembangkan sesuai dengan				√		

	kemampuan serta <i>level/grade</i> siswa						
9	Produk yang dikembangkan dapat digunakan pada konteks <i>blended learning (online/offline learning)</i>					√	
10	Produk yang dikembangkan dapat digunakan secara <i>synchronous/asynchronous</i>				√		

Ket:

1 = Sangat kurang    2 = Kurang    3 = Cukup    4 = Baik    5 = Sangat Baik



### Expert Judgement Form

Item Numbers	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		

Singaraja, 20 Desember 2021

Judge II



Dr. I G.A. Lokita Purnamika Utami, S.Pd., M.Pd

NIP. 198304022006042001



**Table 4.3 Result of Content Validity by Judge 2**

No	Statement	$\sum x$	SMI	P (%)	Criteria
1	<i>Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk mengembangkan kemampuan berbahasa Inggris dalam konteks nyata (kemampuan literasi bahasa Inggris)</i>	5	5	100	SL
2	<i>Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa serta guru mencapai tujuan serta hasil pembelajaran yang hendak dicapai</i>	5	5	100	SL
3	<i>Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk mengukur kemampuan siswa (assessment of learning)</i>	5	5	100	SL
4	<i>Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk meningkatkan proses pembelajaran melalui feedback (assessment for learning)</i>	5	5	100	SL
5	<i>Produk yang dikembangkan memberi kesempatan siswa untuk menilai perkembangannya sendiri (assessment as learning)</i>	5	5	100	SL
6	<i>Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris melalui aktivitas yang ada</i>	5	5	100	SL
7	<i>Produk yang dikembangkan mencakup materi/topik yang sesuai dengan silabus</i>	5	5	100	SL
8	<i>Produk yang dikembangkan sesuai dengan kemampuan serta level/grade siswa</i>	4	5	80	L
9	<i>Produk yang dikembangkan dapat digunakan pada konteks blended learning (online/offline learning)</i>	5	5	100	SL

10	<i>Produk yang dikembangkan dapat digunakan secara synchronous/asynchronous</i>	4	5	80	L
<b>TOTAL</b>		48	50	96%	SL

The two tables above showed the results of content validity by the two judges. The researcher used the percentage and the formula below to classified the quality.

Percentage:

0% - 20% = *Sangat tidak layak*

21% - 40% = *Tidak layak*

41% - 60% = *Cukup layak*

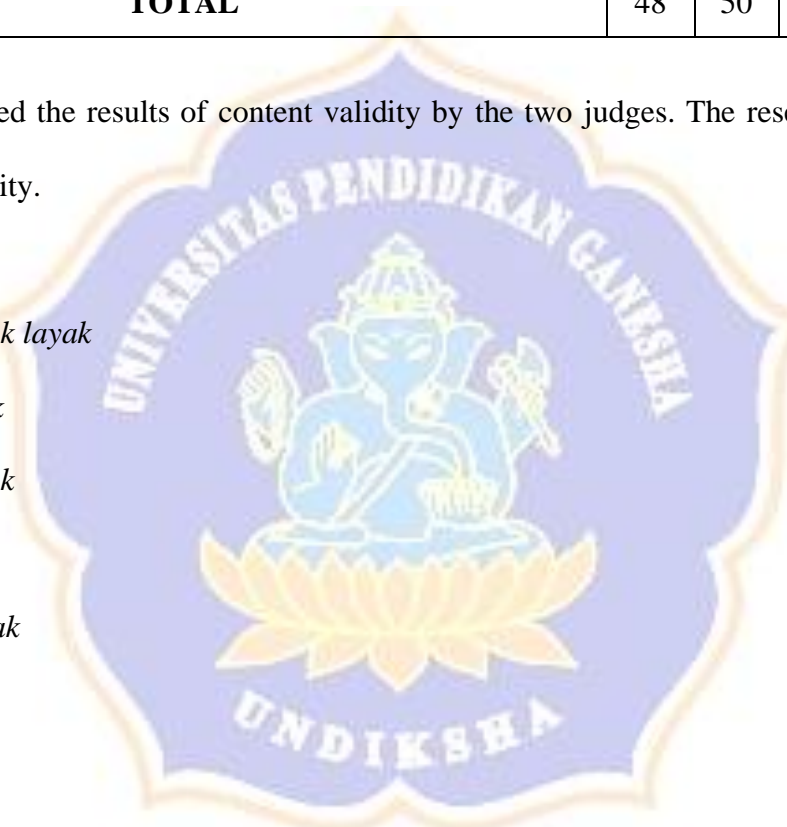
61% - 80% = *Layak*

81% - 100% = *Sangat layak*

The Formula (Judges 1):

$$P = \frac{\sum x}{SMI} \times 100\%$$

$$P = \frac{49}{50} \times 100\% = 98\%$$



The Formula (Judges 2):

$$P = \frac{\sum x}{SMI} \times 100\%$$

$$P = \frac{48}{50} \times 100\% = 96\%$$

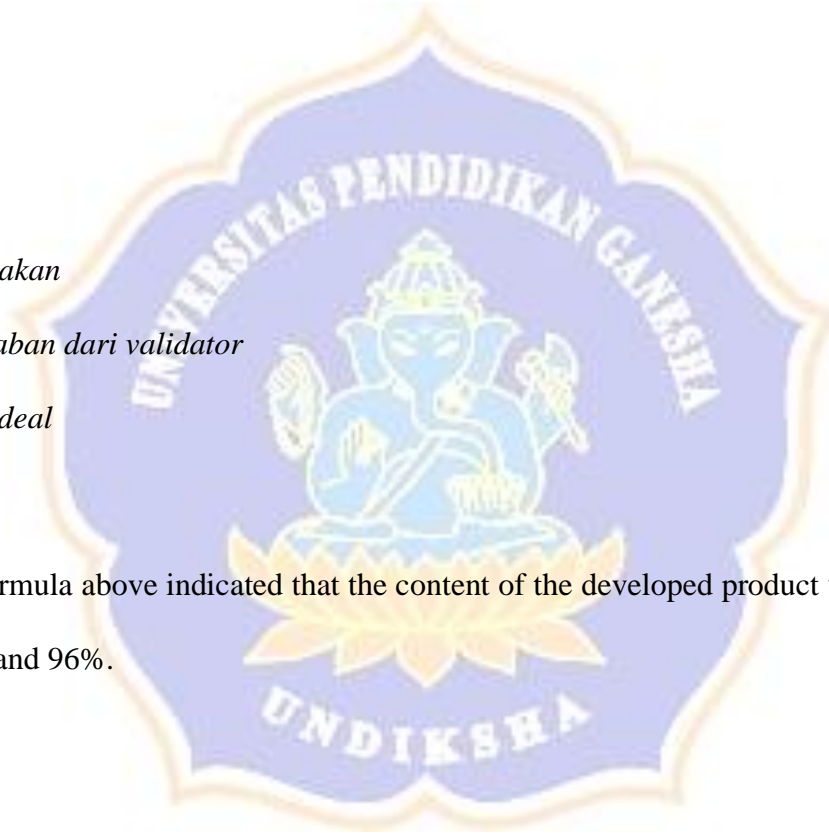
Note:

P = *persentase kelayakan*

$\sum x$  = *jumlah skor jawaban dari validator*

SMI = *Skor Maksimal Ideal*

The percentage and the formula above indicated that the content of the developed product was qualified as 'very good' by the two judges with percentage 98% and 96%.



### Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Kualitas Produk

No	Teori	Elemen Penilaian	Butir Soal
1	Denman & Al-Mahrooqi (2018) Norcini et al. (2011) Volante (2006)	<b>Aspek Kebermaknaan</b>	
		a. Produk yang dikembangkan sesuai dengan kebutuhan siswa	1
		b. Mencerminkan kegiatan dunia nyata, bukan masalah teoritis dalam kelas	2
		c. Menstimulasi penggunaan bahasa yang natural	3
		d. Merangsang tumbuhnya kreativitas siswa	4
		e. Meningkatkan kemampuan literasi siswa	1
2	Denman & Al-Mahrooqi (2018) Norcini et al. (2011)	<b>Aspek Teknis: Model berisi kegiatan-kegiatan yang secara teknis bagus &amp; fleksible</b>	
		a. Rancangannya sesuai dengan fungsi dan tujuannya	6, 7, 8
		b. Praktis digunakan	9
		c. Penggunaannya fleksibel bisa untuk kegiatan individu maupun kelompok	10
		d. Tidak sulit dibawa, tidak menghabiskan tempat yang banyak	9
		e. <i>Children friendly</i> mudah dipahami anak	6

#### Appendix 4 Product Quality Judge Instrument

#### Instrumen Penilaian Kualitas Produk

Judge 1 : Prof. Dra. Luh Putu Artini, M.A., Ph.D.

No	Pernyataan	Kriteria					Masukan
		1	2	3	4	5	
1	Produk yang dikembangkan dapat meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris siswa				√		Sudah bias tapi masih bias dikembangkan
2	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang mencerminkan kegiatan di dunia nyata (berbasis literasi)					√	
3	Produk yang dikembangkan menggunakan bahasa yang mudah dipahami siswa					√	
4	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang kreatif dan beragam sehingga mampu menumbuhkan kreativitas siswa					√	
5	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang membantu siswa mengetahui serta mengembangkan kemampuan serta karakternya					√	
6	Produk yang dikembangkan memiliki desain yang menarik sesuai dengan level siswa					√	
7	Produk yang dikembangkan mampu menarik perhatian pengguna					√	
8	Produk dirancang agar dapat digunakan pada pembelajaran <i>offline/online</i>					√	
9	Produk yang dikembangkan praktis digunakan (ringan/mudah dibawa)					√	

10	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang dapat digunakan untuk kegiatan individu/kelompok				√		Sudah bagus tetapi aktivitas masih yang belum berimbang dengan individu
----	---	--	--	--	---	--	---

Ket:

1 = Sangat kurang    2 = Kurang    3 = Cukup    4 = Baik    5 = Sangat Baik



### Expert Judgement Form

Item Numbers	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		

Singaraja, 20 Desember 2021

Judge I



Prof. Dra. Luh Putu Artini, M.A., Ph.D.

**Table 4.4 Result of Product Quality by Judges 1**

No	Statement	$\Sigma x$	SMI	P (%)	Criteria
1	<i>Produk yang dikembangkan dapat meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris siswa</i>	4	5	80	L
2	<i>Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang mencerminkan kegiatan di dunia nyata (berbasis literasi)</i>	5	5	100	SL
3	<i>Produk yang dikembangkan menggunakan bahasa yang mudah dipahami siswa</i>	5	5	100	SL
4	<i>Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang kreatif dan beragam sehingga mampu menumbuhkan kreativitas siswa</i>	5	5	100	SL
5	<i>Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang membantu siswa mengetahui serta mengembangkan kemampuan serta karakternya</i>	5	5	100	SL
6	<i>Produk yang dikembangkan memiliki desain yang menarik sesuai dengan level siswa</i>	5	5	100	SL
7	<i>Produk yang dikembangkan mampu menarik perhatian pengguna</i>	5	5	100	SL
8	<i>Produk dirancang agar dapat digunakan pada pembelajaran offline/online</i>	5	5	100	SL
9	<i>Produk yang dikembangkan praktis digunakan (ringan/mudah dibawa)</i>	5	5	100	SL
10	<i>Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang</i>	4	5	80	L



	<i>dapat digunakan untuk kegiatan individu/kelompok</i>				
<b>TOTAL</b>		48	50	96%	SL



### Instrumen Penilaian Kualitas Produk

Dr. I G.A. Lokita Purnamika Utami, S.Pd., M.Pd

No	Pernyataan	Kriteria					Masukan
		1	2	3	4	5	
1	Produk yang dikembangkan dapat meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris siswa					√	
2	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang mencerminkan kegiatan di dunia nyata (berbasis literasi)					√	
3	Produk yang dikembangkan menggunakan bahasa yang mudah dipahami siswa					√	
4	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang kreatif dan beragam sehingga mampu menumbuhkan kreativitas siswa				√		
5	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang membantu siswa mengetahui serta mengembangkan kemampuan serta karakternya					√	
6	Produk yang dikembangkan memiliki desain yang menarik sesuai dengan level siswa				√		
7	Produk yang dikembangkan mampu menarik perhatian pengguna					√	
8	Produk dirancang agar dapat digunakan pada pembelajaran <i>offline/online</i>					√	
9	Produk yang dikembangkan praktis digunakan (ringan/mudah dibawa)					√	

10	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang dapat digunakan untuk kegiatan individu/kelompok					√	
----	---	--	--	--	--	---	--

Ket: 1 = Sangat kurang      2 = Kurang      3 = Cukup      4 = Baik      5 = Sangat Baik

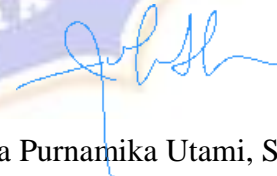


### Expert Judgement Form

Item Numbers	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		

Singaraja, 20 Desember 2021

Judge II



Dr. I G.A. Lokita Purnamika Utami, S.Pd., M.Pd

NIP. 198304022006042001

**Table 4.5 Result of Product Quality by Judges 2**

No	Statement	$\Sigma x$	SMI	P (%)	Criteria
1	<i>Produk yang dikembangkan dapat meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris siswa</i>	5	5	100	SL
2	<i>Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang mencerminkan kegiatan di dunia nyata (berbasis literasi)</i>	5	5	100	SL
3	<i>Produk yang dikembangkan menggunakan bahasa yang mudah dipahami siswa</i>	5	5	100	SL
4	<i>Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang kreatif dan beragam sehingga mampu menumbuhkan kreativitas siswa</i>	4	5	80	L
5	<i>Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang membantu siswa mengetahui serta mengembangkan kemampuan serta karakternya</i>	5	5	100	SL
6	<i>Produk yang dikembangkan memiliki desain yang menarik sesuai dengan level siswa</i>	4	5	80	L
7	<i>Produk yang dikembangkan mampu menarik perhatian pengguna</i>	5	5	100	SL
8	<i>Produk dirancang agar dapat digunakan pada pembelajaran offline/online</i>	5	5	100	SL
9	<i>Produk yang dikembangkan praktis digunakan (ringan/mudah dibawa)</i>	5	5	100	SL
10	<i>Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang dapat digunakan untuk kegiatan individu/kelompok</i>	5	5	100	SL

<b>TOTAL</b>	48	50	96%	SL
--------------	----	----	-----	----

The two tables above showed the results of product quality by the two judges. The researcher used the percentage and the formula below to classified the quality.

Percentage:

0% - 20% = *Sangat tidak layak*

21% - 40% = *Tidak layak*

41% - 60% = *Cukup layak*

61% - 80% = *Layak*

81% - 100% = *Sangat layak*

The Formula (Judges 1)

$$P = \frac{\sum x}{SMI} \times 100\%$$

$$P = \frac{48}{50} \times 100\% = 96\%$$

The Formula (Judges 2)



$$P = \frac{\sum x}{SMI} \times 100\%$$

$$P = \frac{48}{50} \times 100\% = 96\%$$

Note:

P = *persentase kelayakan*

$\sum x$  = *jumlah skor jawaban dari validator*

SMI = *Skor Maksimal Ideal*

The percentage and the formula above indicated that the quality of the developed product was qualified as 'very good' by the two judges with percentage 96% and 96%.



## Appendix 5 E-Book of Assessment Instruments

### The Link of the product

<https://drive.google.com/file/d/1lwp6LRRGgPy1WxLIWHFOyWQxF8WjaRH/view?usp=sharing>

### The QR Barcode of the product





## CURRICULUM VITAE



I Gusti Ayu Mirawati was born on May 15<sup>th</sup> 1996 in Denpasar, Bali. She finished her first degree (S1 Program) in English Language Education study program of the Faculty of Language and Arts, Ganesha University of Education in 2019. She is an English Instructor in Tourism College.

