

**EVALUASI PELAKSANAAN
PROGRAM UJI KOMPETENSI PROFESI KEPERAWATAN
DENGAN MODEL *CIPP-O* DI PROVINSI BALI**

DISERTASI

**Disertasi Ditulis dalam Memenuhi Sebagian Persyaratan untuk
Mendapatkan Gelar Doktor**



**A.A. ISTRI PUTRA KUSUMAWATI
NIM: 1839011011**

**PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN
PASCA SARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA 2022**

RINGKASAN

Secara nasional, dalam tiga periode berturut-turut jumlah peserta yang lulus uji kompetensi belum memuaskan. Jika tidak ditindaklanjuti dengan segera, hal ini akan memberikan dampak negatif pada profesi keperawatan, keputusan mahasiswa perawat dan ketidakpuasan secara emosional, sekaligus menjadi tantangan berat perawat dalam memberikan pelayanan kesehatan yang aman dan bermutu.

Kondisi yang digambarkan di atas mendorong dilakukannya penelitian evaluasi pelaksanaan uji kompetensi profesi keperawatan untuk mengidentifikasi efektivitasnya dan kendala-kendala yang selama ini dihadapi. Evaluasi pelaksanaan Uji kompetensi profesi perawat di provinsi Bali ini akan dikaji melalui pendekatan *CIPP* dari *Stufflebeam* dan sekaligus dikaji pula (*O*) *outcomenya* dalam bentuk profesionalisme perawat. Model *CIPP* digunakan karena mengandung unsur-unsur penilaian yang lengkap dan sangat relevan digunakan di dunia pendidikan.

Penelitian ini menggunakan desain penelitian evaluasi program dengan pendekatan *CIPP* dari *Stufflebeam*, yang dilakukan modifikasi dengan penambahan komponen *O-outcome* dalam bentuk profesionalisme perawat, sehingga menjadi *CIPP-O* model, yang sekaligus menjadi *novelty* dari penelitian ini. Instrumen yang dipakai adalah kuesioner, pedoman wawancara, dan pedoman observasi.

Populasi di dalam penelitian ini adalah 5 STIKES swasta yaitu ITikes, Bina Usadha, Wira Medika, Buleleng, dan Advaita Medika serta 1 Prodi Keperawatan Universitas Udayana. Penelitian evaluasi ini menghasilkan beberapa simpulan:

- a. Pelaksanaan uji kompetensi perawat di STIKES provinsi Bali berdasarkan komponen *context* bernilai rendah.
- b. Pelaksanaan uji kompetensi perawat di STIKES provinsi Bali berdasarkan komponen *input* bernilai tinggi.

- c. Pelaksanaan uji kompetensi perawat di STIKES provinsi Bali berdasarkan komponen *process* bernilai tinggi.
- d. Pelaksanaan uji kompetensi perawat di STIKES provinsi Bali berdasarkan komponen *product* bernilai tinggi.
- e. *Outcome* sebagai hasil pelaksanaan uji kompetensi praktik keperawatan di STIKES provinsi Bali dalam bentuk profesionalisme menunjukkan adanya rentang katagori “profesional” sebesar 68,4 % dan sisanya sebesar 31,6% adalah katagori “cukup profesional”. Ini menandakan bahwa profesionalisme perawat yang diperoleh dari hasil pengukuran kompetensi sangat berkaitan dengan kekuatan dari komponen *context*, *input*, *process*, dan *product* pada pelaksanaan uji kompetensi. Hasil ini sekaligus harus ditanggapi sebagai tantangan sekaligus sebagai peluang melakukan pembenahan program menjadi lebih baik.
- f. Kendala-kendala yang ditemukan selama penyelenggaraan uji kompetensi meliputi masalah keadministrasian pendaftaran uji kompetensi yang rumit, motivasi mahasiswa saat pengayaan yang lemah, dan status mahasiswa yang belum lulus uji kompetensi tidak jelas.

Berdasarkan simpulan di atas maka program uji kompetensi perawat dapat dilanjutkan dengan memperhatikan beberapa persyaratan untuk mencapai tujuan yang optimal di masa mendatang;

1. Kepada pimpinan institusi pendidikan; agar melengkapi sarana laboratorium/praktik klinik dengan alat bantu pembelajaran/simulator sehingga mahasiswa mendapatkan pemahaman yang optimal untuk pembelajaran kasus pasien oleh mahasiswa yang mendekati kondisi *real* di lapangan, dan metode simulasi tersebut porsinya ditingkatkan dari sebelumnya.

2. Kepada pimpinan institusi pendidikan; agar meningkatkan pengelolaan keamanan dan keselamatan gedung yang digunakan sebagai process belajar mengajar.
3. Kepada pimpinan institusi pelayanan kesehatan / wahana klinik mahasiswa, agar melakukan re-edukasi secara rutin kepada perawat instruktur dan perawat pelaksana sehingga mampu menunjukkan diri sebagai *role model* bagi mahasiswa dan perawat muda yang melakukan kegiatan praktek klinik keperawatan.
4. Kepada Pimpinan AIPNI; agar uji kompetensi yang diformulasikan melalui *Computerized Based Test / CBT* dilakukan modifikasi berupa ujian praktek klinik secara langsung (*Objective Structured Clinical Examination / OSCE*) untuk memperoleh hasil pengukuran kompetensi yang lebih valid dan akurat sehingga betul-betul mewakili komponen pengetahuan, ketrampilan, dan sikap.
5. Kepada Kementerian Kesehatan Republik Indonesia; agar mempertimbangkan pembentukan lembaga independen yang khusus menyelenggarakan dan sekaligus mengembangkan pelaksanaan uji kompetensi perawat yang lebih obyektif, sistematis, dan terstruktur. Dengan adanya lembaga uji kompetensi ini maka beberapa kendala di atas akan dapat diselesaikan dan *outcome* tertinggi dari profesionalisme perawat akan dapat dicapai.
6. Kepada Peneliti lainnya; penelitian ini bisa dikembangkan lebih lanjut dengan metode analisis statistik yang lain.

LEMBAR PERSETUJUAN

PERSETUJUAN PROMOTOR/CO-PROMOTOR UNTUK UJIAN TERBUKA DISERTASI

Promotor



Prof Dr I Wayan Lasmawan, MPd
196702211993031002
18 -1- 2022

Co Promotor I



Prof Dr I Wayan Suastra, MPd
196205151988031005
18 -1- 2022

Co Promotor II



Dr., dr., Ni Luh Kadek Alit Arsani., S.Ked., M.Biomed
197502252005012001

20 -1- 2022

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Ilmu Pendidikan.
Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A
196206261986032002
20 -1- 2022






NAMA MAHASISWA : A.A. Istri Putra Kusumawati
NIM : 197112151993022001
ANGKATAN : Tahun 2018

KOMISI PROMOTOR

<p style="text-align: center;">KOMISI PROMOTOR</p>
<p style="text-align: center;">Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. Guru Besar Tetap Universitas Pendidikan Ganesha</p> <p style="text-align: center;">Prof. Dr. I Wayan Suastra, M.Pd. Guru Besar Tetap Universitas Pendidikan Ganesha</p> <p style="text-align: center;">Dr. dr. Ni Luh Kadek Alit Arsani, S.Ked., M.Biomed. Dosen Tetap Universitas Pendidikan Ganesha</p>
<p style="text-align: center;">PANITIA</p>
<p style="text-align: center;">Ketua Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd Rektor Universitas Pendidikan Ganesha</p> <p style="text-align: center;">Sekretaris Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si Direktur Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha</p> <p style="text-align: center;">Anggota Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A. Ketua Program Studi Ilmu Pendidikan</p> <p style="text-align: center;">PENGUJI DALAM</p> <ol style="list-style-type: none">1. Dr. I Ketut Suidiana, S.Pd. M Kes2. Dr. I Gede Ratnaya, S.T., M.Pd.3. Dr. Ni Ketut Widiartini, S.Pd.,M.Pd4. Putu Indah Rahmawati, M.Bis., PhD <p style="text-align: center;">PENGUJI LUAR Prof. Dr. Wardani Rahayu, M.Si.</p>

LEMBAR PENGESAHAN

PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA DISERTASI PROMOSI DOKTOR

Promotor	Co Promotor I	Co Promotor II
 Prof Dr I Wayan Lasmawan, MPd 196702211993031002 18 -1- 2022	 Prof Dr I Wayan Suastra, MPd 196205151988031005 18 -1- 2022	 Dr., dr., Ni Luh Kadek Alit Arsani., S.Ked., M.Biomed 197502252005012001 20 -1- 2022
NAMA	TANDA TANGAN TANGGAL	
 Prof. Dr.I Gusti Putu Suharta, M.Si 196206261986032002 (Ketua)	25-1- 2022	
 Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd (Sekretaris)	25-1- 2022	
NAMA MAHASISWA : A.A. Istri Putra Kusumawati NIM : 197112151993022001 ANGKATAN : Tahun 2018		

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dan hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Singaraja, Februari 2022



A.A. Istri Putra Kusumawati

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadapan Tuhan Yang Maha Kuasa /Ida Sang Hyang Widhi Wasa, karena atas karunia-Nya maka disertasi yang berjudul “Evaluasi Pelaksanaan Program Uji Kompetensi Profesi Keperawatan dengan Model *CIPP-O* di Provinsi Bali”, yang disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Doktor, dapat diselesaikan tepat waktu.

Beranjak dari keinginan untuk memajukan profesi keperawatan melalui pembenahan pelaksanaan uji kompetensi ditinjau dari komponen *context, input, process, product*, dan *outcome* maka penelitian evaluasi ini dilakukan dan menjadi sebuah disertasi.

Pada kesempatan ini penulis tidak lupa mengucapkan terima kasih banyak kepada:

1. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd selaku Rektor Universitas Pendidikan Ganesha, atas ijin untuk melakukan penelitian serta ijin untuk menggunakan perpustakaan Undiksha selama proses penyusunan disertasi.
2. Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si. selaku Direktur Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, atas ijin yang diberikan kepada saya untuk melakukan penelitian dan senantiasa memberikan motivasi.
3. Prof. Dr. Putu Niti Kertiasih, M.A. selaku Koordinator Prodi Ilmu Pendidikan Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, atas segala bimbingan dan arahan-arahan dalam proses persiapan ujian disertasi.

4. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd selaku promotor, yang telah memberikan bimbingan dan dukungan selama process penyusunan disertasi.
5. Prof. Dr I Wayan Suastra, M.Pd sebagai co-promotor I, yang telah memberikan bimbingan dan arahan-arahan selama process penyusunan disertasi.
6. Dr. dr. Ni Luh Kadek Alit Arsani, S.Ked.,M.Biomed sebagai co-promotor II, atas segala koreksinya dan tetap mengingatkan penulis sehingga tetap bersemangat selama proses penyusunan disertasi.
7. Prof. Dr. Wardani Rahayu, M.Si selaku penguji eksternal atas segala koreksi dan masukannya yang sangat berharga.
8. Dr. I Gede Ratnaya, S.T., M.Pd selaku penguji atas segala koreksi dan masukannya yang sangat berharga.
9. Dr. I Ketut Suidiana, S.Pd., M.Kes selaku penguji atas segala koreksi dan masukannya yang bernilai.
10. Dr. Ni Ketut Widiartini, S.Pd.,M.Pd selaku penguji atas segala koreksi dan masukannya yang bernilai.
11. Putu Indah Rahmawati, M.Bis., PhD selaku penguji atas koreksi dan masukannya yang bernilai.
12. Prof. Dr A.A. Istri Ngurah Marhaeni, MA (alm), atas ilmu dan semua bimbingan yang sudah diberikan selama periode perkuliahan.
13. dr. I Wayan Sudana, M.Kes, selaku Direktur Utama RSUP Sanglah Denpasar, atas izin belajar yang sudah diberikan kepada saya.
14. Seluruh keluarga yang tercinta atas support dan motivasinya baik moril maupun materiil sehingga penulis mampu melalui semua proses penyelesaian tugas

disertasi ini dengan baik.

Semoga penelitian evaluasi ini bermanfaat dalam memberikan sumbangsih ide dalam pengambilan keputusan bagi para pemegang kebijakan terkait dengan pembenahan uji kompetensi profesi keperawatan menjadi semakin baik dan efektif. Kritik membangun sangat penulis harapkan demi penyempurnaan dari laporan penelitian disertasi ini dan juga penelitian-penelitian yang penulis akan lakukan di masa yang akan datang.

Denpasar, Februari 2022

A.A. Istri Putra Kusumawati



DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	i
ABSTRACT.....	ii
RINGKASAN.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN.....	vi
KOMISI PROMOTOR.....	vii
KOMISI PROMOTOR.....	vii
LEMBAR PENGESAHAN.....	viii
LEMBAR PERNYATAAN.....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR DIAGRAM.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	6
C. Pembatasan Masalah.....	7
D. Rumusan Masalah.....	7
E. Manfaat Penelitian.....	8
F. Tujuan Penelitian.....	8
G. Signifikansi Penelitian.....	9
BAB II KAJIAN TEORITIK.....	11
A. Konsep Evaluasi Program.....	11
1. Konsep Evaluasi.....	11
2. Konsep Evaluasi Program.....	16
B. Konsep Uji Kompetensi Profesi Keperawatan.....	18

1.	Uji Kompetensi	18
2.	Profesi Keperawatan	23
3.	Kurikulum Pendidikan keperawatan.....	26
4.	Profesionalisme Keperawatan	28
5.	Perawat Profesional	30
6.	Aspek-aspek yang Menentukan Keberhasilan Uji Kompetensi	38
C.	Konsep Model Evaluasi <i>CIPP</i>	48
1.	Evaluasi Context (<i>Context Evaluation</i>)	49
2.	Evaluasi Input (<i>Input Evaluation</i>)	51
3.	Evaluasi Proses (<i>Process Evaluation</i>)	52
4.	Evaluasi Product (<i>Product Evaluation</i>).....	53
5.	Evaluasi Outcome (profesionalisme).....	54
D.	Hasil Penelitian yang Relevan	56
E.	Kriteria Evaluasi	60
BAB III METODE PENELITIAN.....		66
A.	Desain Penelitian	66
B.	Subjek atau Sampel Penelitian.....	67
C.	Teknik Pengumpulan Data.....	71
D.	Instrumen Penelitian	76
1.	Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	78
2.	Validasi Instrumen.....	96
E.	Teknik Analisis Data.....	100
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		105
A.	Hasil Penelitian	105
1.	Komponen <i>Context</i>	106
2.	Komponen Input	107
3.	Komponen <i>Process</i>	107

4.	Komponen Product	108
5.	Komponen Outcome (Profesionalisme)	108
6.	Kendala-kendala dalam pelaksanaan uji kompetensi	110
B.	Pembahasan.....	111
1.	Pelaksanaan uji kompetensi Ners di STIKES provinsi Bali ditinjau dari <i>context</i>	111
2.	Pelaksanaan uji kompetensi Ners di STIKES provinsi Bali ditinjau dari komponen Input	114
3.	Pelaksanaan uji kompetensi Ners di STIKES provinsi Bali ditinjau dari komponen Process.....	120
4.	Pelaksanaan uji kompetensi Ners di STIKES provinsi Bali ditinjau dari komponen Product.....	120
5.	Pelaksanaan uji kompetensi Ners di STIKES provinsi Bali ditinjau dari komponen Outcome (profesionalisme)	123
6.	Kendala-kendala dalam penyelenggaraan uji kompetensi profesi keperawatan.....	125
C.	Implikasi Penelitian.....	128
D.	Kebaruan dari penelitian (<i>State of the Art</i>)	128
BAB V	SIMPULAN DAN SARAN	130
A.	Simpulan	130
B.	Rekomendasi.....	131
C.	Keterbatasan Penelitian.....	132
DAFTAR PUSTAKA	134
LAMPIRAN	141

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kriteria Evaluasi	67
Tabel 3.1 Kisi-kisi Instrumen Kuesioner Penelitian Evaluasi Pelaksanaan Program Uji Kompetensi Profesi Keperawatan di Provinsi Bali	85
Tabel 3. 2 Kisi-kisi Instrumen Wawancara Penelitian Evaluasi Pelaksanaan	92
Tabel 3. 3 Kisi-kisi Instrumen Wawancara Terkait Profesionalisme pada Penelitian Evaluasi Pelaksanaan Program Uji Kompetensi	98
Tabel 3. 4 Kisi-kisi Instrumen Pedoman Observasi Penelitian Evaluasi Pelaksanaan Program Uji Kompetensi Profesi Keperawatan di Provinsi Bali	100
Tabel 3. 5 Kisi-kisi Instrumen Checklist Kelengkapan Dokumentasi pada Penelitian Evaluasi Pelaksanaan Program Uji Kompetensi Profesi Keperawatan di Provinsi Bali	101
Tabel 3. 6 Tabulasi Silang Validitas Isi dengan 3 Pakar	102
Tabel 3. 7 Sumber Data Evaluasi Pelaksanaan Uji Kompetensi Ners di STIKES Provinsi Bali.....	108
Tabel 3. 8 Rentang skor dan klasifikasi	118
Tabel 3. 9 Rentang skor dan klasifikasi tingkat profesionalisme Perawat.....	118

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Pendidikan sebagai Sebuah Sistem	61
Gambar 2. Langkah-Langkah Penelitian.....	67
Gambar 3. .Pembagian Segmen Level CIPP.....	101
Gambar 4. Kuadran Glickman	102
Gambar 5. Konsep Pelaksanaan Uji Kompetensi Keperawatan	129



DAFTAR DIAGRAM

Diagram 1 Hasil Penilaian Context Uji Kompetensi Perawat STIKES di provinsi Bali	106
Diagram 2 Hasil Penilaian Input Uji Kompetensi Perawat STIKES di provinsi Bali	107
Diagram 3 Hasil Penilaian Process Uji Kompetensi Perawat STIKES di provinsi Bali	107
Diagram 4 Hasil Penilaian Output Uji Kompetensi Perawat STIKES di provinsi Bali	108
Diagram 5. Hasil Evaluasi Outcome (Profesionalisme)	109



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Pedoman Wawancara Pelaksanaan Uji Kompetensi Keperawatan di Provinsi Bali.....	142
Lampiran 2. Gregory Kontingensi	149
Lampiran 3. Laporan Validitas Instrumen Pengukuran CIPP.....	151
Lampiran 4. Validitas Instrumen Pengukuran Outcome.....	156
Lampiran 5. Hasil Wawancara Penelitian Evaluasi Pelaksanaan Uji Kompetensi Keperawatan di Provinsi Bali	160
Lampiran 6. Ringkasan dan Temuan	163
Lampiran 7. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	164

