

LAMPIRAN-LAMPIRAN



**Lampiran 0 1. Surat Pengantar di SD 2 Bengkala Kecamatan
Kubutambahan**



**KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat : Jalan Udayana - Singaraja Telp. (0362) 31372,32503 Fax. (0362) 32503 Bali - Kode Pos. 81117

Nomor : 469/UN48.10.1/LT/2020
Lampiran : -
Hal : Pengumpulan Data

Kepada Yth. : Kepala SD Negeri 2 Bengkala


di Tempat

Dengan Hormat dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Undiksha Singaraja, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu. Adapun nama mahasiswa tersebut:

Nama : Maelani Dwiyaniti
NIM : 1511031242
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Jurusan : Pendidikan Dasar
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian atas kesediaan dan bantuannya kami ucapkan Terima Kasih.

Singaraja, 07 Februari 2020
a.n Dekan
Wakil Dekan I


Dr. Made Teguh, S.Pd., M.Pd
NIP.197108152001121001

Lampiran 0 2. Surat Pengantar Uji Judges

Surat Uji Judges I



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
Alamat: Jln. Udayana (Gedung FIP Kampus Tengah Undiksha) Singaraja 81116
Telp.: (0362) 31372. . Situs Web: <http://undiksha.ac.id>

Singaraja, 07 Oktober 2020

Nomor : 523/UN48.10.8/LL/2020

Perihal : Judges Penelitian Mahasiswa

Lamp : Instrumen

Kepada Yth. Ibu Ni Nyoman Rediani, S.Pd.,M.Pd. (Judges: 1)

Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, UNDIKSHA, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama Mahasiswa/i : Maelani Dwiyanti

NIM : 1511031242

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Email : maelanidwiyanti25@gmail.com

Judul Skripsi : Hubungan Verbal *Bullying* dengan Kecerdasan Interpersonal Siswa di SD 2 Bengkala Kecamatan Kubutambahan Kabupaten Buleleng

Demikian surat permohonan ini disampaikan, atas kesediaan bapak/ibu kami sampaikan ucapan terimakasih.

Singaraja, 07 Oktober 2020

Koordinator Prodi

Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198504022009121009

Surat Uji Judges II



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
Alamat: Jln. Udayana (Gedung FIP Kampus Tengah Undiksha) Singaraja 81116
Telp.: (0362) 31372., Situs Web: <http://undiksha.ac.id>

Singaraja, 07 Oktober 2020

Nomor : 524/UN48.10.8/LL/2020
Perihal : Judges Penelitian Mahasiswa
Lamp : Instrumen
Kepada Yth. Ibu Ketut Susiani, S.Pd.,M.Pd. (Judges: II)
Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, UNDIKSHA, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama Mahasiswa/i : Maelani Dwiyanti
NIM : 1511031242
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Email : maelanidwiyanti25@gmail.com
Judul Skripsi : Hubungan Verbal *Bullying* dengan Kecerdasan Interpersonal Siswa di SD 2 Bengkala Kecamatan Kubutambahan Kabupaten Buleleng

Demikian surat permohonan ini disampaikan, atas kesediaan bapak/ibu kami sampaikan ucapan terimakasih.

Singaraja, 07 Oktober 2020

Koordinator Prodi

Dr. I Gede Murganayasa, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198504022009121009

Lampiran 0 3. Surat Keterangan Validasi Uji Judges



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
 Alamat: Jln. Udayana (Gedung FIP Kampus Tengah Undiksha) Singaraja 81116
 Telp.: (0362) 31372, , Situs Web: <http://undiksha.ac.id>

SURAT KETERANGAN VALIDASI

KUESIONER VERBAL BULLYING DAN KECERDASAN INTERPERSONAL

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Ni Nyoman Rediani, S.Pd.,M.Pd.
 NIR : 1988020720130502142

Menerangkan bahwa Mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini.

Nama : Maelani Dwiyanti
 NIM : 1511031242
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan/Fakultas : Pendidikan Dasar/Fakultas Ilmu Pendidikan

Telah melakukan uji validitas konstruk instrumen pada tanggal 28 November 2020.
 Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 28 November 2020

Dosen Pakar I,

Ni NyomanRediani, S.Pd.,M.Pd.
 NIR.1988020720130502142



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
Alamat: Jln. Udayana (Gedung FIP Kampus Tengah Undiksha) Singaraja 81116
Telp.: (0362) 31372, , Situs Web: <http://undiksha.ac.id>

SURAT KETERANGAN VALIDASI
KUESIONER VERBAL BULLYING DAN KECERDASAN INTERPERSONAL

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Ni Nyoman Rediani, S.Pd.,M.Pd.

NIR : 1988020720130502142

Menerangkan bahwa Mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini.

Nama : Maelani Dwiyanti

NIM : 1511031242

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan/Fakultas : Pendidikan Dasar/Fakultas Ilmu Pendidikan

Telah melakukan uji validitas konstruk instrumen pada tanggal 28 November 2020.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 28 Oktober 2020

Dosen Pakar II,

Ketut Susiani, S.Pd.,M.Pd.

NIR. 1989092120140502175

Lampiran 0 4. Surat Keterangan Melakukan Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAGA
SD NEGERI 2 BENGKALA

Alamat : Br. Dinas Kelodan, Desa Bengkala, Kec. Kubutambahan Kode Pos 81172

SURAT KETERANGAN
 No. 421.1/009/SD2/BKL/XII/2020

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Made Wresumu, S.Pd
 NIP : 19630808 198606 1 005
 Jabatan : Kepala Sekolah
 Tempat Tugas : SD Negeri 2 Bengkala

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha (UNDIKSHA) di bawah ini :

Nama : Maelani Dwiyanti
 NIM : 1511031242
 Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar yang bersangkutan telah melaksanakan Penelitian Tentang Hubungan Verbal Bullying Terhadap Kecerdasan Interpersonal Siswa di SD Negeri 2 Bengkala, Kecamatan Kubutambahan, Kabupaten Buleleng.

Demikian Surat Keterangan ini kami buat dengan sebenarnya.



Bengkala, 17 Desember 2020

SD Negeri 2 Bengkala

Made Wresumu, S.Pd

NIP 19630808 198606 1 005

Lampiran 0 5. Kisi-kisi Kuesioner Verbal *Bullying*

Kisi-kisi Kuesioner Verbal *Bullying*

Dimensi	Indikator	Nomor		Jumlah
		Positif	Negatif	
Put-down	Merendahkan	1	2	2
	Mempermalukan	3	4	2
Name-calling	Memanggil dengan nama ayah/ibu	5	6	2
	Memanggil dengan nama selain nama aslinya/diplestkan	7	8	2
Sarkasme	Kata-kata pedas untuk menyakiti hati orang lain	9	10	2
	Penghinaan dengan kata kasar	11	12	2
Taunting	Ejekan	13	14	2
Belittling	Meremehkan	15	16	2
	Memerintah	17	18	2
Cruel criticism	Mengkritik	19	20	2
Personal defamation	Menyebarkan gosip	21	22	2
	Fitnah secara personal	23	24	2
Racist slurs	Menghina ras	25	26	2
	Menyamakan dengan hewan/benda	27	28	2
Sexually suggestive/ sexually abusive remark	Berkata yang bermaksud/bersifat seksual	29	30	2
JUMLAH ITEM SOAL				30

Lampiran 0 6. Kuesioner Verbal *Bullying*

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER VERBAL *BULLYING*

1. Pada lembar berikut terdapat pernyataan-pernyataan berkaitan dengan keadaan sehari-hari. Bacalah dan jawablah dengan jujur sesuai dengan keadaan diri anda sendiri.
2. Cara menjawab dengan memilih salah satu alternatif jawaban yang sesuai menurut anda dengan memberi tanda centang (√) pada salah satu alternatif jawaban yang tersedia yaitu sering, kadang- kadang, atau tidak pernah, contohnya :

“Saya suka menjahili teman kelas”

- Jika pernyataan tersebut selalu dilakukan dengan keadaan anda sekarang, maka beri tanda (√) pada kolom yang bertuliskan selalu.

Selalu	Sering	Kadang-kadang	Tidak Pernah
		√	

3. Skala ini bukan tes sehingga tidak ada jawaban yang salah.
4. Teliti kembali jawaban anda, jangan sampai ada nomor yang terlewati.
5. Jawaban anda merupakan informasi yang sangat penting dan membantu penelitian saya.
6. Terimakasih atas bantuan dan kerjasama anda.

No.Responden :

Identitas :

NAMA	
KELAS	
JENIS KELAMIN	1. LAKI-LAKI 2. PEREMPUAN
ALAMAT	

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Tidak Pernah
1	Saya tidak suka merendahkan orang lain				
2	Saya seringkali menghina teman				
3	Saya tidak suka saling mempermalukan				
4	Saya mempermalukan teman saya di depan umum				
5	Saya tidak pernah mengejek orang tua teman saya				
6	Saya akan mengejek teman dengan memanggil nama Ayah/Ibunya				
7	Saya suka menasehati teman agar tidak memanggil dengan sebutan nama selain nama aslinya				
8	Saya seringkali memanggil teman dengan sebutan nama selain nama aslinya				

9	Saya terbiasa berkata baik kepada teman atau diam agar tidak menyakiti perasaannya				
10	Saya sering sekali menyakiti hati teman dengan kata-kata yang kasar				
11	Saya tidak pernah sakit hati dengan kata-kata yang kasar				
12	Saya sering menghina orang lain dengan kata kasar				
13	Saya tidak pernah saling mengejek				
14	Saya pernah mengajak teman kelas untuk menyoraki teman saya yang salah				
15	Saya tidak menganggap remeh orang lain				
16	Pernah meremehkan orang-orang sekitar				
17	Saya selalu meminta tolong kepada teman ketika saya tidak bisa mengerjakan tugas				
18	Saya suka menyuruh-nyuruh dengan mengancam teman saya agar dia mau menuruti saya				
19	Saya tidak suka mengkritik sehingga disenangi oleh teman-teman.				
20	Saya sering mengkritik teman ketika melakukan kesalahan				

21	Saya tidak pernah membuat gosip dan menyebarkan gosip kepada teman-teman				
22	Saya senang ketika membicarakan keburukan orang lain bersama teman-teman				
23	Teman-teman senang bergaul dengan saya dan mereka tidak pernah memfitnah saya.				
24	Saya puas ketika bisa memfitnah orang lain				
25	Saya tidak suka dan tidak pernah membandingkan orang lain				
26	Saya sering membandingkan orang lain				
27	Saya selalu menjaga perkataan saya jika sedang bermain				
28	Saya sering mengejek teman dengan sebutan hewan atau benda tertentu ketika saya marah				
29	Saya tidak pernah mendapat ajakan untuk berbuat mesum				
30	Seringkali saya mendapat ajakan untuk berbuat mesum				

Lampiran 0 7. Kisi-Kisi Kuisisioner Kecerdasan Interpersonal

Kisi-Kisi Kuisisioner Kecerdasan Interpersonal Siswa

Dimensi	Indikator	Nomor		Jumlah
		Positif	Negatif	
Sosial sensitivity	a. Sikap empati	1,2,3	4,5,6	6
	b. Sikap proporsi	7,8,9	10,11,12	6
sosial insight	a. Kesadaran diri	13,14	15,16	4
	b. Pemahaman situasi sosial dan etika sosial	17,18	19,20	4
	c. Keterampilan pemecahan masalah	21,22	23,24	4
social communication	a. Komunikasi efektif	25,26	27,28	4
	b. Mendengarkan efektif	29	30	2
JUMLAH ITEM SOAL				30

Lampiran 0 8. Kuesioner Kecerdasan Interpersonal

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER KECERDASAN INTERPERSONAL

1. Pada lembar berikut terdapat pernyataan-pernyataan berkaitan dengan keadaan sehari-hari. Bacalah dan jawablah dengan jujur sesuai dengan keadaan diri anda sendiri.
2. Cara menjawab dengan memilih salah satu alternatif jawaban yang sesuai menurut anda dengan memberi tanda centang (√) pada salah satu alternatif jawaban yang tersedia yaitu sering, kadang- kadang, atau tidak pernah, contohnya :

“Saya sedih ketika ada teman yang sakit.”

- Jika pernyataan tersebut selalu dilakukan dengan keadaan anda sekarang, maka beri tanda (√) pada kolom yang bertuliskan selalu.

Selalu	Sering	Kadang-kadang	Tidak Pernah
√			

3. Skala ini bukan tes sehingga tidak ada jawaban yang salah.
4. Teliti kembali jawaban anda, jangan sampai ada nomor yang terlewati.
5. Jawaban anda merupakan informasi yang sangat penting dan membantu penelitian saya.
6. Terimakasih atas bantuan dan kerjasama anda.

No.Responden :

Identitas :

NAMA	
KELAS	
JENIS KELAMIN	3. LAKI-LAKI 4. PEREMPUAN
ALAMAT	

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Tidak Pernah
1	Saya sedih ketika ada yang saling menghujat				
2	Saya kasihan ketika ada yang sering dipaksa mengakui kesalahan orang lain padahal bukan salahnya sendiri				
3	Saya tidak suka jika ada teman yang menakuti orang lain				
4	Saya tidak merasa sedih kalau ada teman yang suka membanding-bandingkan orang lain				
5	Saya tidak peduli jika ada yang saling takut-menakuti				
6	Saya selalu cuek ketika ada teman yang berkelahi				
7	Saya suka bekerjasama dengan teman tanpa membeda-bedakan				

8	Saya sering menasihati teman yang suka saling ejek				
9	Lebih baik berbagi makanan yang kita miliki bersama teman-teman				
10	Saya lebih nyaman mengerjakan tugas sendirian dibandingkan harus bekerja sama				
11	Saya menganggap orang lain tidak ada yang tulus untuk berbuat baik				
12	Saya merasa tidak perlu meminjamkan atau berbagi apapun yang saya miliki				
13	Saya menyadari kekurangan diri sendiri dan kekurangan orang lain				
14	Selalu mencari tahu alasan orang lain mengapa memusuhi saya				
15	Saya tidak suka dengan teman saya				
16	Saya tidak mau tahu masalah orang lain				
17	Saya akan berusaha menegur teman yang suka saling menyoraki orang lain				
18	Saya suka meminta tolong ke guru jika ada yang suka saling menghakimi kelemahan orang lain				

19	Saya tidak hanya berdiam diri dan saya ikut merasa senang untuk menyoraki teman-teman yang sedang berkelahi di kelas				
20	Saya tidak suka meminta maaf walaupun saya salah karena itu memalukan				
21	Saya berusaha menolak bila ada yang suka menyuruh-nyuruh dengan mengancam				
22	Saya akan sangat marah ketika ada yang saling mengejek				
23	Saya selalu tertekan dengan kelakuan teman saya				
24	Saya sering sakit hati sendiri dengan fitnahan dari teman				
25	Saya suka memarahi orang yang suka saling tuduh menuduh				
26	Saya senang untuk bersikap ramah dan membalas sapaan teman				
27	Saya selalu tidak sabar dan memotong ketika teman saya sedang asyik berbicara				
28	Saya suka berkomentar jika melihat nilai teman lebih jelek dari nilai saya				
29	Saya suka mendengarkan ceramah guru				

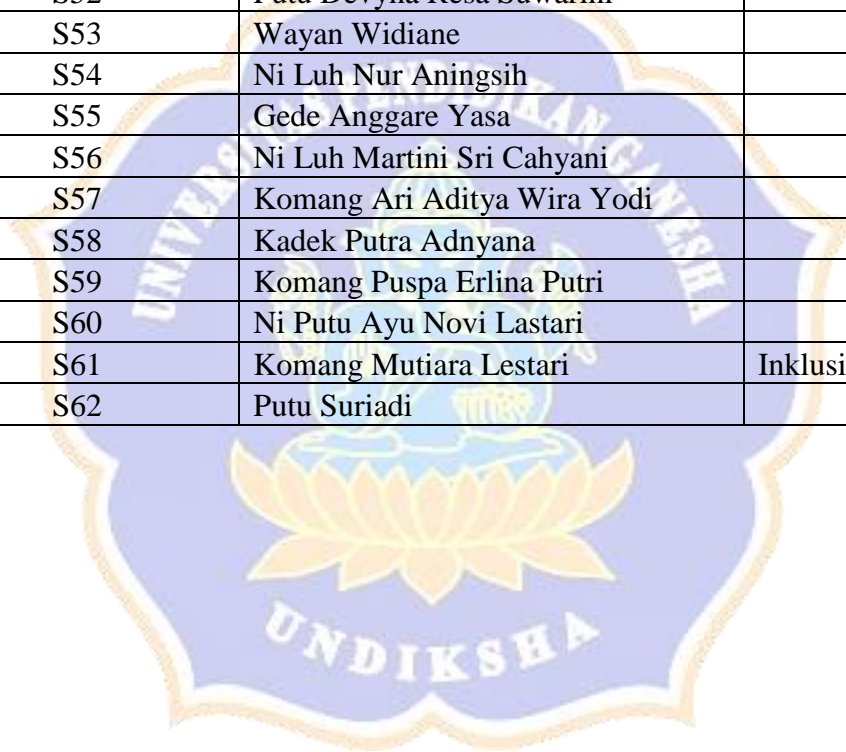
30	Saya tidak suka mendengar orang saling menggosip				
----	--	--	--	--	--



Lampiran 0 9. Daftar Nama Siswa untuk Penelitian

Kode Responden	Nama	Keterangan
S1	Putu Ayu Septiani	Inklusi
S2	Ketut Aprilia Maharani	
S3	Made Brissel Garjita	
S4	Ni Kadek Damar Narayani	Inklusi
S5	Putu Ayu Dita Armoni	
S6	Putu Keynia Sri Cahyani	
S7	Kadek Mita Priyastini	
S8	Putu Riska Pratiwi	Inklusi
S9	I Made Sedana Putrayasa	
S10	Komang Soni Januarta	
S11	Ni Putu Cintya Apriliani Putri	
S12	Gede Widi	
S13	Sentane	
S14	Wahyu	
S15	Wayan Budi	
S16	Kadek Sumi	
S17	Putu Nopa	
S18	Ardin	
S19	Kadek Dwi	
S20	Luh Ayu Listia Sari	
S21	Ketut Aprilia Lestari	
S22	Komang Kusuma Dewi	
S23	Kadek Yudi	
S24	Kadek Ayu	
S25	Wiraguna	
S26	Ngurah Hudi Setiawa	
S27	Nyoman Budiasa	
S28	I Komang Juni Ratika Jana	
S29	Kadek Astawa	
S30	Komang Rendi	
S31	Ni Komang Satya Monika Virginia	
S32	Luh Julia Resmiani	
S33	Putu Eka Darma Saputra	
S34	Putri	
S35	Putri Risyia Sugita Sari	
S36	Kadek Dinda	
S37	Agus	
S38	Ni Kadek Depita Budi Artawi	

S39	Nyoman Agus Putra Widi Triyasa	
S40	Komang Bagus	
S41	I Putu Krisna Putra Permana	
S42	Komang Febrianta	
S43	Putu Sinta Eka Putri	
S44	Ketut Ferdi Artini	
S45	Ni Kadek Suaprilia Putri	
S46	Putu Suriadi	
S47	Made Putri Maharani	
S48	I Putu Agus Wijaya	Inklusi
S49	Ni Nyoman Rastiti Asih	
S50	I Kadek Budi Aprianata	
S51	Luh Dita Sri Astari	
S52	Putu Devyna Resa Suwarini	
S53	Wayan Widiane	
S54	Ni Luh Nur Aningsih	
S55	Gede Anggare Yasa	
S56	Ni Luh Martini Sri Cahyani	
S57	Komang Ari Aditya Wira Yodi	
S58	Kadek Putra Adnyana	
S59	Komang Puspa Erlina Putri	
S60	Ni Putu Ayu Novi Lastari	
S61	Komang Mutiara Lestari	Inklusi
S62	Putu Suriadi	



Lampiran 0 10. Lembar Penilaian Validitas Verbal *Bullying*LEMBAR PENILAIAN JUDGES I VERBAL *BULLYING*

NO	RELEVANSI				KETERANGAN
	TIDAK RELEVAN		RELEVAN		
	1	2	3	4	
1				✓	
2				✓	
3				✓	
4				✓	
5				✓	
6				✓	
7				✓	
8				✓	
9				✓	
10				✓	
11				✓	
12				✓	
13				✓	
14				✓	
15				✓	
16				✓	
17				✓	
18				✓	
19				✓	
20				✓	
21				✓	
22				✓	
23				✓	
24				✓	
25				✓	

26				✓	
27				✓	
28				✓	
29				✓	
30				✓	

Singaraja, 28 November 2020

Dosen Pakar,



Ni Nyoman *Rediani*, S.Pd.,M.Pd.

NIR.1988020720130502142




LEMBAR PENILAIAN JUDGES II VERBAL *BULLYING*

NO	RELEVANSI				KETERANGAN
	TIDAK RELEVAN		RELEVAN		
	1	2	3	4	
1				✓	
2				✓	
3				✓	
4				✓	
5				✓	
6				✓	
7				✓	
8				✓	
9				✓	
10				✓	
11				✓	
12				✓	
13				✓	
14				✓	
15				✓	
16				✓	
17				✓	
18				✓	
19				✓	
20				✓	
21				✓	
22				✓	
23				✓	
24				✓	
25				✓	
26				✓	

27				✓	
28				✓	
29				✓	
30				✓	

Singaraja, 28 Oktober 2020

Dosen Pakar,



Ketut Susiani, S.Pd.,M.Pd.

NIR. 1989092120140502175



UJI VALIDITAS ISI
INSTRUMEN VERBAL *BULLYING*

Berdasarkan uji judges/uji pakar penilaian instrumen verbal *bullying* yang di dapat dimasukkan ke dalam rumus Gregory dengan sebagai berikut.

a. Matriks Tabulasi Pakar

Instrumen	Penilaian 1		Penilaian 2	
	Tidak Relevan	Sangat Relevan	Tidak Relevan	Sangat Relevan
Verbal <i>Bullying</i>		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20,21,22, 23,24,25,26,27,28, 29,30		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20,21,22, 23,24,25,26,27,28, 29,30

b. Matriks Tabulasi Silang

		Penilaian 1	
		Tidak relevan	Sangat relevan
Penilai 2	Tidak relevan	-	-
	Sangat relevan	-	30

dari tabel di atas dicari validitas instrumen dengan menggunakan rumus Gregory sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \text{Validitas isi} &= \frac{D}{A+B+C+D} \\ &= \frac{30}{0+0+0+30} \\ &= 1,00 \end{aligned}$$

Jadi koefisien validitas isi instrumen verbal *bullying* adalah 1,00. Dengan demikian berarti validitas isi berada pada kategori sangat tinggi dan dapat digunakan dalam penelitian.

Lampiran 0 11. Hasil Uji Validitas Butir Verbal *bullying*

UJI VALIDITAS BUTIR SOAL

Perhitungan validitas butir untuk soal nomor 1 sampai 30 menggunakan bantuan *Microsoft Excel*, sebagai berikut:

Responden	VALIDITAS KUESIONER VERBAL BULLYING																														Total
	NOMOR BUTIR SOAL																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
S1	4	4	3	3	1	1	2	3	1	4	2	2	3	1	2	2	3	2	4	4	3	2	1	3	4	4	4	4	2	2	80
S2	4	1	1	4	1	3	3	1	1	1	2	1	2	4	1	4	4	2	4	2	1	4	1	4	1	4	3	4	2	4	74
S3	3	4	4	4	3	4	3	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	111
S4	4	4	2	4	2	3	3	4	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	2	4	95
S5	1	4	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	2	4	1	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	4	4	68
S6	2	4	3	4	1	4	3	3	2	2	4	4	2	3	1	3	3	4	3	3	2	3	1	4	1	4	2	4	1	4	84
S7	4	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112
S8	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	114
S9	2	4	3	4	1	3	2	4	1	2	2	4	4	4	3	4	4	2	2	1	1	3	4	4	2	4	3	2	2	4	85
S10	2	3	3	4	1	4	2	3	2	2	4	4	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	3	4	3	4	2	4	2	4	85
S11	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	111
S12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	117
S13	2	2	3	3	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	51
S14	3	3	4	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3	2	4	4	4	2	3	1	2	2	4	3	85
rhitung	0,551	0,583	0,573	0,654	0,638	0,599	0,608	0,804	0,622	0,847	0,676	0,796	0,666	0,599	0,65	0,569	0,575	0,676	0,558	0,702	0,63	0,725	0,661	0,707	0,722	0,615	0,593	0,558	0,578	0,606	
rtabel	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,53	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532		
v/t	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	

Berdasarkan taraf signifikansi 5% atau 0,05 diketahui r_{hitung} lebih besar daripada r_{tabel} dimana signifikansinya untuk $N=14$ adalah 0,532 maka dapatdituliskan $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga kuesioner untuk nomor butir soal 1 sampai dengan 30 dinyatakan valid.

Lampiran 0 12. Hasil Uji Reabilitas Butir Verbal *Bullying*

UJI REALIBILITAS VERBAL *BULLYING*

Perhitungan reabilitas untuk soal nomor 1 sampai 30 menggunakan bantuan SPSS, sebagai berikut:

		N	%
Cases	Valid	14	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	14	100,0

Cronbach's Alpha	N of Items
,950	30

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	87,8571	375,055	,513	,949
X2	87,3571	375,786	,551	,949
X3	87,7857	376,643	,541	,949
X4	87,1429	384,747	,641	,949
X5	89,0000	368,462	,601	,948
X6	87,6429	376,247	,569	,949
X7	87,9286	379,610	,584	,949
X8	87,8571	362,440	,783	,947
X9	88,6429	367,324	,581	,949
X10	88,0714	358,071	,829	,946
X11	87,7143	374,220	,651	,948
X12	87,7143	357,451	,770	,947
X13	88,1429	371,363	,636	,948
X14	87,5714	370,879	,560	,949
X15	88,0714	365,918	,611	,948
X16	87,5000	380,423	,543	,949
X17	87,6429	379,016	,547	,949
X18	87,7143	374,220	,651	,948
X19	87,5000	378,731	,528	,949
X20	88,2857	367,451	,673	,948
X21	88,3571	369,170	,588	,949
X22	87,7857	366,951	,698	,948
X23	88,0000	365,846	,624	,948
X24	87,5000	365,654	,676	,948

X25	87,8571	364,286	,692	,948
X26	87,5714	367,341	,573	,949
X27	87,9286	375,918	,562	,949
X28	87,5000	375,346	,522	,949
X29	87,9286	371,764	,538	,949
X30	87,2857	374,989	,575	,949

Uji Reliabilitas bertujuan untuk melihat apakah kuesioner memilikikonsistensi jika pengukuran dengan kuesioner verbal *bullying* tersebut dapat dilakukan secara berulang-ulang. Terdapat sebanyak 30 butir pertanyaan. Berdasarkan tabel diatas diperoleh datanilai *cronbach alpha* adalah 0,950 sehingga, berdasarkan kriteria derajat reliabilitas tes maka kuesioner ini termasuk dalam kriteria tinggi.



Lampiran 0 13. Lembar Penilaian Validitas Kecerdasan Interpersonal

LEMBAR PENILAIAN JUDGES I KECERDASAN INTERPERSONAL

NO	RELEVANSI				KETERANGAN
	TIDAK RELEVAN		RELEVAN		
	1	2	3	4	
1				✓	
2				✓	
3				✓	
4				✓	
5				✓	
6				✓	
7				✓	
8				✓	
9				✓	
10				✓	
11				✓	
12				✓	
13				✓	
14				✓	
15				✓	
16				✓	
17				✓	
18				✓	
19				✓	
20				✓	
21				✓	
22				✓	
23				✓	
24				✓	
25				✓	
26				✓	

27				✓	
28				✓	
29				✓	
30				✓	

Singaraja, 28 November 2020

Dosen Pakar,



Ni Nyoman *Rediani*, S.Pd.,M.Pd.

NIR.1988020720130502142




LEMBAR PENILAIAN JUDGES II KECERDASAN INTERPERSONAL

NO	RELEVANSI				KETERANGAN
	TIDAK RELEVAN		RELEVAN		
	1	2	3	4	
1				✓	
2				✓	
3				✓	
4				✓	
5				✓	
6				✓	
7				✓	
8				✓	
9				✓	
10				✓	
11				✓	
12				✓	
13				✓	
14				✓	
15				✓	
16				✓	
17				✓	
18				✓	
19				✓	
20				✓	
21				✓	
22				✓	
23				✓	
24				✓	
25				✓	
26				✓	

27				✓	
28				✓	
29				✓	
30				✓	

Singaraja, 28 Oktober 2020

Dosen Pakar,



Ketut Susiani, S.Pd.,M.Pd.

NIR. 1989092120140502175



UJI VALIDITAS ISI
INSTRUMEN KECERDASAN INTERPERSONAL

Berdasarkan uji judges/uji pakar penilaian instrumen kecerdasan interpersonal yang di dapat dimasukkan ke dalam rumus Gregory dengan sebagai berikut.

a. Matriks Tabulasi Pakar

Instrumen	Penilaian 1		Penilaian 2	
	Tidak Relevan	Sangat Relevan	Tidak Relevan	Sangat Relevan
Kecerdasan Interpersonal		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20,21,22, 23,24,25,26,27,28, 29,30		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20,21,22, 23,24,25,26,27,28, 29,30

b. Matriks Tabulasi Silang

		Penilaian 1	
		Tidak relevan	Sangat relevan
Penilai 2	Tidak relevan	-	-
	Sangat relevan	-	30

dari tabel di atas dicari validitas instrumen dengan menggunakan rumus Gregory sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \text{Validitas isi} &= \frac{D}{A+B+C+D} \\ &= \frac{30}{0+0+0+30} \\ &= 1,00 \end{aligned}$$

Jadi koefisien validitas isi instrumen kecerdasan interpersonal adalah 1,00. Dengan demikian berarti validitas isi berada pada kategori sangat tinggi dan dapat digunakan dalam penelitian.

Lampiran 0 14. Hasil Uji Validitas Butir Kecerdasan Interpersonal

UJI VALIDITAS BUTIR SOAL

Perhitungan validitas butir untuk soal nomor 1 sampai 30 menggunakan bantuan *Microsoft Excel*, sebagai berikut:

Responden	VALIDITAS KUESIONER Kecerdasan Interpersonal																														Total	
	NOMOR BUTIR SOAL																															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
S1	3	4	4	4	4	2	3	4	4	1	3	4	4	3	1	1	3	4	3	1	3	1	2	1	2	4	4	2	4	3	86	
S2	1	3	2	1	3	4	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	2	2	3	4	2	1	4	4	1	4	3	4	3	1	76	
S3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	112	
S4	4	3	2	4	3	3	4	2	3	3	1	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	2	4	2	4	95	
S5	3	2	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2	1	4	3	2	3	3	1	1	2	2	2	4	2	3	1	3	1	61	
S6	2	4	4	2	1	4	4	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	2	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	2	4	99	
S7	4	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	2	101	
S8	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	115
S9	2	1	3	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	1	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	88	
S10	2	2	3	4	3	1	4	2	2	4	3	2	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	1	2	2	3	4	2	1	71	
S11	3	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	75	
S12	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	2	112	
S13	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	4	1	2	2	1	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1	2	1	64	
S14	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	4	2	1	1	2	2	2	2	1	66	
rhitung	0,599	0,599	0,641	0,59	0,5728	0,578	0,64	0,635	0,689	0,579	0,54	0,557	0,61	0,56	0,6	0,55	0,73	0,571	0,619	0,7508	0,57	0,57	0,56	0,558	0,586	0,704	0,583	0,653	0,61	0,62		
rtabel	0,532	0,532	0,532	0,53	0,532	0,532	0,53	0,532	0,532	0,532	0,53	0,532	0,532	0,53	0,53	0,53	0,532	0,532	0,532	0,53	0,53	0,53	0,532	0,532	0,532	0,532	0,532	0,53	0,53			
v/t	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid		

Berdasarkan taraf signifikansi 5% atau 0,05 diketahui r_{hitung} lebih besar daripada r_{tabel} dimana signifikansinya untuk $N=14$ adalah 0,532 maka dapat dituliskan $r_{hitung} > r_{tabel}$ sehingga kuesioner untuk nomor butir soal 1 sampai dengan 30 dinyatakan valid.

Lampiran 0 15. Hasil Uji Reabilitas Butir Kecerdasan Interpersonal

UJI REALIBILITAS KECERDASAN INTERPERSONAL

Perhitungan reabilitas untuk soal nomor 1 sampai 30 menggunakan bantuan

SPSS, sebagai berikut:

Case Processing Summary			Reliability Statistics	
	N	%	Cronbach's Alpha	N of Items
Cases	Valid	14	100,0	
	Excluded ^a	0	,0	
	Total	14	100,0	,940
				30

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	84,2857	332,835	,564	,938
X2	84,3571	332,247	,562	,938
X3	84,1429	333,055	,611	,937
X4	84,5000	329,192	,542	,938
X5	84,5000	332,423	,533	,938
X6	84,2143	334,335	,543	,938
X7	84,1429	331,363	,605	,937
X8	84,1429	335,209	,608	,937
X9	84,2143	328,489	,658	,937
X10	84,3571	329,016	,533	,938
X11	84,5000	332,577	,493	,939
X12	84,0000	338,154	,527	,938
X13	84,3571	331,786	,574	,938
X14	84,2857	331,758	,512	,938
X15	84,1429	329,978	,556	,938
X16	84,2857	334,835	,507	,938
X17	84,3571	333,632	,715	,937
X18	84,3571	333,324	,532	,938
X19	84,0714	331,456	,584	,937
X20	84,2143	319,258	,718	,936
X21	84,6429	333,632	,530	,938
X22	84,2857	332,527	,529	,938
X23	84,1429	335,978	,521	,938
X24	84,7857	332,643	,516	,938

X25	84,2143	331,104	,545	,938
X26	84,2143	326,181	,672	,936
X27	84,0000	337,385	,554	,938
X28	84,1429	326,132	,614	,937
X29	84,2143	333,104	,579	,937
X30	85,1429	330,286	,588	,937

Uji Reliabilitas bertujuan untuk melihat apakah kuesioner memiliki konsistensi jika pengukuran dengan kuesioner verbal *bullying* tersebut dapat dilakukan secara berulang-ulang. Terdapat sebanyak 30 butir pertanyaan. Berdasarkan tabel diatas diperoleh data nilai *cronbach alpha* adalah 0,940 sehingga, berdasarkan kriteria derajat reliabilitas tes maka kuesioner ini termasuk dalam kriteria tinggi.



Lampiran 0 16. Data Hasil Penelitian Kuesioner Verbal *Bullying*

Responden	NOMOR BUTIR SOAL																														Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
S1	4	4	2	4	1	3	2	4	3	4	4	4	2	4	1	3	3	4	2	4	1	4	3	4	4	4	3	2	2	4	93
S2	1	4	2	3	1	3	2	2	2	4	3	1	2	4	2	4	4	3	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	4	4	71
S3	2	4	3	4	1	4	4	3	3	4	2	4	2	3	1	3	1	4	4	3	1	3	1	4	1	4	2	4	1	4	84
S4	1	4	2	4	1	3	3	4	4	4	2	4	3	4	2	1	2	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	3	1	4	92
S5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	1	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	96
S6	2	4	3	4	1	4	2	4	1	4	1	4	4	3	1	4	1	4	2	1	1	3	4	4	2	4	3	2	2	4	83
S7	2	3	2	4	1	4	2	3	2	4	3	4	2	3	1	4	2	4	2	2	1	4	3	4	3	4	2	4	2	4	85
S8	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	4	1	4	3	4	4	4	2	3	1	4	99
S9	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	1	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	109
S10	2	2	4	3	1	2	4	1	2	4	4	1	1	1	3	3	1	2	4	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	61
S11	3	2	4	1	4	3	4	3	2	2	1	3	3	2	4	4	2	3	3	2	3	4	4	2	3	1	2	2	3	3	82
S12	4	1	1	4	1	1	3	3	1	1	1	1	1	4	1	4	1	2	4	2	1	4	1	1	1	4	4	1	1	1	60
S13	2	4	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	4	4	1	4	4	2	4	2	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	63
S14	2	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	2	4	1	4	4	2	4	2	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	58
S15	2	2	1	4	2	4	1	3	2	4	1	3	2	3	1	4	2	4	2	3	1	3	1	4	3	3	2	4	1	4	76
S16	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	1	1	91
S17	2	2	1	4	2	4	2	3	1	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3	2	4	2	4	82
S18	4	1	1	4	1	1	3	3	1	1	1	1	1	4	1	1	4	2	4	2	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	57
S19	2	2	1	4	2	4	1	3	2	4	1	3	1	4	1	3	2	4	2	3	1	3	1	4	3	3	2	4	1	4	75
S20	4	3	4	4	1	3	2	4	1	3	3	3	1	1	4	3	2	1	3	4	2	3	3	1	4	1	1	3	4	2	78
S21	2	3	1	4	1	4	3	4	2	3	2	4	2	3	4	4	1	3	2	4	1	4	2	4	2	4	2	4	1	4	84
S22	1	4	2	4	1	3	4	4	3	3	2	4	2	3	1	3	2	2	1	3	1	4	1	4	1	4	3	4	1	4	79
S23	4	1	4	1	3	4	3	4	1	4	1	4	4	4	1	4	4	1	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	92
S24	4	4	2	4	1	3	2	4	3	4	4	4	2	4	1	3	3	4	2	4	1	4	3	4	4	4	3	2	2	4	93
S25	2	2	4	3	1	2	4	1	2	4	4	1	1	1	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	60
S26	4	3	4	4	1	3	2	4	1	3	3	3	1	1	4	1	2	1	3	4	2	3	3	1	4	1	1	3	4	2	76
S27	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	3	1	1	3	4	2	4	4	4	1	4	4	4	1	3	3	4	2	4	91
S28	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	98
S29	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	98
S30	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	3	1	1	3	4	2	4	4	4	1	4	4	4	1	3	3	4	2	4	91

Lampiran 0 17. Data Hasil Penelitian Kuesioner Kecerdasan Interpersonal

Responden	NOMOR BUTIR SOAL																														Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
S1	3	4	2	4	3	1	4	2	3	3	1	4	3	4	4	3	2	2	4	4	2	2	3	2	3	4	2	4	1	4	87
S2	4	3	1	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	4	3	3	4	3	1	2	2	2	3	4	2	4	1	2	2	71
S3	2	4	4	2	1	3	4	4	4	3	4	4	1	2	4	4	4	2	4	4	1	4	3	3	4	4	4	4	2	4	97
S4	2	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	2	2	4	2	2	1	4	4	4	1	3	4	3	2	4	4	2	2	85
S5	2	4	4	1	1	4	4	4	4	1	3	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	1	94
S6	2	1	3	1	2	4	2	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	2	1	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	86
S7	2	2	3	4	4	1	4	2	2	4	3	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	3	78
S8	4	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	4	2	3	4	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	4	2	77
S9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	1	4	4	4	4	2	1	4	2	1	4	4	4	1	1	97
S10	4	4	3	3	1	3	4	4	4	2	1	3	4	4	1	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	4	2	1	2	1	76
S11	3	2	4	1	4	3	1	3	2	2	1	3	3	2	4	4	2	3	3	2	3	4	4	2	3	1	2	2	3	3	79
S12	3	4	1	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	4	4	1	2	4	4	4	4	4	81
S13	3	4	1	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	4	1	4	1	2	1	3	3	1	1	3	3	4	2	4	75
S14	3	4	1	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	4	4	1	2	4	4	4	4	4	81
S15	2	2	4	3	3	4	2	2	4	4	1	4	3	1	3	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	2	4	3	3	3	90
S16	4	2	4	2	4	2	2	4	1	3	1	4	3	2	4	3	4	2	2	4	4	2	1	4	3	2	1	2	1	2	79
S17	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	4	3	1	1	3	4	1	3	3	2	1	4	3	4	2	3	3	4	2	4	71
S18	3	4	1	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	2	4	3	3	2	2	3	71
S19	2	2	4	3	3	4	2	2	4	4	1	4	3	3	3	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	2	4	3	3	3	92
S20	4	2	4	3	1	2	1	2	4	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	2	2	4	2	3	3	2	84
S21	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	3	2	2	4	4	3	3	1	85
S22	1	3	2	1	3	4	2	2	3	4	1	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	1	4	4	1	4	3	4	2	2	80
S23	2	1	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	1	4	2	2	2	4	4	1	1	4	4	1	4	4	4	1	3	87
S24	3	4	2	4	3	1	4	2	3	3	1	4	3	4	4	3	2	2	4	4	2	2	3	2	3	4	2	4	1	4	87
S25	4	4	3	3	1	3	4	4	4	2	1	3	4	4	1	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	4	2	1	2	1	76
S26	4	2	4	3	1	2	1	2	4	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	2	2	4	2	3	3	2	84
S27	4	4	4	4	1	4	2	1	2	2	2	3	2	1	3	2	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	93
S28	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	110
S29	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	110
S30	4	4	4	4	1	4	2	1	2	2	2	3	2	1	3	2	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	93

Lampiran 0 18. Hasil Uji Normalitas

1. Uji Normalitas Verbal *Bullying*

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statisti c	df	Sig.	Statisti c	Df	Sig.
X	,102	62	,179	,969	62	,124

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan hasil uji SPSS diperoleh hasil uji normalitas data verbal *bullying* menghasilkan nilai Kolmogorov-Smirnov yaitu 0,102 dengan signifikansi 0,179. Hal ini berarti nilai signifikansi $0,102 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa nilai residual bernilai normal.

2. Uji Normalitas Kecerdasan Interpersonal

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statisti c	df	Sig.	Statisti c	Df	Sig.
Y	,087	62	,200*	,969	62	,124

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan hasil uji SPSS diperoleh hasil uji normalitas data kecerdasan interpersonal menghasilkan nilai Kolmogorov-Smirnov yaitu 0,087 dengan signifikansi 0,200. Hal ini berarti nilai signifikansi $0,200 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa nilai residual bernilai normal.

Lampiran 0 19. Hasil Uji Linieritas Sebaran Data

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	4451,263	1	4451,263	51,366	,000 ^b
1 Residual	5199,512	60	86,659		
Total	9650,774	61			

a. Dependent Variable: kecerdasan interpersonal

b. Predictors: (Constant), verbal *bullying*

Berdasarkan hasil uji SPSS, diperoleh nilai F sebesar 51,366 ($F=51,366$) dengan nilai signifikansi sebesar $0,00 < 0,05$ maka model regresi dapat dipakai untuk memprediksi variabel verbal *bullying* terhadap variabel kecerdasan interpersonal

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,679 ^a	,461	,452	9,309

a. Predictors: (Constant), verbal *bullying*

Dari tabel model summary uji regresi linear sederhana diatas dapat menjelaskan besarnya nilai korelasi atau hubungan (R) yaitu sebesar 0,679. Dari output tersebut diperoleh koefisien determinan (R Square) sebesar 0,461 yang mengandung pengertian bahwa pengaruh variabel bebas (verbal *bullying*) terhadap variabel terikat (kecerdasan interpersonal) adalah sebesar 46,1%

Lampiran 0 20. Hasil Uji Hipotesis

		verbal <i>bullying</i>	kecerdasan interpersonal
verbal <i>bullying</i>	Pearson Correlation	1	,679**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	62	62
kecerdasan interpersonal	Pearson Correlation	,679**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	62	62

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan dari tabel diatas, diketahui bahwa verbal *bullying* nilai signifikannya 0,000 dan untuk kecerdasan interpersonal nilai signifikannya 0,000 maka diketahui bahwa $0,000 < 0,05$ maka kedua variabel dinyatakan memiliki hubungan atau berkorelasi.

Variabel x terhadap y memiliki nilai Pearson Correlation 0,679 sehingga bernilai korelasi kuat dan bentuk hubungannya bernilai positif, yakni semakin tinggi verbal *bullying* maka semakin tinggi kecerdasan interpersonalnya

Lampiran 0 21. Riwayat Hidup

RIWAYAT HIDUP



Maelani Dwiyantri lahir di Kuta, 25 Mei 1997. Penulis lahir dari pasangan bapak Satarudin dan Ibu Suriasih. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Islam. Kini penulis penulis bertempat di jalan A.Yani Perumahan Satelit Asri VI nomer 16 Kelurahan Banyuasri 81116 Kecamatan Buleleng Kabupaten Buleleng Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 3 Praya lulusan 2009. Penulis melanjutkan pendidikan menengah di SMP Negeri 1 Praya dan lulus pada tahun 2012. Kemudian penulis melanjutkan pendidikan di SMA Negeri 1 Praya dan lulus pada tahun 2015 dan sekarang kuliah di prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha. Aktifitas penulis adalah mengikuti organisasi di dalam dan di luar kampus serta belajar untuk mengajar, dan *Alhamdulillah* penulis sudah dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul, “Hubungan Verbal *Bullying* dengan Kecerdasan Interpersonal Siswa di SD 2 Bengkala Kecamatan Kubutambahan Kabupaten Buleleng”