Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PASCASARJANA
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon (0362) 32558 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Nomor : 130/UN48.14/KM/DPS/2020
Hal : **Permohonan Ijin Penelitian**

Kepada Yth. :

di-
Tempat

Dengan hormat, dalam rangka menunjang data Disertasi mahasiswa semester akhir Program Doktor (S3) Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kepada Bapak/Ibu untuk bisa menerima mahasiswa kami:

Nama	**: Desak Putu Saridewi**
NIM/Semester	**: 1839011004 / V**
Program Studi	**: Ilmu Pendidikan (S3)**
Judul Proposal	**: Pengembangan Materi Pembelajaran Agama Hindu Bermedia Kartun Untuk Meningkatkan Kemampuan interpersonal dan Intrapersonal Di Dekolah Luar Biasa Negeri 2 Mataram**

Untuk mendapatkan informasi-informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perkenaan, dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Denpasar, 7 Oktober 2020
Direktur,

Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si.
NIP. 196212151988031002

Lampiran 2. Rekomendasi Uji Coba Penelitian

PEMERINTAH PROVINSI NUSA TENGGARA BARAT
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SLB NEGERI 2 MATARAM
Jl. Transmigrasi, Mataram. Telepon/Fax. 0370 – 633511
Email : slbn02mataram@yahoo.com

SURAT REKOMENDASI
NO: 420 / 53/ SLBN 2 MTR / I / 2020

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SLB Negeri 2 Mataram dengan ini merekomendasikan kepada :

Nama	**: DESAK PUTU SARIDEWI**
Tempat/Tgl Lahir	**: 1839011004 / V**
Jenis Kelamin	**: Perempuan**
Program	**: Ilmu Pendidikan**
Judul Proposal	**: Pengembangan Materi Pembelajaran Agama Hindu Bermedia Kartun Untuk Meningkatkan Intrapersonal Di Sekolah Luar Biasa Negeri 2 Mataram.**

Bahwa yang bersangkutan akan mensosialisasikan penggunaan Vidio pembelajaran hasil penelitian pada siswa ABK di lokasi:

1. SLB Negeri 1 Mataram
2. SLB Negeri 2 Mataram
3. SLB Negeri 1 Lombok Barat
4. SLB Negeri 2 Lombok Barat
5. SLB Negeri KLU

Demikian surat rekomendasi ini dibuat agar maklum dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mataram, 21 Januari 2020
Kepala SLB Negeri 2 Mataram

PEMERINTAH PROVINSI NUSA TENGGARA BARAT
SLB NEGERI 2 MATARAM

WINARNA, S.Pd.
NIP. 19660816 199003 1 012

Lampiran 3. Instrumen Hasil Validasi Angket

INSTRUMEN VALIDASI ANGKET

Lembar Validasi Angket Pengembangan Materi Pembelajaran Bermedia Kartun Untuk Meningkatkan Kemampuan Interpersonal dan Intrapersonal Di Sekolah Luar Biasa Negeri 2 Mataram

Nama Validator : Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP 198202142008121004
Jabatan :
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha
Tanggal Pengisian : 6 April 2021

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memeroleh Penilaian terhadap angket validitas produk yang dikembangkan. Saya ucapkan terimakasih atas kesediaan Bapak menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini

B. PETUNJUK

Dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan tanda cek(√) pada kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

1= Sangat tidak baik 3= Cukup
2= Tidak Baik 4= Baik , 5 = Sangat Baik

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Kriteria				
		1	2	3	4	5
Kejelasan	1. Kejelasan Judul Lembar Angket					√
	2. Kejelasan Butir Pernyataan				√	
	3. Kejelasan Petunjuk Pengisian angket					√
Ketepatan isi	4. Ketepatan Pernyataan dengan jawaban yang diharapkan				√	
Relevansi	5. Pernyataan Berkaitan dengan Tujuan Penelitian					√
	6. Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai				√	
Kevalidan	7. Pernyataan mengungkapkan Informasi yang benar				√	

Ketepatan bahasa	8. Bahasa yang digunakan mudah dipahami				√	
	9. Bahasa yang digunakan efektif				√	
	10. Penulisan telah sesuai EYD				√	

D. Komentar (saran perbaikan)

No	Item	Komentar dan Saran Perbaikan
1	Aspek kejelasan 2	Perjelas butir pertanyaan agar tidak ambigu!
2	Aspek Relevansi 6	Sesuaikan pernyataan dengan aspek yang ingin dicapai!

E. SIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang sudah dilakukan lembar wawancara untuk guru ini dinyatakan :

1. Layak digunakan untuk Uji coba tanpa Revisi
2. Layak digunakan untuk Uji coba Setelah Revisi (X)
3. Tidak Layak digunakan untuk Ujicoba

Mohon diberi tanda silang (X) pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak

Singaraja, 6 April 2021
Validator,

Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP 198202142008121004

INSTRUMEN VALIDASI ANGKET

Lembar Validasi Angket Pengembangan Materi Pembelajaran Bermedia Kartun Untuk Meningkatkan Kemampuan Interpersonal dan Intrapersonal Di Sekolah Luar Biasa Negeri 2 Mataram

---

Nama Validator : Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd
NIP 197204202001121001
Jabatan :
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha
Tanggal Pengisian : 6 April 2021

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memeroleh Penilaian terhadap angket validitas produk yang dikembangkan. Saya ucapkan terimakasih atas kesediaan Bapak menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini

B. PETUNJUK

Dimohon untuk memberikan skor pada setiap butir pernyataan dengan memberikan tanda cek(√) pada kolom dengan skala penilaian sebagai berikut.

1= Sangat tidak baik 3= Cukup
2= Tidak Baik 4= Baik , 5 = Sangat Baik

C. PENILAIAN

Aspek	Indikator	Kriteria				
		1	2	3	4	5
Kejelasan	1. Kejelasan Judul Lembar Angket					√
	2. Kejelasan Butir Pernyataan				√	
	3. Kejelasan Petunjuk Pengisian angket					√
Ketepatan isi	4. Ketepatan Pernyataan dengan jawaban yang diharapkan				√	
Relevansi	5. Pernyataan Berkaitan dengan Tujuan Penelitian					√
	6. Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai				√	
Kevalidan	7. Pernyataan mengungkapkan Informasi yang benar					√
Ketepatan bahasa	8. Bahasa yang digunakan mudah dipahami				√	
	9. Bahasa yang digunakan efektif				√	
	10. Penulisan telah sesuai EYD				√	

D. Komentar (saran perbaikan)

No	Item	Komentar dan Saran Perbaikan
1	Aspek kejelasan (1)	Perbaiki judul lembar angket
2	Aspek Ketepatan bahasa (10)	Sesuaikan penulisan dengan EYD

E. SIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang sudah dilakukan lembar wawancara untuk guru ini dinyatakan:

1. Layak digunakan untuk Uji coba tanpa Revisi
2. Layak digunakan untuk Uji coba Setelah Revisi (X)
3. Tidak Layak digunakan untuk Ujicoba
4. Mohon diberi tanda silang (X) pada nomor yang sesuai dengan kesimpulan Bapak

Singaraja, 7 April 2021
Validator,

Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd
NIP. 197204202001121001

Lampiran 4. **ANGKET TANGGAPAN AHLI ISI/MATERI**

PENGEMBANGAN MATERI PEMBELAJARAN AGAMA HINDU BERMEDIA KARTUN

Petunjuk Pengisian :

1. Memberikan tanda centang (√) pada salah satu dari 5 (Lima) pilihan jawaban yang saudara anggap sesuai.
2. Kriteria penilaian sebagai berikut.
   1= Sangat tidak baik 3= Cukup
   2= Tidak Baik 4= Baik 5 = Sangat Baik

Jenis Produk : Media Pembelajaran (Media Kartun)
Responden : Ahli Isi

ASPEK ISI/MATERI(*CONTENT*)

No	Aspek/Indikator	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Kesesuaian dengan Kurikulum					√
2	Kebenaran konsep					√
3	Aktualitas materi				√	
4	Urgensi setiap materi					√
5	Sistematika materi				√	
6	Kesesuaian materi dengan karakteristik siswa difabel					√
7	Kecukupan materi untuk mencapai tujuan pembelajaran				√	
8	Keluasan dan kedalaman materi sesuai karakteristik siswa				√	
9	Ketepatan untuk memperjelas pemahaman siswa					√
10	Kecukupan contoh-contoh yang disajikan					√
11	Kesesuaian gambar untuk memperjelas materi					√
12	Kesesuaian animasi untuk memperjelas isi				√	
13	Kejelasan penggunaan bahasa sesuai karakteristik siswa				√	
14	Kemampuan membangkitkan rasa ingin tahu siswa					√
15	Kejelasan rumusan soal				√	
16	Kesesuaian tingkat kesulitan soal dengan kompetensi dan tujuan pembelajaran				√	

Komentar (saran perbaikan)

No	Item	Komentar dan Saran Perbaikan
1	Item aspek no 10	Buat penjelasan tentang Wasi agar semua orang dapat memahami artinya!
2	Item aspek no 15	Soal perlu ditambahkan option a, b, c

Mataram,

Ahli Isi/Materi

Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd
NIP. 197204202001121001

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
UNDIKSHA

ANGKET TANGGAPAN AHLI DESAIN
PENGEMBANGAN MATERI PEMBELAJARAN AGAMA HINDU
BERMEDIA KARTUN

Petunjuk Pengisian :

1. Memberikan tanda centang (√) pada salah satu dari 5 (Lima) pilihan jawaban yang saudara anggap sesuai.
2. Kriteria penilaian sebagai berikut.
   1= Sangat tidak baik
   2= Tidak Baik
   3= Cukup
   4= Baik
   5= Sangat Baik

ASPEK DESAIN PEMBELAJARAN

No	Aspek/Indikator	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Kejelasan indikator pembelajaran					√
2	Konsistensi antara kompetensi dasar, indikator, materi dan evaluasi (KI KD)					√
3	Kesesuaian antara tujuan pembelajaran dengan metode (format program media audio)				√	
4	Pemberian motivasi terhadap siswa					√
5	Sistematika penyajian materi					√
6	Kejelasan uraian materi pelajaran					√
7	Pendekatan penyajian (mudah ke sulit, konkrit ke abstrak)				√	
8	Kejelasan petunjuk belajar				√	
9	Variasi tata cara penyajian materi					√
10	Kesesuaian contoh dengan materi yang disajikan					√
11	Pemberian latihan untuk pemahaman konsep				√	
12	Pemberian kesempatan untuk berlatih sendiri					√
13	Pemberian *feedback* untuk jawaban benar/salah				√	
14	Kejelasan petunjuk untuk mengerjakan tes					√
15	Kualitas tes dan penilaiannya				√	
16	Keseimbangan materi dengan soal tes				√	

Saran-saran dan rekomendasi untuk keperluan perbaikan.

Tambahkan bahan desain evaluasi lebih sesuai masing-masing indikator lebih dari satu pertanyaan! (Item no 16)

Singaraja, 7 April 2021
Ahli Desain

Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd
NIP. 197204202001121001

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
UNDIKSHA

ANGKET UJI COBA AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MATERI PEMBELAJARAN AGAMA HINDU
BERMEDIA KARTUN

Petunjuk Pengisian :

1. Memberikan tanda centang (√) pada salah satu dari 5 (Lima) pilihan jawaban yang saudara anggap sesuai.
2. Kriteria penilaian sebagai berikut.
   1= Sangat tidak baik
   2= Tidak Baik
   3= Cukup
   4= Baik
   5= Sangat Baik

ASPEK TAMPILAN MEDIA PEMBELAJARAN

No	Aspek/Indikator	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Pemilihan jenis dan ukuran huruf					√
2	Pengaturan jarak, baris alenia dan karakter					√
3	Keterbacaan teks					√
4	Tampilan gambar				√	
5	Penempatan gambar				√	
6	Tampilan animasi				√	
7	Kejelasan narasi					√
8	*Background* music				√	
9	Desain slide tampilan				√	
10	Tata letak (*lay-out*)				√	
11	Tampilan *button* (tombol)					√
12	Konsistensi penempatan *button* (tombol)				√	
13	Keserasian warna *background* dengan dengan teks					√
14	Konsistensi penyajian					√
15	Kualitas suara *announcer/narrator*					√
16	Ketepatan music dan *sound effect*				√	

Saran-saran dan rekomendasi untuk keperluan perbaikan.

1. Efek sound atau musik pada cerita terkait hari galungan dan hari nyepi jangan sama, harus divariasikan karena menurut teori media harus ada musik lembut, lambat tidak monoton dan tidak datar (PI, II)

Singaraja , ... 2021
Ahli Media

Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd
NIP. 197204202001121001

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
UNDIKSHA

ANGKET TANGGAPAN AHLI ISI/MATERI

PENGEMBANGAN MATERI PEMBELAJARAN AGAMA HINDU BERMEDIA KARTUN

Petunjuk Pengisian :

1. Memberikan tanda centang (√) pada salah satu dari 5 (Lima) pilihan jawaban yang saudara anggap sesuai.
2. Kriteria penilaian sebagai berikut.
   1= Sangat tidak baik
   3= Cukup
   2= Tidak Baik
   4= Baik
   5 = Sangat Baik

Jenis Produk : Media Pembelajaran (Media Kartun)
Responden : Ahli Isi

ASPEK ISI/MATERI(*CONTENT*)

No	Aspek/Indikator	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Kesesuaian dengan Kurikulum					√
2	Kebenaran konsep					√
3	Aktualitas materi				√	
4	Urgensi setiap materi					√
5	Sistematika materi				√	
6	Kesesuaian materi dengan karakteristik siswa difabel					√
7	Kecukupan materi untuk mencapai tujuan pembelajaran				√	
8	Keluasan dan kedalaman materi sesuai karakteristik siswa				√	
9	Ketepatan untuk memperjelas pemahaman siswa					√
10	Kecukupan contoh-contoh yang disajikan					√
11	Kesesuaian gambar untuk memperjelas materi					√
12	Kesesuaian animasi untuk memperjelas isi				√	
13	Kejelasan penggunaan bahasa sesuai karakteristik siswa				√	
14	Kemampuan membangkitkan rasa ingin tahu siswa				√	
15	Kejelasan rumusan soal				√	
16	Kesesuaian tingkat kesulitan soal dengan kompetensi dan tujuan pembelajaran				√	

Komentar (saran perbaikan)

No	Item	Komentar dan Saran Perbaikan
1	Item no 6	Paparan konsep/narasi pada setiap tampilan agak panjang sebaiknya dirancang lebih singkat agar mudah dipahami oleh siswa berkebutuhan khusus!

Singaraja, 6 April 2021

Ahli Isi/Materi

Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP 198202142008121004

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
UNDIKSHA

ANGKET TANGGAPAN AHLI DESAIN
PENGEMBANGAN MATERI PEMBELAJARAN AGAMA HINDU
BERMEDIA KARTUN

Petunjuk Pengisian :

1. Memberikan tanda centang (√) pada salah satu dari 5 (Lima) pilihan jawaban yang saudara anggap sesuai.
2. Kriteria penilaian sebagai berikut.
   1= Sangat tidak baik
   2= Tidak Baik
   3= Cukup
   4= Baik
   5= Sangat Baik

ASPEK DESAIN PEMBELAJARAN

No	Aspek/Indikator	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Kejelasan indikator pembelajaran					√
2	Konsistensi antara kompetensi dasar, indikator, materi dan evaluasi (KI KD)					√
3	Kesesuaian antara tujuan pembelajaran dengan metode (format program media audio)				√	
4	Pemberian motivasi terhadap siswa				√	
5	Sistematika penyajian materi					√
6	Kejelasan uraian materi pelajaran					√
7	Pendekatan penyajian (mudah ke sulit, konkrit ke abstrak)				√	
8	Kejelasan petunjuk belajar				√	
9	Variasi tata cara penyajian materi					√
10	Kesesuaian contoh dengan materi yang disajikan					√
11	Pemberian latihan untuk pemahaman konsep				√	
12	Pemberian kesempatan untuk berlatih sendiri				√	
13	Pemberian *feedback* untuk jawaban benar/salah				√	
14	Kejelasan petunjuk untuk mengerjakan tes					√
15	Kualitas tes dan penilaiannya				√	
16	Keseimbangan materi dengan soal tes				√	

Saran-saran dan rekomendasi untuk keperluan perbaikan.

Sajikan/kemas Rencana Pembelajaran yang didesain oleh peneliti untuk mendukung media pembelajaran yang dirancang agar lebih sesuai dengan media !

Singaraja , 6 April 2021

Ahli Desain

Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP 198202142008121004 Ahli Desain

ANGKET UJI COBA AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN MATERI PEMBELAJARAN AGAMA HINDU
BERMEDIA KARTUN

Petunjuk Pengisian :

1. Memberikan tanda centang (√) pada salah satu dari 5 (Lima) pilihan jawaban yang saudara anggap sesuai.
2. Kriteria penilaian sebagai berikut.
   1= Sangat tidak baik
   2= Tidak Baik
   3= Cukup
   4= Baik
   5= Sangat Baik

ASPEK TAMPILAN MEDIA PEMBELAJARAN

No	Aspek/Indikator	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Pemilihan jenis dan ukuran huruf					√
2	Pengaturan jarak, baris alenia dan karakter					√
3	Keterbacaan teks					√
4	Tampilan gambar				√	
5	Penempatan gambar				√	
6	Tampilan animasi				√	
7	Kejelasan narasi					√
8	*Background* musik				√	
9	Desain slide tampilan				√	
10	Tata letak (*lay-out*)				√	
11	Tampilan *button* (tombol)					√
12	Konsistensi penempatan *button* (tombol)				√	
13	Keserasian warna *background* dengan dengan teks					√
14	Konsistensi penyajian					√
15	Kualitas suara *announcer/narrator*					√
16	Ketepatan music dan *sound effect*				√	

Saran-saran dan rekomendasi untuk keperluan perbaikan.

1. Munculkan gambar/foto pendukung media satu persatu agar tampilan lebih besar dan tata ulang menu tombol perintah memainkan media (Pll)
2. Efek sound atau musik pada cerita terkait hari galungan dan hari nyepi jangan sama, harus divariasikan karena menurut teori media harus ada musik lembut, lambat tidak monoton dan tidak datar (PI, II)
3. Aspek no 10 , bingkai model bahasa isyarat di desain lebih proporsional

Singaraja , 6 April 2021

Ahli Media

Dr.IGde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP 198202142008121004

Lampiran 5. Kompetensi Inti (KI) dan Kompetensi Dasar (KD)

	KOMPETENSI INTI(KI)	KOMPETENSI DASAR(KD)
Materi Orang Suci		
KI	Menerima, menjalankan dan menghargai ajaran agama yang dianut.	Menghargai, menghormati keberadaan orang suci dalam Agama Hindu.
K2	Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, tetangga serta cinta tanah air.	Menunjukkan perilaku santun, peduli kepada keberadaan orang suci.
Materi Hari Suci		
KI	Menerima, menjalankan dan menghargai ajaran agama yang dianut.	Menghargai dan menjalankan perayaan hari suci dalam Agama Hindu
K2	Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, tetangga serta cinta tanah air.	Menunjukkan perilaku peduli terhadap peringatan, pelaksanaan dan perayaan hari suci Hindu.
Materi Tempat Suci		
KI	Menerima, menjalankan dan menghargai ajaran agama yang dianut.	Menerima, menghargai tempat suci sebagai tempat pelaksanaan yadnya dalam Agama Hindu.
K2	Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, tetangga serta cinta tanah air.	Menunjukkan Perilaku Bertanggung Jawab untuk menjaga kelestarian tempat suci.

Lampiran 6 Hasil Uji Coba Perorangan

I DEWA MADE .SATRIA NUGRAHA

VIII/B

Lampiran 10. Uji Coba Kelompok Kecil

ANGKET PENILAIAN UJI COBA KELOMPOK KECIL
PENGEMBANGAN MATERI PEMBELAJARAN AGAMA HINDU
BERMEDIA KARTUN

Petunjuk Pengisian :

1. Memberikan tanda centang (√) pada salah satu dari 5 (Lima) pilihan jawaban yang saudara anggap sesuai
2. Kriteria penilaian sebagai berikut.
   1= Sangat Tidak baik
   2= Tidak Baik
   3= Cukup
   4= Baik
   5= Sangat Baik

I. PRODUK MEDIA

A. PERWAJAHAN

1	Kemenarikan tampilan Cover media	5	4	3	2	1
2	Kemenarikan tampilan menu	5	4	3	2	1
3	Kemenarikan tampilan tulisan pada menu utama	5	4	3	2	1
4	Kemenarikan tampilan gambar kartun	5	4	3	2	1
	Saran (komentar) :					

B. MENU UTAMA

1	Kemenarikan tampilan menu utama	5	4	3	2	1
2	Kejelasan petunjuk menu	5	4	3	2	1
3	Tampilan sederhana dan bermakna	5	4	3	2	1
4	Kemudahan mengoperasikan menu	5	4	3	2	1
	Saran (komentar) :					

C. SASARAN PEMBELAJARAN

1	Kemenarikan tampilan media sumber belajar	5	4	3	2	1
2	Materi Mudah dimengerti	5	4	3	2	1
3	Memperhatikan jenjang kemampuan	5	4	3	2	1
4	Kejelasan perpaduan suara (*dubing*) dan bahasa isyarat	5	4	3	2	1
5	Kejelasan materi yang dikembangkan	5	4	3	2	1
	Saran (komentar) :					

D. URAIAN ISI MATERI PEMBELAJARAN

1	Kesesuaian materi dengan sasaran pembelajaran	5	4	3	2	1
2	Kejelasan isi pembelajaran	5	4	3	2	1
3	Kemudahan untuk dipahami	5	4	3	2	1
4	Mengarahkan belajar siswa	5	4	3	2	1
5	Memotivasi siswa belajar	5	4	3	2	1
6	Kemenarikan	5	4	3	2	1
	Saran (komentar):					

E. GAMBARAN UMUM ISI MEDIA

1	Kemenarikan tampilan keseluruhan	5	4	3	2	1
2	Mudah dipahami	5	4	3	2	1
3	Kejelasan tampilan informasi	5	4	3	2	1
4	Mengarahkan belajar siswa	5	4	3	2	1
5	Inovatif dengan tampilan unik, luwes dan kreatif	5	4	3	2	1
6	Kebaruan media dilengkapi dengan bahasa isyarat.	5	4	3	2	1
	Saran (komentar):					

II. Saran (komentar secara umum)

, ...2021

LOUSTI AGUNG CHANDRA DEWI

Lampiran 7. Uji Coba Kelompok Kecil

I DEWA MADE .SATRIA NUGRAHA

VIII/B

Lampiran 10. Uji Coba Kelompok Kecil

ANGKET PENILAIAN UJI COBA KELOMPOK KECIL
PENGEMBANGAN MATERI PEMBELAJARAN AGAMA HINDU
BERMEDIA KARTUN

Petunjuk Pengisian :

1. Memberikan tanda centang (√) pada salah satu dari 5 (Lima) pilihan jawaban yang saudara anggap sesuai
2. Kriteria penilaian sebagai berikut.
   1= Sangat Tidak baik
   2= Tidak Baik
   3= Cukup
   4= Baik
   5= Sangat Baik

I. PRODUK MEDIA

A. PERWAJAHAN

1	Kemenarikan tampilan Cover media	5	4	3	2	1
2	Kemenarikan tampilan menu	5	4	3	2	1
3	Kemenarikan tampilan tulisan pada menu utama	5	4	3	2	1
4	Kemenarikan tampilan gambar kartun	5	4	3	2	1
	Saran (komentar) :					

B. MENU UTAMA

1	Kemenarikan tampilan menu utama	5	4	3	2	1
2	Kejelasan petunjuk menu	5	4	3	2	1
3	Tampilan sederhana dan bermakna	5	4	3	2	1
4	Kemudahan mengoperasikan menu	5	4	3	2	1
	Saran (komentar) :					

C. SASARAN PEMBELAJARAN

1	Kemenarikan tampilan media sumber belajar	5	4	3	2	1
2	Materi Mudah dimengerti	5	4	3	2	1
3	Memperhatikan jenjang kemampuan	5	4	3	2	1
4	Kejelasan perpaduan suara (*dubing*) dan bahasa isyarat	5	4	3	2	1
5	Kejelasan materi yang dikembangkan	5	4	3	2	1
	Saran (komentar) :					

D. URAIAN ISI MATERI PEMBELAJARAN

1	Kesesuaian materi dengan sasaran pembelajaran	5	4	3	2	1
2	Kejelasan isi pembelajaran	5	4	3	2	1
3	Kemudahan untuk dipahami	5	4	3	2	1
4	Mengarahkan belajar siswa	5	4	3	2	1
5	Memotivasi siswa belajar	5	4	3	2	1
6	Kemenarikan	5	4	3	2	1
	Saran (komentar) :					

E. GAMBARAN UMUM ISI MEDIA

1	Kemenarikan tampilan keseluruhan	5	4	3	2	1
2	Mudah dipahami	5	4	3	2	1
3	Kejelasan tampilan informasi	5	4	3	2	1
4	Mengarahkan belajar siswa	5	4	3	2	1
5	Inovatif dengan tampilan unik, luwes dan kreatif	5	4	3	2	1
6	Kebaruan media dilengkapi dengan bahasa isyarat.	5	4	3	2	1
	Saran (komentar): Kaji pinjam kartum bapaknya satria ya bu guru					

II. Saran (komentar secara umum)

.....2020

satria

.....

Lampiran 8. Hasil Data *Pretest, Posttest* dan Bukti Fisik

No	Nama	Sekolah	Kelas/JD	Klasifi-kasi	*Present*		*Present*	
					X1	X2	X1	X2
1.	X1	SLBN2 Mataram	V/B	Rendah	1,8	3.9	2.9	4.3
2.	X2	SLBN2 Mataram	VI/C	Rendah	2.1	2.2	2.9	3.0
3.	X3	SLBN2 Mataram	IX/B	Sedang	3.4	3.6	4.3	4.3
4.	X4	SLBN2 Mataram	IX/C	Sedang	3.2	2.4	4.1	3.4
5.	X5	SLBN2 Mataram	X/B	Tinggi	3,8	3.8	4.9	4.7
6.	X6	SLBN2 Mataram	X/C	Tinggi	4.7	4.2	4.9	4.4
7.	X7	SLBN2 Mataram	IV/C	Rendah	2.4	2.7	2.6	2.8
8.	X8	SLBN2 Mataram	V/B	Rendah	3.5	3.2	4.1	4.4
9.	X9	SLBN2 Mataram	VI/B	Rendah	2.9	2.3	3.5	3.5
10.	X10	SLBN2 Mataram	VI/C	Rendah	2.1	2.2	3.1	2.8
11.	X11	SLBN2 Mataram	VII /C	Sedang	2.8	3.0	3.1	3.5
12.	X12	SLBN2 Mataram	VIII/C	Sedang	2.7	2.9	3.2	3.4
13.	X13	SLBN2 Mataram	VIII/C	Sedang	3.5	4.0	3.8	4.2
14.	X14	SLBN2 Mataram	VIII/B	Sedang	3.0	1.9	3.4	2.5
15.	X15	SLBN2 Mataram	VIII/B	Tinggi	3.8	2.6	3.9	3.2
16.	X16	SLBN2 Mataram	IX/B	Tinggi	3.6	2.8	4.4	3.8
17.	X17	SLBN2 Mataram	X/C	Tinggi	3.8	2.8	3.9	3.3
18.	X18	SLBN2 Mataram	XII/C	Tinggi	2.2	1.8	3.1	2.5
19.	X19	SLBN2 Mataram	IV/C1	Rendah	1.6	2.5	2.6	3.1
20.	X20	SLBN2 Mataram	IV/C	Rendah	2.8	2.0	3.8	3.4
21.	X21	SLBN2 Mataram	IV/B	Rendah	1.7	1.4	2.9	2.8
22.	X22	SLBN2 Mataram	V/B	Rendah	3.8	2.5	4.0	2.5
23.	X23	SLBN2 Mataram	VI/B	Rendah	2.5	2.4	2.6	2.6
24.	X24	SLBN1 KLU	VII/C	Sedang	2.9	2.2	3.8	3.2
25.	X25	SLBN2 LOBAR	IV/B	Rendah	3.4	3.0	4.4	3.1
26.	X26	SLBN2 LOBAR	IV/C	Rendah	2.5	2.0	2.4	2.9
27.	X27	SLBN2 LOBAR	V/C	Rendah	2.8	2.8	3.1	3.2
28.	X28	SLBN2 LOBAR	VII/C	Sedang	3.4	2.9	3.6	3.5
29.	X29	SLBN1 LOBAR	IV/B	Rendah	3.3	3.2	3.4	3.7
30.	X30	SLBN1 LOBAR	IV/C	Rendah	3.5	3.2	3.8	3.7
31.	X31	SLBN1 LOBAR	VI/C	Rendah	2.8	2.1	3.4	3.2
32.	X32	SLBN1 LOBAR	VII/B	Sedang	3.8	3.1	3.9	3.6
33.	X33	SLBN1 LOBAR	IX/C	Tinggi	3.4	2.8	4.1	3.6
34.	X34	SLBN1 LOBAR	XI/C	Tinggi	3.6	3.7	4.1	4.1
35.	X35	SLBN1 LOBAR	XII/C	Tinggi	3.6	3.1	4.1	3.5
36.	X36	SLBN 1 Mataram	IV/C	Rendah	2.2	2.1	2.6	2.4
37.	X37	SLBN 1 Mataram	V/B	Rendah	3.1	2.4	3.6	3.0
38.	X38	SLBN 1 Mataram	V/C	Rendah	2.7	2.8	2.7	3.2
39.	X39	SLBN 1 Mataram	VI/C	Rendah	2.5	2.3	3.0	3.3
40.	X40	SLBN 1 Mataram	VII/C	Sedang	3.0	2.6	3.9	3.3

41.	X41	SLBN 1 Mataram	VIII/C	Sedang	2.6	2.5	3.2	3.5
42.	X42	SLBN 1 Mataram	VIII/C	Sedang	2.2	2.3	2.5	2.6
43.	X43	SLBN 1 Mataram	X/C	Tinggi	2.5	2.4	3.9	4.4
44.	X44	SLBN 1 Mataram	XII/C	Tinggi	2.7	2.8	3.6	3.5
45.	X45	SLBN 1 Mataram	XII/B	Tinggi	4.0	4.1	4.7	4.8
TOTAL					2,98	2,74	3.55	3,42

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
UNDIKSHA

Kuesioner Indikator Kemampuan Intrapersonal (pribadi)

KUESIONER KEMAMPUAN INTRAPERSONAL(PRIBADI)

Beri tanda rumput (√) pada kolom yang tersedia sesuai dengan keadaan yang sebenarnya yang saudara rasakan saat ini:

TP : Tidak Pernah
KK : Kadang-kadang
P : Pernah
S : Sering
SS : Sangat Sering

No	Pernyataan	TP (1)	KK (2)	P (3)	S (4)	SS (5)
A	**Aspek Kejujuran**					
1	Tidak berbohong/tidak mencontek				√	
2	Mengerjakan sendiri tugas yang diberikan guru				√	
3	Menyatakan dengan sesungguhnya apa yang dialami dalam kehidupan sehari-hari				√	
4	Mau mengakui kesalahan				√	
5	Mengembalikan barang yang dipinjam atau ditemukan				√	
B	**Aspek Kedisiplinan**					
6	Mengikuti peraturan yang ada disekolah					√
7	Hadir tepat waktu dan memakai seragam lengkap serta menggunakan masker				√	
8	Mengumpulkan tugas BDR tepat waktu		√			
9	Membagi waktu belajar dan belajar dengan baik			√		
10	Mengambil dan mengembalikan peralatan belajar sesuai tempatnya.					√
C	**Aspek Kemandirian**					
11	Melakukan sesuatu dengan dorongan diri sendiri untuk kebutuhan sendiri					√
12	Tekun dalam belajar		√			
13	Melakukan sesuatu tanpa bantuan orang lain					√
14	Bertindak kreatif dan inisiatif sendiri dalam menghasilkan ide ide baru			√		
15	Bertanggungjawab menyelesaikan tugas –tugas dengan tuntas			√		

Mataram, ...6.....2018
Siswa

NAMA: IGUSTI A Sung
CHANDRA DEWI

Dipindai dengan CamScanner

Kuesioner Indikator Kemampuan Interpersonal (Sosial)

Beri tanda rumput (√) pada kolom yang tersedia sesuai dengan keadaan yang sebenarnya yang saudara rasakan saat ini:

TP : Tidak Pernah
KK : Kadang-kadang
P : Pernah
S : Sering
SS : Sangat Sering

No	Pernyataan	TP	KK	P	S	SS
A	**Aspek Santun**					
1	Menghormati orang lain dan menghormati lawan bicara				√	
2	Menghormati guru, pegawai sekolah, penjaga sekolah, dan orang yang lebih tua				√	
3	Berpakaian rapi dan pantas				√	
4	Menunjukkan wajah ramah, bersahabat dan tidak cemberut				√	
5	Mengucapkan terimakasih apabila menerima bantuan dari orang lain				√	
B	**Aspek Peduli**					
6	Ingin membantu teman yang kesulitan dalam pembelajaran, perhatian pada teman lain					√
7	Meminjamkan alat belajar pada teman tidak membawa/memiliki				√	
8	Menolong teman yang mengalami kesulitan		√			
9	Menjenguk guru, teman yang sakit			√		
10	Menunjukkan perhatian terhadap kebersihan kelas dan lingkungan sekolah				√	
C	**Aspek Percaya diri**					
11	Berani tampil didepan kelas					√
12	Berani mengemukakan pendapat		√			
13	Berani mencoba hal yang baru dan bermanfaat					√
14	Mengajukan diri untuk mengerjakan tugas di papan tulis			√		
15	Berani mempertahankan pendapat			√		

Mataram, ...
Siswa

NAMA: IGUSTI AGUNG CHANDRA DEWI

Dipindai dengan CamScanner

1 6 A CANDRA Devi MN. X/C

Kuesioner Indikator Kemampuan Intrapersonal (pribadi)

KUESIONER KEMAMPUAN INTRAPERSONAL (PRIBADI)

Beri tanda centang (√) pada kolom yang tersedia sesuai dengan keadaan yang sebenarnya yang saudara rasakan saat ini.

TP : Tidak Pernah
KK : Kadang-kadang
P : Pernah
S : Sering
SS : Sangat Sering

No	Pernyataan	TP	KK	P	S	SS
A	**Aspek Kejujuran**					
1	Tidak berbohong (tidak menyontek)					✓
2	Mengerjakan sendiri tugas yang diberikan guru					✓
3	Menyatakan dengan sesungguhnya terkait dengan yang dialami dalam kehidupan sehari-hari					✓
4	Mau mengakui kesalahan					✓
5	Mengembalikan barang yang dipinjam atau ditemukan					✓
B	**Aspek Kedisiplinan**					
6	Mengikuti peraturan yang ada di sekolah					✓
7	Hadir tepat waktu dan memakai seragam lengkap serta menggunakan masker					✓
8	Mengumpulkan tugas BDR tepat waktu				✓	
9	Membagi waktu belajar dan belajar dengan baik					✓
10	Mengambil dan mengembalikan peralatan belajar sesuai tempatnya.					✓
C	**Aspek Kemandirian**					
11	Melakukan sesuatu dengan dorongan diri sendiri untuk kebutuhan sendiri					✓
12	Tekun dalam belajar					✓
13	Melakukan sesuatu tanpa bantuan orang lain					✓
14	Bertindak kreatif dan inisiatif sendiri dalam menghasilkan ide ide baru					✓
15	Bertanggungjawab menyelesaikan tugas-tugas dengan tuntas				✓	

Lauti Agung CHANDRA Devi
..... 2024

Siswa

Kuesioner Indikator Kemampuan Interpersonal (Sosial)

KUESIONER KEMAMPUAN INTERPERSONAL (SOSIAL)

Beri tanda centang (√) pada kolom yang tersedia sesuai dengan keadaan yang sebenarnya saat ini.

TP : Tidak Pernah
KK : Kadang-kadang
P : Pernah
S : Sering
SS : Sangat Sering

No	Pernyataan	TP	KK	P	S	SS
A	**Aspek Santun**					
1	Menghormati orang lain dan menghormati lawan bicara					✓
2	Menghormati guru, pegawai sekolah, penjaga sekolah, dan orang yang lebih tua					✓
3	Berpakaian rapi dan pantas					✓
4	Menunjukkan wajah ramah, bersahabat dan tidak cemberut					✓
5	Berterimakasih apabila menerima bantuan dari orang lain					✓
B	**Aspek Peduli**					
6	Ingin membantu teman yang kesulitan dalam pembelajaran, perhatian pada teman lain					✓
7	Meminjamkan alat belajar pada teman yang tidak membawa atau tidak memiliki				✓	
8	Menolong teman yang mengalami kesulitan					✓
9	Menjenguk guru atau teman yang sakit				✓	
10	Menunjukkan perhatian terhadap kebersihan kelas dan lingkungan sekolah					✓
C	**Aspek Percaya diri**					
11	Berani tampil di depan kelas					✓
12	Berani mengemukakan pendapat					✓
13	Berani mencoba hal yang baru dan bermanfaat					✓
14	Mengajukan diri untuk mengerjakan tugas di papan tulis				✓	
15	Berani memertahankan pendapat				✓	

Ibush Agung CHANDRA Dewi

....., ...

Siswa

Lampiran 9. Rekapitulasi Nilai Afektif Siswa SLBN NTB

No.	Nama	Sekolah	Kelas/JD	Klasifikasi	Hasil Belajar Afektif
1.	R1	SLBN2 Mataram	V/B	Rendah	70
2.	R2	SLBN2 Mataram	VI/C	Rendah	70
3.	R3	SLBN2 Mataram	IX/B	Sedang	80
4.	R4	SLBN2 Mataram	IX/C	Sedang	75
5.	R5	SLBN2 Mataram	X/B	Tinggi	85
6.	R6	SLBN2 Mataram	X/C	Tinggi	70
7.	R7	SLBN2 Mataram	IV/C	Rendah	78
8.	R8	SLBN2 Mataram	V/B	Rendah	80
9.	R9	SLBN2 Mataram	VI/B	Rendah	65
10.	R10	SLBN2 Mataram	VI/C	Rendah	70
11.	R11	SLBN2 Mataram	VII /C	Sedang	80
12.	R12	SLBN2 Mataram	VIII/C	Sedang	80
13.	R13	SLBN2 Mataram	VIII/C	Sedang	80
14.	R14	SLBN2 Mataram	VIII/B	Sedang	75
15.	R15	SLBN2 Mataram	VIII/B	Tinggi	75
16.	R18	SLBN2 Mataram	IX/B	Tinggi	80
17.	R17	SLBN2 Mataram	X/C	Tinggi	75
18.	R18	SLBN2 Mataram	XII/C	Tinggi	80
19.	R19	SLBN2 Mataram	IV/C1	Rendah	70
20.	R22	SLBN2 Mataram	IV/C	Rendah	70
21.	R21	SLBN2 Mataram	IV/B	Rendah	75
22.	R22	SLBN2 Mataram	V/B	Rendah	80
23.	R23	SLBN2 Mataram	VI/B	Rendah	80
24.	R24	SLBN1 KLU	VII/C	Sedang	85
25.	R25	SLBN2 LOBAR	IV/B	Rendah	85
26.	R26	SLBN2 LOBAR	IV/C	Rendah	75
27.	R27	SLBN2 LOBAR	V/C	Rendah	75
28.	R28	SLBN2 LOBAR	VII/C	Sedang	85
29.	R29	SLBN1 LOBAR	IV/B	Rendah	80
30.	R30	SLBN1 LOBAR	IV/C	Rendah	75
31.	R31	SLBN1 LOBAR	VI/C	Rendah	80
32.	R32	SLBN1 LOBAR	VII/B	Sedang	80
33.	R33	SLBN1 LOBAR	IX/C	Tinggi	80
34.	R34	SLBN1 LOBAR	XI/C	Tinggi	85
35.	R35	SLBN1 LOBAR	XII/C	Tinggi	80
36.	R36	SLBN 1 Mataram	IV/C	Rendah	70
37.	R37	SLBN 1 Mataram	V/B	Rendah	75
38.	R38	SLBN 1 Mataram	V/C	Rendah	70
39.	R39	SLBN 1 Mataram	VI/C	Rendah	80
40.	R40	SLBN 1 Mataram	VII/C	Sedang	80

41.	R41	SLBN 1 Mataram	VIII/C	Sedang	80
42.	R42	SLBN 1 Mataram	VIII/C	Sedang	80
43.	R43	SLBN 1 Mataram	X/C	Tinggi	85
44.	R44	SLBN 1 Mataram	XII/C	Tinggi	85
45.	R45	SLBN 1 Mataram	XII/B	Tinggi	85

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
UNDIKSHA

Lampiran 10. Hasil Uji Normalitas Data

1. UJI NORMALITAS

Untuk Uji Normalitas sebaran data kemampuan interpersonal dan intrapersonal digunakan uji *Kolmogorv- Semirnov* dengan menggunakan aplikasi pengolah data. standar jika nilai signifikansi uji > 0,05 maka data berdistribusi normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		45
Normal Parameters[a]	Mean	,0000000
	Std, Deviation	4,81175309
Most Extreme Differences	Absolute	,106
	Positive	,070
	Negative	-,106
Kolmogorov-Smirnov Z		,710
Asymp, Sig, (2-tailed)		,695

a, Test distribution is Normal,

Data diatas menunjukan bahwa nilai signifikansi uji adalah 0,695 (dimana 0,695 lebih besar dari 0,05) yang berarti bahwa pengujian yang dilakukan berdistribusi normal.

Lampiran 11. Hasil Uji Multikolonieritas

2. UJI MULTIKOLONIERITAS

Pada uji multikolonieritas ditunjukan dengan nilai tolerance dan VIF

Pedoman VIF

a. Jika nilai VIF <10,00 maka tidak terjadi multikolonieritas pada model regresi
b. Jika nilai VIF >10,00 maka terjadi multikolonieritas pada model regresi

Pedoman Tolerance/ Standar Nilai Tolerance

a. Jika nilai tolerance > 0,1 maka tidak terjadi multikolonoieritas pada model regresi
b. Jika nilai tolerance < 0,1 maka terjadi multikolonoieritas pada model regresi

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig,	Collinearity Statistics	
		B	Std, Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	65,634	4,714		13,923	,000		
	Kemampuan Intrapersonal	3,119	1,524	,387	2,047	,047	,556	1,800
	Kemampuan Interpersonal	,281	1,688	,031	,167	,868	,556	1,800

a. Dependent Variable: Hasil Belajar Efektif

Uji multikolinearitas adalah uji yang dilakukan untuk memastikan apakah di dalam sebuah model regresi ada interkorelasi atau kolinearitas antar variabel bebas. Interkorelasi adalah hubungan yang linear atau hubungan yang kuat antara satu variabel bebas atau variabel prediktor dengan variabel prediktor lainnya di dalam sebuah model regresi. Dalam penelitian ini variabel bebas adalah nilai interpersonal dan intrapersonal. Sedangkan variabel prediktor lain yang diuji adalah hasil belajar affektif. Pada tabel 2 terlihat bahwa nilai VIF baik pada variabel intrapersonal dan interpersonal adalah < 10,00 dan nilai toleransi > 0,1 yang menunjukkan tidak terjadi multikolonoieritas pada model regresi.

Lampiran 12. Hasil Uji Autokorelasi dan Uji Heterokedastisitas

1. Uji Autokorelasi

   Dalam uji autokorelasi menggunakan *runtest*

   a. Jika nilai asymp 2 tailed < 0,05 maka terjadi autokorelasi
   b. Jika nilai asymp 2 tailed > 0,05 maka terjadi tidak autokorelasi

Runs Test

	Unstandardized Residual
Test Value[a]	.66706
Cases < Test Value	22
Cases >= Test Value	23
Total Cases	45
Number of Runs	18
Z	-1.505
Asymp. Sig. (2-tailed)	.132

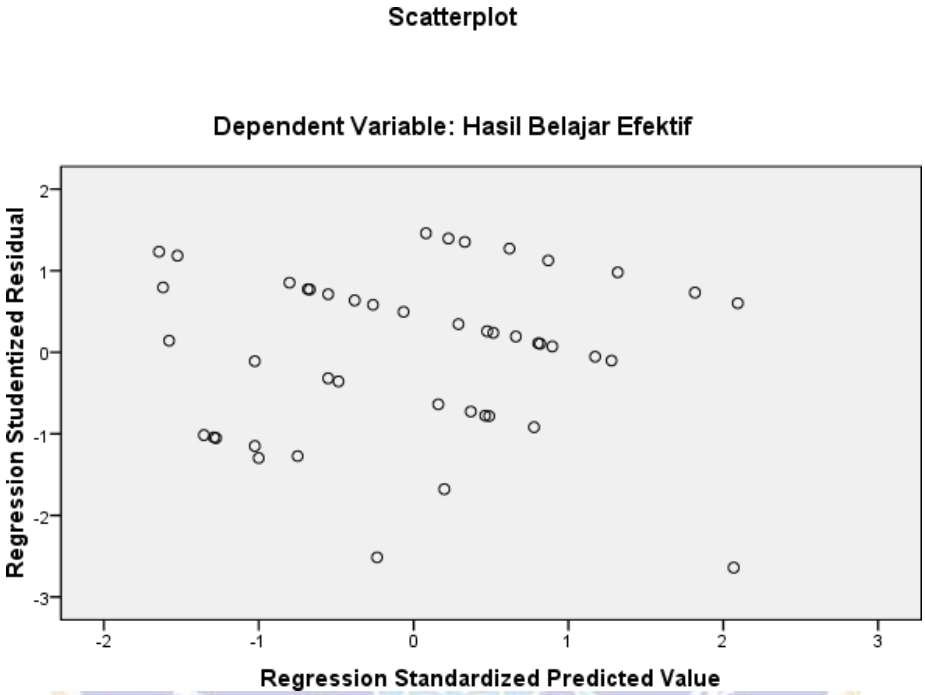
a. Median

Data diatas menunjukan nilai asymp sig (2 tailed) sebesar 0,132 (dimana 0,132 > 0,05) yang berarti bahwa model regresi tidak terjadi autokorelasi.

1. Uji Heterokedastisitas

   Pada uji heterokedastisitas menggunakan uji *scatterplot.* Pedoman uji *scatterplot* adalah sebagai berikut:

   a. Titik data menyebar diatas dan dibawah angka nol
   b. Titik data tidak hanya mengumpul diatas dan dibawah saja
   c. Titik data tidak membentuk pola melebar dan menyempit dan melebar Kembali
   d. Penyebaran titik-titik data tidak berpola



Berdasarkan gambar diatas dapat dijelaskan bahwa model regresi ideal dan tidak terjadi masalah heterokedastisitas.

Lampiran 13. Hasil Uji Hipotesis

Hasil Uji Hipotesis

a. Hubungan Kemampuan Intrapersonal (X1) dengan hasil belajar afektif (Y)

Berdasarkan hasil Uji T menunjukkan hubungan antara variable *endogenous* (bebas) dan variable *eksogenous* (terikat). Dalam hal ini variable bebas adalah Kemampuan Intrapersonal (X1) sedangkan variable terikat adalah hasil belajar afektif (Y).

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	66.018	4.065		16.241	.000
	Kemampuan Intrapersonal	3.289	1.123	.408	2.929	.005

a. Dependent Variable: Hasil Belajar Efektif

Pada pengujian intrapersonal terhadap hasil belajar afektif siswa difabel t hitung sebesar 2,929 dengan t tabel 2,017 artinya bahwa kemampuan intrapersonal siswa difabel berpengaruh/berkontribusi terhadap hasil belajar afektif siswa difabel (sig. di 0,005 < 0,05 yang berarti hubungannya signifikan).

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	203.395	1	203.395	8.580	.005[a]
	Residual	1019.405	43	23.707		
	Total	1222.800	44			

a. Predictors: (Constant), Kemampuan Intrapersonal

b. Dependent Variable: Hasil Belajar Efektif

Berdasarkan tabel diatas signifikansi dari nilai statistic F = 8,580 yaitu sig=0,005<0,05, sehingga nilai F adalah signifikan. Artinya kemampuan intrapersonal memiliki kontribusi yang signifikan terhadap hasil belajar afektif siswa difabel.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.408[a]	.166	.147	4.869

a. Predictors: (Constant), Kemampuan Intrapersonal

Nilai r kuadrat sebesar 0,166 berarti bahwa kemampuan interpersonal dan kemampuan intrapersonal secara bersama-sama (simultan) berkontribusi sebesar 16,6 % terhadap hasil belajar siswa difabel, sisanya sebesar 83,4 % dipengaruhi faktor lain.

b. Hubungan Kemampuan Interpersonal (X2) dengan hasil belajar afektif (Y)

Berdasarkan hasil Uji T menunjukkan hubungan antara variable endogenous (bebas) dan variable eksogenous (terikat). Dalam hal ini variable bebas adalah Kemampuan Interpersonal (X2) sedangkan variable terikat adalah hasil belajar afektif (Y).

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	68.660	4.639		14.799	.000
	Kemampuan Interpersonal	2.586	1.304	.289	1.983	.054

a. Dependent Variable: Hasil Belajar Efektif

T hitung menunjukan bahwa hubungan antara kemampuan interpersonal dengan hasil belajar sebesar 1,983 dimana nilai t tabel adalah 2,017 artinya kemampuan interpersonal belum mampu mempengaruhi/berkontribusi signifikan terhadap hasil belajar siswa yang ditunjukan pula dengan nilai sig 0,054 dimana 0,054 >0,05.

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	102.419	1	102.419	3.931	.054[a]
	Residual	1120.381	43	26.055		
	Total	1222.800	44			

a. Predictors: (Constant), Kemampuan Interpersonal

b. Dependent Variable: Hasil Belajar Efektif

Berdasarkan tabel diatas signifikansi dari nilai statistic F = 3,931 yaitu sig= 0,054 > 0,05, sehingga nilai F adalah tidak signifikan. Artinya kemampuan interpersonal belum memiliki kontribusi yang signifikan terhadap hasil belajar afektif siswa difabel.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.289[a]	.084	.062	5.104

a. Predictors: (Constant), Kemampuan Interpersonal

Nilai r kuadrat sebesar 0,084 berarti bahwa kemampuan interpersonal hanya berkontribusi sebesar 8,4 % terhadap hasil belajar siswa difabel, sisanya sebesar 91,6 % dipengaruhi faktor lain.

c. Hubungan Kemampuan Interpersonal (X1) dan Kemampuan Intrapersonal (X2) dengan hasil belajar afektif (Y)

Berdasarkan hasil Uji T menunjukkan hubungan antara variable *endogenous* (bebas) dan variable *eksogenous* (terikat). Dalam hal ini variable bebas adalah Kemampuan Intrapersonal (X1) dan Kemampuan Interpersonal (X2) sedangkan variable terikat adalah hasil belajar afektif (Y).

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	65.634	4.714		13.923	.000
	Kemampuan Intrapersonal	3.119	1.524	.387	2.047	.047
	Kemampuan Interpersonal	.281	1.688	.031	.167	.868

a. Dependent Variable: Hasil Belajar Efektif

Pada pengujian intrapersonal terhadap hasil belajar afektif siswa difabel t hitung sebesar 2,047 dengan t tabel 2,017 artinya bahwa kemampuan intrapersonal siswa difabel berpengaruh/berkontribusi terhadap hasil belajar afektif siswa difabel (sig. di 0,001 < 0,05 yang berarti hubungannya signifikan). T hitung menunjukan bahwa hubungan antara kemampuan interpersonal dengan hasil belajar sebesar 0,167 dimana nilai t tabel adalah 2,017 artinya kemampuan interpersonal belum mampu mempengaruhi/berkontribusi signifikan terhadap hasil belajar siswa yang ditunjukan pula dengan nilai sig 0,868 dimana 0,868 >0,05. Hasil ini sesuai dengan Uji F pada tabel 5.

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	204.069	2	102.035	4.207	.022[a]
	Residual	1018.731	42	24.255		
	Total	1222.800	44			

a. Predictors: (Constant), Kemampuan Interpersonal, Kemampuan Intrapersonal

b. Dependent Variable: Hasil Belajar Efektif

Berdasarkan tabel diatas signifikansi dari nilai statistic F = 4,207 yaitu sig= 0,022< 0,05, sehingga nilai F adalah signifikan. Artinya kemampuan intrapersonal dan kemampuan interpersonal secara bersama-sama (simultan) memiliki kontribusi yang signifikan terhadap hasil belajar afektif siswa difabel.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.409[a]	.167	.127	4.925

a. Predictors: (Constant), Kemampuan Interpersonal, Kemampuan Intrapersonal

Nilai r kuadrat sebesar 0,167 berarti bahwa kemampuan interpersonal dan kemampuan intrapersonal secara bersama-sama (simultan) berkontribusi sebesar 16,7 % terhadap hasil belajar siswa difabel, sisanya sebesar 83,3 % dipengaruhi faktor lain.

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
UNDIKSHA

Lampiran 14. Dokumentasi Observasi, Wawancara, Uji coba, *Treatment*

A. Observasi

a. Wawancara dengan Kepala Sekolah, Wakasek Kurikulum

SLBN2 Mataram SLBN 1 Mataram SLBN1 Lobar

SLBN2 Lombok Barat Mataram

SLBN2 Lombok Barat Mataram

SLBN2 Lombok Barat Mataram

b. Proses Pembelajaran, *Treatment* dan Perkembangan Afektif Siswa

Sumber: Dokumentasi Pribadi

Lampiran 15. Riwayat Hidup

Riwayat Hidup

DESAK PUTU SARIDEWI dilahirkan pada tanggal 23 Juni 1971 adalah Putri sulung dari keluarga Dewa Made Dana (Alrm) dengan Desak Nyoman Ngurah (Alrm), di Br. Kemoning, Desa Pucaksari, Kecamatan Busungbiu Kabupaten Buleleng, Bali. Pendidikan yang telah ditempuh Gelar Sarjana Sastra Inggris diperoleh di Universitas Warmadewa Bali tahun 1995, dan gelar magister Pendidikan Agama Hindu di Institut Agama Hindu Negeri Denpasar (IHDN Denpasar tahun 2009. Saat ini sedang melajutkan studi pada program doktor Ilmu Pendidikan Konsentrasi Teknologi Pembelajaran di Universitas Pendidikan Ganesha. Pengalaman penulis adalah menjadi guru di SMA Kertya Wisata Mataram sampai tahun 2010 dan tahun 2011 sampai sekarang sebagai dosen tetap di Institut Agama Hindu Negeri Gde Pudja Mataram.