

PENGARUH KEPEMIMPINAN PELAYAN, BUDAYA ORGANISASI, MOTIVASI KERJA, KEPUASAN KERJA DAN KOMITMEN ORGANISASIONAL TERHADAP KINERJA GURU SD DI KOTA DENPASAR

DISERTASI



**PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN
PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2022**

RINGKASAN

Pendahuluan

Guru memiliki peran penting dan strategis dalam penyelenggaraan pendidikan. Sumber daya manusia yang berkualitas merupakan modal utama bagi kemajuan bangsa dan negara dihasilkan melalui pendidikan, penyelenggaraan pendidikan tidak akan berjalan baik tanpa kehadiran guru. Dengan demikian tidaklah berlebihan kiranya kalau dikatakan bahwa masa depan bangsa dan negara ini dibebankan di pundak seseorang yang memiliki profesi guru.

Hasil penilaian kinerja guru SD di Kota Denpasar pada tugas pokok dalam pelaksanaan pembelajaran tergolong rendah, pada kategori cukup, sehingga diperlukan pembinaan secara intensif. Kinerja guru dipengaruhi oleh faktor internal maupun faktor eksternal. Tujuan penelitian ini untuk mengkaji pengaruh kepemimpinan pelayan, budaya organisasi, motivasi kerja, kepuasan kerja, dan komitmen organisasional terhadap kinerja guru SD di Kota Denpasar.

Kajian teoretik tentang kinerja guru mengacu pada Permendiknas Nomor 16 tahun 2007 tentang standar kualifikasi akademik dan kompetensi guru yang berkaitan dengan pembelajaran. Mulyasa, (2008); Supardi, (2014); Simamora, (2014); Satriadi, (2016); Mangkunegara, (2016). Kajian tentang kepemimpinan pelayan adalah pola kepemimpinan mengutamakan pelayanan kepada bawahan. Greenleaf (1977); Petterson, (2003); Sprears, (2010); Northouse, (2013); Kent, (2016). Kajian tentang budaya organisasi adalah sistem kerja yang dibangun bersama-sama untuk mencapai tujuan. Luthans, (2002); Robbins, (2003); Mangkunegara, (2005); Tan, (2010); Wibowo, (2010). Kajian tentang motivasi kerja yang merupakan dorongan untuk melakukan pekerjaan guna memenuhi kebutuhan. Maslow (1943); Robin, (2003); Mangkunegara, (2010); Utomo, (2010); Wijono, (2010).

Kajian teoretik kepuasan kerja yaitu perasaan seseorang dalam melaksanakan pekerjaan sesuai dengan harapannya, kepuasan kerja akan terwujud bila kondisi tempat kerja aman dan aspek lain guna memenuhi kebutuhannya. Wirawan, (2013); Rivai dan Mulyadi, 2012; Sutrisno, 2014; Luthans, 2006;

Widodo, 2010). Kajian tentang komitmen organisasional merupakan tekad kuat seseorang untuk tetap berada, berjuang keras dan berusaha mencapai tujuan organisasi. Mathis dan Jackson, 2001; Sopiah, (2010); Budiharjo, (2013); Kristine, (2017); Panjakajornsak, (2018).

Hipotesis penelitian ini diuraikan sebagai berikut; kepemimpinan pelayan, budaya organisasi dan motivasi kerja berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru, selain itu kepemimpinan pelayan, budaya organisasi dan motivasi kerja berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kepuasan kerja dan komitmen organisasional.

Metode

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif metode survei menggunakan kuesioner untuk memperoleh data. Jumlah populasi adalah 4.224 guru SD di Kota Denpasar. Teknik pengambilan sampel adalah *random sampling* menggunakan formula Morgandan Krejcie kemudian dikoreksi menggunakan formula (Warwich dan Lininger dalam Agung, 2014) untuk mendapatkan sampel 414 responden.

Data dianalisis dengan pengujian validitas butir instrumen, ketentuannya apabila angka *pearson correlation* lebih besar dari r tabel product moment dengan taraf signifikansi $< 0,05$ maka butir instrumen tersebut dinyatakan valid. Pada pengujian reliabilitas pengukuran instrumen melihat *Cronbach Alpha* (α). Instrumen dikatakan reliabel apabila nilai pada *Cronbach Alpha* > 0.70 . Setelah itu dilakukan analisis hipotesis diskriptif menggunakan teknik *Structural Equation Modeling* dan *Partial Least Square* (SEM PLS) memakai *software SmartPLS 3.2.9 for windows* untuk mendapat hasil analisis tentang pengaruh secara langsung variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y), sedangkan pengaruh secara tidak langsung variabel independen terhadap variabel dependen melalui variabel mediasi.

Hasil penelitian

Hasil penelitian menunjukkan bahwa; (1) Kepemimpinan pelayan, motivasi kerja, kepuasan kerja dan komitmen organisasional pengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru, sedangkan budaya organisasi tidak berpengaruh secara langsung terhadap kinerja guru. (2) Kepemimpinan pelayan motivasi kerja berpengaruh secara tidak langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru melalui kepuasan kerja, sedangkan budaya organisasi tidak berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kepuasan kerja (3) Kepemimpinan pelayan, budaya organisasi dan motivasi kerja berpengaruh secara tidak langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru melalui komitmen organisasional (4) Komitmen organisasional berpengaruh langsung terhadap kinerja guru, selain itu komitmen organisasional juga mampu memediasi penuh kepemimpinan pelayan, budaya organisasi dan motivasi kerja terhadap kinerja guru.

Kebaruan penelitian (novelty) adalah; (1) Konsep penelitian yang dimodifikasi sesuai tujuan penelitian untuk memprediksi pengaruh antar konstruk yang menjadi topik penelitian. (2) Metode survei menggunakan variabel dimodifikasi dengan cara menambahkan indikator pada setiap variabel yang belum pernah dibuat pada penelitian sebelumnya. (3) Pembentukan model penelitian menggunakan teknik analisis Model Persamaan Struktural dengan PLS membentuk formasi 321 untuk memprediksi pengaruh kepemimpinan pelayan, budaya organisasi dan motivasi kerja terhadap kepuasan kerja dan komitmen organisasional selanjutnya berpengaruh terhadap kinerja guru dan (4) Penyertaan variabel komitmen organisasional memediasi penuh pengaruh secara tidak langsung positif dan signifikan kepemimpinan pelayan, budaya organisasi dan motivasi kerja terhadap kinerja guru SD di Kota Denpasar.

Mengacu pada temuan penelitian, disarankan untuk menerapkan kepemimpinan pelayan, motivasi kerja, kepuasan kerja dan komitmen organisasional untuk meningkatkan kinerja guru dengan penyertaan komitmen organisasional sebagai variabel mediasi, selain itu perlu mengaitkan kearifan lokal pada indikator pembentuk setiap variabel tersebut.

**LEMBAR PERSETUJUAN
KOMISI PROMOTOR UNTUK UJIAN TERBUKA
DISERTASI**

Disertasi oleh Sugito NIM1939011007 ini sudah diperiksa dan disetujui guna melaksanakan Ujian Terbuka Disertasi.

Promotor,

Co-Promotor 1,

Co-Promotor 2,



Prof. Dr. Anak Agung Gede
Agung, M.Pd.

NIP 195605201983031002

15 – 6 – 2022



Prof. Dr. Made Yudana,
M.Pd.

NIP 196008191985031001

16 – 6 – 2022




Dr. I Putu Wisna Ariawan,
M.Si.

NIP 196805191993031001

17 – 6 – 2022

Mengetahui
Koordinator Program Studi Ilmu Pendidikan
Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002

Singaraja, Juli 2022

Nama Mahasiswa : Sugito

Nomor Registrasi :


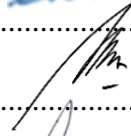
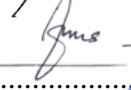



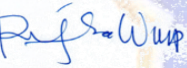



Angkatan : 2019

LEMBAR PENGESAHAN

Disertasi oleh Sugito telah berhasil dipertahankan di depan tim penguji pada Ujian Tertutup dan dinyatakan diterima serta syah sebagai sebagian persyaratan untuk mengikuti Ujian Terbuka Disertasi pada Program Studi Ilmu Pendidikan, Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja.

Disahkan pada tanggal, Juli 2022

oleh Tim Penguji

	: Ketua	Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si. NIP 196212151988031002
	: Anggota	Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A NIP 19620626 198603 2 002
	: Anggota	Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. NIP 19560520 198303 1 002
	: Anggota	Prof. Dr. Made Yudana, M.Pd. NIP 19600819 198503 1 001
	: Anggota	Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si. NIP 19680519 199303 1 001
	: Anggota	Dr. I Gusti Ketut Arya Sunu, M.Pd. NIP 19611004 198702 1 001
	: Anggota	Dr. Kadek Rihendra Dantes, S.T., M.T NIP 19792012 200604 1 001
	: Anggota	Dr. I Gede Ratnaya, S.T., M.Pd. NIP 19730109 200212 1 001
	: Anggota	Dr. Ni Ketut Widiartini, S.Pd., M.Pd. NIP 197508012006042001
	: Anggota	Prof. Dr. Hj. Aan Komariah, M.Pd. NIP 197005241994022001



Mengetahui
Direktur Pascasarjana Undiksha

Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si.
NIP. 196212151988031002

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi berjudul “Pengaruh Kepemimpinan Pelayan, Budaya Organisasi, Motivasi Kerja, Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasional terhadap Kinerja Guru SD di Kota Denpasar” saya susun sebagai syarat memperoleh gelar Doktor pada Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha merupakan karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dan hasil karya orang lain telah ditulis sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai peraturan perundangan yang berlaku.

Singaraja, Juni 2022

Yang membuat pernyataan,



Sugito
NIM. 1939011007

KATA PENGANTAR

Puji syukur dihadapan Tuhan Yang Maha Esa atas karunia dan bimbingan-Nya, Disertasi berjudul “Pengaruh Kepemimpinan Pelayan, Budaya Organisasi, Motivasi Kerja, Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasional terhadap Kinerja Guru SD di Kota Denpasar” dapat diselesaikan.

Disertasi ini merupakan hasil penelitian kuantitatif menggunakan teknik survei memakai kuesioner dilakukan secara *onlined* dengan aplikasi *googleform* yang dijawab oleh guru SD di Kota Denpasar sebagai sampel sebanyak 414 orang dari populasi 4.224 orang pada empat kecamatan di Kota Denpasar. Penelitian ini telah mendapatkan ijin dari Kepala Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Kota Denpasar Nomor: 420/2835/Dikpora/2021 tanggal 3 Agustus 2021.

Disertasi ini disusun sebagai salah satu persyaratan memperoleh gelar Doktor Ilmu Pendidikan pada Program Studi Administrasi Pendidikan Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja.

Perjuangan berat pada masa pandemi Covid-19 dan ditambah kendala teknis sebagai dinamika telah dilalui pada waktu memperoleh data penelitian pada 233 Sekolah Dasar di Kota Denpasar. Selanjutnya data dianalisis Teknik Statistik Deskriptif dan SEM PLS hingga tersusun laporan hasil penelitian berupa Disertasi.

Selama penyusunan Disertasi ini, penulis banyak mendapatkan pengarahan, masukan, bimbingan dan motivasi serta bantuan dari berbagai pihak.

Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada;

1. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd., Rektor Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikesempatan melanjutkan studi pada Program Doktor Ilmu Pendidikan, Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja.
2. Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si., Direktur Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikan arahan jelas dan motivasi untuk penyelesaian Disertasi ini.
3. Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A, selaku Koordinator Program Studi Ilmu Pendidikan, Pascasarja Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikan arahan solutif bermakna dan motivasi, sehingga penulis dapat mengatasi permasalahan selama menyelesaikan Disertasi ini.
4. Dr. I Gusti Ketut Arya Sunu, M.Pd., sebagai Ketua Program Studi Administrasi Pendidikan, Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha yang telah membantu dan memberikan masukan, arahan dalam penyelesaian Disertasi ini.
5. Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. selaku Promotor yang telah banyak memberikan arahan, bimbingan dan saran dengan tulus serta pelayanan yang humanis sehingga penulis sangat terbantu untuk menemukan solusi mengatasi kendala teknis selama penyusunan Disertasi ini.
6. Prof. Dr. Made Yudana, M.Pd. selaku Co-Promotor 1 yang telah memberikan saran, motivasi dan bimbingan sehingga penulis mampu mengatasi kesulitan dalam memahami konsep teori selama penyusunan Disertasi.

7. Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si., selaku Co-Promotor 2 yang telah memberikan bantuan, saran, masukan dan bimbingan yang berarti sehingga penulis mudah memahami konsep teoretis selama penyusunan Disertasi ini.
8. Kepala Dinas Pendidikan Kepemudaan dan Olahraga Kota Denpasar yang telah memberikan izin dan kemudahan melakukan penelitian untuk mendapatkan data dari guru SD di Kota Denpasar.
9. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan pada Konsentrasi Administrasi Pendidikan, Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha yang banyak membantu dalam penyelesaian Disertasi ini.
10. Keluarga tercinta yang telah mendukung dan memberikan dorongan semangat serta selalu mendo'akan dengan khusus, juga pengertiannya karena banyak yang terabaikan selama penyelesaian Disertasi ini.

Semoga semua yang diberikan dicatat sebagai kebaikan dan mendapatkan balasan pahala berlipat dari Tuhan Yang Maha Esa dan semoga pula semuanya tetap diberi kesehatan serta kemudahan dalam menjalani aktivitasnya, amin.

Menyadari bahwa Disertasi ini belum sempurna, masih ada kekurangan dan sehingga membutuhkan masukan, kritik dan saran, namun demikian mudah-mudahan kehadiran Disertasi ini dapat memberikan sumbangsih yang berarti untuk meningkatkan kinerja guru.

Singaraja, Juli 2022

Penulis

DAFTAR ISI

	halaman
COVER	i
ABSTRAK	ii
RINGKASAN	iv
LEMBAR PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR	vii
LEMBAR PENGESAHAN	viii
LEMBAR PERNYATAAN	x
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	15
1.3 Pembatasan Masalah	17
1.4 Rumusan Masalah	17
1.5 Tujuan Penelitian	19
1.6 Signifikansi Penelitian	21
BAB II KAJIAN TEORETIK	24
2.1 Deskripsi Teoretik	24
2.1.1 Kajian Teori tentang Kinerja Guru	24
2.1.2 Kajian Teori tentang Kepemimpinan Pelayan	35
2.1.3 Kajian Teori tentang Budaya Organisasi	46
2.1.4 Kajian Teori tentang Motivasi Kerja.....	53
2.1.5 Kajian Teori tentang Kepuasan Kerja	63
2.1.6 Kajian Teori tentang Komitmen Organisasional.....	74
2.2 Kajian Hasil Penelitian yang Relevan	84
2.3 Kerangka Berpikir	92
2.4 Hipotesis Penelitian	98

BAB III METODE PENELITIAN.....	101
3.1 Desain Penelitian	101
3.2 PopulasidanSampel Penelitian	103
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Variabel	108
3.4 Teknik Pengumpulan Data	115
3.5 Instrumen Pengumpulan Data	116
3.6 Metode Analisis Data	135
BAB IV HASIL PENELITIAN DANPEMBAHASAN	156
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian	156
4.2 Gambaran Umum Guru di Kota Denpasar	158
4.3 Gambaran Umum Variabel Penelitian	161
4.3.1 Identifikasi Variabel Penelitian	161
4.3.2 Identifikasi Jawaban Responden	162
4.3.3 Hasil Korelasi antar Variabel Penelitian	166
4.4 Hasil AnalisisData	167
4.4.1 Hasil Analisis Statistik Deskriptif	167
4.4.2 Hasil Analisis SEM PLS.....	188
4.5 Pembahasan Hasil Penelitian	210
4.6 Temuan Penelitian.....	233
4.7 Kebaruan Penelitian (<i>Novelty</i>)	234
4.8 Implikasi Penelitian	235
4.9 Keterbatasan Penelitian	236
4.10 Publikasi Hasil Penelitian	237
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	238
5.1 Simpulan	238
5.2 Saran	239
DAFTAR PUSTAKA	241
RIWAYAT HIDUP	251
LAMPIRAN	253

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1	Matrik Grand Teori tentang Kinerja Guru 32
Tabel 2.2	Matrik Grand Teori tentang Kepemimpinan Pelayan 43
Tabel 2.3	Matrik Grand Teori tentang Budaya Organisasi 51
Tabel 2.4	Matrik Grand Teori tentang Motivasi Kerja 61
Tabel 2.5	Matrik Grand Teori tentang Kepuasan Kerja 72
Tabel 2.6	Matrik Grand Teori tentang Komitmen Organisasional 82
Tabel 3.1	Populasi Penelitian 107
Tabel 3.2	Sampel Penelitian 108
Tabel 3.3	Kisi-kisi Instrument Kinerja Guru 120
Tabel 3.4	Kisi-kisi Instrumen Kepemimpinan Pelayan 120
Tabel 3.5	Kisi-kisi Instrumen Budaya Organisasi 121
Tabel 3.6	Kisi-kisi Instrumen Motivasi Kerja 121
Tabel 3.7	Kisi-kisi Instrumen Kepuasan Kerja 122
Tabel 3.8	Kisi-kisi Instrumen Komitmen Organisasional 122
Tabel 3.9	Skala Penilaian atau kategori/klasifikasi 124
Tabel 3.10	Analisis Isi Instrumen Berdasarkan Uji Pakar 125
Tabel 3.11	Hasil Uji Validitas Instrumen Kepemimpinan Pelayan 127
Tabel 3.12	Hasil Uji Validitas Instrumen Budaya organisasi 129
Tabel 3.13	Hasil Uji Validitas Instrumen Motivasi kerja 130
Tabel 3.14	Hasil Uji Validitas Instrumen Kepuasan Kerja 131
Tabel 3.15	Hasil Uji Validitas Instrumen Komitmen Organisasional.. 132
Tabel 3.16	Hasil Uji Validitas Instrumen Kinerja guru 133
Tabel 3.17	Rekap Hasil Uji Instrument yang gugur 134
Tabel 3.18	Kriteria Penentuan Reliabilitas Instrumen 137
Tabel 3.19	Hasil Uji Reliabilitas 137
Tabel 3.20	Skala Penilaian atau Kategori/Klasifikasi 140
Tabel 4.1	Distribusi Responden menurut Jenis Kelamin 164
Tabel 4.2	Distribusi Responden menurut Usia 164

Tabel 4.3	Distribusi Responden menurut Masa Kerja	165
Tabel 4.4	Jawaban Responden Variabel Kepemimpinan Pelayan	165
Tabel 4.5	Jawaban Responden Variabel Budaya Organisasi	167
Tabel 4.6	Jawaban Responden Variabel Motivasi Kerja	167
Tabel 4.7	Jawaban Responden Variabel Kepuasan Kerja	168
Tabel 4.8	Jawaban Responden Variabel Komitmen Organisasi.....	168
Tabel 4.9	Jawaban Responden Variabel Kinerja Guru	170
Tabel 4.10	Hasil Uji Korelasi antar Variabel Penelitian	172
Tabel 4.11	Data Statistik Diskriptif Variabel Penelitian	173
Tabel 4.12	Distribusi Frekwensi Kepemimpinan Pelayan	175
Tabel 4.13	Kategorisasi Skor Kepemimpinan Pelayan	178
Tabel 4.14	Distribusi Frekwensi Budaya Organisasi	179
Tabel 4.15	Kategorisasi Skor Budaya Organisasi	180
Tabel 4.16	Distribusi Frekwensi Motivasi Kerja	183
Tabel 4.17	Kategorisasi Skor Motivasi Kerja	183
Tabel 4.18	Distribusi Frekwensi Kepuasan kerja	185
Tabel 4.19	Kategorisasi Skor Kepuasan kerja	186
Tabel 4.20	Distribusi Frekwensi Komitmen Organisasional	187
Tabel 4.21	Kategorisasi Skor Komitmen Organisasional	188
Tabel 4.22	Distribusi Frekwensi Kinerja Guru	189
Tabel 4.23	Kategorisasi Skor Kinerja Guru	192
Tabel 4.24	<i>Outer loading</i> Indikator terhadap Variabel	195
Tabel 4.25	<i>Crossloading</i> Indikator terhadap Variabel	196
Tabel 4.26	<i>Average Variance Extracted (AVE), Composite Reliability</i> dan <i>Cronbach's Alpha</i>	197
Tabel 4.27	<i>Root Square Average Variance Extracted</i> dan Korelasi antar variable	198
Tabel 4.28	Nilai R^2 Variabel Dependen	200
Tabel 4.29	Hasil Analisis Pengaruh Langsung antar Variabel	201
Tabel 4.30	Hasil Analisis Pengaruh tidak Langsung antar Variabel ...	205
Tabel 4.31	Hipotesis, Hubungan langsung, Tidak langsung dan Total, T_Statistik dan P Values	207

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1	Hirarki Kebutuhan Maslow 57
Gambar 2.2	Komitmen Organisasional 76
Gambar 2.3	Kerangka Konsep Teoretis antar Variabel Penelitian 92
Gambar 3.1	Konstelasi Variabel Penelitian 125
Gambar 3.2	Alur Model Struktural 146
Gambar 3.3	Model Pengukuran Kepemimpinan Pelayan 148
Gambar 3.4	Model Pengukuran Budaya Organisasi 149
Gambar 3.5	Model Pengukuran Motivasi Kerja 150
Gambar 3.6	Model Pengukuran Kepuasan Kerja..... 151
Gambar 3.7	Model Pengukuran Komitmen Organisasional..... 153
Gambar 3.8	Model Pengukuran Kinerja Guru 153
Gambar 4.1	Peta Kota Denpasar 162
Gambar 4.2	Grafik Distribusi Frekwensi Kepemimpinan Pelayan 177
Gambar 4.3	Grafik Distribusi Frekwensi Budaya Organisasi 181
Gambar 4.4	Grafik Distribusi Frekwensi Motivasi kerja 182
Gambar 4.5	Grafik Distribusi Frekwensi Kepuasan Kerja 185
Gambar 4.6	Grafik Distribusi Frekwensi Komitmen Otganisasional.... 189
Gambar 4.7	Grafik Distribusi Frekwensi Kinerja Guru 191
Gambar 4.8	Full Model Struktur 193
Gambar 4.9	Nilai R^2 Variabel Dependen 200
Gambar 4.10	Koefisien Pengaruh Langsung antar Variabel 206

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1	Surat Permohonan Ijin Penelitian kepada Direktur Pascasarja Universitas Pendidikan Ganesha 246
Lampiran 2	Surat Ijin Penelitian dari Direktur Pascasarja Universitas Pendidikan Ganesha kepada Dinas Pendidikan Kepemudaan dan Olahraga Kota Denpasar 247
Lampiran 3	Surat Ijin penelitian dari Dinas Pendidikan Kepemudaan dan Olahraga Kota Denpasar 248
Lampiran 4	Surat permohonan menjadi Judges Instrument Penelitian kepada Pakar 1 dan Pakar II 249
Lampiran 5	Surat Keterangan Persetujuan Judges 1 dan Judges 2 tentang Validasi Instrument Penelitian 250
Lampiran 6	Surat Permohonan Mengisi Kuesioner kepada Kepala Sekolah SD Se-Kota Denpasar 253
Lampiran 7	Kuesioner Penelitian 254
Lampiran 8	Jawaban Responden 260
Lampiran 9	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian... 263
Lampiran 10	Korelasi Antar Variabel Penelitian 269
Lampiran 11	Hasil Analisis Statistik Diskriptif 270
Lampiran 12	Hasil Analisis SEM PLS 271