

Lampiran 1: Populasi dan Sampel Penelitian

Jumlah Populasi dan Sampel Nasabah LPD di Kabupaten Gianyar

No	Nama LPD	Nasabah	
		Populasi	Sampel
1	Kecamatan Blahbatuh	7.591	15
2	Kecamatan Gianyar	6.069	12
3	Kecamatan Payangan	1.620	3
4	Kecamatan Sukawati	6.838	14
5	Kecamatan Tampaksiring	3.868	8
6	Kecamatan Tegallalang	6.657	14
7	Kecamatan Ubud	16.655	34
	Jumlah	49.298	100

Jumlah Populasi dan Sampel Karyawan LPD di Kabupaten Gianyar

No	Nama LPD	Karyawan	
		Populasi	Sampel
1	Kecamatan Blahbatuh	152	9
2	Kecamatan Gianyar	197	12
3	Kecamatan Payangan	116	7
4	Kecamatan Sukawati	262	16
5	Kecamatan Tampaksiring	149	9
6	Kecamatan Tegallalang	292	18
7	Kecamatan Ubud	369	23
	Jumlah	1.537	94

Lampiran 2: Kuesioner Penelitian

KUISIONER PADA LPD DI KABUPATEN GIANYAR

Dalam rangka menyusun Tesis, sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Magister Manajemen,

Nama : Ni Putu Arix Nirmala

Nim : 2029131041

Program Studi : Ilmu Manajemen

Melakukan penelitian tentang “Pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Lembaga Perkreditan Desa di Kabupaten Gianyar)”.

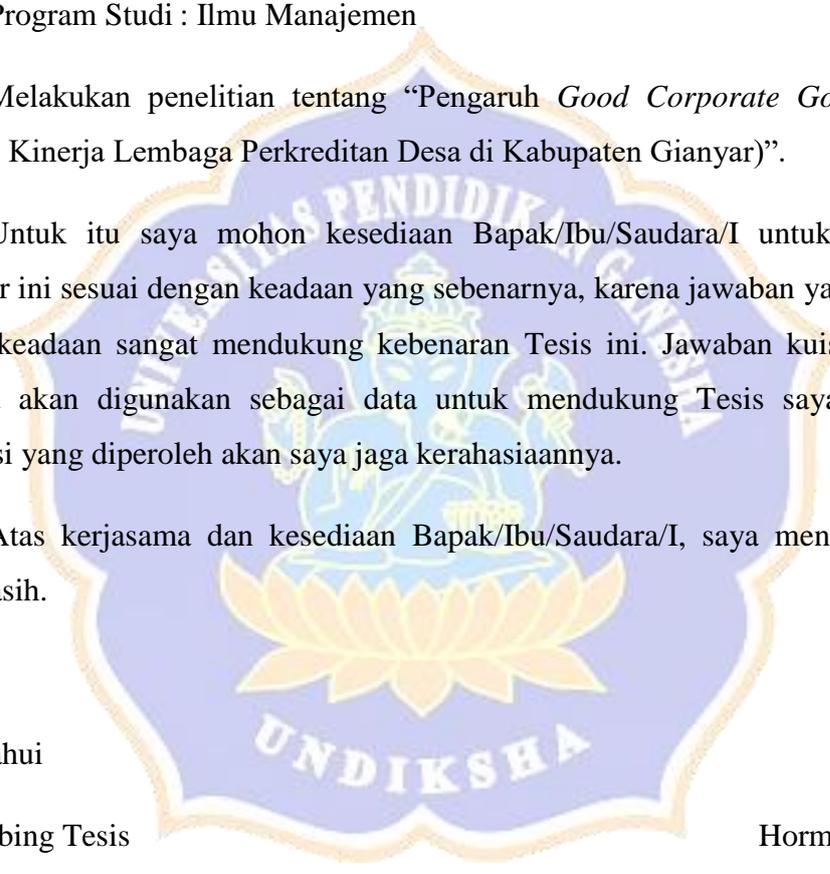
Untuk itu saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I untuk mengisi kuisisioner ini sesuai dengan keadaan yang sebenarnya, karena jawaban yang sesuai dengan keadaan sangat mendukung kebenaran Tesis ini. Jawaban kuisisioner ini nantinya akan digunakan sebagai data untuk mendukung Tesis saya. Semua informasi yang diperoleh akan saya jaga kerahasiaannya.

Atas kerjasama dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I, saya mengucapkan terimakasih.

Mengetahui

Pembimbing Tesis

Hormat saya



Lampiran 2 (lanjutan)

Identitas Responden:

Posisi Responden : () Karyawan () Nasabah
 Jenis Kelamin Responden : () Pria () Wanita
 Usia Responden : () < 30 () > 30
 Pendidikan Terakhir :

Petunjuk:

Bacalah pernyataan ini dengan seksama dan jawablah dengan membubuhkan tanda rumput (✓) pada kolom yang telah disediakan. Dengan ketentuan berikut:

Jawaban: 1 artinya Sangat Tidak Setuju (STS) dengan pernyataan tersebut
 2 artinya Tidak Setuju (TS) dengan pernyataan tersebut
 3 artinya Ragu-Ragu/Netral (RR/N) dengan pernyataan tersebut
 4 artinya Setuju (S) dengan pernyataan tersebut
 5 artinya Sangat Setuju (SS) dengan pernyataan tersebut

Good Corporate Governance (Tata Kelola Perusahaan yang Baik)

NO	Daftar Pernyataan	Jumlah Jawaban Responden				
		1 STS	2 TS	3 RR/N	4 S	5 SS
A.	<i>Transparency/Keterbukaan</i>					
1.	LPD memiliki jumlah anggota Badan Pengawas lebih dari 2 orang					
2.	Pengurus LPD dapat menyediakan laporan keuangan tepat waktu, memadai dan akurat					
3.	Pengurus, badan pengawas dan <i>krama</i> desa sebagai anggota secara periodik melakukan pertemuan untuk membahas perkembangan LPD					
B.	<i>Accountability/Akuntabilitas</i>					
1.	Pengelola LPD lainnya telah memahami visi, misi dan tujuan serta target operasional LPD					

2.	Pengelola LPD telah memahami peran, tugas dan tanggung jawab masing-masing sesuai dengan kemampuannya					
3.	Laporan Keuangan beserta bukti transaksi telah di dokumentasikan dengan baik					
C.	<i>Responsibility/Pertanggungjawaban</i>					
1.	Pengelola LPD telah memahami dan mentaati seluruh peraturan perundang-undangan dan peraturan LPD yang berlaku					
2.	Peduli terhadap masyarakat dan kelestarian lingkungan					
3.	Proses pengambilan keputusan berpegang pada prinsip kehati-hatian serta kesesuaian dengan sistem dan prosedur yang telah ditetapkan					
D.	<i>Independency/Kemandirian</i>					
1.	Keputusan Pengelola LPD Objektif atau bebas dari kepentingan berbagai pihak yang merugikan LPD					
2.	Pengelola LPD dapat menghindari terjadinya dominasi oleh pihak manapun					
E.	<i>Fairness/Kewajaran</i>					
1.	Pengelola memberikan kesempatan para <i>krama</i> desa/anggota LPD untuk memberikan masukan dan penyampaian pendapat bagi LPD					
2.	Pengelola memberikan perlakuan yang adil, setara dan wajar bagi semua anggota					
3.	Memberikan kesempatan yang sama dalam penerimaan karyawan bagi <i>krama</i> desa					

Kinerja Lembaga Perkreditan Desa (LPD)

NO	Daftar Pernyataan	Jumlah Jawaban Responden				
		1 STS	2 TS	3 RR/N	4 S	5 SS
F.	Kinerja LPD					
1.	LPD mengalami peningkatan jumlah laba					
2.	LPD mengalami peningkatan jumlah modal					
3.	Pelayanan yang diberikan oleh LPD cepat dan tepat sesuai yang diinginkan nasabah					
4.	Pelayanan yang diberikan oleh LPD memuaskan nasabah					



Lampiran 3 Karakteristik Responden

Posisi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Karyawan	94	48.5	48.5	48.5
	Nasabah	100	51.5	51.5	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	111	57.2	57.2	57.2
	Perempuan	83	42.8	42.8	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 30 tahun	107	55.2	55.2	55.2
	> 30 tahun	87	44.8	44.8	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sarjana	27	13.9	13.9	13.9
	SMA/SMK	99	51.0	51.0	64.9
	SMP	68	35.1	35.1	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

Lampiran 4 Uji Validitas

Transparency/Keterbukaan (X1)

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.433**	.413**	.789**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	194	194	194	194
X1.2	Pearson Correlation	.433**	1	.560**	.822**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	194	194	194	194
X1.3	Pearson Correlation	.413**	.560**	1	.798**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	194	194	194	194
X1	Pearson Correlation	.789**	.822**	.798**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	194	194	194	194

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Accountability/Akuntabilitas (X2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.435**	.438**	.780**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	194	194	194	194
X2.2	Pearson Correlation	.435**	1	.543**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	194	194	194	194
X2.3	Pearson Correlation	.438**	.543**	1	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	194	194	194	194
X2	Pearson Correlation	.780**	.821**	.814**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	194	194	194	194

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Responsibility/Pertanggungjawaban (X3)

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.448**	.482**	.788**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	194	194	194	194
X3.2	Pearson Correlation	.448**	1	.451**	.778**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	194	194	194	194
X3.3	Pearson Correlation	.482**	.451**	1	.832**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	194	194	194	194
X3	Pearson Correlation	.788**	.778**	.832**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	194	194	194	194

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Independency/Kemandirian (X4)

Correlations

		X4.1	X4.2	X4
X4.1	Pearson Correlation	1	.564**	.881**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	194	194	194
X4.2	Pearson Correlation	.564**	1	.888**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	194	194	194
X4	Pearson Correlation	.881**	.888**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	194	194	194

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fairness/Kewajaran (X5)

Correlations

		X5.1	X5.2	X5.3	X5
X5.1	Pearson Correlation	1	.347**	.360**	.722**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	194	194	194	194
X5.2	Pearson Correlation	.347**	1	.622**	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	194	194	194	194
X5.3	Pearson Correlation	.360**	.622**	1	.831**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	194	194	194	194
X5	Pearson Correlation	.722**	.826**	.831**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	194	194	194	194

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Kinerja LPD (Y)

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y
Y1	Pearson Correlation	1	.408**	.349**	.372**	.713**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	194	194	194	194	194
Y2	Pearson Correlation	.408**	1	.478**	.377**	.783**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	194	194	194	194	194
Y3	Pearson Correlation	.349**	.478**	1	.246**	.723**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.000
	N	194	194	194	194	194
Y4	Pearson Correlation	.372**	.377**	.246**	1	.688**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001		.000
	N	194	194	194	194	194

Y	Pearson Correlation	.713**	.783**	.723**	.688**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	194	194	194	194	194

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Lampiran 5 Uji Reliabilitas

Transparency/Keterbukaan (X1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	194	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	194	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.720	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	9.33	.958	.479	.716
X1.2	9.30	.959	.583	.578
X1.3	9.17	1.054	.571	.602

Accountability/Akuntabilitas (X2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	194	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	194	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.727	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	8.04	1.304	.497	.703
X2.2	8.45	1.223	.575	.608
X2.3	8.54	1.276	.579	.606

Responsibility/Pertanggungjawaban (X3)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	194	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	194	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.715	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	8.00	1.803	.547	.615
X3.2	7.97	1.813	.522	.643
X3.3	8.07	1.466	.548	.619

Independency/Kemandirian (X4)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	194	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	194	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.721	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	4.04	.740	.564	.
X4.2	3.96	.698	.564	.

Fairness/Kewajaran (X5)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	194	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	194	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.703	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X5.1	8.18	1.586	.392	.767
X5.2	8.35	1.358	.586	.529
X5.3	8.29	1.346	.597	.515

Kinerja LPD (Y)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	194	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	194	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.701	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	12.06	2.400	.495	.635
Y2	12.14	2.110	.571	.582
Y3	12.14	2.245	.466	.651
Y4	12.08	2.362	.422	.678

Lampiran 6 Analisis Deskriptif

Transparency/Keterbukaan (X1)

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	15	7.7	7.7	7.7
	4	53	27.3	27.3	35.1
	5	126	64.9	64.9	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	9	4.6	4.6	4.6
	4	60	30.9	30.9	35.6
	5	125	64.4	64.4	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	.5	.5	.5
	3	5	2.6	2.6	3.1
	4	39	20.1	20.1	23.2
	5	149	76.8	76.8	100.0
		Total	194	100.0	100.0

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	194	3	5	4.57	.634
X1.2	194	3	5	4.60	.579
X1.3	194	2	5	4.73	.529
X1	194	9	15	13.90	1.398
Valid N (listwise)	194				

No	Pernyataan	Frekuensi Jawaban					Total Skor	Rata-Rata Skor	Kategori Penilaian
		STS	TS	KS	S	SS			
		1	2	3	4	5			
1	LPD memiliki jumlah anggota Badan Pengawas lebih dari 2 orang.	-	-	15	53	126	887	4,57	Sangat Setuju
2	Pengurus LPD dapat menyediakan laporan keuangan tepat waktu, memadai dan akurat.	-	-	9	60	125	892	4,60	Sangat Setuju
3	Pengurus, badan pengawas dan <i>krama</i> desa sebagai anggota secara periodik melakukan pertemuan untuk membahas perkembangan LPD.	-	1	5	39	149	918	4,73	Sangat Setuju
Jumlah Skor							2697	13,90	Sangat Setuju
Rata-Rata Skor							4,63		

Accountability/Akuntabilitas (X2)

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	1.5	1.5	1.5
	3	10	5.2	5.2	6.7
	4	73	37.6	37.6	44.3
	5	108	55.7	55.7	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	3.1	3.1	3.1
	3	19	9.8	9.8	12.9
	4	126	64.9	64.9	77.8
	5	43	22.2	22.2	100.0

Total	194	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

X2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	6	3.1	3.1	3.1
3	23	11.9	11.9	14.9
4	134	69.1	69.1	84.0
5	31	16.0	16.0	100.0
Total	194	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X2.1	194	2	5	4.47	.669
X2.2	194	2	5	4.06	.665
X2.3	194	2	5	3.98	.635
X2	194	7	15	12.52	1.584
Valid N (listwise)	194				

No	Pernyataan	Frekuensi Jawaban					Total Skor	Rata-Rata Skor	Kategori Penilaian
		STS	TS	KS	S	SS			
		1	2	3	4	5			
1	Pengelola LPD lainnya telah memahami visi, misi dan tujuan serta target operasional LPD.	-	3	10	73	108	868	4,47	Sangat Setuju
2	Pengelola LPD telah memahami peran, tugas dan tanggung jawab masing-masing sesuai dengan	-	6	19	126	43	788	4,06	Setuju

No	Pernyataan	Frekuensi Jawaban					Total Skor	Rata-Rata Skor	Kategori Penilaian
		STS	TS	KS	S	SS			
		1	2	3	4	5			
	kemampuannya.								
3	Laporan Keuangan beserta bukti transaksi telah di dokumentasikan dengan baik.	-	6	23	134	31	772	3,98	Setuju
Jumlah Skor							2428	12,52	Setuju
Rata-Rata Skor							4,17		

Responsibility/Pertanggungjawaban (X3)

X3.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	5	2.6	2.6	2.6
3	31	16.0	16.0	18.6
4	113	58.2	58.2	76.8
5	45	23.2	23.2	100.0
Total	194	100.0	100.0	

X3.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	4	2.1	2.1	2.1
3	33	17.0	17.0	19.1
4	106	54.6	54.6	73.7
5	51	26.3	26.3	100.0
Total	194	100.0	100.0	

X3.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	18	9.3	9.3	9.3
3	22	11.3	11.3	20.6

4	106	54.6	54.6	75.3
5	48	24.7	24.7	100.0
Total	194	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X3.1	194	2	5	4.02	.705
X3.2	194	2	5	4.05	.718
X3.3	194	2	5	3.95	.856
X3	194	7	15	12.02	1.827
Valid N (listwise)	194				

No	Pernyataan	Frekuensi Jawaban					Total Skor	Rata-Rata Skor	Kategori Penilaian
		STS	TS	KS	S	SS			
		1	2	3	4	5			
1	Pengelola LPD telah memahami dan mentaati seluruh peraturan perundang-undangan dan peraturan LPD yang berlaku.	-	5	31	113	45	780	4,02	Setuju
2	Peduli terhadap masyarakat dan kelestarian lingkungan.	-	4	33	106	51	786	4,05	Setuju
3	Proses pengambilan keputusan berpegang pada prinsip kehati-hatian serta kesesuaian dengan sistem dan prosedur yang telah ditetapkan.	-	18	22	106	48	766	3,95	Setuju
Jumlah Skor							2332	12,02	Setuju
Rata-Rata Skor							4,01		

Independency/Kemandirian (X4)

X4.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	13	6.7	6.7	6.7
	3	32	16.5	16.5	23.2
	4	98	50.5	50.5	73.7
	5	51	26.3	26.3	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

X4.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	12	6.2	6.2	6.2
	3	32	16.5	16.5	22.7
	4	87	44.8	44.8	67.5
	5	63	32.5	32.5	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X4.1	194	2	5	3.96	.836
X4.2	194	2	5	4.04	.860
X4	194	4	10	8.00	1.500
Valid N (listwise)	194				

No	Pernyataan	Frekuensi Jawaban					Total Skor	Rata-Rata Skor	Kategori Penilaian
		STS	TS	KS	S	SS			
		1	2	3	4	5			
1	Keputusan Pengelola LPD Obyektif atau bebas dari kepentingan berbagai pihak yang	-	13	32	98	51	769	3,96	Setuju

No	Pernyataan	Frekuensi Jawaban					Total Skor	Rata-Rata Skor	Kategori Penilaian
		STS	TS	KS	S	SS			
		1	2	3	4	5			
	merugikan LPD.								
2	Pengelola LPD dapat menghindari terjadinya dominasi oleh pihak manapun.	-	12	32	87	63	783	4,04	Setuju
Jumlah Skor							1552	8,00	Setuju
Rata-Rata Skor							4,00		

Fairness/Kewajaran (X5)

X5.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	2.6	2.6	2.6
	3	17	8.8	8.8	11.3
	4	100	51.5	51.5	62.9
	5	72	37.1	37.1	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

X5.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	1.5	1.5	1.5
	3	33	17.0	17.0	18.6
	4	108	55.7	55.7	74.2
	5	50	25.8	25.8	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

X5.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	2.1	2.1	2.1
	3	25	12.9	12.9	14.9

4	109	56.2	56.2	71.1
5	56	28.9	28.9	100.0
Total	194	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X5.1	194	2	5	4.23	.715
X5.2	194	2	5	4.06	.699
X5.3	194	2	5	4.12	.699
X5	194	7	15	12.41	1.674
Valid N (listwise)	194				

No	Pernyataan	Frekuensi Jawaban					Total Skor	Rata-Rata Skor	Kategori Penilaian
		STS	TS	KS	S	SS			
		1	2	3	4	5			
1	Pengelola memberikan kesempatan para <i>krama</i> desa/anggota LPD untuk memberikan masukan dan penyampaian pendapat bagi LPD.	-	5	17	100	72	821	4,23	Sangat Setuju
2	Pengelola memberikan perlakuan yang adil, setara dan wajar bagi semua anggota.	-	3	33	108	50	787	4,06	Setuju
3	Memberikan kesempatan yang sama dalam penerimaan karyawan bagi <i>krama</i> desa.	-	4	25	109	56	799	4,12	Setuju
Jumlah Skor							2407	12,41	Setuju
Rata-Rata Skor							4,14		

Kinerja LPD (Y)

Y1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	.5	.5	.5
	3	25	12.9	12.9	13.4
	4	126	64.9	64.9	78.4
	5	42	21.6	21.6	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

Y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	1.5	1.5	1.5
	3	35	18.0	18.0	19.6
	4	115	59.3	59.3	78.9
	5	41	21.1	21.1	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

Y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	2.6	2.6	2.6
	3	31	16.0	16.0	18.6
	4	117	60.3	60.3	78.9
	5	41	21.1	21.1	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

Y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	2.6	2.6	2.6
	3	23	11.9	11.9	14.4
	4	121	62.4	62.4	76.8
	5	45	23.2	23.2	100.0
	Total	194	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y1	194	2	5	4.08	.602
Y2	194	2	5	4.00	.675
Y3	194	2	5	4.00	.690
Y4	194	2	5	4.06	.672
Y	194	11	20	16.14	1.920
Valid N (listwise)	194				

No	Pernyataan	Frekuensi Jawaban					Total Skor	Rata-Rata Skor	Kategori Penilaian
		STS	TS	KS	S	SS			
		1	2	3	4	5			
1	LPD mengalami peningkatan jumlah laba.	-	1	25	126	42	791	4,08	Setuju
2	LPD mengalami peningkatan jumlah modal.	-	3	35	115	41	776	4,00	Setuju
3	Pelayanan yang diberikan oleh LPD cepat dan tepat sesuai yang diinginkan nasabah	-	5	31	117	41	776	4,00	Setuju
4	Pelayanan yang diberikan oleh LPD memuaskan nasabah	-	5	23	121	45	788	4,06	Setuju
Jumlah Skor							3131	16,14	Setuju
Rata-Rata Skor							4,03		

Lampiran 7 Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		194
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.17105769
Most Extreme Differences	Absolute	.047
	Positive	.027
	Negative	-.047
Test Statistic		.047
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Uji Multikolinieritas

		Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.266	1.008		.264	.792		
	X1	.214	.069	.156	3.098	.002	.781	1.281
	X2	.243	.062	.200	3.907	.000	.753	1.328
	X3	.492	.054	.468	9.130	.000	.752	1.329
	X4	.281	.061	.219	4.569	.000	.858	1.165
	X5	.136	.058	.119	2.357	.019	.777	1.287

a. Dependent Variable: Y

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X5, X4, X3, X1, X2 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: absres

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.212 ^a	.045	.019	.74206

a. Predictors: (Constant), X5, X4, X3, X1, X2

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.854	5	.971	1.763	.122 ^b
	Residual	103.521	188	.551		
	Total	108.376	193			

a. Dependent Variable: absres

b. Predictors: (Constant), X5, X4, X3, X1, X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.302	.631		3.651	.000
	X1	-.003	.043	-.005	-.060	.952
	X2	-.051	.039	-.108	-1.319	.189
	X3	-.051	.034	-.125	-1.521	.130
	X4	.015	.038	.029	.379	.705
	X5	-.018	.036	-.041	-.506	.613

a. Dependent Variable: absres

Lampiran 8 Analisis Regresi Linier Berganda

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X5, X4, X3, X1, X2 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.792 ^a	.628	.618	1.187

a. Predictors: (Constant), X5, X4, X3, X1, X2

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	446.567	5	89.313	63.440	.000 ^b
	Residual	264.676	188	1.408		
	Total	711.242	193			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X5, X4, X3, X1, X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.266	1.008		.264	.792
	X1	.214	.069	.156	3.098	.002
	X2	.243	.062	.200	3.907	.000
	X3	.492	.054	.468	9.130	.000
	X4	.281	.061	.219	4.569	.000
	X5	.136	.058	.119	2.357	.019

a. Dependent Variable: Y

Lampiran 9 Tabel Distribusi F-test

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
181	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
182	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
183	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
184	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
185	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.75	1.72
186	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.75	1.72
187	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
188	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
189	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
190	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
191	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
192	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
193	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
194	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
195	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
196	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
197	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
198	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
199	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
200	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
201	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
202	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
203	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.05	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
204	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.05	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72

Lampiran 10 Tabel Distribusi t-test

Titik Persentase Distribusi t (df = 161 –200)

df \ Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
161	0.67602	1.28683	1.65437	1.97481	2.34973	2.60671	3.14162
162	0.67601	1.28680	1.65431	1.97472	2.34959	2.60652	3.14130
163	0.67600	1.28677	1.65426	1.97462	2.34944	2.60633	3.14098
164	0.67599	1.28673	1.65420	1.97453	2.34930	2.60614	3.14067
165	0.67598	1.28670	1.65414	1.97445	2.34916	2.60595	3.14036
166	0.67597	1.28667	1.65408	1.97436	2.34902	2.60577	3.14005
167	0.67596	1.28664	1.65403	1.97427	2.34888	2.60559	3.13975
168	0.67595	1.28661	1.65397	1.97419	2.34875	2.60541	3.13945
169	0.67594	1.28658	1.65392	1.97410	2.34862	2.60523	3.13915
170	0.67594	1.28655	1.65387	1.97402	2.34848	2.60506	3.13886
171	0.67593	1.28652	1.65381	1.97393	2.34835	2.60489	3.13857
172	0.67592	1.28649	1.65376	1.97385	2.34822	2.60471	3.13829
173	0.67591	1.28646	1.65371	1.97377	2.34810	2.60455	3.13801
174	0.67590	1.28644	1.65366	1.97369	2.34797	2.60438	3.13773
175	0.67589	1.28641	1.65361	1.97361	2.34784	2.60421	3.13745
176	0.67589	1.28638	1.65356	1.97353	2.34772	2.60405	3.13718
177	0.67588	1.28635	1.65351	1.97346	2.34760	2.60389	3.13691
178	0.67587	1.28633	1.65346	1.97338	2.34748	2.60373	3.13665
179	0.67586	1.28630	1.65341	1.97331	2.34736	2.60357	3.13638
180	0.67586	1.28627	1.65336	1.97323	2.34724	2.60342	3.13612
181	0.67585	1.28625	1.65332	1.97316	2.34713	2.60326	3.13587
182	0.67584	1.28622	1.65327	1.97308	2.34701	2.60311	3.13561
183	0.67583	1.28619	1.65322	1.97301	2.34690	2.60296	3.13536
184	0.67583	1.28617	1.65318	1.97294	2.34678	2.60281	3.13511
185	0.67582	1.28614	1.65313	1.97287	2.34667	2.60267	3.13487
186	0.67581	1.28612	1.65309	1.97280	2.34656	2.60252	3.13463
187	0.67580	1.28610	1.65304	1.97273	2.34645	2.60238	3.13438
188	0.67580	1.28607	1.65300	1.97266	2.34635	2.60223	3.13415
189	0.67579	1.28605	1.65296	1.97260	2.34624	2.60209	3.13391
190	0.67578	1.28602	1.65291	1.97253	2.34613	2.60195	3.13368

RIWAYAT HIDUP



Ni Putu Arix Nirmala lahir di Blahbatuh pada tanggal 16 Januari 1997. Penulis lahir dari pasangan suami istri Ayah I Made Parwata dan Ibu Pande Kadek Sriani. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis bertempat di Banjar Tusan, Desa Blahbatuh, Kecamatan Blahbatuh, Kabupaten Gianyar, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan anak usia dini di TK Kemala Bhayangkari 4 Gianyar lulus pada tahun 2003. Pendidikan dasar penulis di SD Negeri 6 Blahbatuh dan lulus pada tahun 2009. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 1 Blahbatuh dan lulus pada tahun 2012. Pada tahun 2015, penulis lulus dari SMK Negeri 1 Gianyar jurusan Akuntansi. Penulis lulus S1 Jurusan Manajemen di Universitas Pendidikan Ganesha pada tahun 2019, dan melanjutkan ke S2 Program Studi Ilmu Manajemen di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2022 penulis telah menyelesaikan Tesis yang berjudul “Pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Lembaga Perkreditan Desa di Kabupaten Gianyar”.

