

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 FGD PENYUSUNAN INDIKATOR KUESIONER SWOT

Dari hasil Forum Group Discussion (FGD) pada hari Rabu Tanggal 11 Agustus 2021 dengan melibatkan beberapa pejabat pada Inspektorat Kota Denpasar yang terdiri dari

| Jabatan | Nama |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| Sekretaris Inspektorat Kota Denpasar | Ir. Nyoman Raka Arwita. M.Si |
| Inspektur Pembantu Wilayah I | AA. Ngurah Oka Wiranata SS.M.Si |
| Inspektur Pembantu Wilayah III | I.B. Alit Surya Antara, SS |

Dengan menjawab pertanyaan materi sebagai berikut.

Kekuatan

1. Bagaimana perbandingan realisasi fisik dan keuangan pada Inspektorat Kota Denpasar
2. Apa yang menjadi dasar untuk mengajukan perubahan anggaran pada Inspektorat Kota Denpasar
3. Bagaimana cara untuk meningkatkan anggaran yang didapatkan oleh Inspektorat Kota Denpasar
4. Menurut Perangkat Daerah selaku pengguna layanan, aspek apa yang paling baik yang kita miliki
5. Apa yang harus kita lakukan agar dapat meningkatkan kekuatan yang kita miliki
6. Apakah fungsi internal proses yang menurut kita paling baik
7. Sebutkan cara yang paling efektif dalam meningkatkan internal proses dalam Inspektorat kota Denpasar.
8. Apa yang menyebabkan SDM kita lebih baik dibandingkan perangkat daerah lain
9. Apa yang harus dilakukan untuk meningkatkan kekuatan SDM yang kita miliki

Kelemahan

1. Apakah ada anggaran yang tidak terealisasikan tahun lalu
2. Masalah apa yang menyebabkan hal tersebut
3. Tindakan apa yang diperlukan untuk mengatasi masalah tersebut
4. Apakah ada komplain dari perangkat daerah atas pelayanan yang diberikan oleh inspektorat kota Denpasar
5. Fungsi internal proses inspektorat yang perlu segera diperbaiki

6. Sebutkan hal yang menyebabkan perlu dilakukan perbaikan.
7. Sebutkan sikap dan perilaku yang menghambat dalam organisasi ini?
8. Apa yang harus dilakukan untuk memperkecil kelemahan SDM yang kita miliki

Peluang

1. Adakah kebijakan kepala daerah ataupun pemerintah pusat untuk memberikan dana khusus pada inspektorat kota Denpasar
2. Dalam kegiatan apa saja dukungan keuangan tersebut diberikan
3. Keunggulan apa yang dirasakan oleh perangkat daerah
4. Inovasi apa yang diinginkan oleh perangkat daerah
5. Metode atau teknologi apa yang dapat diterapkan agar lebih efisien dalam lima tahun mendatang
6. Apa yang dapat kita lakukan sekarang untuk mempersiapkan penggunaan teknologi tersebut
7. Sebutkan keahlian yang harus dimiliki setiap pegawai lima tahun mendatang
8. Sebutkan salah satu perilaku yang harus dibina agar kinerja organisasi meningkat.

Acaman

1. Isu keuangan apa yang menjadi ancaman terjadinya pengurangan anggaran dalam waktu dekat?
2. Apa yang harus dilakukan untuk mengatasi acaman keuangan di atas
3. Isu apa yang sering muncul dalam hal pengawasan
4. Faktor apa yang perlu diperhatikan sehingga kita perlu meningkatkan peran inspektorat dalam pengawasan.
5. Sebutkan internal proses yang paling banyak dikeluhkan perangkat daerah selaku pengguna layanan pengawasan
6. Apa yang harus dilakukan untuk mengatasi ancaman internal proses yang kita hadapi
7. Sebutkan hal yang harus dihindari pegawai sehingga kita terhindar dari kegagalan
8. Isu sdm apa yang harus diperhatikan agar kinerja kita tidak menurun.
9. Apa yang harus kita lakukan untuk mengatasi ancaman sdm yang kita hadapi.

Sehingga pada FGD pada hari itu dapat diambil kesimpulan sebagai berikut.

1. Kelemahan (Weakness)

- Kurangnya tenaga pemeriksa jika dibandingkan dengan Analisa Beban Kerja dan Analisa Jabatan
- Kapabilitas Aparatur Pengawas Internal Pemerintah (APIP) masih Kurang terbukti dengan masih level 2 (Standar Nasional Level 3)
- Kurangnya manajemen dalam menginventarisir berkas-berkas seperti surat tugas, data hasil kegiatan pengawasan, serta monitoring atas tindak lanjut
- Belum memiliki system aplikasi yang bertujuan untuk optimalisasi pengawasan internal
- Belum memiliki bagian atau tim yang menangani Sistem dan Teknologi Informasi.

2. Kelebihan (Strength)

- Telah memiliki Rencana Strategis Proses Bisnis yang menunjang Visi Misi dari Pimpinan Daerah
- Telah mempunyai struktur organisasi, tugas pokok dan fungsi, serta SOP dalam bentuk Pedoman Operasional Pengawasan (POP) yang telah dikukuhkan dengan aturan
- Merupakan satu satunya organisasi perangkat daerah dalam bidang pengawasan

3. Kesempatan (Opportunity)

- Dukungan pemerintah pusat dalam hal penguatan APIP di daerah
- Memiliki kesempatan yang luas dalam pengembangan kualitas sdm apip
- Prioritas dalam hal anggaran pengawasan berdasarkan jumlah apbd

4. Ancaman (Treat)

- Sering terjadi perubahan kebijakan pemerintah pusat dan daerah
- Penugasan datang diwaktu sama baik dari Kepala daerah, auditor external (BPK, BPKP) maupun aparat penegak hukum.
- Rotasi, Mutasi, dan Pensiun SDM
- Perkembangan Teknologi Aplikasi yang pesat
- Bangunan Masih dalam status pinjam pakai

Yang selanjutnya dilakukan pembuatan kuesioner dengan menggunakan *google form*.

Lampiran 2 PERTANYAAN KUESIONER SWOT

1. Kelemahan (Weakness)

- Kurangnya tenaga pemeriksa jika dibandingkan dengan Analisa Beban Kerja dan Analisa Jabatan
- Kapabilitas Aparatur Pengawas Internal Pemerintah (APIP) masih Kurang terbukti dengan masih level 2 (Standar Nasional Level 3)
- Kurangnya manajemen dalam menginventarisir berkas-berkas seperti surat tugas, data hasil kegiatan pengawasan, serta monitoring atas tindak lanjut
- Belum memiliki sistem aplikasi yang bertujuan untuk optimalisasi pengawasan internal
- Belum memiliki bagian atau tim yang menangani Sistem dan Teknologi Informasi.

2. Kelebihan (Strength)

- Telah memiliki Rencana Strategis Proses Bisnis yang menunjang Visi Misi dari Pimpinan Daerah
- Telah mempunyai struktur organisasi, tugas pokok dan fungsi, serta SOP dalam bentuk Pedoman Operasional Pengawasan (POP) yang telah dikukuhkan dengan aturan
- Merupakan satu satunya organisasi perangkat daerah dalam bidang pengawasan

3. Kesempatan (Opportunity)

- Dukungan pemerintah pusat dalam hal penguatan APIP di daerah
- Memiliki kesempatan yang luas dalam pengembangan kualitas sdm apip
- Prioritas dalam hal anggaran pengawasan berdasarkan jumlah apbd

4. Ancaman (Treat)

- Sering terjadi perubahan kebijakan pemerintah pusat dan daerah
- Penugasan datang diwaktu sama baik dari Kepala daerah, auditor external (BPK, BPKP) maupun aparat penegak hukum.
- Rotasi, Mutasi, dan Pensiun SDM
- Perkembangan Teknologi Aplikasi yang pesat
- Bangunan Masih dalam status pinjam pakai

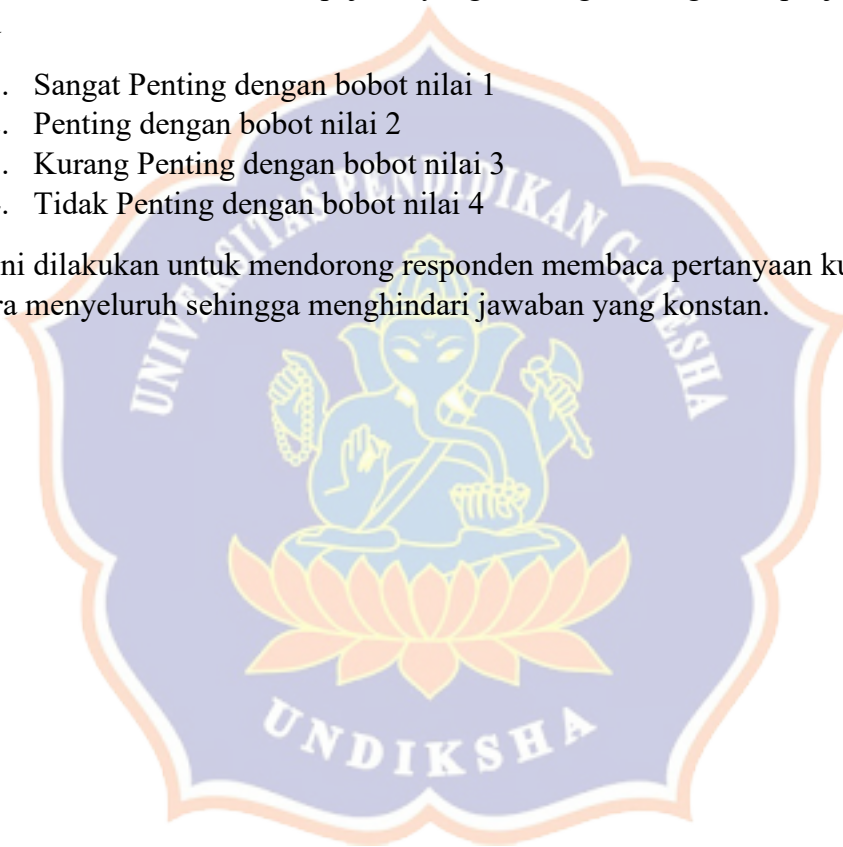
Pertanyaan Kekuatan dan Kesempatan dinilai oleh responden yang terdiri dari para auditor selaku ahli, serta pejabat yang menangani dengan 4 opsi jawaban yaitu

1. Tidak Penting dengan bobot nilai 1
2. Kurang Penting dengan bobot nilai 2
3. Penting dengan bobot nilai 3
4. Sangat Penting dengan bobot nilai 4

Pertanyaan Kelemahan dan Tantangan dinilai oleh responden yang terdiri dari para auditor selaku ahli, serta pejabat yang menangani dengan 4 opsi jawaban yaitu

1. Sangat Penting dengan bobot nilai 1
2. Penting dengan bobot nilai 2
3. Kurang Penting dengan bobot nilai 3
4. Tidak Penting dengan bobot nilai 4

Hal ini dilakukan untuk mendorong responden membaca pertanyaan kuesioner secara menyeluruh sehingga menghindari jawaban yang konstan.



Lampiran 3 PERHITUNGAN IFAS

| Kekuatan (S) | Rating | | | | | | | | | | Rata-Rata |
|--------------|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------------|
| | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | |
| S1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3.8 |
| S2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| S3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.8 |
| Total | | | | | | | | | | | 11.6 |

| Weakness (W) | Rating | | | | | | | | | | Rata-Rata |
|--------------|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------|
| | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | |
| W1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.1 |
| W2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1.3 |
| W3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1.5 |
| W4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.3 |
| W5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1.5 |
| Total | | | | | | | | | | | 6.7 |

| Kekuatan (S) | Hasil Urutan Prioritas dalam Kuesioner | | | | | | | | | | Bobot berdasarkan urutan Prioritas | | | | | | | | | | Bobot Responden / Total bobot Responden | | | | | | | | | | Total bobot |
|--------------|--|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|--------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|------------|--------------------|
| | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | |
| S1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0.125 | 0.142857143 | 0.133333333 | 0.133333333 | 0.15789474 | 0.15789474 | 0.13636364 | 0.15 | 0.2 | 0.15 | 0.148667692 |
| S2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0.125 | 0.142857143 | 0.2 | 0.2 | 0.15789474 | 0.15789474 | 0.13636364 | 0.15 | 0.133333333 | 0.1 | 0.150334359 |
| S3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0.125 | 0.142857143 | 0.066666667 | 0.066666667 | 0.15789474 | 0.10526316 | 0.13636364 | 0.15 | 0.066666667 | 0.05 | 0.106737867 |
| Total | | | | | | | | | | | 9 | 9 | 6 | 6 | 9 | 8 | 9 | 9 | 6 | 6 | 0.375 | 0.428571429 | 0.4 | 0.4 | 0.47368421 | 0.42105263 | 0.40909091 | 0.45 | 0.4 | 0.3 | 0.405739918 |

| Kelemahan (W) | Hasil Urutan Prioritas dalam Kuesioner | | | | | | | | | | Bobot berdasarkan urutan Prioritas | | | | | | | | | | Bobot Responden / Total bobot Responden | | | | | | | | | | Total bobot | | | | | | | | | |
|--------------------|--|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|---|--------------------|-------------|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | | | | | | | | | | |
| W1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 0.125 | 0.142857143 | 0.133333333 | 0.133333333 | 0.10526316 | 0.15789474 | 0.13636364 | 0.15 | 0.066666667 | 0.15 | 0.130071201 | | | | | | | | | | | |
| W2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0.125 | 0.142857143 | 0.2 | 0.133333333 | 0.10526316 | 0.10526316 | 0.09090909 | 0.1 | 0.133333333 | 0.1 | 0.123595922 | | | | | | | | | | |
| W3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0.125 | 0.095238095 | 0.133333333 | 0.066666667 | 0.10526316 | 0.10526316 | 0.09090909 | 0.05 | 0.2 | 0.15 | 0.11216735 | | | | | | | | | | | |
| W4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0.125 | 0.095238095 | 0.066666667 | 0.2 | 0.10526316 | 0.10526316 | 0.13636364 | 0.1 | 0.133333333 | 0.15 | 0.121712805 | | | | | | | | | | |
| W5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0.125 | 0.095238095 | 0.066666667 | 0.066666667 | 0.10526316 | 0.10526316 | 0.13636364 | 0.15 | 0.066666667 | 0.15 | 0.106712805 | | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | | 15 | 12 | 9 | 9 | 10 | 11 | 13 | 11 | 9 | 14 | 0.625 | 0.571428571 | 0.6 | 0.6 | 0.52631579 | 0.57894737 | 0.59090909 | 0.55 | 0.6 | 0.7 | 0.594260082 | | | | | | | | | |
| Total Bobot | | | | | | | | | | | 24 | 21 | 15 | 15 | 19 | 19 | 22 | 20 | 15 | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |



Lampiran 4 PERHITUNGAN EFAS

| Kesempatan (O) | Rating | | | | | | | | | | Rata-Rata |
|----------------|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------------|
| | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | |
| O1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.8 |
| O2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.7 |
| O3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3.8 |
| Total | | | | | | | | | | | 11.3 |

| Tantangan (T) | Rating | | | | | | | | | | Rata-Rata |
|---------------|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------|
| | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | |
| T1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1.6 |
| T2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1.5 |
| T3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1.7 |
| T4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1.6 |
| T5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.2 |
| Total | | | | | | | | | | | 7.6 |

| Kekuatan (S) | Hasil Urutan Prioritas dalam Kusiner | | | | | | | | | | Bobot berdasarkan urutan Prioritas | | | | | | | | | | Bobot Awal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|------|------------|------------|-------|------------|------------|--------|------------|------------|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| S1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0.125 | 0.15 | 0.13333333 | 0.2 | 0.125 | 0.17647059 | 0.11111111 | 0.1875 | 0.11764706 | 0.15789474 | 0.15 | | | | | | | | | | | | | |
| S2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0.125 | 0.15 | 0.2 | 0.06666667 | 0.125 | 0.17647059 | 0.16666667 | 0.125 | 0.17647059 | 0.10526316 | 0.14165 | | | | | | | | | | | | | |
| S3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0.125 | 0.15 | 0.06666667 | 0.13333333 | 0.125 | 0.11764706 | 0.11111111 | 0.0625 | 0.17647059 | 0.15789474 | 0.12256 | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 8 | 7 | 6 | 8 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Kelemahan (W) | Hasil Urutan Prioritas dalam Kusiner | | | | | | | | | | Bobot berdasarkan urutan Prioritas | | | | | | | | | | Bobot Awal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------|------------|------------|-------|------------|------------|--------|------------|------------|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0.125 | 0.1 | 0.2 | 0.06666667 | 0.125 | 0.11764706 | 0.11111111 | 0.1875 | 0.17647059 | 0.15789474 | 0.13673 | | | | | | | | | | | | | |
| W2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 0.125 | 0.1 | 0.06666667 | 0.13333333 | 0.125 | 0.11764706 | 0.16666667 | 0.0625 | 0.11764706 | 0.15789474 | 0.11724 | | | | | | | | | | | | | |
| W3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0.125 | 0.1 | 0.13333333 | 0.13333333 | 0.125 | 0.11764706 | 0.11111111 | 0.125 | 0.11764706 | 0.10526316 | 0.11933 | | | | | | | | | | | | | |
| W4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0.125 | 0.15 | 0.06666667 | 0.06666667 | 0.125 | 0.05882353 | 0.05555556 | 0.125 | 0.05882353 | 0.05263158 | 0.08842 | | | | | | | | | | | | | |
| W5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0.125 | 0.1 | 0.13333333 | 0.2 | 0.125 | 0.11764706 | 0.16666667 | 0.125 | 0.05882353 | 0.10526316 | 0.12567 | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | | 15 | 11 | 9 | 9 | 10 | 9 | 11 | 10 | 9 | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total bobot | | | | | | | | | | | 24 | 20 | 15 | 15 | 16 | 17 | 18 | 16 | 17 | 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Lampiran 5 BERITA ACARA DAN DAFTAR HADIR FGD VALIDASI



DAFTAR LAINNYA

Melihat peran Inspektorat Kota Denpasar yang semakin dibutuhkan terbukti dengan jumlah tugas-tugas mandatory dan rutin yang banyak membuat beban kerja menjadi lebih berat karena kekurangan sumber daya manusia terutama jumlah Jabatan Fungsional Auditor dan Pengawas Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Daerah (PPUPD). Hal ini dapat disiasati dengan mengembangkan Sistem E-Government yang bertujuan untuk membantu dalam bidang pengawasan baik dalam hal inventarisasi, pemantauan maupun untuk audit dan reuiu.

Kondisi saat ini dimana Inspektorat Kota Denpasar dalam tahap pembangunan sistem dan infrastruktur SI/TI yang dapat menunjang kegiatan pengawasan, mengandalkan pihak ketiga dan Dinas Kominfo Kota Denpasar ini disebabkan oleh tenaga manajemen SI/TI yang tersedia masih sedikit sehingga proses maintenance serta pengembangan menjadi lambat karena menunggu anggaran atau antrian pelayanan yang diberikan oleh Dinas Kominfo Kota Denpasar.

Proses perubahan ke sistem SI/TI sangat dibutuhkan oleh Inspektorat Kota Denpasar untuk mencapai standar pengembangan dan penerapan TI untuk memaksimalkan kegiatan pengawasan agar nantinya dapat membantu tercapainya tujuan instansi dan mendukung visi misi yang telah dicanangkan oleh Walikota Denpasar.

Dari deskripsi di atas, tujuan yang ingin dicapai adalah 1. menganalisis kondisi SI/TI di lingkungan eksternal dan internal Inspektorat Kota Denpasar sehingga didapatkan Rencana Strategis SI/TI yang berjalan sesuai dengan Rencana Strategis Proses Bisnis Inspektorat Kota Denpasar 2. menyusun Roadmap Pengembangan SI/TI pada Inspektorat Kota Denpasar yang berkesinambungan. Peneliti mencoba untuk menganalisis bahasan tersebut di atas dan mencoba untuk membuat perencanaan strategis SI/TI yang dapat menunjang proses bisnis pada Inspektorat Kota Denpasar menggunakan Framework *Ward and Peppard* dengan alasan dari beberapa karya ilmiah penulis menarik kesimpulan bahwa *Framework Ward and Peppard* adalah metode yang tepat digunakan untuk menghubungkan

antara Rencana Strategis SI/TI yang dihasilkan dengan Rencana Strategis proses bisnis yang telah dimiliki oleh Inspektorat Kota Denpasar.

Framework Ward and Peppard memiliki berbagai macam *tools* seperti Analisis *SWOT*, *Balance Scorecard* digunakan untuk menganalisis lingkungan bisnis internal dan eksternal Inspektorat Kota Denpasar, *Value Chain Internal*, *Critical Success Factor* digunakan untuk menganalisis lingkungan bisnis internal, *PEST*, dan *Five Force Porter's* digunakan untuk menganalisis lingkungan bisnis eksternal.

Untuk analisis lingkungan SI/TI internal dilakukan analisis Sistem yang digunakan saat ini termasuk hardware, dan infrastruktur jaringan lokal serta internet. Analisis sistem aplikasi yang digunakan saat ini menggunakan tabel *Mc.Farlan* yang digunakan pula untuk menganalisa kebutuhan aplikasi yang akan digunakan kedepan. Analisis lingkungan SI/TI eksternal menggunakan analisis *trend* teknologi yang digunakan oleh dunia saat ini.

Dari hasil analisis *tools* tersebut didapatkan Strategi Sistem Informasi, Strategi Teknologi Informasi, dan Manajemen Sistem Informasi dan Teknologi Informasi lalu selanjutnya disusun *draft* Rencana Strategis SI/TI, Roadmap Pengembangan Sistem Informasi, Roadmap Pengembangan Infrastruktur TI, serta Roadmap Manajemen SI/TI. *Draft* tersebut akan diusulkan dan dibahas dalam acara *Forum Group Discussion* (FGD) dengan para pejabat struktural, Pejabat Fungsional Auditor dan PPUPD yang bertindak sebagai ahli yang merupakan *reviewer* rencana strategis perangkat daerah dan tim penyusun RPJMD Kota Denpasar, serta staf teknis yang menjadi operator ataupun tenaga TI pada Inspektorat Kota Denpasar.

Dalam FGD tersebut didapatkan hasil final atas rencana strategis SI/TI dan Roadmap Pengembangan SI/TI di Inspektorat Kota Denpasar dalam bentuk Tabel 4. 31 dan Tabel 4. 30 sebagai berikut.

Tabel 4. 31 Rencana Strategis SI/TI Inspektorat Kota Denpasar

| Tujuan | Sasaran | Program/ Kegiatan | Indikator Kinerja Tujuan, Sasaran, Program (outcome) dan Kegiatan (output) |
|---|---|---|---|
| 1. Mewujudkan Peningkatan Kuantitas dan Kualita Aparat Pengawas Intern Pemerintah (APIP) | - Meningkatkan Kapabilitas APIP Inspektorat Kota Denpasar | Program Penunjang Urusan Pemerintah Daerah | Persentase pegawai yang mengikuti diklat, bimtek, sosialisasi atau PKS terkait penggunaan IT atau aplikasi selama setahun |
| 2. Mewujudkan Laporan Keuangan yang efektif di lingkungan Pemerintah Kota Denpasar | - Meningkatnya Kegiatan Pengawasan Berbasis Aplikasi | Program Perumusan Kebijakan, Pendampingan dan Asistensi | Jumlah Aplikasi yang mengakomodir kegiatan pengawasan |
| | - Meningkatnya keamanan data pengawasan | Program Penunjang Urusan Pemerintah Daerah | Jumlah Pemeliharaan Jaringan Komputer selama setahun Jumlah laptop/pc yang terpelihara selama setahun. |
| 3. Mewujudkan efektifitas pemantauan pelaksanaan tindak lanjut hasil pemeriksaan | - Meningkatnya Efektifitas Pemantuan Tindak lanjut | Program Penyelenggaraan Pengawasan | Persentase Temuan APIP dan Eksternal yang diakomodir oleh Aplikasi Pemantauan Tindak Lanjut |
| | | | Jumlah temuan yang tuntas ditindaklanjuti melalui Aplikasi Pemantaun Tindak Lanjut |