



# LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Pengantar Observasi Awal

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI**

**UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**

**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

**GUGUS MERDEKA BELAJAR KAMPUS MERDEKA**

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)



Nomor : 30/GMBKM-FIP/2021 Singaraja, 9 September 2021  
Lampiran : -  
Perihal : Permohonan ijin pengambilan data

Kepada Yth. Kepala Sekolah SDN 3 Banjar Jawa

Dengan hormat, disampaikan kepada sekolah SDN 3 Banjar Jawa bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Jurusan Pendidikan Dasar Fakultas Ilmu Pendidikan di bawah ini :

Nama : Fikrivenia Ayu Farisa  
NIM : 1811031051

bermaksud melakukan pengambilan data di SDN 3 Banjar Jawa  
Untuk maksud di atas, dimohon kesediaannya agar dapat mengizinkan mahasiswa kami untuk memperoleh data yang diperlukan dalam rangka penyelesaian tugas akhirnya.

Demikian permohonan kami, atas bantuan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Ketua Gugus MBKM  
Tim,

Dr. Putu Nanci Riastini, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 198604272009122003

Sekretaris

Dr. Didith Pramunditya Ambara, S.Psi., M.A.  
NIP. 197405202008121003

Lampiran 2. Hasil Wawancara

**LEMBAR PEDOMAN WAWANCARA**

**A. Identitas Narasumber**

Nama : Made Slamet Sugiartana  
Umur : 35  
Jabatan : Guru Kelas 3 A

**B. Petanyaan**

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Berdasarkan pengalaman selama ini, bagaimana cara guru dalam melakukan penilaian kepada siswa?	Evaluasi
2.	Menurut Bapak/Ibu, apa kelebihan dan kelemahan dari sistem penilaian yang ada saat ini?	Kelemahan: waktu Kelebihan: mampu mengkoordinir penilaian yang dibutuhkan
3.	Aplikasi apa yang digunakan sekolah dalam memberikan penilaian kepada siswa?	Word dan excel
4.	Apakah bapak/ibu bisa menggunakan aplikasi yang digunakan dalam penilaian? Jika tidak, bagian apa yang tidak bisa gunakan?	Mudah dalam penggunaan
5.	Apakah bapak/ibu bisa menggunakan <i>feature-feature</i> yang digunakan dalam aplikasi penilaian?	Mudah
6.	Dalam penggunaan aplikasi, apakah semua mudah untuk dipahami dalam penggunaannya?	Mudah
7.	Apabila dalam aplikasi ada yang bermasalah, apakah bapak/ibu mampu untuk mengatasinya sendiri?	Mudah
8.	Apakah lingkungan sekitar mendukung selama pengerjaan penilaian?	Mendukung
9.	Apakah berpengaruh terhadap situasi kondisi pribadi saat penginputan nilai?	Kondusif
10.	Menurut Bapak/Ibu, bagaimana sistem penilaian yang saat ini digunakan?	Memudahkan

## LEMBAR PEDOMAN WAWANCARA

### A. Identitas Narasumber

Nama : Ni Made Ria Hasti P.  
Umur : 34  
Jabatan : Guru Kelas 3 B

### B. Petanyaan

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Berdasarkan pengalaman selama ini, bagaimana cara guru dalam melakukan penilaian kepada siswa?	- Spiritual, sikap, keterampilan - Proses
2.	Menurut Bapak/Ibu, apa kelebihan dan kelemahan dari sistem penilaian yang ada saat ini?	Kelemahan: selama daring terikat menggunakan instrumen, saat luring belum terikat Kelebihan: bisa melihat langsung
3.	Aplikasi apa yang digunakan sekolah dalam memberikan penilaian kepada siswa?	Word dan excel
4.	Apakah bapak/ibu bisa menggunakan aplikasi yang digunakan dalam penilaian? Jika tidak, bagian apa yang tidak bisa gunakan?	Excel
5.	Apakah bapak/ibu bisa menggunakan <i>feature-feature</i> yang digunakan dalam aplikasi penilaian?	Masih dapat dipelajari
6.	Dalam penggunaan aplikasi, apakah semua mudah untuk dipahami dalam penggunaannya?	Cukup mudah
7.	Apabila dalam aplikasi ada yang bermasalah, apakah bapak/ibu mampu untuk mengatasinya sendiri?	Masih bisa diatasi sendiri
8.	Apakah lingkungan sekitar mendukung selama pengerjaan penilaian?	Mencari lingkungan yang nyaman
9.	Apakah berpengaruh terhadap situasi kondisi pribadi saat penginputan nilai?	Pasti berpengaruh
10.	Menurut Bapak/Ibu, bagaimana sistem penilaian yang saat ini digunakan?	Sudah membantu

## LEMBAR PEDOMAN WAWANCARA

### A. Identitas Narasumber

Nama : Ni Ketut Gawaningsih  
Umur : 49  
Jabatan : Guru Kelas 3 C

### B. Petanyaan

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Berdasarkan pengalaman selama ini, bagaimana cara guru dalam melakukan penilaian kepada siswa?	- Proses - Produk
2.	Menurut Bapak/Ibu, apa kelebihan dan kelemahan dari sistem penilaian yang ada saat ini?	Kelemahan: agak sulit memberikan nilai karna daring Kelebihan: memudahkan guru
3.	Aplikasi apa yang digunakan sekolah dalam memberikan penilaian kepada siswa?	Excel
4.	Apakah bapak/ibu bisa menggunakan aplikasi yang digunakan dalam penilaian? Jika tidak, bagian apa yang tidak bisa gunakan?	Bisa
5.	Apakah bapak/ibu bisa menggunakan <i>feature-feature</i> yang digunakan dalam aplikasi penilaian?	Bisa
6.	Dalam penggunaan aplikasi, apakah semua mudah untuk dipahami dalam penggunaannya?	Mudah
7.	Apabila dalam aplikasi ada yang bermasalah, apakah bapak/ibu mampu untuk mengatasinya sendiri?	Meminta bantuan
8.	Apakah lingkungan sekitar mendukung selama pengerjaan penilaian?	Mendukung
9.	Apakah berpengaruh terhadap situasi kondisi pribadi saat penginputan nilai?	Tidak
10.	Menurut Bapak/Ibu, bagaimana sistem penilaian yang saat ini digunakan?	Sementara sudah bagus



Lampiran 3. Hasil Kuesioner Karakteristik Guru

**LEMBAR KUESIONER KARAKTERISTIK GURU**

**A. Petunjuk**

1. Dimohon kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas narasumber terlebih dahulu sebelum menjawab pertanyaan yang tersedia.
2. Dimohon kepada Bapak/Ibu untuk memberikan jawaban terhadap pertanyaan-pertanyaan pada lembar kuesioner dengan cara menyilang (X) pilihan yang telah disediakan.

**B. Identitas Narasumber**

Nama : Made Slamet Sugiarta  
Jabatan: Guru Kelas 3 A

**C. Pertanyaan**

1. Berapa usia anda saat ini?
  - a. 22-32 tahun
  - b. 33-43 tahun
  - c. 44-54 tahun
  - d. Lainnya.
2. Apakah anda mampu mengoperasikan teknologi dengan baik?
  - a. Ya, saya mampu mengoperasikan.
  - b. Saya kurang dalam mengoperasikan.
  - c. Tidak, saya tidak mampu dalam mengoperasikan.
  - d. Lainnya.
3. Teknologi apa saja yang mampu dioperasikan?
  - a. Microsoft Word, Microsoft Excel, dan lainnya.
  - b. Microsoft Word dan Microsoft Excel.
  - c. Microsoft Word saja.
  - d. Microsoft Excel saja.
  - e. Lainnya.
4. Apakah anda mampu mengoperasikan teknologi yang digunakan untuk penyusunan rapor?
  - a. Ya, saya mampu mengoperasikannya.
  - b. Saya kurang mampu mengoperasikannya.
  - c. Tidak, saya tidak mampu dalam mengoperasikannya.
  - d. Lainnya.
5. Sudah berapa lama anda mengajar?
  - a. <5 – 10 tahun
  - b. 10 – 15 tahun
  - c. 15 – >20 tahun
  - d. Lainnya.

## LEMBAR KUESIONER KARAKTERISTIK GURU

### A. Petunjuk

1. Dimohon kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas narasumber terlebih dahulu sebelum menjawab pertanyaan yang tersedia.
2. Dimohon kepada Bapak/Ibu untuk memberikan jawaban terhadap pertanyaan-pertanyaan pada lembar kuesioner dengan cara menyalang (X) pilihan yang telah disediakan.

### B. Identitas Narasumber

Nama : Ni Made Ria Hasti P.

Jabatan: Guru Kelas 3 B

### C. Pertanyaan

1. Berapa usia anda saat ini?
  - a. 22-32 tahun
  - b. 33-43 tahun
  - c. 44-54 tahun
  - d. Lainnya.
2. Apakah anda mampu mengoperasikan teknologi dengan baik?
  - a. Ya, saya mampu mengoperasikan.
  - b. Saya kurang dalam mengoperasikan.
  - c. Tidak, saya tidak mampu dalam mengoperasikan.
  - d. Lainnya.
3. Teknologi apa saja yang mampu dioperasikan?
  - a. Microsoft Word, Microsoft Excel, dan lainnya.
  - b. Microsoft Word dan Microsoft Excel.
  - c. Microsoft Word saja.
  - d. Microsoft Excel saja.
  - e. Lainnya.
4. Apakah anda mampu mengoperasikan teknologi yang digunakan untuk penyusunan rapor?
  - a. Ya, saya mampu mengoperasikannya.
  - b. Saya kurang mampu mengoperasikannya.
  - c. Tidak, saya tidak mampu dalam mengoperasikannya.
  - d. Lainnya.
5. Sudah berapa lama anda mengajar?
  - a. <5 – 10 tahun
  - b. 10 – 15 tahun
  - c. 15 – >20 tahun
  - d. Lainnya.

## LEMBAR KUESIONER KARAKTERISTIK GURU

### A. Petunjuk

1. Dimohon kepada Bapak/Ibu untuk mengisi identitas narasumber terlebih dahulu sebelum menjawab pertanyaan yang tersedia.
2. Dimohon kepada Bapak/Ibu untuk memberikan jawaban terhadap pertanyaan-pertanyaan pada lembar kuesioner dengan cara menyilang (X) pilihan yang telah disediakan.

### B. Identitas Narasumber

Nama : Ni Ketut Gawaningsih  
Jabatan: Guru Kelas 3 C

### C. Pertanyaan

1. Berapa usia anda saat ini?
  - a. 22-32 tahun
  - b. 33-43 tahun
  - c. 44-54 tahun
  - d. Lainnya.
2. Apakah anda mampu mengoperasikan teknologi dengan baik?
  - a. Ya, saya mampu mengoperasikan.
  - b. Saya kurang dalam mengoperasikan.
  - c. Tidak, saya tidak mampu dalam mengoperasikan.
  - d. Lainnya.
3. Teknologi apa saja yang mampu dioperasikan?
  - a. Microsoft Word, Microsoft Excel, dan lainnya.
  - b. Microsoft Word dan Microsoft Excel.
  - c. Microsoft Word saja.
  - d. Microsoft Excel saja.
  - e. Lainnya.
4. Apakah anda mampu mengoperasikan teknologi yang digunakan untuk penyusunan rapor?
  - a. Ya, saya mampu mengoperasikannya.
  - b. Saya kurang mampu mengoperasikannya.
  - c. Tidak, saya tidak mampu dalam mengoperasikannya.
  - d. Lainnya.
5. Sudah berapa lama anda mengajar?
  - a. <5 – 10 tahun
  - b. 10 – 15 tahun
  - c. 15 – >20 tahun
  - d. Lainnya.



Lampiran 4. Hasil Observasi

**LEMBAR PEDOMAN OBSERVASI KUALITATIF**

**A. Identitas Narasumber**

Nama : Made Slamet Sugiartana  
Umur : 35  
Jabatan : Guru Kelas 3 A

**B. Pertanyaan**

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Aplikasi apa yang digunakan untuk penginputan nilai?	Word dan excel
2.	Hal apa yang diharapkan guru dalam penginputan nilai?	Mudah dan praktis
3.	Bagaimana guru dalam menginput nilai siswa?	Mengakumulasikan seluruh nilai kemudian menginput kedalam excel dan word
4.	Apakah lingkungan sekitar mendukung selama penginputan nilai?	Tergantung tempat bekerja. Jika dirumah cukup mendukung jika disekolah mendukung tapi terbatas waktu
5.	Apakah hal tersebut mempengaruhi situasi kondisi pribadi saat penginputan nilai?	Berpengaruh jika kondusif

## LEMBAR PEDOMAN OBSERVASI KUALITATIF

### A. Identitas Narasumber

Nama : Ni Made Ria Hasti P.  
Umur : 34  
Jabatan : Guru Kelas 3 B

### B. Pertanyaan

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Aplikasi apa yang digunakan untuk penginputan nilai?	Word dan excel
2.	Hal apa yang diharapkan guru dalam penginputan nilai?	Mudah, tidak memakan waktu, praktis
3.	Bagaimana guru dalam menginput nilai siswa?	Mengakumulasikan manual seluruh nilai kemudian menginput satu persatu
4.	Apakah lingkungan sekitar mendukung selama penginputan nilai?	Pasti mendukung jika situasinya kondusif dan nyaman
5.	Apakah hal tersebut mempengaruhi situasi kondisi pribadi saat penginputan nilai?	Pasti, apabila tempat pengerjaan kondusif dan nyaman

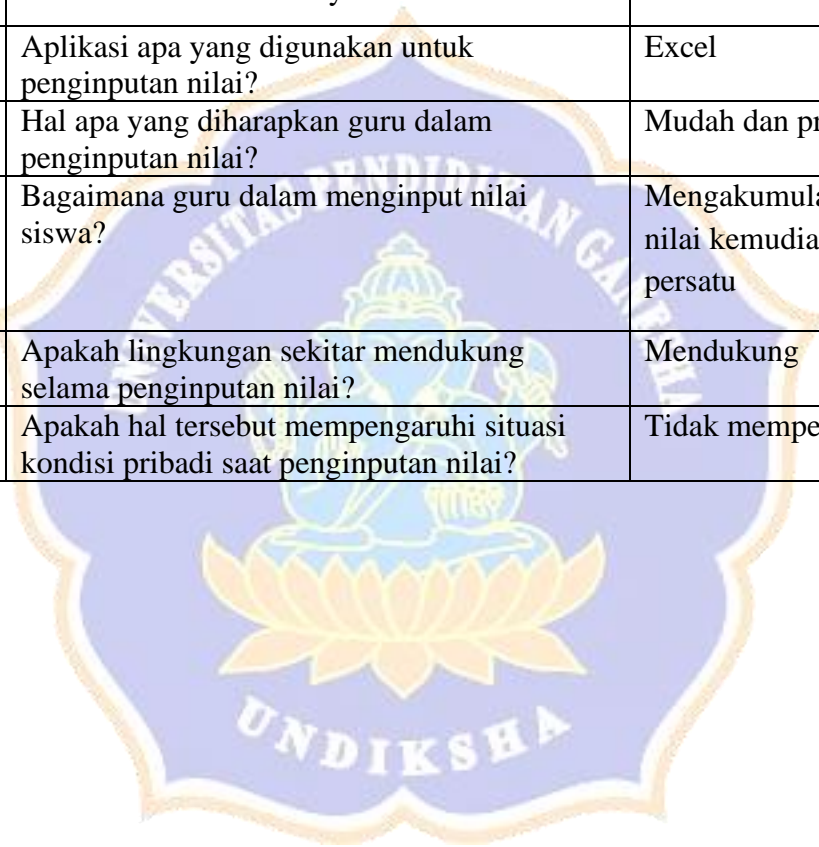
## LEMBAR PEDOMAN OBSERVASI KUALITATIF

### A. Identitas Narasumber

Nama : Ni Ketut Gawaningsih  
Umur : 49  
Jabatan : Guru Kelas 3 C

### B. Pertanyaan

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Aplikasi apa yang digunakan untuk penginputan nilai?	Excel
2.	Hal apa yang diharapkan guru dalam penginputan nilai?	Mudah dan praktis
3.	Bagaimana guru dalam menginput nilai siswa?	Mengakumulasikan manual seluruh nilai kemudian menginput satu persatu
4.	Apakah lingkungan sekitar mendukung selama penginputan nilai?	Mendukung
5.	Apakah hal tersebut mempengaruhi situasi kondisi pribadi saat penginputan nilai?	Tidak mempengaruhi



Lampiran 5. Surat Pengantar Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
**JURUSAN PENDIDIKAN DASAR**  
Jalan Udayana No 11, Singaraja. Tlp (0362) 23950; 31372 Fax: (0362) 25735

Singaraja, 25 April 2022

Nomor : 313/UN48.10.1/LT/2022  
Hal : Permohonan Izin Melaksanakan Penelitian

Yth. Kepala SD Negeri 3 Banjar Jawa  
Di - Singaraja

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, Singaraja, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan dalam melaksanakan penelitian (tahap implementasi produk yang telah dikembangkan) di instansi Bapak/Ibu. Adapun nama mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Fikrivenia Ayu Farisa  
NIM : 1811031051  
Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini dibuat, atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.



Lampiran 6. Surat Keterangan Penelitian



Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala Sekolah Dasar Negeri 3 Banjar Jawa, Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng:

Nama : Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd.  
NIP. : 19620923 198606 1 002  
Pangkat/Golongan : Pembina Tk.I, IV/b  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Unit Kerja : SD Negeri 3 Banjar Jawa

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Fikrivenia Ayu Farisa  
NIM : 1811031051  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar yang bersangkutan telah melakukan pengumpulan data di SD Negeri 3 Banjar Jawa yang dilaksanakan pada hari Selasa, 17 Mei – Sabtu, 21 Mei 2022 sehubungan dengan penelitian skripsi yang dilakukan.

Demikian surat keterangan ini diberikan pada yang bersangkutan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 27 Mei 2022

Kepala Sekolah SD Negeri 3 Banjar Jawa  
  
Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 19620923 198606 1 002



Lampiran 7. Surat Pengantar Uji Judges Instrumen dan Produk Aplikasi *SIRAM*



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**  
**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**  
**JURUSAN PENDIDIKAN DASAR**

Jalan Udayana No 11, Singaraja. Tlp (0362) 23950; 31372 Fax: (0362) 25735

Nomor : 312/UN48.10.6/LL/2022  
Lampiran : Instrumen dan Produk Aplikasi Sistem Informasi Rapor SD Berbasis  
*Mobile*  
Hal : Permohonan Menilai Produk


Yth. Bapak Dr. I Wayan Widianana, S.Pd., M.Pd.  
Di - Tempat

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Aplikasi Sistem Informasi Rapor Berbasis *Mobile (SIRAM)* yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Fikrivenia Ayu Farisa  
NIM : 1811031051  
Judul Skripsi : Pengembangan Sistem Informasi Rapor SD Berbasis  
*Mobile (SIRAM)* Untuk Mengurangi Tingkat Stres Guru

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Singaraja, 22 April 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.  
NIP. 19601231 198603 1 022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
**JURUSAN PENDIDIKAN DASAR**

Jalan Udayana No 11, Singaraja. Tlp (0362) 23950; 31372 Fax: (0362) 25735

Nomor : 312/UN48.10.6/LL/2022  
Lampiran : Instrumen dan Produk Aplikasi Sistem Informasi Rapor SD Berbasis  
*Mobile*  
Hal : Permohonan Menilai Produk


Yth. Bapak I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.  
Di - Tempat

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Aplikasi Sistem Informasi Rapor Berbasis *Mobile* (*SIRAM*) yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Fikrivenia Ayu Farisa  
NIM : 1811031051  
Judul Skripsi : Pengembangan Sistem Informasi Rapor SD Berbasis  
*Mobile* (*SIRAM*) Untuk Mengurangi Tingkat Stres Guru

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Singaraja, 22 April 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.  
NIP. 19601231 198603 1 022

Lampiran 8. Surat Keterangan Validasi Instrumen Aplikasi *SIRAM*



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR**

Jalan Udayana No 11, Singaraja. Tlp (0362) 23950; 31372 Fax: (0362) 25735

---

---

**SURAT KETERANGAN  
VALIDASI APLIKASI SISTEM INFORMASI RAPOR SD BERBASIS *MOBILE*  
(*SIRAM*)**

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.

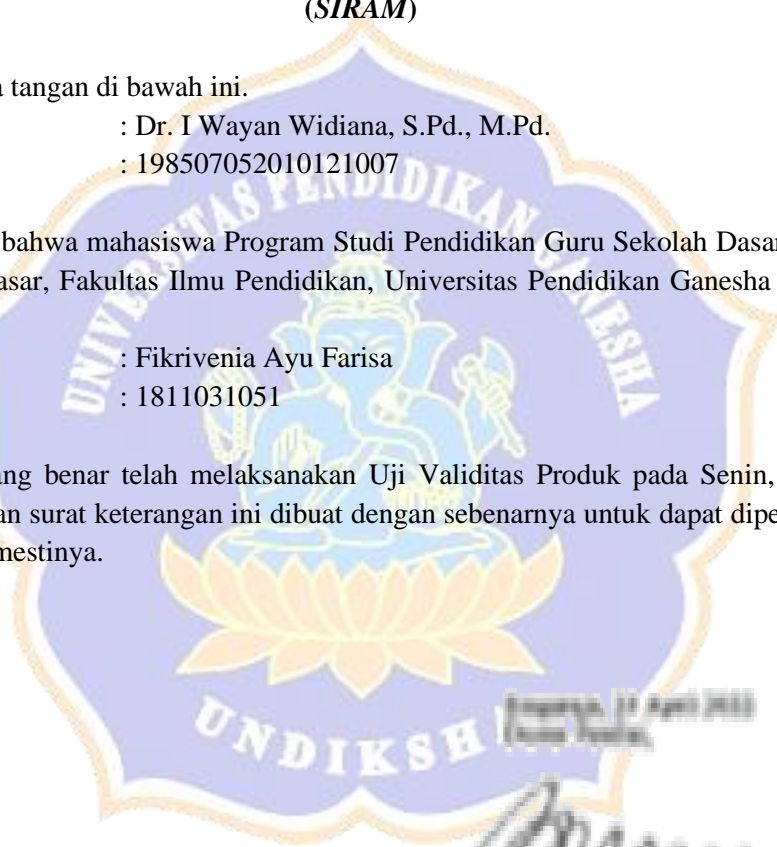
NIP : 198507052010121007

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Fikrivenia Ayu Farisa

NIM : 1811031051

Memang benar telah melaksanakan Uji Validitas Produk pada Senin, 25 April 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



  
Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 198507052010121007



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR**

Jalan Udayana No 11, Singaraja. Tlp (0362) 23950; 31372 Fax: (0362) 25735

---

**SURAT KETERANGAN  
VALIDASI APLIKASI SISTEM INFORMASI RAPOR SD BERBASIS *MOBILE*  
(*SIRAM*)**

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.  
NIP : 198601102015041001

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Fikrivenia Ayu Farisa  
NIM : 1811031051

Memang benar telah melaksanakan Uji Validitas Produk pada Senin, 25 April 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 25 April 2022  
Dosen Penilai,

I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 198601102015041001

Lampiran 9. Hasil Uji Judges Instumen 1

**LEMBAR PENILAIAN JUDGES**  
**(INSTRUMEN VALIDASI PENGEMBANGAN PRODUK SISTEM**  
**INFORMASI RAPOR SD BERBASIS *MOBILE* (*SIRAM*))**

Petunjuk:

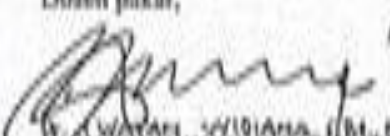
1. Dimohon Bapak/Ibu memberi tanda centang (√) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung diisi pada kolom yang telah di sediakan.

No.	Aspek/Pernyataan	Relevansi	
		Relevan	Tidak Relevan
<b>A. Bahasa</b>			
1.	Kesesuaian Penggunaan Bahasa sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia.	√	
2.	Ketepatan Bahasa yang digunakan mudah dipahami.	√	
3.	Ketepatan penggunaan istilah.	√	
<b>B. Rekayasa Perangkat Lunak</b>			
4.	Kemudahan fungsi tombol navigasi.	√	
5.	Kemudahan penggunaan aplikasi.	√	
<b>C. Tampilan (Visualisasi, tipografi, penyajian)</b>			
6.	Ketepatan pemilihan warna dan gambar.	√	
7.	Kekontrasan <i>background</i> dengan tampilan objek.	√	
8.	Ketepatan pemilihan jenis teks dan ukuran teks.	√	
9.	Kesesuaian tata letak.	√	
10.	Kemenarikan desain aplikasi.	√	

Komentar dan Saran Perbaikan

Singaraja, 25 April 2022

Dosen pakar,

  
 W. A. WATANI, S.Pd, M.Pd, S.T, M.Hum, S.H., M.Hi., M.Ed.  
 NIP. 19750705199001007



Lampiran 10. Hasil Uji Judges Instumen 2

**LEMBAR PENILAIAN JUDGES  
(INSTRUMEN VALIDASI PENGEMBANGAN PRODUK SISTEM  
INFORMASI RAPOR SD BERBASIS *MOBILE* (*SIRAM*))**


Petunjuk:

3. Dimohon Bapak/Ibu memberi tanda centang (√) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian.
4. Jika terdapat masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung diisi pada kolom yang telah di sediakan.

No.	Aspek/Pernyataan	Relevansi	
		Relevan	Tidak Relevan
<b>D. Bahasa</b>			
1.	Kesesuaian Penggunaan Bahasa sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia.	√	
2.	Ketepatan Bahasa yang digunakan mudah dipahami.	√	
3.	Ketepatan penggunaan istilah.	√	
<b>E. Rekayasa Perangkat Lunak</b>			
4.	Kemudahan fungsi tombol navigasi.	√	
5.	Kemudahan penggunaan aplikasi.	√	
<b>F. Tampilan (Visualisasi, tipografi, penyajian)</b>			
6.	Ketepatan pemilihan warna dan gambar.		√
7.	Kekontrasan <i>background</i> dengan tampilan objek.		√
8.	Ketepatan pemilihan jenis teks dan ukuran teks.	√	
9.	Kesesuaian tata letak.	√	
10.	Kemenarikan desain aplikasi.	√	

Komentar dan Saran Perbaikan

Singaraja, 25 April 2022  
Dosen pakar,

  
NIP. 026016215041007

Lampiran 11. Hasil Uji Judges Produk Aplikasi *SIRAM* 1

**LEMBAR PENILAIAN AHLI**  
**PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI RAPOR SD BERBASIS**  
**MOBILE (*SIRAM*)**

Judul Penelitian : Sistem Informasi Rapor SD Berbasis *Mobile* (*SIRAM*)  
Untuk Mengurangi Tingkat Stres Guru  
Sasaran Program : Guru kelas 3  
Peneliti : Fikrivenia Ayu Farisa

**A. Tujuan**

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur kelayakan sistem dari aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan.

**B. Petunjuk**

1. Dimohon Bapak/Ibu untuk membuka aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan terlebih dahulu dengan seksama.
2. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi dengan cara mencentang (√) kolom yang telah disediakan.
3. Makna dari setiap skala penilaian yaitu:  
5 = Sangat Baik  
4 = Baik  
3 = Cukup  
2 = Kurang  
1 = Sangat Kurang
4. Bila terdapat beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

**C. Penilaian**

No	Indikator Penilaian	No	Butir Penilaian	Penilaian				
				1	2	3	4	5
A.	Bahasa	1	Kesesuaian Penggunaan Bahasa sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia.				√	

		2	Ketepatan Bahasa yang digunakan mudah dipahami.				√	
		3	Ketepatan penggunaan istilah.				√	
B.	Rekayasa Perangkat Lunak	4	Kemudahan fungsi tombol navigasi.				√	
		5	Kemudahan penggunaan aplikasi.					√
C.	Tampilan (Visualisasi, tipografi, penyajian)	6	Ketepatan pemilihan warna dan gambar.					√
		7	Kekontrasan <i>background</i> dengan tampilan objek.					√
		8	Ketepatan pemilihan jenis teks dan ukuran teks.					√
		9	Kesesuaian tata letak.				√	
		10	Kemenarikan desain aplikasi.					√

#### D. Komentar dan Saran Perbaikan



UNDIKSHA 2020  
  
 NIP. 196303101990001

Lampiran 12. Hasil Uji Judges Produk Aplikasi *SIRAM 2*

**LEMBAR PENILAIAN AHLI**  
**PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI RAPOR SD BERBASIS**  
**MOBILE (*SIRAM*)**

Judul Penelitian : Sistem Informasi Rapor SD Berbasis *Mobile (SIRAM)*  
Untuk Mengurangi Tingkat Stres Guru  
Sasaran Program : Guru kelas 3  
Peneliti : Fikrivenia Ayu Farisa

**E. Tujuan**

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur kelayakan sistem dari aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan.

**F. Petunjuk**

5. Dimohon Bapak/Ibu untuk membuka aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan terlebih dahulu dengan seksama.
6. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi dengan cara mencentang (√) kolom yang telah disediakan.
7. Makna dari setiap skala penilaian yaitu:  
5 = Sangat Baik  
4 = Baik  
3 = Cukup  
2 = Kurang  
1 = Sangat Kurang
8. Bila terdapat beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar penilaian ini.

**G. Penilaian**

No	Indikator Penilaian	No	Butir Penilaian	Penilaian				
				1	2	3	4	5
A.	Bahasa	1	Kesesuaian Penggunaan Bahasa sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia.					√

		2	Ketepatan Bahasa yang digunakan mudah dipahami.					√
		3	Ketepatan penggunaan istilah.					√
B.	Rekayasa Perangkat Lunak	4	Kemudahan fungsi tombol navigasi.					√
		5	Kemudahan penggunaan aplikasi.					√
C.	Tampilan (Visualisasi, tipografi, penyajian)	6	Ketepatan pemilihan warna dan gambar.				√	
		7	Kekontrasan <i>background</i> dengan tampilan objek.				√	
		8	Ketepatan pemilihan jenis teks dan ukuran teks.					√
		9	Kesesuaian tata letak.					√
		10	Kemenarikan desain aplikasi.					√

#### H. Komentar dan Saran Perbaikan

Secara umum aplikasi sudah bagus tinggal dilengkapi beberapa kekurangan, tampilan sudah bagus



Handwritten signature and stamp at the bottom right of the page.



Lampiran 13. Surat Pengantar Uji Judges Instrumen Tingkat Stres Guru



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**  
**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**  
**JURUSAN PENDIDIKAN DASAR**

Jalan Udayana No 11, Singaraja. Tlp (0362) 23950; 31372 Fax: (0362) 25735

---

Nomor : 312/UN48.10.6/LL/2022  
Lampiran : Instrumen Tingkat Stres Guru  
Hal : Permohonan Menilai Instrumen

Yth. Ibu Dr. Luh Putu Sri Lestari, S.Pd., M.Pd  
Di - Tempat

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Ibu sebagai penilai produk Aplikasi Sistem Informasi Rapor Berbasis *Mobile* (*SIRAM*) yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Fikrivenia Ayu Farisa  
NIM : 1811031051  
Judul Skripsi : Pengembangan Sistem Informasi Rapor SD Berbasis *Mobile* (*SIRAM*) Untuk Mengurangi Tingkat Stres Guru

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Singaraja, 19 Mei 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.  
NIP. 19601231 198603 1 022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Jalan Udayana No 11, Singaraja. Tlp (0362) 23950; 31372 Fax: (0362) 25735

Nomor : 312/UN48.10.6/LL/2022  
Lampiran : Instrumen Tingkat Stres Guru  
Hal : Permohonan Menilai Instrumen

Yth. Ibu Nice Maylani Asril, S.Psi., M.Psi., Phd.  
Di - Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Ibu sebagai penilai produk Aplikasi Sistem Informasi Rapor Berbasis *Mobile* (SIRAM) yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Fikrivenia Ayu Farisa  
NIM : 1811031051  
Judul Skripsi : Pengembangan Sistem Informasi Rapor SD Berbasis *Mobile* (SIRAM) Untuk Mengurangi Tingkat Stres Guru

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Singaraja, 19 Mei 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.  
NIP. 19601231 198603 1 022

Lampiran 14. Hasil Uji Judges Instrumen Tingkat Stres Guru 1

**LEMBAR PENILAIAN JUDGES  
(INSTRUMEN VALIDASI TINGKAT STRES GURU)**

Petunjuk:

5. Dimohon Bapak/Ibu memberi tanda centang (√) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian.
6. Jika terdapat masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung diisi pada kolom yang telah di sediakan.

No.	Aspek/Pernyataan	Relevansi	
		Relevan	Tidak Relevan
<b>A. Sakit Kepala</b>			
1.	Saya merasakan sakit kepala saat menginput nilai siswa, karena terlalu lama di depan laptop/karena tidak menguasai teknologi/karena menginput secara manual dan lain-lain.	√	
2.	Sakit kepala selalu menyerang ketika memproses nilai siswa.	√	
3.	Saya sering merasakan pusing ketika memproses rapor.	√	
<b>B. Sering Kelelahan</b>			
4.	Saya sering merasakan kelelahan ketika penginputan nilai di akhir semester.	√	
5.	Selama memproses nilai, saya tidak merasakan lelah.	√	
6.	Saya menjadi mudah kesal atau mudah tersinggung saat banyaknya nilai siswa yang diinput.	√	
<b>C. Banyak Keluar Keringat</b>			
7.	Saya merasakan mengeluarkan keringat berlebih selama proses penginputan nilai siswa.	√	
8.	Saya mengalami gelisah hingga sulit untuk duduk diam.	√	
9.	Merasa gugup, cemas, atau gelisah berlebih disaat menginput nilai siswa.	√	
<b>D. Bosan</b>			
10.	Saya sering merasa jenuh melihat angka-angka yang sedang diproses.	√	
11.	Saya sering merasa jenuh ketika banyak menginput nilai dalam satu waktu.	√	
12.	Saya merasakan sangat bosan saat penginputan nilai sehingga sulit untuk bersantai.	√	
<b>E. Kehilangan Konsentrasi</b>			
13.	Saya pernah melakukan kesalahan dalam memperhitungkan nilai.	√	
14.	Saya pernah melakukan kesalahan dalam penginputan nilai.	√	
15.	Saya kurang berkonsentrasi karena mengkhawatirkan setiap hal-hal lain dalam proses penilaian.	√	

Komentar dan Saran Perbaikan

Seorang, 18 Mei 2023  
Masa paku



Dr. Agus Supriatno, S.Pd., M.Pd., M.Pi., M.Hum.  
NIP. 19630801198001001



Lampiran 15. Hasil Uji Judges Instrumen Tingkat Stres Guru 2

**LEMBAR PENILAIAN JUDGES  
(INSTRUMEN VALIDASI TINGKAT STRES GURU)**

Petunjuk:

7. Dimohon Bapak/Ibu memberi tanda centang (√) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian.
8. Jika terdapat masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung diisi pada kolom yang telah di sediakan.

No.	Aspek/Pernyataan	Relevansi	
		Relevan	Tidak Relevan
<b>F. Sakit Kepala</b>			
1.	Saya merasakan sakit kepala saat menginput nilai siswa, karena terlalu lama di depan laptop/karena tidak menguasai teknologi/karena menginput secara manual dan lain-lain.	√	
2.	Sakit kepala selalu menyerang ketika memproses nilai siswa.	√	
3.	Saya sering merasakan pusing ketika memproses rapor.	√	
<b>G. Sering Kelelahan</b>			
4.	Saya sering merasakan kelelahan ketika penginputan nilai di akhir semester.	√	
5.	Selama memproses nilai, saya tidak merasakan lelah.	√	
6.	Saya menjadi mudah kesal atau mudah tersinggung saat banyaknya nilai siswa yang diinput.	√	
<b>H. Banyak Keluar Keringat</b>			
7.	Saya merasakan mengeluarkan keringat berlebih selama proses penginputan nilai siswa.	√	
8.	Saya mengalami gelisah hingga sulit untuk duduk diam.	√	
9.	Merasa gugup, cemas, atau gelisah berlebih disaat menginput nilai siswa.	√	
<b>I. Bosan</b>			
10.	Saya sering merasa jenuh melihat angka-angka yang sedang diproses.	√	
11.	Saya sering merasa jenuh ketika banyak menginput nilai dalam satu waktu.	√	
12.	Saya merasakan sangat bosan saat penginputan nilai sehingga sulit untuk bersantai.	√	
<b>J. Kehilangan Konsentrasi</b>			
13.	Saya pernah melakukan kesalahan dalam memperhitungkan nilai.	√	
14.	Saya pernah melakukan kesalahan dalam penginputan nilai.	√	
15.	Saya kurang berkonsentrasi karena mengkhawatirkan setiap hal-hal lain dalam proses penilaian.	√	



Komentar dan Saran Perbaikan

Pecah pada poin B

Singaraja, 13 April 2022  
Desem pakat,

.....  
ENDANG MAYUMI ASTUTI, S.Pd, M.Pd.  
NIP. 081028 20119 2001



Lampiran 16. Respon Guru

**LEMBAR RESPON GURU**  
**PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI RAPOR SD BERBASIS**  
**MOBILE (SIRAM)**

**A. Tujuan**

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur respon guru terhadap aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan.

**B. Petunjuk**

1. Dimohon Bapak/Ibu untuk membuka aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan terlebih dahulu dengan seksama.
2. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi dengan cara mencentang (√) kolom yang telah disediakan.
3. Makna dari setiap skala penilaian yaitu:  
5 = Sangat Baik  
4 = Baik  
3 = Cukup  
2 = Kurang  
1 = Sangat Kurang

**C. Penilaian**

No	Indikator Penilaian	No	Butir Penilaian	Penilaian				
				1	2	3	4	5
A.	Aspek Teknik Penyajian	1	Kesesuaian tampilan penyajian.				√	
B.	Aspek Kesesuaian Bahasa	2	Kesederhanaan Bahasa.					√
		3	Kejelasan struktur kalimat.					√
C.	Aspek Kesesuaian Materi	4	Kesesuaian kolom penilaian dengan aspek-aspek penilaian.					√
D.	Aspek Kesesuaian Kemudahan	5	Kemudahan penggunaan <i>SIRAM</i> .					√

**LEMBAR RESPON GURU**  
**PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI RAPOR SD BERBASIS**  
**MOBILE (SIRAM)**

**A. Tujuan**

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur respon guru terhadap aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan.

**B. Petunjuk**

1. Dimohon Bapak/Ibu untuk membuka aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan terlebih dahulu dengan seksama.
2. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi dengan cara mencentang (√) kolom yang telah disediakan.
3. Makna dari setiap skala penilaian yaitu:
  - 5 = Sangat Baik
  - 4 = Baik
  - 3 = Cukup
  - 2 = Kurang
  - 1 = Sangat Kurang

**C. Penilaian**

No	Indikator Penilaian	No	Butir Penilaian	Penilaian				
				1	2	3	4	5
A.	Aspek Teknik Penyajian	1	Kesesuaian tampilan penyajian.				√	
B.	Aspek Kesesuaian Bahasa	2	Kesederhanaan Bahasa.					√
		3	Kejelasan struktur kalimat.					√
C.	Aspek Kesesuaian Materi	4	Kesesuaian kolom penilaian dengan aspek-aspek penilaian.					√
D.	Aspek Kesesuaian Kemudahan	5	Kemudahan penggunaan <i>SIRAM</i> .					√

  
 NIP. 19670828 19891 3 000

**LEMBAR RESPON GURU**  
**PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI RAPOR SD BERBASIS**  
**MOBILE (SIRAM)**

**A. Tujuan**

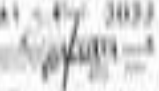
Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur respon guru terhadap aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan.

**B. Petunjuk**

1. Dimohon Bapak/Ibu untuk membuka aplikasi *SIRAM* yang telah dikembangkan terlebih dahulu dengan seksama.
2. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar validasi dengan cara mencentang (√) kolom yang telah disediakan.
3. Makna dari setiap skala penilaian yaitu:
  - 5 = Sangat Baik
  - 4 = Baik
  - 3 = Cukup
  - 2 = Kurang
  - 1 = Sangat Kurang

**C. Penilaian**

No	Indikator Penilaian	No	Butir Penilaian	Penilaian				
				1	2	3	4	5
A.	Aspek Teknik Penyajian	1	Kesesuaian tampilan penyajian.				√	
B.	Aspek Kesesuaian Bahasa	2	Kesederhanaan Bahasa.					√
		3	Kejelasan struktur kalimat.					√
C.	Aspek Kesesuaian Materi	4	Kesesuaian kolom penilaian dengan aspek-aspek penilaian.					√
D.	Aspek Kesesuaian Kemudahan	5	Kemudahan penggunaan <i>SIRAM</i> .					√

Binangin, 21 April 2022  
  
 PIA, MESTAR, UNIVERSITAS GANESHA  
 NIP. 1979 03 01 3000 01 000 0

Lampiran 17. Tingkat Stres Guru

**LEMBAR KUESIONER TINGKAT STRES GURU**

**A. Tujuan**

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur tingkat stres guru.

**B. Petunjuk**

1. Dimohon Bapak/Ibu untuk membaca pernyataan yang diberikan dengan seksama.
2. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar kuesioner dengan cara mencentang (√) kolom yang telah disediakan setelah menggunakan aplikasi *SIRAM*.
3. Makna dari setiap skala penilaian yaitu:

- SS = Sangat Setuju  
 S = Setuju  
 TS = Tidak Setuju  
 STS = Sangat Tidak Setuju

**C. Penilaian**

No	Indikator Penilaian	No	Butir Penilaian	Penilaian			
				STS	TS	S	SS
A.	Sakit Kepala	1	Saya merasakan sakit kepala saat menginput nilai siswa, karena menginput secara manual.		√		
		2	Sakit kepala selalu menyerang ketika memproses nilai siswa.		√		
		3	Saya sering merasakan pusing ketika memproses rapor.		√		
B.	Sering Kelelahan	4	Saya merasa kelelahan menginput nilai siswa dalam jumlah banyak.		√		
		5	Saya merasa baik-baik saja selama memproses nilai.			√	
		6	Saya menjadi mudah kesal saat banyaknya nilai siswa yang diinput.		√		
C.	Banyak Keluar Keringat	7	Saya mudah mengeluarkan keringat berlebih selama proses penginputan nilai siswa.		√		
		8	Saya mengalami gelisah hingga sulit untuk duduk diam.		√		
		9	Saya merasa gugup, cemas, atau gelisah berlebih disaat menginput nilai siswa.		√		



D.	Bosan	10	Saya sering merasa jenuh melihat angka-angka yang sedang diproses.			√	
		11	Saya sering merasa jenuh ketika banyak menginput nilai dalam satu waktu.			√	
		12	Saya merasakan sangat bosan saat penginputan nilai sehingga sulit untuk bersantai.			√	
E.	Kehilangan Konsentrasi	13	Saya pernah melakukan kesalahan dalam memperhitungkan nilai.		√		
		14	Saya pernah melakukan kesalahan dalam penginputan nilai.		√		
		15	Saya kurang berkonsentrasi karena mengkhawatirkan setiap hal-hal lain dalam proses penilaian.		√		



## LEMBAR KUESIONER TINGKAT STRES GURU

### A. Tujuan

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur tingkat stres guru.

### B. Petunjuk

1. Dimohon Bapak/Ibu untuk membaca pernyataan yang diberikan dengan seksama.
2. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar kuesioner dengan cara mencentang (√) kolom yang telah disediakan setelah menggunakan aplikasi *SIRAM*.
3. Makna dari setiap skala penilaian yaitu:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

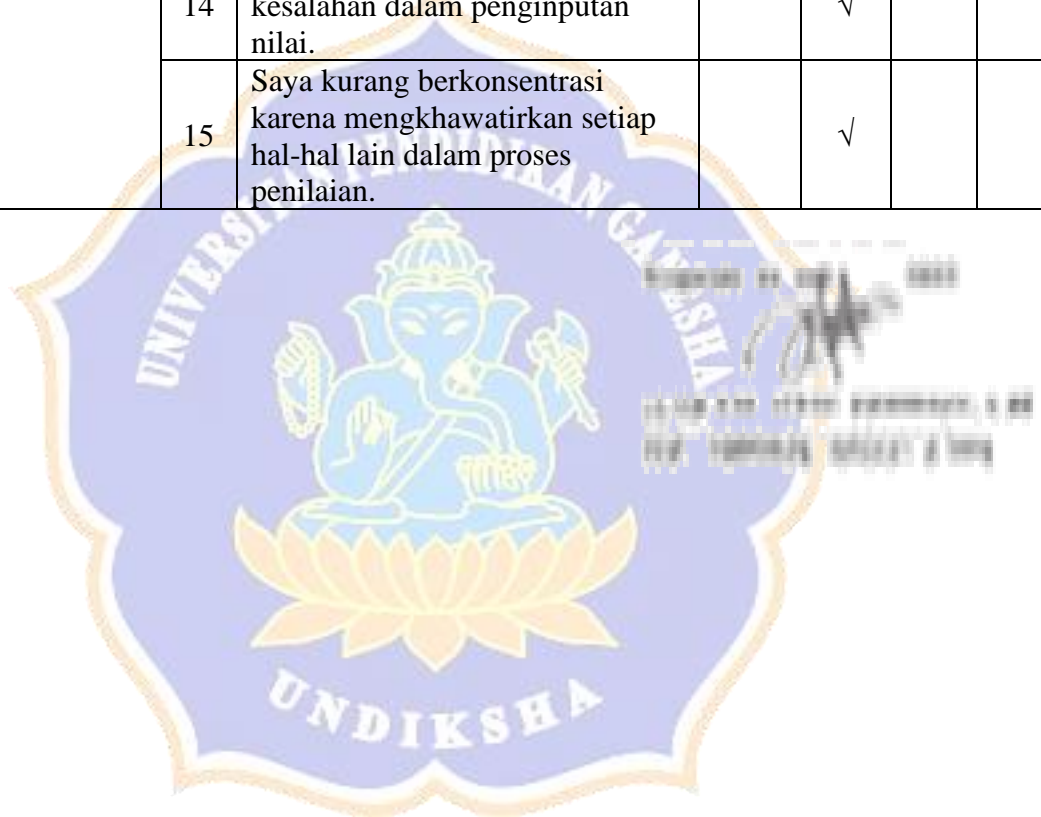
TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

### C. Penilaian

No	Indikator Penilaian	No	Butir Penilaian	Penilaian			
				STS	TS	S	SS
A.	Sakit Kepala	1	Saya merasakan sakit kepala saat menginput nilai siswa, karena menginput secara manual.		√		
		2	Sakit kepala selalu menyerang ketika memproses nilai siswa.		√		
		3	Saya sering merasakan pusing ketika memproses rapor.		√		
B.	Sering Kelelahan	4	Saya merasa kelelahan menginput nilai siswa dalam jumlah banyak.		√		
		5	Saya merasa baik-baik saja selama memproses nilai.			√	
		6	Saya menjadi mudah kesal saat banyaknya nilai siswa yang diinput.		√		
C.	Banyak Keluar Keringat	7	Saya mudah mengeluarkan keringat berlebih selama proses penginputan nilai siswa.	√			
		8	Saya mengalami gelisah hingga sulit untuk duduk diam.	√			
		9	Saya merasa gugup, cemas, atau gelisah berlebih disaat menginput nilai siswa.	√			

D.	Bosan	10	Saya sering merasa jenuh melihat angka-angka yang sedang diproses.			√	
		11	Saya sering merasa jenuh ketika banyak menginput nilai dalam satu waktu.			√	
		12	Saya merasakan sangat bosan saat penginputan nilai sehingga sulit untuk bersantai.			√	
E.	Kehilangan Konsentrasi	13	Saya pernah melakukan kesalahan dalam memperhitungkan nilai.	√			
		14	Saya pernah melakukan kesalahan dalam penginputan nilai.		√		
		15	Saya kurang berkonsentrasi karena mengkhawatirkan setiap hal-hal lain dalam proses penilaian.		√		



## LEMBAR KUESIONER TINGKAT STRES GURU

### A. Tujuan

Penggunaan instrument ini bertujuan untuk mengukur tingkat stres guru.

### B. Petunjuk

1. Dimohon Bapak/Ibu untuk membaca pernyataan yang diberikan dengan seksama.
2. Dimohon Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap butir-butir yang dinilai pada lembar kuesioner dengan cara mencentang (√) kolom yang telah disediakan setelah menggunakan aplikasi *SIRAM*.
3. Makna dari setiap skala penilaian yaitu:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

### C. Penilaian

No	Indikator Penilaian	No	Butir Penilaian	Penilaian			
				STS	TS	S	SS
A.	Sakit Kepala	1	Saya merasakan sakit kepala saat menginput nilai siswa, karena menginput secara manual.		√		
		2	Sakit kepala selalu menyerang ketika memproses nilai siswa.		√		
		3	Saya sering merasakan pusing ketika memproses rapor.		√		
B.	Sering Kelelahan	4	Saya merasa kelelahan menginput nilai siswa dalam jumlah banyak.			√	
		5	Saya merasa baik-baik saja selama memproses nilai.				√
		6	Saya menjadi mudah kesal saat banyaknya nilai siswa yang diinput.		√		
C.	Banyak Keluar Keringat	7	Saya mudah mengeluarkan keringat berlebih selama proses penginputan nilai siswa.		√		
		8	Saya mengalami gelisah hingga sulit untuk duduk diam.	√			
		9	Saya merasa gugup, cemas, atau gelisah berlebih disaat menginput nilai siswa.	√			

D.	Bosan	10	Saya sering merasa jenuh melihat angka-angka yang sedang diproses.			√	
		11	Saya sering merasa jenuh ketika banyak menginput nilai dalam satu waktu.			√	
		12	Saya merasakan sangat bosan saat penginputan nilai sehingga sulit untuk bersantai.			√	
E.	Kehilangan Konsentrasi	13	Saya pernah melakukan kesalahan dalam memperhitungkan nilai.		√		
		14	Saya pernah melakukan kesalahan dalam penginputan nilai.		√		
		15	Saya kurang berkonsentrasi karena mengkhawatirkan setiap hal-hal lain dalam proses penilaian.		√		





Lampiran 18. Hasil Uji Gregory

Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Ahli Produk *SIRAM*

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan		6, 7
	Sangat Relevan		1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10

Koefisien validitas isi instrument ahli Produk dapat dihitung dengan menggunakan rumus *Gregory*.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D} = \frac{8}{0+2+0+8} = 0,8$$

Jika diklasifikasikan menggunakan kriteria koefisien validitas isi, maka nilai tersebut berada pada rentangan 0,80 – 1,00. Sehingga kisi-kisi instrument penilaian ahli produk *SIRAM* dinyatakan valid dengan tingkat validitas isi sangat tinggi.

Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Ahli Instrumen Tingkat Stres Guru

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan		
	Sangat Relevan		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15

Koefisien validitas isi instrument ahli instrumen tingkat stres guru dapat dihitung dengan menggunakan rumus *Gregory*.

$$V = \frac{D}{A+B+C+D} = \frac{15}{0+0+0+15} = 1$$

Jika diklasifikasikan menggunakan kriteria koefisien validitas isi, maka nilai tersebut berada pada rentangan 0,80 – 1,00. Sehingga kisi-kisi instrument penilaian ahli instrumen tingkat stres guru dinyatakan valid dengan tingkat validitas isi sangat tinggi.

Lampiran 19. Hasil Uji Aiken

Hasil Uji Analisis Validitas Isi Produk *SIRAM*

Butir Penilaian	Ahli 1	Ahli 2	s1	s2	$\Sigma s$	V	Kualifikasi
1	4	5	3	4	7	0,87	Validitas Tinggi
2	4	5	3	4	7	0,87	Validitas Tinggi
3	4	5	3	4	7	0,87	Validitas Tinggi
4	4	5	3	4	7	0,87	Validitas Tinggi
5	5	5	4	4	8	1,00	Validitas Tinggi
6	5	4	4	3	7	0,87	Validitas Tinggi
7	5	4	4	3	7	0,87	Validitas Tinggi
8	5	5	4	4	8	1,00	Validitas Tinggi
9	4	5	3	4	7	0,87	Validitas Tinggi
10	5	5	4	4	8	1,00	Validitas Tinggi
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>73</b>	<b>9,09</b>	

Jika diklasifikasikan menggunakan kriteria koefisien validitas isi, maka mendapatkan hasil sebesar 0,9 nilai tersebut berada pada rentangan  $V \geq 0,8$ . Sehingga validitas isi produk dinyatakan valid dengan tingkat validitas tinggi.

Lampiran 20. Hasil Uji Rata-rata dan Persentase

Rata-rata Skor Validitas Produk

Responden	1	2	3	4	5	$\Sigma X$	M
Guru 1	4	5	5	5	5	24	4,8
Guru 2	4	5	5	5	5	24	4,8
Guru 3	4	5	5	5	5	24	4,8

Perhitungan persentase respon guru 1:

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{\Sigma x}{\Sigma xi} \times 100\% \\ &= \frac{24}{25} \times 100\% \\ &= 96\%\end{aligned}$$

Perhitungan persentase respon guru 2:

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{\Sigma x}{\Sigma xi} \times 100\% \\ &= \frac{24}{25} \times 100\% \\ &= 96\%\end{aligned}$$

Perhitungan persentase respon guru 3:

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{\Sigma x}{\Sigma xi} \times 100\% \\ &= \frac{24}{25} \times 100\% \\ &= 96\%\end{aligned}$$

Nilai akhir persentase

$$\begin{aligned}\text{Persentase} &= \frac{F}{N} \times 100\% \\ &= \frac{96\% + 96\% + 96\%}{3} \times 100\% \\ &= 96\%\end{aligned}$$

Berdasarkan pedoman konversi skala lima tersebut, maka dapat diketahui bahwa indikator keberhasilan penelitian ini yakni apabila presentase skor respon minimal berada pada kategori baik dengan rentangan 75-89. Hasil dari perhitungan table 3.15 diperoleh rata skor respon guru berada pada rentangan  $4,0 < X \leq 5,0$  pada kategori sangat baik dan persentase skor respon guru 96% berada pada rentangan 90-100 dengan kategori sangat baik.

Lampiran 21. Hasil Uji *One Sample t-test*

**Tests of Normality**

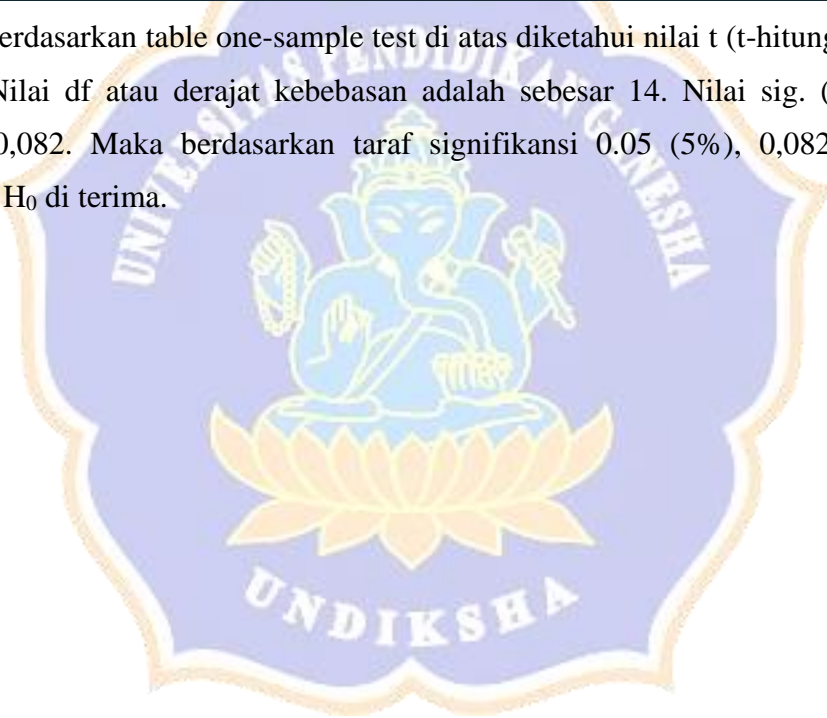
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
stres guru	,485	15	,000	,499	15	,000

a. Lilliefors Significance Correction

**One-Sample Test**

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
stres guru	-1,871	14	,082	-,20000	,0293	

Berdasarkan table one-sample test di atas diketahui nilai t (t-hitung) adalah -1,871. Nilai df atau derajat kebebasan adalah sebesar 14. Nilai sig. (2-tailed) sebesar 0,082. Maka berdasarkan taraf signifikansi 0.05 (5%),  $0,082 > 0,05$  sehingga  $H_0$  di terima.



Lampiran 22. Dokumentasi Kegiatan



Dokumentasi 1. Pengambilan data awal



Dokumentasi 2. Pengambilan data awal



Dokumentasi 3. Pengambilan data awal



Dokumentasi 4. Memberikan pelatihan penggunaan *SIRAM*



Dokumentasi 5. Uji coba menggunakan aplikasi *SIRAM*



Dokumentasi 6. Pengisian kuesioner dan respon guru