

SURAT – SURAT

lampiran 01. Surat Keterangan Ijin Melakukan Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN RISET, TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

Alamat : Jalan Udayana Singaraja-Bali Telepon (0362) 25072 Fax. (0362) 25335 Pos 81116

Kepada

Yth

Koordinator Program Studi

Pendidikan Biologi

Universitar Pendidikan Ganesha

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan perkuliahan/ penyusunan makalah/tesis/skripsi/tugas akhir *), bersama ini dimohon bantuannya untuk memberikan informasi atau data yang diperlukan kepada mahasiswa berikut.

Nama

. Ní Kadek Putri Adnyaningsih

MIM

1813041018

Program Studi

· Pendidikan Biologi

Demikian surat ini disampaikan, atas perkenan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

a.n. Dekan

<u>Dr. T Wayan Sukra Warpala, S.Pd., M.Sc.</u> NIP. 19671013 199403 1001

Catatan :*) coret yang tidak perlu

lampiran 02. Surat Keterangan Peminjaman Laboratorium Pendidikan Terpadu Universitas Pendidikan Ganesha



KEMENTERIAN PENDDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA UPT LABORATORIUM PENDIDIKAN TERPADU

Alamat: Jalan Udayana No. 11, Singaraja, Bali, 81116 Telepon (0362)22112

FORMULIR PEMINJAMAN LABORATORIUM MICROTEACHING UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

Yang bertanda tangan di bawah ini:

| Nama | : NI Kadek Putri Adnisaningsih |
|-----------------------|---|
| NIP/NIM | : 1813041018 |
| Jurusan / Prodi | : Biologi dan Perikanan Kelautan / Pendidikan Biologi |
| Fakultas/Unit/Lembaga | : Matematika dan Imu Pengetahuan Alam |
| No. Hp./Telp. | : 085738003007 |

| lo l | Tempat/Barang yang dipinjam | Jumiah |
|------|-----------------------------|--------|
| | | |
| 1 | | |

Mohon baca dan pahami syarat dan ketentuan berikut ini:

- Peminjam BERKEWAJIBAN untuk menjaga & melindungi tempat/barang yang dipinjam dari kehilangan atau rusak.
- 2. Peminjam BERKEWAJIBAN memelihara dan melindungi semua barang yang ada di tempat tersebut; dan menjaga kebersihan serta merapihkan kembali ruangan itu.
- 3. Jika terjadi kerusakan/ kehilangan, maka peminjam BERKEWAJIBAN mengganti kerusakan dan kehilangan tersebut dengan barang yang memiliki nilai/kualifikasi yang sama, atau dengan uang sejumlah nilai barang tersebut.

Jika peminjam sepakat dengan Syarat dan Ketentuan tersebut di atas, tandatangani

pernyataan berikut: Saya, Ni Kodek Putń Ado ຊອກກົດໆວ່າ memahami dan menyetujui semua Syarat dan Ketentuan sebagaimana disebutkan di atas; dan siap BERTANGGUNG JAWAB atas penjagaan dan pemeliharaan barang/ tempat yang saya dan/atau lembaga saya pinjam/gunakan.

Peminjam,

Ni Kadek Puth Adnsaningsih

NIP/NIM 1813041018

Singaraja, ...4 April

Mengetahui Ketua Labdikdu

Prof. pr. Putu Budi Adnyana, M.Si. NIP 195901281982031002



KEMENTERIAN PENDDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA UPT LABORATORIUM PENDIDIKAN TERPADU Alamat: Jalan Udayana No. 11, Singaraja, Bali, 81116 Telepon (0362)22112

Daftar Nama Mahasiswa Pemakai Ruang Lab Microteaching

| No | Ruang A/B | Nama | Nim | Jurusan | Tanda Tangan |
|----|--------------|--------------------------|-------------|-----------------------------------|-----------------|
| 1. | Δ | Ni Kadek Dita Setiarini | 18130410 03 | Biologi dan Brikanan Kelautan | Mach |
| 2. | Д | Fransisha Yunita Sembung | 1813041014 | Biologi dan Perkanan Kekulan | Pater |
| 3. | Α | Echa Amalia | 1813041049 | Biologi dan Perkanan kelautan | Eli |
| 4. | Α | Sabrina Intan Maulida | 1813041046 | Biologi dan Penkaran kelautan | 哪. |
| Ç. | A | J Made Widiana | 1813041035 | Biologi clan Penkanan kelaulan | Want |
| G. | Α | I Wassam Dody Dipagana | 1813041050 | Biologi dan Perkanan keladan | () in |
| | | | | | 0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Singaraja, 4. Acril 2022 Guru Penggiar

Orof Dry Putu Budi Adayara, M. si NIP: 959 0128198203 1002

HASIL STUDI PENDAHULUAN

lampiran 03. Hasil studi pendahuluan

HASIL STUDI PENDAHULUAN PELAKSANAAN PEMBELAJARAN MIKRO SECARA DARING PRODI PENDIDIKAN BIOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

Tujuan

- 1. Untuk mengetahui proses pembelajaran mikro mencakup penjelasan materi hingga praktik mengajar selama pembelajaran daring.
- 2. Untuk mengetahui penggunaan media pembelajaran selama proses kegiatan pembelajaran mikro secara daring.
- 3. Untuk mengetahui kendala dalam proses pembelajaran mikro khususnya pada implementasi keterampilan dasar mengajar selama pembelajaran daring.

Pelaksanaan

Hari/tanggal : Senin, 28 Februari 2022 Waktu : 08.00 – 24.00 WITA

Tempat : daring melalui google form

Subjek wawancara : mahasiswa semeter VI tahun ajaran 2020/2021

Jumlah subjek : 25 orang

Pertanyaan

1. Dalam pembelajara<mark>n mikro secara daring</mark>, fasilitas apa ya<mark>n</mark>g biasa digunakan dalam proses pembelajaran?

Jaw<mark>ab</mark>an :

Dari keseluruhan subjek wawancara, 2 orang menggunakan *handphone*, 14 orang menggunakan laptop, 8 orang menggunakan *handphone* dan laptop, serta 1 orang menggunakan tablet

2. Apakah hambatan pembelajaran mikro secara daring? Jawaban:

Saat pembelajaran daring khususnya pada mata kuliah *microteaching* hambatan paling krusial yang dirasakan adalah, kurangnya ruang berekspresi dalam menyampaikan materi-materi pengajaran, dikarenakan keterbatasan tatap muka yang dilakukan, tidak mendapat praktik mengajar dengan teman sekelas sebagai siswa prakteknya, akan tetapi digantikan dengan pembuatan video pembelajaran dengan siswa yang disiapkan

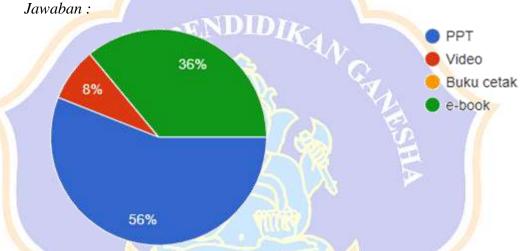
sendiri. Hambatan lainnya yang menjadi jawaban paling banyak adalah kendala sinyal yang lambat dan kuota.

3. Platform apa yang digunakan selama pembelajaran mikro secara daring berlangsung?

Jawaban:

Dari keseluruhan subjek wawancara, 11 orang menggunakan teleconference (google meet, zoom, webex), 9 orang menggunakan teleconference dan whatsapp group, 5 orang lainnya menggunakan schology dan google classroom.

4. Saat pembelajara<mark>n mikro, media pembelajaran</mark> apa yang paling sering digunakan ole<mark>h d</mark>osen anda ?



Berdasarkan diagram diatas, media yang paling sering digunakan selama pembelajaran daring yaitu 56% (14 orang) menggunakan PPT, 36% (9 orang) menggunakan *e-book* dan 8% (2 orang) menggunakan media video.

5. Hal yang membuat anda merasa bosan atau senang saat pembelajaran mikro?

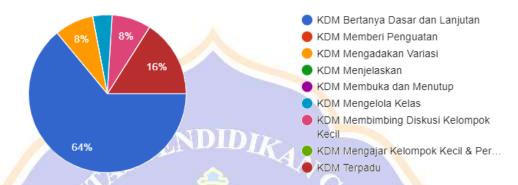
Jawaban:

Beberapa responden menyatrakan senang saat pembelajaran mikro karena dapat melatih kemampuan dalam mengajar siswa dengan dibagi menjadi beberapa keterampilan, selain itu melatih dasar-dasar dalam mengajar siswa yang nantinya akan sangat bermanfaat dalam mengajar di dalam kelas, dengan setiap keterampilan dasar mengajar memiliki tingkat kesulitan yang luar biasa sehingga saat bisa melewati beberapa KDM merasa sangat senang. Sedangkan beberapa menyatakan bosan karena pelaksanaannya yang dilaksanakan secara daring, proses pembelajaran terkendala signal menjadi masalah utama sehingga merasa bosan ditengah pembelajaran karena signal yang kurang baik, bahan ajar yang digunakan kadang kala kurang diinovasikan, serta media yang disajikan belum interaktif atau

meningkatkan minat belajar dan masih disajikan dalam bentuk *e-book* namun disisi lain memang tidak memungkiri dijelaskan kembali memudahkan untuk pemahaman.

6. Keterampilan Dasar Mengajar yang manakah menurut anda paling sulit untuk dipelajari/dipraktekan?

Jawaban:



berdasarkan diagram diatas, keterampilan dasar mengajar yang paling sulit untuk dipelajari/dipraktekkan yaitu 64% (16 orang) memilih keterampilan bertanya dasar dan lanjutan. kemudian 16% (4 orang) pada keterampilan terpadu, 8% (2 orang) pada keterampilan mengadakan variasi, 8% (2 orang) pada keterampilan membimbing diskusi kelompok kecil dan 1 orang lainnya pada keterampilan mengelola kelas.

7. Mengapa keterampilan tersebut sulit untuk dipelajari/dipraktekan?

Jawaban:

Dikarenakan keterampilan yang paling banyak memilik sulit untuk dipelajari/dipraktikkan adalah keterampilan bertanya dasar dan lanjutan, karena selain membutuhkan pemahaman materi yang kuat juga didasari oleh kemampuan komunikasi yang baik, yang harus dimiliki calon pengajar, sulitnya menggali pertanyaan untuk siswa, terkadang dalam ketrampilan bertanya, siswa tidak memberikan *feedback* kepada guru, seperti menjawab pertanyaan dengan baik, ataupun siswa tidak bertanya (padahal siswa tersebut mengalami kesulitan), merangsang peserta didik untuk berpikir kritis tidak mudah untuk dilakukan sehingga kegiatan pembelajaran kadang tidak berjalan sesuai harapan, dan dalam mengembangkan pertanyaan dari tahapan kognitif yang terendah ke yang lebih tinggi masih sulit untuk dilakukan.

8. Seberapa siapkah anda mengajar dengan keterampilan mengajar yang sudah anda miliki ?

Jawaban:

Sebanyak 14 orang responden menyatakan siap untuk mengajar dengan keterampilan mengajar yang dimiliki, 5 orang menyatakan sangat siap, sedangkan 6 orang memilih netral.

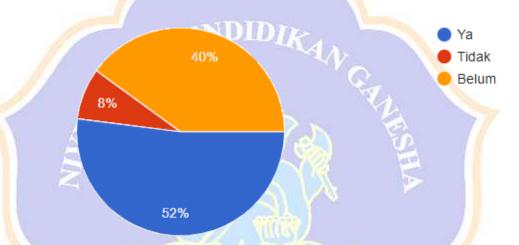
9. Seberapa anda memahami pendekatan saintifik?

Jawaban:

Sebanyak 11 orang responden menyatakan paham terkait pendekatan saintifik, 5 orang menyatakan sangat siap, 5 orang menyatakan netral, sedangkan 4 orang lainnya menyatakan tidak paham.

10. Apakah selama praktik pembelajaran mikro, anda merencanakan pembelajaran dengan menerapkan pendekatan saintifik?

Jawaban:



Berdasarkan diagram diatas, maka 52% (13 orang) menyatakan sudah merencanakan pembelajaran dengan menerapkan pendekatan saintifik, 40% (10 orang) menyatakan belum, dan 8% (2 orang) lainnya memilih tidak menerapkan pembelajaran dengan pendekatan saintifik.

11. Jika <mark>ja</mark>waban No.9 tidak, pendekatan apa yang anda r<mark>en</mark>canakan dan terapka<mark>n s</mark>elama pembelajaran mikro ?

Jawaban:

Pendekatan inkuiri, kontekstual learning, deduktif, discovery learning.

12. Mengapa anda menerapkan/belum/tidak menerapkan pendekatan saintifik selama pembelajaran mikro?

Jawaban:

Beberapa responden yang menerapkan pendekatan saintifik menyatakan sebagai pengajar dalam bidang sains, pendekatan ini sangat sesuai dikarenakan beberapa langkahnya yang harus meliputi, bertanya, observasi dan mengamati sehingga sesuai juga dengan kaidah sains yang akan

diajarkan, alasan lainnya yakni kegiatan pembelajaran yang disusun lebih tertata dan terstruktur alurnya, membantu untuk meningkatkan kemampuan berpikir peserta didik, membentuk kemampuan dalam menyelesaikan masalah secara sistematik, menciptakan kondisi pembelajaran supaya peserta didik merasa bahwa belajar merupakan suatu kebutuhan, selain dapat menjadikan siswa lebih aktif dalam mengkonstruksi pengetahuan dan keterampilannya, juga dapat mendorong siswa untuk melakukan penyelidikan guna menemukan fakta-fakta dari suatu fenomena atau kejadian. Sedangkan yang belum dan tidak menerapkan pendekatan saintifik menyatakan terkendala oleh pembelajaran daring, belum memahami, keterbatasan bahan ajar, kurang efektif, cukup sulit dilakukan, keterbatasan waktu.

13. Apa yang and<mark>a</mark> harapkan dalam pembelajaran mikr<mark>o?</mark> Jawaban:

Kedepannya pembelajaran *microteaching* lebih memvariasikan materimateri baru dalam mengajar, terutama jika dilakukan secara daring, lebih interaktif lagi dalam proses pembelajarannya khususnya diterapkan media pembelajaran yang dapat membantu dalam proses pembelajaran mikro, penggunaan atau ketersediaan bahan ajar yang inovatif dengan menyajikan fitur yang menarik dan berbeda dari sebelumnya seperti media audio visual atau video yang dapat menyajikan ilustrasi gambar, animasi dan suara yang menarik agar mendapatkan gambaran situasi didalam kelas utamanya keterampilan yang cukup sulit di lakukan oleh mahasiswa.



SKENARIO VIDEO

lampiran 04. Skenario Video Keterampilan Bertanya Berbasis Pendekatan Saintifik



SKENARIO VIDEO PEMBELAJARAN:

"PRAKTIK MENGAJAR KETERAMPILAN DASAR BERTANYA BERBASIS PENDEKATAN SAINTIFIK"

| MATA KULIAH | Pembelajaran Mikro |
|---|--|
| KETERAMPILAN DASAR MENGAJAR | Bertanya Dasar dan Lanjutan |
| TINGKATAN | Semester VI |
| MATERI | Sistem Respirasi |
| TUJUAN PRAKTIK PEMBELAJARAN MIKRO | Melalui kegiatan praktik <i>micro teaching</i> , mahasiswa (<i>trainee</i>) diharapkan dapat menerapkan seluruh komponen keterampilan mengajar bertanya dasar dan bertanya lanjut dengan baik. |
| TUJUAN PEMBELAJARAN | Setelah selesai melakukan percobaan, siswa dapat mendeskripsikan pengertian respirasi dengan benar. Melalui kegiatan diskusi, siswa dapat mengurutkan organ respirasi dengan benar. |
| PENULIS NASKAH | Ni Kadek Putri Adnyaningsih |
| PEMB <mark>I</mark> MBING UTAMA | Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si |
| PEMB <mark>I</mark> MBING PENDAMPING | Ni Putu Sri Ratna Dewi., S.Pd., M.Pd. |
| DURASI | 20-30 menit |
| PENGAJAR/TRAINEE | Ni Kadek Putri Adnyaningsih |
| PRESENTER | Ni Kadek Putri Adnyaningsih |
| TEMPAT PEMBUATAN | Laboratorium Pendidikan Terpadu |
| VIDEO | Universitas Pendidikan Ganesha |

A. LATAR BELAKANG

Perancangan model pembelajaran mikro berbasis *online* diperlukan untuk memenuhi kebutuhan sebagai alternatif ketika pembelajaran tidak lagi dapat dilaksanakan secara tatap muka. Mengubah pola ini harus dilakukan mulai dari hal yang mendasar diantaranya desain pembelajaran, proses pembelajaran, hingga refleksi pembelajaran. Salah satu media pembelajaran yang dapat menunjang proses pembelajaran mikro secara daring adalah video. Video keterampilan bertanya yang digunakan dalam pembelajaran mikro masih bersifat umum belum ada video keterampilan mengajar untuk calon guru biologi dan video latihan melalui *peerteaching* belum menggunakan pendekatan saintifik dalam proses pembelajarannya. Video sebagai media pengajaran merupakan alat yang kompleks karena penyampaian informasi lebih komunikatif dibandingkan dengan gambar. Informasi yang disajikan dalam video tersebut sebagai representatif secara utuh yang menggambarkan kondisi sebenarnya.

Berdasarkan hal tersebut, maka dibuat media pembelajaran yang berbentuk audio visual. Media ini adalah media video pembelajaran yang berjudul "Praktik Mengajar Keterampilan Dasar Bertanya Berbasis Pendekatan Saintifik". Dengan media ini, diharapkan dapat membantu mahasiswa/calon pendidik untuk memaksimalkan praktik mengajar yang dapat berkontribusi pada proses pembelajaran.

B. SASARAN ATAU AUDIENS

Program video pembelajaran ini ditujukan pada mahasiswa program studi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha yang mengikuti pembelajaran mikro.

C. TUJUAN PROGRAM

Membantu mahasiswa calon guru yang berlatih (trainee) agar :

- 1. memiliki pengetahuan keterampilan bertanya dasar dan lanjut dan,
- 2. dapat menerapakan keterampilan bertanya dasar dan lanjut berbasis penedekatan saintifik danlam pembelajaran biologi.

D. DURASI

Waktu tayang video pembelajaran ini disesuaikan dengan waktu berlangsungnya kegiatan pembelajaran mikro yakni 20-30 menit.

E. FORMAT PROGRAM

Program ini menggunakan format video dokumenter.

F. GARIS BESAR ISI PROGRAM

Dalam video pembelajaran mikro ini berisi tentang keterampilan bertanya berbasis pendekatan saintifik, yang dapat diuraikan sebagai berikut :

- 1. komponen keterampilan bertanya dasar dan lanjutan
- 2. kegiatan yang menerapkan langkah pendekatan saintifik

G. SINOPSIS

Program ini menampilkan video dokumenter tentang praktik mengajar keterampilan dasar bertanya berbasis pendekatan saintifik dengan durasi waktu 20-30 menit. Tampilan awal dimulai dengan intro atau pembukaan dengan menampilkan logo instansi beserta judul dari video pembelajaran, tujuan program, lalu diikuti dengan beberapa gambar suasana kelas. Setelah itu bagian-bagian film dari shot-shot dan sekuen-sekuen dokumenter yang menggambarkan proses pembelajaran mikro di kelas, yang diawali dengan pengantar konsep dan materi oleh presenter, kemudian dilanjutkan dengan praktik mengajar setiap komponen keterampilan bertanya berbasis pendekatan saintifik, dan diakhiri dengan penutup oleh presenter. Penampilan/tayangan difokuskan pada interaksi pengajar dengan peserta didik, dan juga beberapa teks atau tulisan tentang penjelasan setiap komponen keterampian dasar mengajar yang dipraktikkan. Selain itu terdapat juga musik-musik pengiring, baik musik pembukaan, musik pengiring shot, musik jeda, dan musik penutupnya. Sebagai penutup, presenter menyampaikan kepada penonton untuk mengukur pemahaman setelah menonton video keterampilan dasar mengajar bertanya melalui scan barcode yang ditampilkan pada layar. Kemudian diakhiri dengan ucapan terima kasih.

H. TREATMENT

- 1. Pada awal program ditampilkan logo instansi yang dilanjutkan dengan caption "Praktik Mengajar Keterampilan Dasar Bertanya Berbasis Pendekatan Saintifik" sebagai judul program, dilanjutkan caption dan penjelasan "Tujuan program" sebagai capaian pembelajaran sebagai penanda video ini untuk siapa, serta caption "Selamat Menyaksikan" sebagai tanda bahwa film akan dimulai.
- 2. Presenter menyapa *audiens* kemudian menjelaskan konsep materi terkait komponen keterampilan dasar bertanya dasar dan lanjutan.
- 3. Guru model berbicara dan memulai praktik di setiap keterampilan dasar mengajar bertanya dasar dan lanjutan.
- 4. Dimulai dari shot-shot praktik mengajar yang menggambarkan proses pembelajaran mikro di kelas berbasis pendekatan saintifik beserta komponen-komponen keterampilan dasar mengajar bertanya secara sistematis disebutkan mulai dari yang dasar hingga lanjutan. Begitu seterusnya sampai semua *shot* tentang praktik mengajar keterampilan bertanya selesai.
- 5. Selama praktik mengajar, juga ditampilkan cuplikan sekuen saat peserta didik melakukan percobaan sesuai LKM, kemudian dilanjutkan dengan ditayangkan interaksi secara utuh antara pengajar dan peserta didik.
- 6. Setiap komponen keterampilan dasar bertanya dipraktikkan, akan ditayangkan secara singkat penjelasan materi atau keterangan keterampilan bertanya dengan setting "callouts/lower thirds" dan description box setting pop up.
- 7. Pada beberapa sekuen ditampilkan materi singkat dalam setting description box "Tahukah Kamu?" yang memberikan informasi terkait penjelasan materi yang sedang dibahas.
- 8. Di akhir kembali ditayangkan shot penjelasan oleh presenter terkait kesimpulan dan informasi kuis yang dapat *audiens* akses.
- 9. Salah satu sekuen akan menampilkan tulisan "Scan dan ikuti penjelajahan selanjutnya!", yang diikuti QR barcode dan mengajak

- penonton menuju laman "wordwall" (https://wordwall.net/) sebagai kuis interaktif (setting : group short) berbasis digital.
- 10. Bagian paling akhir menayangkan kerabat kerja produksi film video pembelajaran, yang diikuti dengan caption "Terima Kasih".

I. STORYBOARD

STORYBOARD

Storyboard Video Keterampilan Mengajar Bertanya Berbasis Pendekatan Saintifik, disusun secara sistematis, menampilan perubahan penting setiap sekuen untuk memberikan gambaran secara keseluruhan dan garis besar video yang akan diproduksi



Scene 1 dan 2 – Pembukaan/Intro

Visual Keterangan



Type shot

Establishing shot: In Black Wipe LS: memperlihatkan keterangan latar tempat, waktu dan suasana. Wide Shot: memperlihatkan objek pemeran dengan jelas.

Video pembuka

- Scene: Setting motion graphic, intro logo, Graphics intro Teks "Mempersembahkan" graphics outro
- Disolve scene: Video footage with blur-Graphics intro Judul "Praktik Mengajar Keterampilan Bertanya Berbasis Pendekatan Saintifik" graphics outro
- Grapics intro "Pengembang Ni Kadek Putri Adnyaningsih, Prof. Dr. Putu

Audio:

- Sound logo dark by hadwin channel
- Intro logo so<mark>u</mark>nd music by hadwin channel
- New day backsound new soundtrack cinematic for video by dreamvoidplay

Budi Adnyana, M.Si., Ni Putu Sri Ratna Dewi., S.Pd., M.Pd." *Graphics outro*

- Disolve LS: *video footage* aktivitas mengajar
- Grapics intro "SELAMAT MENYAKSIKAN Video Pembelajaran Mikro" Graphics outro



Type shot

Wide Shot: memperlihatkan objek pemeran dengan jelas.

Caption Shot:

Pop up description box: keterangan nama dan peran presenter

Backsound:

Cool Upbeat Background Music for Videos

Poin materi:

- 1. Perkenalan presenter
- 2. Penjelasan keterampilan bertanya
 - Pengertian
 - Tujuan
 - Komponen

Lokasi: Indoor

Video transisi: disolve, footage video

Scene 3 dan 4 – Keterampilan Bertanya Dasar

Visual Keterangan



Type shot

Caption Shot:

Fade in LS: komponen keterampilan bertanya dasar Fade out

Fade In MS: Presenter tampil di layar Fade Out

Backsound:

Cool Upbeat Background Music for Videos

Poin materi:

- 1. Pengungkapan pertanyaan secara singkat dan jelas
- 2. Pemberian acuan
- 3. Pemusatan ke arah jawaban yang diminta
- 4. Pemindahan giliran
- 5. Penyebaran pertanyaan
- 6. Pemberian waktu berfikir
- 7. Pemberian tuntunan

Lokasi: Indoor



Type shot

Full Shot: memperlihatkan pemeran video (pengajar dan peserta didik) secara utuh.

Disolve Close up:

Memperlihatkan emosi dari masing-masing pemeran (olah tubuh pengajar, respon peserta didik)

Disolve Medium shot:

Memperlihatkan media praktikum agar lebih fokus dengan ½ bagian dari keutuhan objek.

Backsound:

Background music for teaching videos/music for educational video by Alex Koff

Poin materi:

- 1. Pengungkapan pertanyaan secara singkat dan jelas
- 2. Pemberian acuan
- 3. Pemusatan ke arah jawaban yang diminta
- 4. Pemindahan giliran
- 5. Penyebaran pertanyaan
- 6. Pemberian waktu berfikir
- 7. Pemberian tuntunan

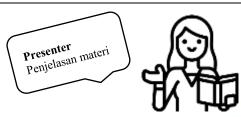
Lokasi: Indoor

Video transisi: disolve, footage video



Scene 5 – Pengantar Keterampilan Bertanya Lanjut

Visual Keterangan



Type shot

Wide Shot: memperlihatkan objek pemeran dengan jelas.

Caption Shot:

Pop up description box: keterangan nama

dan peran presenter

Backsound:

Cool Upbeat Background Music for Videos

Poin materi:

- 1. Pengertian
- 2. Tujuan
- 3. Komponen

Lokasi: Indoor

Video transisi: disolve, footage video

Scene 5 dan 6 – Keterampilan Bertanya Lanjut

Visual Keterangan



Type shot

Caption Shot:

Fade in LS: komponen keterampilan

bertanya dasar Fade out

Fade In MS: Presenter tampil di layar Fade

Out

Backsound:

Cool Upbeat Background Music for Videos

Poin materi:

- 1. Pengubahan tuntunan tingkat kognitif
- 2. Pengaturan urutan pertanyaan dengan tepat
- 3. Menggunakan pelacak

Lokasi: Indoor



Type shot

Full Shot: memperlihatkan pemeran video (pengajar dan peserta didik) secara utuh.

Disolve Close up:

Memperlihatkan emosi dari masing-masing pemeran (olah tubuh pengajar, respon peserta didik)

Disolve Medium shot:

Memperlihatkan media praktikum agar lebih fokus dengan ½ bagian dari keutuhan objek.

Audio:

Background music for teaching videos/music for educational video by Alex Koff

Poin materi:

- 1. Pengubahan tuntunan tingkat kognitif
- 2. Pengaturan urutan pertanyaan dengan tepat
- 3. Menggunakan pelacak

Lokasi: Indoor

Video transisi: disolve, footage video, in black

Scene 7 – Simpulan dan informasi Quiz

Visual Keterangan



Type shot

Wide Shot: memperlihatkan objek pemeran dengan jelas.

Caption Shot, Pop up description box: keterangan nama dan peran presenter

Backsound:

Cool Upbeat Background Music for Videos

Poin materi:

- 1. Simpulan
- 2. Informasi quiz

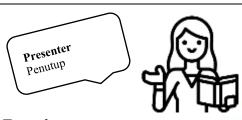
Lokasi : Indoor

Video transisi : disolve, footage video

Scene 8 dan 9 – Penutup

Visual

Keterangan



Type shot

Wide Shot: memperlihatkan objek pemeran dengan jelas.

Caption Shot:

i. *Pop up description box* : keterangan nama dan peran presenter

Backsound:

Cool Upbeat Background Music for Videos

Poin materi:

Sapaan penutup

Lokasi: Indoor



Type shot

Establishing shot: In Black Wipe LS: memperlihatkan keterangan latar tempat, waktu dan suasana. Wide Shot: memperlihatkan objek pemeran dengan jelas.

Dissolve *transition template*

Video footage mengajar with blur, graphics intro: Terima Kasih

- Universitas Pendidikan Ganesha
- Prodi Pendidikan Biologi
- Laboratorium Pendidikan Terpadu
- Penelitian "Praktik Mengajar Keterampilan Bertanya Berbasis Pendekatan Saintifik"
- Penulis Naskah
- Murid Model
- Presenter
- Editor
- Guru Model
- Kameramen

Audio : New day – backsound new soundtrack cinematic for video by dreamvoidplay

Graphics outro

Video penutup

Scene: Setting motion graphics

Disolve LS: video footage aktivitas

mengajar.

Video transisi : disolve, footage video



NASKAH VIDEO

lampiran 05. Naskah Video Keterampilan Bertanya Berbasis Pendekatan Saintifik



SKRIP/NASKAH VIDEO

KETERAMPILAN BERTANYA DASAR

TAKE-1

1. Mengungkapkan pertanyaan dengan jelas dan singkat

| Guru | : | Coba anak-anak tutup hidung nya! |
|----------------------|-----------------|--|
| | | Apakah yang dirasak <mark>an</mark> ? |
| Siswa | • • | Seluruh siswa mengangkat tangan (saya bu Guru) |
| Guru | | Silakan ECHA |
| Siswa | : | ECHA menjawab: sulit bernafas bu Guru |
| Guru | $\cdot \cdot $ | Benar jawaban nak, beri tepuk tangan buat nak ECHA |
| Siswa | | WIDIANA mengangkat tangan dan bertanya: Bu Guru saya |
| | | ingin bertanya, apa tujuan kita bernafas? (Menanya) |
| Guru | | Pertanyaan bagus WIDIANA, sebelumnya apakah ada dari kalian bisa menjawab? |
| Siswa | 31/ | SISKA mengangkat tangan dan menjawab: Untuk menghirup udara Bu Guru. |
| Guru | | Baik, bagus nak SISKA, Apakah ada jawaban yang lain? |
| Siswa | | INTAN dan teman yang lain menjawab: sama bu Guru |
| Guru | •• | Jawaban kalian hampir benar. |
| V | | Memang bernafas menghirup udara, tetapi tujuan utamanya |
| 1 | | adalah untuk menghasilkan energi (tenaga). |
| | | Coba kalau hidung anak-anak ditutup lama tubuh akan terasa |
| G: | | lemas/bisa pingsan. |
| Sis <mark>w</mark> a | : | ECHA bertanya: bagaimana proses bernafas itu Bu Guru (Menanya) |
| Guru | : | Pertanyaan dari ECHA bagus. Untuk bisa menjawab lakukan |
| | v. | percobaan berikut. |
| | / | (Mencoba) |
| | W | Y |
| | L | # # |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Guru | : | Berdasarkan percobaan tersebut, apa yang terjadi? |
| Siswa | : | DITA menjawab: Untuk menghirup oksigen dan |
| | | mengeluarkan karbon dikosida |
| Guru | : | Jawaban DITA sudah hampir benar, kamu semakin pintar. |

Guru menambahkan jawaban: Menghirup udara yang mengandung oksigen disebut dengan inspirasi dan mengeluarkan udara yang mengandung karbondioksida(CO₂) dan uap air (H₂O) disebut ekspirasi. Oksigen yang dihirup digunakan untuk pembakaran (oksidasi biologi) sehingga menghasilkan energi.

TAKE-2

2. Pemberian acuan

| | Ι | D 111 1 1 |
|--------|----|--|
| Guru | : | Bernapas adalah proses menghirup udara yang mengandung |
| | | oksi <mark>gen dan</mark> mengeluarkan uap air <mark>dan</mark> karbon dioksida dari |
| | | paru-paru. (Acuan) |
| | | |
| 4 | | Bagaimana cara membuktikan bahwa dalam pernafasan |
| 8/ | | manusia dikeluarkan uap air dan karbon dioksida? |
| | | |
| Siswa: | | WIDIANA mengangkat tangan, Saya bu Guru! |
| | 10 | Untuk membuktikan hasil penarfasan menghasilkan uap air, |
| | 3 | caranyanya adalah dengan mengarahkan nafas ke permukaan |
| 1 | 1 | cermin. Cermin akan buram karena ada embun (uap air) yang |
| | 4 | dikelurakan dari pernafasan. |
| 2 | ă. | |
| Guru | : | Untuk membuktikan pernyataan WIDIANA, mari kita |
| | | melakukan percobaan! |
| | | All (All (All (All (All (All (All (All |
| Siswa | : | Semua siswa melakukan percobaan dengan melihat keadaan |
| 77 (| | cermin sebelum dan sesudah permukaan cermin diarahkan |
| | | pada nafas (Mencoba) |
| Guru | : | Untuk membuktikan bahwa hasil pernafasan menghasilkan |
| 1/ | | CO ₂ dapat dilakukan percobaan berikut! |
| | | |
| | 1 | 1. Siapkanlah alat dan bahan berikut |
| | M | a. Kapur sirih |
| | | b. Air |
| | Jø | c. Tabung reaksi |
| | | d. Pipet sedotan |
| | | Buatlah larutan air kapur sisrih |
| | | 3. Isilah tabung reaksi dengan air kapur sirih yang jenuh. |
| | | |
| | | 4. Masukkan pipet sedotan pada tabung reaksi yang telah |
| | | berisi air kapur sirih yang jenuh |
| | | 5. Tiup sedotan dengan mulut |

| | | thup & air kapur |
|-------|---|---|
| Siswa | : | Seluruh siswa aktif melakukan percobaan(Mencoba) dan |
| | | melakukan pengamatan terkait perubahan yang terjadi |
| | | (Mengumpulkan data) |
| Guru | : | Guru memberikan konfirmasi. |
| | | Mengapa terjadi per <mark>ub</mark> ahan warna air setelah ditiup (dari |
| | | jernih kemudian <mark>menjadi k</mark> eruh)? |
| | | Hal ini desebabkan dalam waktu udara yang ditiupkan |
| | | mengandung CO ₂ . |
| | | Larutan air kapur jenuh (Ca(OH) ₂) bereakasi dengan karbon |
| | | dioksida (CO ₂) menjadi Ca CO ₃ dan H ₂ O. hai ini yang |
| 1 | | mnyebabkan air keruh. |

3. Pemusatan pertanyaan

| 1779 | | | |
|-------|---|---|--|
| Guru | | Perhatikanlah gambar sistem pernapasan berikut. (a) Sebutkanlah organ-organ sistem pernafasan pada manusia! (b) Pada organ apakah terjadi pertukaran gas? | |
| Siswa | : | Siswa mengangkat tangan | |
| Guru | : | Coba DODY | |
| Siswa | : | DODY menjawab: Organ-organ sistem pernafasan pada | |
| | | manusia adalah hidung, laring, bronchus, bronchioles dan | |
| | | paru-paru. Pertukaran gas terjadi di paru-paru | |
| Guru | : | Jawaban DODY benar (sambil guru memberi jempol) | |

4. Pemindahan giliran

| Guru | : | Bagaimanakah pendapat Anda tentang keterkaitan antara |
|-------|---|---|
| | | merokok dengan pernapasan |
| Siswa | : | Semua siswa menaikkan tangan |
| Guru | : | Guru menunjuk DITA untuk menjawab |
| Siswa | : | DITA menjawab: rokok dapat menyebabkan kanker paru-paru |
| Guru | : | Guru menunjuk SISKA |
| Siswa | : | SISKA menjawab: rokok dapat menyebabkan sesak nafas |

TAKE-5

5. Penyebaran pertanyaan

| Guru | - $ -$ | Untuk memudahkan kita memahami mekanisme pernapasan pada manusia, mari kita lakukan kegiatan dengan menggunakan alat peraga sistem pernapasan pada manusia berikut. Guru menunjukan alat peraga sistem pernapasan manusia Guru bertanya sambil memperagakan alat peraga model paruparu 1. Apakah peran balon dalam stoples? 2. Mengapa bila bagian X ditarik balon dalam stoples bisa mengembang atau udara masuk? dan jika bagian X didorong ke atas menyebabkan balon dalam stoples menjadi kempes atau udara ke luar? (Menalar) |
|-------|---------------|--|
| Siswa | : | Semua siswa mengangkat tangan termasuk INTAN |
| Guru | : | Silakan INTAN jawab pertanyaan nomor 1 |
| Siswa | : | INTAN menjawab: balon udara dalam stoples berperan |
| | | sebagai paru-paru |
| Guru | : | Guru memberi apresiasi jawaban siswa. Selanjutnya guru mempersilahkan ECHA untuk menjawab |
| a: | | pertanyaan nomor 2. |
| Siswa | : | ECHA menjawab: Bila bagian X ditarik maka tekanan udara dalam stoples lebih kecil dari di luar, sehingga udara dapat |

| | | masuk dalam balon, sehingga balon mengembang. |
|-------|---|---|
| | | Sebalaiknya bila bagian X di tekan makan tekanan udara |
| | | dalam stopeles lebih besar akibatnya udara dalam balon keluar |
| | | atau balon menjadi mengecil/kempes. |
| Guru. | : | Guru memberi apresiasi jawaban siswa dan memberikan |
| | | keterangan, bahwa bagaian X dalam sistem pernafasan adalah |
| | | disamakan dengan diagfragma dan ruang stoples adalah |
| | | rongga dada. |

6. Pemberian waktu berpikir

| Guru | : | Guru bertanya: |
|-------|----|--|
| | | Mengapa rongga dada bisa membesar pada saat menarik |
| | | nafas? |
| | | Guru memberi waktu siswa untuk berpikir |
| Siswa | : | DODY menjawab sambil memperagakan dadanya: pada saat |
| 11 | | menarik nafas, otot-otot tulang rusuk dada berkontraksi |
| | 50 | menyebabkan tulang rusuk naik dan otot diafragma juga |
| | 3 | berkontraksi sehingga posisinya mendatar (sambil siswa |
| 1 | | menunjukkan posisi diafragma pada alat peraga parau-pa <mark>ru</mark>) |

TAKE-7

7. Pemberian Tuntunan

| Guru | : | Kita mengenal 2 jenis respirasi, yaitu respirasi eksternal dan |
|------|---|--|
| | | internal. |
| | | Respirasi ekternal adalah |
| | | Respirasi eksternal adalah proses mengambil oksigen ke |
| | | dalam dan mengeluarkan karbon dioksida dari tubuh |
| | 1 | Respirasi internal adalah proses memecah makanan |
| | | dengan adanya oksigen di tingkat sel untuk <mark>m</mark> enghasilkan |
| | ١ | energi. |
| | 1 | |
| | | Guru bertanya sambil menunjukkan gambar di bawah. |
| | | Apakah pertukaran gas yang terjadi di aveolus merupakan respirasi eksternal atau internal? |
| | | |
| | | |
| | | 1 |

| | | nasal cavity voice box wind pipe left lung capilla-ries right lung capillary blood cells |
|-------|---|---|
| Siswa | : | Semua siswa mengakat tangan, SISKA menjawab respirasi internal bu Guru |
| Guru | W. | Guru memberi tuntunan dengan memberikan pertanyaan lain. Apakah pertukaran gas yang terjadi pada alveolus sama dengan pada insang ikan atau pernapasan pada kulit katak? |
| Siswa | • | WIDIANA angkat tangan: sama bu guru |
| Guru | : " " " " " " " " " " " " " " " " " " " | Guru memberi apreasisi jawaban siswa WIDIANA, sambil bertanya, kalau begitu termasuk respirasi apa? Guru memberi tuntunan dengan mengajukan pertanyaan lain yang lebih sederhana yang jawabannya dapat dipakai menuntun siswa menemukan jawaban pertanyaan semula Apakah sama-sama terjadi pengambilan O2 dari udara dan mengeluarkan CO2 dari dalam tubuh? |
| Siswa | : | DITA menjawab: sama bu Guru |
| Guru | : | Guru memberi apreasisi jawaban siswa DITA, sambil bertanya, kalau begitu termasuk respirasi apa? Guru memberi tuntunan dengan mengulangi penjelasan-penjelasan sebelumnya yang berhubungan dengan pertanyaan itu Pertukaran gas O ₂ dan CO ₂ yang terjadi pada insang ikan dan kulit katak termasuk respirasi eksternal, jadi pertukaran gas yang terjadi di aveolus pada manusia merupakan respirasi Guru menunjuk berberapa siswa secara beriliran |
| Siswa | : | Beberapa siswa giliran menjawab dan jawaban siswa semua benar (respirasi eksternal) Jawaban siswa |
| | | Respirasi eksternal bu Guru |

SKRIP VIDEO

KETERAMPILAN BERTANYA LANJUT

TAKE-1

1. Pengubahan tuntunan tingkat kognitif pertanyaan

| Guru | : | Anak anak, bagaimanakah cara menghitung berapa frekuensi pernafasan kalian selama 1 menit . Tuliskan jawabanya pada pada lembar kerja atau buku kalian (C-1:mengingat). Hitunglah frekensi pernafasannya sebelum dan sesudah melakukan aktivitas seperti melompat. (P-Sc:Mencoba) Apakah ada perbadaan frekuensi pernafasan sebelum |
|--------|-----|---|
| | | beraktivitas dengan sudah beraktivitas (C-2: memahami). |
| Siswa | : | Seluruh siswa mengangkat tangan |
| Guru | | Silahkan ECHA |
| Siswa | 19 | Sebelum melakukan lompatan, frekuensi pernafasan saya 15 |
| \ X | 8 | kali, kemudian saat selesai melakukan aktivitas lompatan, |
| 92 | | frekuensi pernafasan meningkat menjadi 22 kali, bu Guru (P- |
| Course | 0 | Sc: Mengkomunikasikan) |
| Guru | ů. | Baik, terima kasih nak ECHA Apakah yang menyebabkan perbedaan data tersebut (C- |
| | | 4:menganalisis dan P-Sc: Menalar) |
| Siswa | • | WIDIANA mengangkat tangan : saya bu Guru |
| Guru | • | Silahkan nak WIDIANA |
| Siswa | • | |
| Siswa | ÷ | Karena pada saat lompat-lompat diperlukan energi, untuk itu diperlukan oksigen untuk oksidasi, sehingga frekuensi |
| | | penafasan untuk memperoleh oksigan dan mengeluarkan CO ₂ . |
| Guru | | Bagus WIDIANA. |
| Guru | v | Kemudian, bagaimana dengan frekuensi pernafasan pada bayi |
| | Λ | ? (C-1: mengingat) |
| Siswa | • • | INTAN dan DODY mengangkat tangan |
| Guru | | Silahkan nak INTAN |
| Siswa | : | Saya pernah mengamati bu Guru, frekuensinya lebih cepat |
| | | dibandingakan orang dewasa. |
| Guru | : | Jawaban nak INTAN benar. |
| Siswa | : | DODY mengangkat tangan untuk bertanya : bu Guru |
| | | bagaimana hubungan kecepatan frekuensi pada bayi |
| | | sedangkan aktivitasnya tidak terlalu banyak? (P-Sc: Menanya |
| Cum | _ | dan C-4:Analisis) Regue calcali mortanyaan DODY (cambil Cum mambarikan |
| Guru | : | Bagus sekali pertanyaan DODY (sambil Guru memberikan jempol) |
| | | Jempoi) |
| | | |

Hal ini disebabkan karena bayi masih berada dalam masa pertumbuhan dan perkembangan, sehingga membutuhkan energi yang lebih banyak untuk mendukung tumbuh kembangnya. Sehingga lebih banyak memerlukan oksigen dan mengeluarkan CO_2

TAKE-2

2. Urutan pertanyaan

PRESENTER

Aktivitas: Dapat dicermati setiap praktik mengajar sebelumnya sudah terlihat salah satu komponen ini (ditampilkan video mengajar sebelumnya – dubbing) Dalam memberikan urutan pertanyaan seorang guru harus memberikannya secara logis dan terurut, misalnya pertama seorang guru mengajukan pertanyaan pemahaman, setelah itu pertanyaan penerapan, analisis, sintesis dan diakhiri dengan pertanyaan tingkat evaluasi (ditunjukkan dalam callouts).

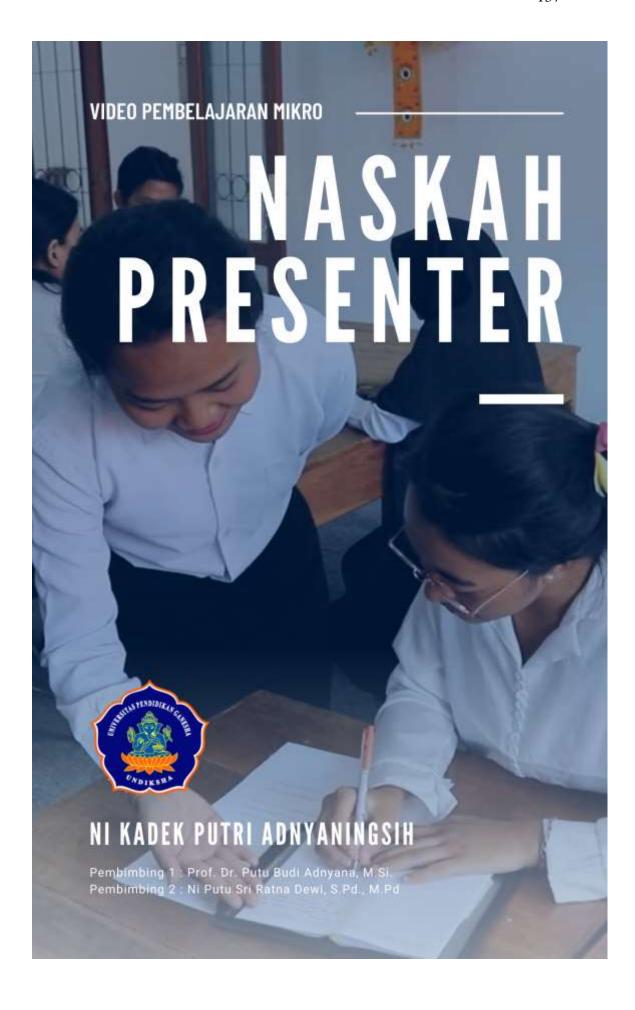
TAKE-3

3. Melacak

| Guru | : | Anak anak, apakah yang kalian ketahui tentang virus Corona |
|-------|---|---|
| Siswa | : | Seluruh siswa mengangkat tangan |
| Guru | : | Silahkan nak SISKA |
| Siswa | : | Virus mematikan yang menyerang sistem pernafasan bu Guru. |
| Guru | : | Bagus nak, mengapa anak katakan demikian? (Meminta siswa memberikan alasan) |
| Siswa | : | Karena menurut saya, virus ini menyerang salah satu organ dalam pernafasan yang sangat penting bu Guru. |
| Guru | : | Baik, siapa yang setuju dengan jawaban nak SISKA ? (Meminta kesepakatan pandangan) |

| Siswa | : | Seluruh siswa mengangkat tangan (kecuali DITA) |
|-------|----|--|
| Guru | : | Nak DITA, bagaimana menurut anak? |
| Siswa | : | Menurut saya, virus ini tidak mematikan bu Guru, dengan |
| | | catatan kita memiliki imun yang kuat. |
| Guru | : | Nak DITA, bisakah anak menjelaskan sekali lagi maksud dari |
| | | jawabannya ? (Klarifikasi) |
| Siswa | : | Baik bu, jadi virus ini tidak selamanya mematikan, asalkan |
| | | yang terjangkit memiliki sistem imun yang kuat, maka mereka |
| | | bisa sembuh setelah terjangkit. Biasanya yang rentan adalah |
| | | kelompok lansia bu Guru |
| Guru | : | Baik tanggapan yang bagus nak DITA, kemudian bagaimana |
| | | bisa kita katakan seseorang kemungkinan terjangkit virus ini |
| | | ? |
| Siswa | : | DODY mengangkat tangan : dengan peka terhadap gejala yang |
| | | dit <mark>im</mark> bulkan bu Guru |
| Guru | ÷ | Baik, bisakah DODY menyebutkan salah satu contoh dari |
| 18 | | gejala tersebut ? (Meminta contoh) |
| Siswa | : | DODY menjawab : gelaja umumnya demam, batuk, |
| | | kehilangan rasa dan bau bu Guru |
| Guru | : | Bagus DODY. |
| Siswa | K | WIDIANA mengangkat tangan : bu Guru, apakah semua |
| | 11 | gejala tersebut akan dirasakan sama ? (Menanya) |
| Guru | | Pertanyaan bagus nak WIDIANA. Untuk siswa yang lainnya? |
| | | Bagaimana kemudian kita tahu bahwa kelompok rentan bisa |
| | | saja memunculkan gejala yang berbeda? (Meminta ketepatan |
| | | jawaban, meminta jawaban yang lebih relevan dan kompleks) |
| Siswa | : | INTAN mengangkat tangan : menurut saya, yang tadi |
| 11/1/ | | dikatakan DODY itu gejala yang umum bu, sedangkan |
| 7/ | | bias <mark>anya gejala berat yang muncul pad</mark> a sebagian kelompok |
| | | renta <mark>n bisa sampai sesak nafas, nyeri</mark> dada hingga kesulian |
| C | | untuk berbicara. |
| Guru | : | Bagus nak INTAN. Jawaban dan diskusi kalian benar, tepuk |
| | | tangan buat ka <mark>l</mark> ian s <mark>emu</mark> a. |





SKRIP VIDEO

PRESENTER

TAKE-1

1. Opening

Selamat datang dalam video pembelajaran mikro keterampilan mengajar bertanya dasar dan lanjutan.

Saya Ni Kadek Putri Adnyaningsih sebagai presenter pada kesempatan ini. Dalam video pembelajaran ini akan diberikan pemahaman dan gambaran praktik mengajar setiap komponen keterampilan mengajar bertanya dasar dan lanjutan. Tidak hanya itu, untuk mengukur pemahaman audiens, di bagian akhir akan

disediakan kuis interaktif yang dapat di jawab oleh penonton setelah selesai menyaksikan video.

Semoga bermakna, dan selamat belajar.

-Transisi cuplikan video-

TAKE-2

2. Pengertian Keterampilan Bertanya

Mengajar yang baik berarti membuat pertanyaan yang baik pula. Peranan 'pertanyaan' sangat penting dalam menyusun sebuah pengalaman belajar bagi siswa.

Pembelajaran hakekatnya adalah proses interaksi peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar dalam suasana interaktif yang terarah pada tujuan pembelajaran. Ada tidaknya interaksi adalah merupakan tanggung jawab guru, sehingga perlu mendapatkan perhatian khusus. Suatu cara untuk menumbuhkan interaksi ini adalah dengan mengajukan pertanyaan atau permasalahan kepada siswa.

Keterampilan bertanya menjadi penting jika dihubungkan dengan pendapat yang mengatakan "berpikir itu sendiri adalah bertanya".

--Scene layar memuat tulisan "Apakah yang dimaksud bertanya?"--

Bertanya merupakan ucapan verbal yang meminta respons dari seseorang yang dikenai. Respon yang diberikan dapat berupa pengetahuan sampai dengan halhal yang merupakan hasil pertimbangan. Jadi bertanya merupakan stimulus efektif yang mendorong kemampuan berpikir.

--Scene layar memuat tulisan "Apakah tujuan bertanya?"--

Umumnya orang bertanya jika ia ingin mengetahui apa yang belum diketahuinya. Di dalam kelas, guru bertanya kepada siswa untuk berbagai tujuan, diantaranya untuk:

1. Membangkitkan minat dan rasa ingin tahu siswa terhadap pokok bahasan.

- 2. Membangkitkan motivasi dan mendorong siswa untuk berpartisipasi aktif dalam pembelajaran.
- 3. Memusatkan perhatian siswa terhadap pokok bahasan
- 4. Mengaktifkan dan memproduktifkan siswa dalam pembelajaran.
- 5. Menjajaki hal-hal yang telah dan belum diketahui siswa terkait materi.
- 6. Mendiagnosis kesulitan-kesulitan khusus yang menghambat siswa belajar.
- 7. Memberikan kesempatan kepada siswa untuk mengasimilasikan informasi
- 8. Mengevaluasi dan mengukur hasil belajar siswa
- 9. Memberikan kesempatan bagi siswa untuk mengulang materi pelajaran.
- 10. Mengembangkan kemampuan berpikir kritis dan kreatif siswa.
- --Scene layar memuat tulisan "Apa sajakah komponen keterampilan bertanya?"--

Keterampilan bertanya meliputi keterampilan bertanya dasar dan keterampilan bertanya lanjut. Keterampilan bertanya dasar mempunyai beberapa kemampuan dasar yang perlu diterapkan dalam mengajukan segala jenis pertanyaan. Keterampilan bertanya lanjut adalah keterampilan yang dimiliki guru setelah guru memiliki keterampilan bertanya dasar yang lebih berusaha untuk mengembangkan kemampuan berpikir siswa, meningkatkan partisipasi siswa, dan mendorong siswa agar kritis.

Bagaimanakah praktik dari setiap komponen keterampilan bertanya? Mari simak video berikut.

VIDEO Transisi

TAKE-3

3. Keterampilan Bertanya Dasar

Pengungkapan pertanyaan secara jelas dan singkat

Agar siswa dapat menjawab pertanyaan yang diberikan oleh guru, maka pertanyaan yang diberikan harus jelas dan singkat, serta penyusunan kata-kata dalam pertanyaan pun harus disesuaikan dengan usia dan tingkat perkembangan siswa.

Pemberian acuan

Pemberian acuan berupa pertanyaan yang berisi informasi yang relevan dengan jawaban yang diharapkan dari siswa. Dengan guru memberikan acuan memungkinkan siswa memakai serta mengolah informasi untuk menemukan jawaban dari pertanyaan dan guru tetap mengarahkan siswa untuk tetap fokus pada pokok bahasan yang sedang dibicarakan.

Pemusatan ke arah jawaban yang diminta

Berdasarkan batas lingkupnya, pertanyaan dapat dibedakan menjadi dua, yaitu: pertanyaan luas dan pertanyaan sempit. Penggunaannya pun tergantung pada tujuan pertanyaan dan pokok dalam diskusi yang hendak ditanyakan.

Pemindahan giliran menjawab

Pemindahan giliran menjawab dapat dilakukan dengan cara meminta siswa yang berbeda untuk menjawab pertanyaan yang sama.

Penyebaran pertanyaan

Pemberian pertanyaan sebaiknya dilakukan secara acak oleh guru. diharapkan agar setiap siswa mendapat giliran untuk menjawab pertanyaan. Pada penyebaran, beberapa pertanyaan yang berbeda disebarkan untuk dijawab oleh siswa yang berbeda pula.

Pemberian waktu berpikir

Setelah memberikan pertanyaan, guru perlu memberikan waktu beberapa detik bagi siswa untuk berpikir. Teknik memberikan waktu berpikir ini sangat perlu agar siswa mendapat kesempatan untuk menemukan dan menyusun jawaban.

Pemberian tuntunan

Bila seorang siswa memberikan jawaban yang salah atau tidak dapat menjawab pertanyaan yang diberikan oleh guru, hendaknya guru memberikan tuntunan kepada siswa agar dapat menemukan jawaban yang benar.

(callouts di video praktik)

Pemberian tuntunan dapat dilakukan dengan cara:

- a. Mengungkapkan sekali lagi pertanyaan
- b. Mengajukan pertanyaan lain yang lebih sederhana
- c. Mengulangi penjelasan-penjelasan sebelumnya yang berhubungan dengan pertanyaan.

VIDEO Transisi

TAKE-4

4. Pengantar Keterampilan Bertanya Lanjut

Pertanyaan lanjutan adalah pertanyaan yang lebih mengutamakan usaha pengembangan kemampuan berpikir siswa, memperbesar kesempatan partisifasi mereka dan mendorong agar siswa berpikir kritis.

Keterampilan bertanya lanjut dibentuk atas dasar penguasaan komponenkomponen keterampilan bertanya dasar. Karena itu semua komponen bertanya dasar masih digunakan dan akan selalu berkaitan dalam penerapan keterampilan bertanya lanjut.

Pertanyaan lanjutan berfungsi untuk:

- 1. Mengembangkan kemampuan dalam menemukan, mengorganisasi dan menilai informasi.
- 2. Membentuk perrtanyaan-pertanyaan yang didasarkan atas informasi yang lengkap
- 3. Mengembangkan ide dan mengemukakannya kepada kelompok
- 4. Memberi kesempatan untuk meraih hasil melebihi yang biasa dicapai

--Scene layar memuat tulisan "Apa sajakah komponen keterampilan bertanya lanjut?"--

5. Keterampilan Bertanya Lanjut

Pengubahan tuntutan tingkat kognitif

agar pertanyaan yang diberikan oleh guru hendaknya dapat mengubah tingkat kognitif siswa dalam menjawab suatu pertanyaan dari tingkat yang rendah ke tingkat kognitif yang lebih tinggi. Dalam artian, tingkat kognitif yang rendah seperti pengetahuan ke tingkat yang lebih tinggi yaitu pemahaman, penerapan, analisis, sintesis dan evaluasi.

Pengaturan urutan pertanyaan secara tepat

Dapat dicermati setiap praktik mengajar sebelumnya sudah terlihat saah satu komponen ini (ditampilkan video mengajar sebelumnya – dubbing) Dalam memberikan urutan pertanyaan seorang guru harus memberikannya secara logis dan terurut, misalnya pertama seorang guru mengajukan pertanyaan pemahaman, setelah itu pertanyaan penerapan, analisis, sintesis dan diakhiri dengan pertanyaan tingkat evaluasi (ditunjukkan dalam callouts).

Menggunakan pertanyaan pelacak

Jika jawaban yang diberikan siswa dianggap benar oleh guru, tetapi masih dapat ditingkatkan menjadi lebih sempurna, maka guru dapat mengajukan pertanyaan pelacak. Hal ini dimaksudkan untuk mengetahui sejauh mana kemampuan siswa yang berkaitan dengan jawaban yang dikemukakan. Ada tujuh teknik pertanyaan pelacak yang dapat digunakan oleh seorang guru (dalam callouts)

Tujuh Teknik Pertanyaan Pelacak:

- 1. Klarifikasi
- 2. Meminta siswa memberikan alasan
- 3. Meminta kesepakatan pandangan
- 4. Meminta ketepatan jawaban
- 5. Meminta jawaban yang lebih relevan
- 6. Meminta contoh
- 7. Meminta jawaban yang lebih kompleks

Mendorong interaksi antarsiswa

Penyampaikan pertanyaan diharapkan mendorong interaksi antar siswa hingga terciptanya pembelajaran yang interaktif serta kondusif.

VIDEO Transisi

TAKE-6

6. Simpulan dan Informasi Kuis

Demikianlah tadi, pengertian dan komponen keterampilan mengajar bertanya dasar dan lanjutan.

Simpulan : Mengajukan pertanyaan dengan baik adalah mengajar yang baik. Oleh karena itu "kita dalam bertanya adalah kita dalam membimbing siswa belajar". Jadi bertanya merupakan stimulus efektif yang mendorong kemampuan berpikir siswa.

Untuk mengetahui seberapa pemahaman audiens terhadap berbagai komponen yang telah dijelaskan dalam video sebelumnya, silahkan scan barkode berikut dan jawablah pertanyaan dengan benar.

TAKE-7

7. Penutup

Terima kasih atas perhatiannya, semoga bermakna dan dapat dipraktikan dalam situasi belajar yang sesungguhnya dengan baik.

"QUOTES"

Guru bagaikan pelita, dalam cahayanya selalu dapat menerangi jalan setiap siswanya.

Akhir kata, saya Ni Kadek Putri Adnyaningsih sebagai presenter mewakili seluruh tim yang bertugas pamit undur diri dan sampai jumpa!





ANGKET VALIDASI AHLI

lampiran 06. Angket Validasi Skenario Video Ahli Pertama

Angket Validasi Skenario Video Oleh Dosen

Judul Penelitian : Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi

Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi

Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha

Penyusun : Ni Kadek Putri Adnyaningsih

Pembimbing 1: Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si.

Pembimbing 2: Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd.

Instansi :Universitas Pendidikan Ganesha/ FMIPA/ Biologi dan Perikanan

Kelautan/Pendidikan Biologi

A. Petunjuk Penilaian

Dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha". Untuk itu peneliti meminta Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap skenario video pembelajaran yang dikembangkan tersebut. Penilaian dilakukan dengan memberikan tanda $check\ list\ (\sqrt{)}\ pada\ kolom\ yang\ sesuai\ dalam matriks\ uraian\ aspek\ yang\ dinilai\ Apabila\ aspek\ yang\ dinilai\ relevan, mohon dilanjutkan dengan penilaian menggunakan keterangan sebagai berikut:$

- 1 = Sangat Tidak Relevan
- 2 = Tidak Relevan
- 3 = Cukup Relevan
- 4 = Relevan
- 5 = Sangat Relevan

Selain Bapak/Ibu memberikan penilaian, mohon agar Bapak/Ibu juga memberikan saran dan komentar di dalam lembar pengamatan. Atas bantuan penilaian Bapak/Ibu peneliti mengucapkan banyak terimakasih.

B. Penilaian

| | | Dutie Doubleton | | Penilaian | | | |
|----|----------------------------|---|-----|-----------|-------|----|-----|
| | Indikator Penilaian | Butir Penilaian | 5 4 | | 4 3 2 | | 1 |
| | | | SR | R | CR | TR | STR |
| A. | Latar Belakang | Kesesuaian dengan permasalahan yang terjadi | 1 | | | | |
| | | Xesesuaian permasalahan dengan solusi yang disarankan | 1 | | | | |
| B. | Sasaran dan Audiens | Kesesuaian rancangan skenario dengan sasaran video | 1 | | | | |
| C. | Tujuan Program | Kesesuaian rancangan skenario dengan tujuan yang sudah dirancang | 1 | | | | |
| D. | Durasi | 5.Rasionalitas durasi sesuai dengan ketercapaian tujuan | | \ | | | |
| E. | Format Program | 6.Kesesuaian format dengan tujuan yang sudah dirancang | 1 | | | | |
| F. | Garis Besar Isi Program | 7.Poin-poin yang dirancang sesuai dengan ketercapaian tujuan program | 1 | | | | |
| G. | Sinopsis | Dapat menggambarkan rancangan program secara garis besar | 1 | | | | |
| Н. | Treatment | Kesesuaian treatment dengan ketercapaian tujuan program | 1 | | | | |
| | | Kesesuaian treatment dengan sasaran video | | | | | |
| I. | Storyboard | Storyboard dirancang secara sistematis, jelas dan sesuai dengan tujuan serta sasaran program. | 7 | | | | |
| | | 12. Storyboard yang disusun dapat menarik perhatian audiens | 1 | | | | |

| | P | | Penilai | | | |
|-----------|---|----|---------|----|----|-----|
| Indikator | Butir Penilaian | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Penilaian | | SR | R | CR | TR | STR |
| | Komponen visual dan audio dirancang secara jelas dan saling berkaitan | / | / | | | |

Saya juga berharap Bapak/Ibu apabila berkenan memberikan isian mengenai bagian yang perlu diperbaiki serta saran dan komentar untuk skenario video pembelajaran ini secara tertulis pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

| Saran dan komentar untuk perbaikan | |
|---|----|
| | |
| | |
| Kesimpulan : | _ |
| Skenario Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbas | is |
| Pendekatan Saintifik ini dinyatakan*): | |
| Layak dilanjutkan tanpa ada revisi. | |
| Layak dilanjutkan dengan revisi. | |
| Tidak layak dilanjutkan. | |
| *): Centang salah satu | |
| Singaraja, 8 Juli / 2022 | |

Validator

Prof. Dr. Patu Budi Adnyana, M.Si. NIP. 19590128198203 1 002

Ahli Kedua

Angket Validasi Skenario Video Oleh Dosen

Judul Penelitian: Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha

Penyusun

: Ni Kadek Putri Adnyaningsih

Pembimbing 1: Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si.

Pembimbing 2: Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd.

Instansi

:Universitas Pendidikan Ganesha/ FMIPA/ Biologi dan Perikanan

Kelautan/Pendidikan Biologi

C. Petunjuk Penilaian

Dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha". Untuk itu peneliti meminta Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap skenario video pembelajaran yang dikembangkan tersebut. Penilaian dilakukan dengan memberikan tanda check list (1) pada kolom yang sesuai dalam matriks uraian aspek yang dinilai. Apabila aspek yang dinilai relevan, mohon dilanjutkan dengan penilaian menggunakan keterangan sebagai berikut:

- 1 = Sangat Tidak Relevan
- 2 = Tidak Relevan
- 3 = Cukup Relevan
- 4 = Relevan
- 5 = Sangat Relevan

Selain Bapak/Ibu memberikan penilaian, mohon agar Bapak/Ibu juga memberikan saran dan komentar di dalam lembar pengamatan. Atas bantuan penilaian Bapak/Ibu peneliti mengucapkan banyak terimakasih.

D. Penilaian

| | | | Penilaian | | | | | | |
|----|----------------------------|---|-----------|---------|----|----|-----|--|--|
| | Indikator Penilaian | Butir Penilaian | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| | | | SR | R | CR | TR | STR | | |
| J. | Latar Belakang | Kesesuaian dengan permasalahan yang terjadi | / | | , | / | | | |
| | | Kesesuaian permasalahan dengan solusi yang disarankan | | ~ | | | | | |
| K. | Sasaran dan Audiens | 3.Kesesuaian rancangan skenario dengan sasaran video | V | | | | | | |
| L. | Tujuan Program | Kesesuaian rancangan skenario dengan tujuan yang sudah dirancang | | V V V V | | | | | |
| M. | Durasi | 5.Rasionalitas durasi sesuai dengan ketercapaian tujuan | | | | | | | |
| N. | Format Program | 6.Kesesuaian format dengan tujuan yang sudah dirancang | | | | | | | |
| Ο. | Garis Besar Isi Program | 7.Poin-poin yang dirancang sesuai dengan ketercapaian tujuan program | | | | | | | |
| P. | Sinopsis | Dapat menggambarkan rancangan program secara garis besar | | | | | | | |
| Q. | Treatment | Kesesuaian treatment dengan ketercapaian tujuan program | V | | | | | | |
| | | Kesesuaian treatment dengan sasaran video | V | | | | | | |
| R. | Storyboard | Storyboard dirancang secara sistematis, jelas dan sesuai dengan tujuan serta sasaran program. | V | | | | | | |
| | | 12. Storyboard yang disusun dapat menarik perhatian audiens | t / | | | | | | |

| | | | 1 | Penila | ian | |
|------------------------|---|---|---|---------|---------|----------|
| Indikator Penilaian | Butir Penilaian | | 4 | 3 CR | 2 TR | 1 STR |
| rennaian | | | R | | | |
| | Komponen visual dan audio dirancang secara jelas dan saling berkaitan | V | | | | |

Saya juga berharap Bapak/Ibu apabila berkenan memberikan isian mengenai bagian yang perlu diperbaiki serta saran dan komentar untuk skenario video pembelajaran ini secara tertulis pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

| Saran dan komentar untuk perbaika | n | ü | | | |
|--|----------|-----------|--------|-----------|----------|
| | | | | | |
| Kesimpulan : | 19 10 | 2 4800 No | 2000 | 4 3 3 | |
| Skenario Video Keterampilan | Bertanya | Materi | Sistem | Respirasi | Berbasis |
| Pendekatan Saintifik ini dinyatakan*): | | | | | |
| Layak dilanjutkan tanpa ada revisi. | | | | | |
| Layak dilanjutkan dengan revisi. | | | | | |
| Tidak layak dilanjutkan. | | | | | |
| *) : Centang salah satu | | | | | |

Singaraja, 8 Juli

2022

Validator

Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd. NIP. 19860307 201504 2 001

lampiran 07. Angket Validasi Ahli Materi Ahli Pertama

Angket Validasi Materi Video Pembelajaran Mikro

AHLI PERTAMA

Judul Penelitian: Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha

Penyusun

: Ni Kadek Putri Adnyaningsih

Pembimbing 1: Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si.

Pembimbing 2: Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd.

Instansi

:Universitas Pendidikan Ganesha/ FMIPA/ Biologi dan Perikanan

Kelautan/Pendidikan Biologi

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan adanya Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha, maka melalui angket ini Bapak/Ibu kami mohon untuk memberikan penilaian terhadap video yang telah dibuat tersebut. Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan sebagai validasi dan masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas video ini sehingga bisa diketahui layak atau tidak video tersebut digunakan dalam pembelajaran mikro pada materi keterampilan bertanya. Aspek penilaian video pembelajaran ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek validasi isi, validasi penyajian, dan pendekatan pembelajaran serta validasi kebahasaan sesuai Pedoman Pengembangan Media Video.

Bapak/Ibu kami mohon memberikan tanda check list $(\sqrt{})$ pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 5 : Sangat Baik

Skor 4: Baik

Skor 3 : Cukup Baik

Skor 2 : Tidak Baik

Skor 1 : Sangat Tidak Baik

Sebelum melakukan penilaian, Bapak/Ibu kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama: Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si.

NIP : 19590128198203 1 002

Instansi: Universitas Pendidikan Ganesha

| Indikator Penilaian elevansi fateri engan | Butir Penilaian 1. Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi yang harus | SB 5 | B 4 | CB 3 | TB 2 | STB |
|---|---|--|---|---|---|---|
| elevansi fateri engan | sesuai dengan | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| fateri engan | sesuai dengan | | | | | |
| nmnetenci | dikuasai | J | | | | |
| kompetensi | Kesesuaian materi dengan isi skenario | 1 | | | | |
| | 3. Kejelasan materi | J | | | | |
| | 4. Ketepatan teknik mengajar | J | | | | |
| ateri | 5. Kedalaman materi | | | | | |
| | 6. Sistematika materi | V | | | | |
| | 7. Kualitas materi secara umum | V | | | | |
| | 8. Mengamati | / | | | | |
| | 9. Menanya | V | | | | |
| | 10. Mencoba | J | | | | |
| Componen Pendekatan Saintifik | 11. Menalar/ Mengumpulkan data dan informasi | 1 | 7 | | | |
| | 12. Mengkomunikasi | | J | | | |
| | omponen endekatan | 4. Ketepatan teknik mengajar 5. Kedalaman materi 6. Sistematika materi 7. Kualitas materi secara umum 8. Mengamati 9. Menanya 10. Mencoba mponen endekatan intifik 11. Menalar/ Mengumpulkan data dan informasi | 4. Ketepatan teknik mengajar 5. Kedalaman materi 6. Sistematika materi 7. Kualitas materi secara umum 8. Mengamati 9. Menanya 10. Mencoba 11. Menalar/ Mengumpulkan data dan informasi | 4. Ketepatan teknik mengajar 5. Kedalaman materi 6. Sistematika materi 7. Kualitas materi secara umum 8. Mengamati 9. Menanya 10. Mencoba 11. Menalar/ Mengumpulkan data dan informasi | 4. Ketepatan teknik mengajar 5. Kedalaman materi 6. Sistematika materi 7. Kualitas materi secara umum 8. Mengamati 9. Menanya 10. Mencoba 11. Menalar/ Mengumpulkan data dan informasi | 4. Ketepatan teknik mengajar 5. Kedalaman materi 6. Sistematika materi 7. Kualitas materi secara umum 8. Mengamati 9. Menanya 10. Mencoba 11. Menalar/ Mengumpulkan data dan informasi |

| | | | Penilaian | | | | |
|------------------------|--|--|-----------|---|----|----|-----|
| Aspek | Indikator Penilajan | Butir Penilaian | SB | В | СВ | ТВ | STB |
| | | Chilatan | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | Lugas | 13. Ketepatan struktur penyampaian materi | V | | | | |
| | Lugas | 14. Keefektifan penyampaian materi | V | | | | |
| Validasi Penyajian | Komunikatif | 15. Kebakuan penyampaian materi | V | | | | |
| | | 16. Pemahaman terhadap materi yang disampaikan | 1 | | | | |
| | | 17. Kemampuan memotivasi audiens | / | | | | |
| | Dialogis dan informatif | 18. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual mahasiswa | | , | | | |
| | | 19. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional mahasiswa | | | | | |
| Validasi Kebahasaan | Kesesuaian dengan kaidah kebahasaan | 20. Ketepatan tata bahasa | J | | | | |

Saya juga berharap Bapak/Ibu apabila berkenan memberikan isian mengenai bagian yang perlu diperbaiki serta saran dan komentar untuk video pembelajaran ini secara tertulis pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

| Saran dan komentar untuk perbaikan | | | |
|--|-----------|----------|------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Kesimpulan : | | | |
| Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem | Respirasi | Berbasis | Pendekatan |
| Saintifik ini dinyatakan*): | | | |
| Layak diujicobakan di lapangan tanpa ada revisi. | | | |
| | | | |
| | | | |
| Layak diujicobakan di lapangan dengan revisi. Tidak layak diujicobakan di lapangan. | | | |

Singaraja, 3 Juli 2022 Validator

Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si. NIP. 1950128198203 1 002

Ahli Kedua

Angket Validasi Materi Video Pembelajaran Mikro

AHLI KEDUA

Judul Penelitian: Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi

Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha

Penyusun

: Ni Kadek Putri Adnyaningsih

Pembimbing 1: Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si.

Pembimbing 2: Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd.

Instansi

:Universitas Pendidikan Ganesha/ FMIPA/ Biologi dan Perikanan

Kelautan/Pendidikan Biologi

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan adanya Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha, maka melalui angket ini Bapak/Ibu kami mohon untuk memberikan penilaian terhadap video yang telah dibuat tersebut. Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan sebagai validasi dan masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas video ini sehingga bisa diketahui layak atau tidak video tersebut digunakan dalam pembelajaran mikro pada materi keterampilan bertanya. Aspek penilaian video pembelajaran ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek validasi isi, validasi penyajian, dan pendekatan pembelajaran serta validasi kebahasaan sesuai Pedoman Pengembangan Media Video.

Bapak/Ibu kami mohon memberikan tanda check list ($\sqrt{}$) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 5 : Sangat Baik

Skor 4: Baik

Skor 3: Cukup Baik

Skor 2: Tidak Baik

Skor 1 : Sangat Tidak Baik

Sebelum melakukan penilaian, Bapak/Ibu kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama: Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd.

NIP : 19860307 201504 2 001

Instansi: Universitas Pendidikan Ganesha

| | | | | 8 | Penila | ian | |
|--|-------------------------------------|---|----|----------|--------|-----|-----|
| Aspek | Indikator Penilaian | Butir Penilaian | SB | В | СВ | ТВ | STE |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | Relevansi Materi dengan | Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi yang harus dikuasai | / | | | | |
| | kompetensi Kualitas materi | Kesesuaian materi dengan isi skenario | V | | | | |
| Validasi Isi | | 3. Kejelasan materi | V | | | | |
| | | 4. Ketepatan teknik mengajar | V | | | | |
| | | 5. Kedalaman materi | | V | | | |
| | | 6. Sistematika materi | V | | | | |
| | | 7. Kualitas materi secara umum | | V | | | |
| | | 8. Mengamati | | ~ | | | |
| | | 9. Menanya | | ~ | | | |
| | | 10. Mencoba | | V | | | |
| Validasi aspek pendekatan pembelajaran | Komponen Pendekatan Saintifik | 11. Menalar/ Mengumpulkan data dan informasi | | / | | | |
| | | 12. Mengkomunikasi | | V | 1 | | - |

| | | | | | Penila | ian | |
|------------------------|--|--|----------|---|--------|-----|-----|
| Aspek | Indikator Penilaian | Butir Penilaian | SB | В | СВ | ТВ | STB |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | Lugas | 13. Ketepatan struktur penyampaian materi | V | | | | |
| | | 14. Keefektifan penyampaian materi | | / | | | |
| Validasi Penyajian | Komunikatif | 15. Kebakuan penyampaian materi | 1 | | | | |
| | | 16. Pemahaman terhadap materi yang disampaikan | 1 | | | | |
| | | 17. Kemampuan memotivasi audiens | V | | | | |
| | Dialogis dan informatif | 18. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual mahasiswa | / | | | | |
| | | 19. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional mahasiswa | V | | | | |
| Validasi Kebahasaan | Kesesuaian dengan kaidah kebahasaan | 20. Ketepatan tata bahasa | V | | | | |

Saya juga berharap Bapak/Ibu apabila berkenan memberikan isian mengenai bagian yang perlu diperbaiki serta saran dan komentar untuk video pembelajaran ini secara tertulis pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

| Saran dan komentar untuk perbaikan |
|---|
| |
| |
| |
| Kesimpulan : |
| Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan |
| Saintifik ini dinyatakan*): |
| Layak diujicobakan di lapangan tanpa ada revisi. |
| Layak diujicobakan di lapangan dengan revisi. |
| Tidak layak diujicobakan di lapangan. |
| *) : Centang salah satu |

Singaraja, 8 Juli 2022

Validator

Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd. NIP. 19860307 201504 2 001

Pengampu Mata Kuliah Pembelajaran Mikro

Angket Validasi Materi Video Pembelajaran Mikro

PENGAMPU MATA KULIAH

Judul Penelitian: Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha

Penyusun

: Ni Kadek Putri Adnyaningsih

Pembimbing 1: Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si.

Pembimbing 2: Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd.

Instansi

:Universitas Pendidikan Ganesha/ FMIPA/ Biologi dan Perikanan

Kelautan/Pendidikan Biologi

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan adanya Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha, maka melalui angket ini Bapak/Ibu kami mohon untuk memberikan penilaian terhadap video yang telah dibuat tersebut. Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan sebagai validasi dan masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas video ini sehingga bisa diketahui layak atau tidak video tersebut digunakan dalam pembelajaran mikro pada materi keterampilan bertanya. Aspek penilaian video pembelajaran ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek validasi isi, validasi penyajian, dan pendekatan pembelajaran serta validasi kebahasaan sesuai Pedoman Pengembangan Media Video.

Bapak/Ibu kami mohon memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 5 : Sangat Baik

Skor 4: Baik

Skor 3 : Cukup Baik

Skor 2 : Tidak Baik

Skor 1 : Sangat Tidak Baik

Sebelum melakukan penilaian, Bapak/Ibu kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama : Dr. Desak Made Citrawathi, M.Kes.

NIP : 19580831 198203 2 002

Instansi: Universitas Pendidikan Ganesha

| | | | Penilaian | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|-----------|---|----|----|-----|--|--|--|--|
| Aspek | Indikator | Butir Penilaian | SB | В | CB | ТВ | STE | | | | |
| | Penilaian | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| | Relevansi Materi dengan | Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi yang harus dikuasai | V | | | | | | | | |
| Validasi Isi | kompetensi | Kesesuaian materi dengan isi skenario | V | | | | | | | | |
| | | 3. Kejelasan materi | V | | | | | | | | |
| | Kualitas | Ketepatan teknik mengajar | | V | | | | | | | |
| | materi | 5. Kedalaman materi | V | | | | | | | | |
| | | 6. Sistematika materi | V | | | | | | | | |
| | | 7. Kualitas materi secara umum | | N | | | | | | | |
| | | 8. Mengamati | V | | | | | | | | |
| | | 9. Menanya | N | | | | | | | | |
| | Vaccination of the | 10. Mencoba | / | | | | | | | | |
| Validasi aspek pendekatan pembelajaran | Komponen Pendekatan Saintifik | 11. Menalar/ Mengumpulkan data dan informasi | V | | | | | | | | |
| | | 12. Mengkomunikasi | / | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| | | | | | Penila | ian | |
|------------------------|--|--|----|---|--------|-----|-----|
| Aspek | Indikator Penilaian | Butir Penilaian | SB | В | СВ | ТВ | STB |
| l _j | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | Lugas | 13. Ketepatan struktur penyampaian materi | V | | | | |
| | Lugus | 14. Keefektifan penyampaian materi | V | | | | |
| | Komunikatif | 15. Kebakuan penyampaian materi | V | | | | |
| Validasi | | 16. Pemahaman terhadap materi yang disampaikan | | V | | | |
| Penyajian | | 17. Kemampuan memotivasi audiens | V | | | | |
| | Dialogis dan informatif | 18. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual mahasiswa | ~ | | | | |
| | | 19. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional mahasiswa | N | | | | |
| Validasi Kebahasaan | Kesesuaian dengan kaidah kebahasaan | 20. Ketepatan tata bahasa | V | | | | |

Saya juga berharap Bapak/Ibu apabila berkenan memberikan isian mengenai bagian yang perlu diperbaiki serta saran dan komentar untuk video pembelajaran ini secara tertulis pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

| our an oun Ro | mentar untuk | perbaikan | | | |
|---------------|--------------|-----------------------------------|------------|-----------|----------------|
| Dusar | h bazus | - Semus | | ectan sol | white |
| 2 Purly | dilak | ulear se | dilect ru | is puda | Saat |
| -, 80 | Door level | englytrys di vista ruelifut | Sistem mes | is bernet | lety leulen |
| 3. Ada | | | menzaliste | | ul Holon |

Kesimpulan:

| | Video Keterampilan | Bertanya Mater | i Sistem | Respirasi | Berbasis | Pendekatan |
|----------|------------------------|-----------------|------------|-----------|----------|------------|
| Saintifi | k ini dinyatakan*): | | | | | |
| L | ayak diujicobakan di l | apangan tanpa a | da revisi. | | | |
| VL | ayak diujicobakan di l | apangan dengan | revisi, | | | |
| Īт | idak layak diujicobak | an di lapangan. | | | | |
| *) : Cer | ntang salah satu | | | | | |

Singaraja, 6 Juli 2022

Dr. Desak Made Citrawathi, M.Kes. NIP. 19580831 198203 2 002

lampiran 08. Angket Valudasi Ahli Media Ahli Pertama

Angket Validasi Media Video Pembelajaran Mikro

AHLI PERTAMA

Judul Penelitian : Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media

Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas

Pendidikan Ganesha

Penyusun : Ni Kadek Putri Adnyaningsih

Pembimbing 1: Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si.

Pembimbing 2: Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd.

Instansi :Universitas Pendidikan Ganesha/ FMIPA/ Biologi dan Perikanan

Kelautan/Pendidikan Biologi

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan adanya Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha, maka melalui angket ini Bapak kami mohon untuk memberikan penilaian terhadap video yang telah dibuat tersebut. Penilaian dari Bapak akan digunakan sebagai validasi dan masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas video ini sehingga bisa diketahui layak atau tidak video tersebut digunakan dalam pembelajaran mikro pada materi keterampilan bertanya. Aspek penilaian video pembelajaran ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek validasi media yang meliputi fungsi dan manfaat, visual media, audio media, tipografi dan bahasa serta validasi pemrograman media pembelajaran sessuai Pedoman Pengembangan Media Video.

Bapak kami mohon memberikan tanda check list (\forall) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 5 : Sangat Baik

Skor 4: Baik

Skor 3 : Cukup Baik

Skor 2 : Tidak Baik

Skor 1 : Sangat Tidak Baik

Sebelum melakukan penilaian, Bapak kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama: Dr. I Gde Wawan Sudartha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP : 198202142008121004

Instansi: FIP Universitas Pendidikan Ganesha

| | 30 | 3 | | 3000 | Penila | ian | |
|----------|-----------------------|---|----|------|--------|-----|-----|
| Aspek | Indikator | Butir Penilaian | SB | В | CB | TB | STB |
| | Penilaian | 8 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | Penggunaan media yang mudah secara keseluruhan | V | | | 9 | |
| | Penggunaan Produk | Media dapat diakses menggunakan komputer, laptop, maupuan smartphone | V | | 6 6 | | Ø. |
| | | Dapat bertahan dalam penggunakan terus menerus. | V | | | 5 3 | 8 |
| | | Mempermudah dan memperjelas penyampaian pesan | | v | | 6 | 8 |
| Validasi | Fungsi dan manfaat | 5. Membangkitkan minat dan motivasi mahasiswa | * | V | | ÷ ; | i i |
| media | | 6. Membangkitkan kreativitas mahasiswa | 3. | V | 5 2 | 8 3 | ů. |
| | | 7. Kuis yang disajikan dapat membantu mahasiswa lebih aktif | v | | | 8 (| 3 |
| | la c | 8. Kejelasan gambar | 0 | V | | ŧ : | 9 |
| | Penyajian | 9. Ketepatan pencahayaan | × | v | | 5 | S |
| | media | 10. Kecepatan gerakan gambar | | V | | 8 7 | |
| | | 11. Ketepatan teknik pengambilan gambar | 9. | V | | 8 9 | 2 |

| | | | | | Penila | ian | |
|-------------------|------------------------|---------------------------------------|----|---|--------|-----|-----|
| Aspek | Indikator Penilajan | Butir Penilaian | SB | В | CB | TB | STB |
| | Tennaran | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | Penyajian | 12. Kualitas gambar | | V | | | |
| | media | 13. Sajian komunikatif dan menarik | V | | | | |
| | | 14. Kejelasan suara | V | | | | |
| | Audio media | 15. Kesesuaian musik | | V | | | |
| Validasi media | | 16. Ritme suara | | V | | | |
| media | | 17. Pemilihan jenis teks | V | | | | |
| | Tipografi | 18. Ketepatan ukuran teks | V | | | | |
| | Bahasa | 19. Ketepatan bahasa | | V | | | |
| | Pemrograman media | 20. Durasi waktu | | V | | | |

Saya juga berharap Bapak apabila berkenan memberikan isian mengenai bagian yang perlu diperbaiki serta saran dan komentar untuk video pembelajaran ini secara tertulis pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Bapak untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

Saran dan komentar untuk perbaikan

- 1. Sebaiknya dipisah saja keterampilan dasar bertanya dasar dan bertanya lanjut
- 2. Gambar-gambar sebaiknya menggunakan setting pembelajaran di kelas Indonesia

Kesimpulan :

Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik ini dinyatakan*): Layak diujicobakan di lapangan tanpa ada revisi. Layak diujicobakan di lapangan dengan revisi. Tidak layak diujicobakan di lapangan.

*) : Centang salah satu

Singaraja, 7 Juli 2022

Validator

Dr. I Gde Wawan Sudartha, S.Pd., S.T., M.Pd.

NIP. 198202142008121004

Ahli Kedua

Angket Validasi Media Video Pembelajaran Mikro

AHLI KEDUA

Judul Penelitian: Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi

Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha

Penyusun

: Ni Kadek Putri Adnyaningsih

Pembimbing 1: Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si.

Pembimbing 2: Ni Putu Sri Ratna Dewi, S.Pd., M.Pd.

Instansi

:Universitas Pendidikan Ganesha/ FMIPA/ Biologi dan Perikanan

Kelautan/Pendidikan Biologi

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan adanya Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha, maka melalui angket ini Bapak/Ibu kami mohon untuk memberikan penilaian terhadap video yang telah dibuat tersebut. Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan sebagai validasi dan masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas video ini sehingga bisa diketahui layak atau tidak video tersebut digunakan dalam pembelajaran mikro pada materi keterampilan bertanya. Aspek penilaian video pembelajaran ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek validasi media yang meliputi fungsi dan manfaat, visual media, audio media, tipografi dan bahasa serta validasi pemrograman media pembelajaran sessuai Pedoman Pengembangan Media Video.

Bapak kami mohon memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 5 : Sangat Baik

Skor 4: Baik

Skor 3: Cukup Baik

Skor 2: Tidak Baik

Skor 1 : Sangat Tidak Baik

Sebelum melakukan penilaian, Bapak kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama: Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.

NIP : 197209202001121001

Instansi: FIP Universitas Pendidikan Ganesha



| | | | | Penilaian | | | | | | | | |
|----------|------------------------|--|---|-----------|----|-----|---|--|--|--|--|--|
| Aspek | Indikator Penilaian | SB | В | СВ | ТВ | STB | | | | | | |
| | remaran | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | |
| | | Penggunaan media yang mudah secara keseluruhan | V | | | | | | | | | |
| | Penggunaan Produk | 2. Media dapat diakses menggunakan komputer, laptop, maupuan smartphone | v | | | | | | | | | |
| | | Dapat bertahan dalam penggunakan terus menerus. | V | | | | | | | | | |
| | Fungsi dan manfaat | Mempermudah dan memperjelas penyampaian pesan | V | | | | | | | | | |
| Validasi | | 5. Membangkitkan minat dan motivasi mahasiswa | | v | | | | | | | | |
| media | | 6. Membangkitkan kreativitas mahasiswa | V | | | | | | | | | |
| | | 7. Kuis yang disajikan dapat membantu mahasiswa lebih aktif | V | | | | | | | | | |
| | | 8. Kejelasan gambar | ~ | | | | | | | | | |
| | Penyajian | 9. Ketepatan pencahayaan | v | | | | | | | | | |
| | media | 10. Kecepatan gerakan gambar | r | | | | | | | | | |
| | | 11. Ketepatan teknik pengambilan gambar | | V | | 1 | | | | | | |

| | | | | 183 | Penila | ian | |
|-------------------|------------------------|---------------------------------------|----|-----|--------|-----|-----|
| Aspek | Indikator Penilajan | Butir Penilaian | SB | В | CB | ТВ | STB |
| | remaian | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | Penyajian | 12. Kualitas gambar | ~ | | | | |
| | media | 13. Sajian komunikatif dan menarik | v | | | | |
| | | 14. Kejelasan suara | r | | | | |
| | Audio media | 15. Kesesuaian musik | | v | | | |
| Validasi media | | 16. Ritme suara | V | | | | |
| nicuia | | 17. Pemilihan jenis teks | V | | | | |
| | Tipografi | 18. Ketepatan ukuran teks | V | | | | |
| | Bahasa | 19. Ketepatan bahasa | | v | | | |
| | Pemrograman media | 20. Durasi waktu | | v | | | |

Saya juga berharap Bapak apabila berkenan memberikan isian mengenai bagian yang perlu diperbaiki serta saran dan komentar untuk video pembelajaran ini secara tertulis pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

Saran dan komentar untuk perbaikan 1. Vomponisi trubson 2. Stabi hizari poriti grekutur dojn telis/gambar 3. Sumber Yorthyh di Canhunkan 4. Varioni munk dan efek. 5. Pennihhan munk temani harakter Amah munda/mhs.

Kesimpulan:

| | Video | Keterampilan | Bertanya | Materi | Sistem | Respirasi | Berbasis | Pendekatan |
|-------|------------|----------------|-------------|----------|-----------|-----------|----------|------------|
| Saint | ifik ini d | inyatakan*): | | | | | | |
| | Layak d | iujicobakan di | lapangan t | anpa ada | a revisi. | | | |
| V | Layak d | iujicobakan di | lapangan d | lengan r | evisi. | | | |
| 一 | Tidak la | yak diujicobak | an di lapar | ngan. | | | | |
| *):C | entang s | alah satu | | | | | | |

Singaraja, 3 Julí 2022 Validator

Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd. NIP. 197209202001121001

lampiran 09. Angket Respons Mahasiswa

Uji Lapangan Perorangan

| NT | Nama Tingkat | | | | | | | Buti | r Peni | laian | | | | | | | T 1.1 | |
|---------------|--|-----------|---|---|---|---|---|------|--------|-------|-----|-----|----|----|----|----|-------|--------|
| No. | Mahasiswa | Kemampuan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | Jumlah |
| 1. | I Wayan Wimartama (A1) | Tinggi | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 72 |
| 2. | Ni Putu Putri Puja Dewantari (A2) | Sedang | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 63 |
| 3. | Sudiman Nur Fajri (A3) | Rendah | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 60 |
| SKOR TOTAL | | | | | | | | | | | | 195 | | | | | | |
| SKOR MAKSIMAL | | | | | | | | | | | 225 | | | | | | | |

Uji Lapangan Skala Kecil

| | Nama | Tingkat | | | | | | | Buti | r Pen | ilaian | | | | | | | |
|---------------|---|-----------|---|---|---|---|---|---|------|-------|--------|-----|----|----|------|------|-----|--------|
| No. | Mahasiswa | Kemampuan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | Jumlah |
| 1. | Putu Devi Pradnyani (B1) | Tinggi | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 66 |
| 2. | Ni Putu R <mark>ir</mark> in Mirayanti (<mark>B</mark> 2) | Tinggi | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 75 |
| 3. | Ni Made Citra Sintya Dewi (B3) | Tinggi | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 69 |
| 4. | Ni Putu Irma Satya Pratiwi (B4) | Tinggi | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 70 |
| 5. | Made Ayu Malina Dewi (B5) | Sedang | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 72 |
| 6. | Ni Wayan Sri Diana Putri (B6) | Sedang | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 64 |
| 7. | Aryani Pradana Pujiamukti (B7) | Sedang | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 68 |
| 8. | Komang Ari Sukma Sanjaya Putra (B8) | Sedang | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 67 |
| 9. | Ni Made Nova Damayanti (B9) | Rendah | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 75 |
| 10. | Anak Agung Sri Kencana Dewi (B10) | Rendah | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 75 |
| 11. | Putu Yuda Wiguna (B11) | Rendah | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 75 |
| 12. | Ni Komang Ana Oktaviani (B12) | Rendah | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 75 |
| | | | | | | | | | | | | | | | SKOI | R TO | ΓAL | 851 |
| SKOR MAKSIMAL | | | | | | | | | | | | 900 | | | | | | |

DOKUMENTASI

lampiran 10. Dokumentasi penelitian



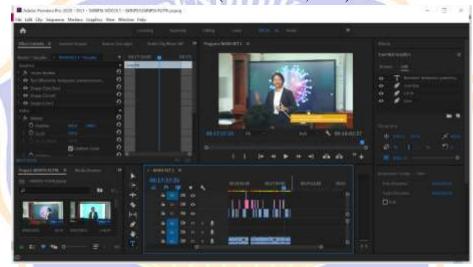
Gambar 01. Proses pembuatan media video dalam tahapan rekam sekuen mengajar di Laboratorium Pendidikan Terpadu (Dok. Pribadi, 2022)



Gambar 02. Proses pembuatan media video dalam tahapan rekam sekuen presenter di Ruang Laboratorium Biologi (Dok. Pribadi, 2022)



Gambar 03. Proses editing media video menggunakan program Adobe Premiere 2020 (Dok. Pribadi, 2022)



Gambar 04. Proses revisi dan *finalisasi* media video menggunakan program *Adobe Premiere* 2020 (Dok. Pribadi, 2022)



Gambar 05. Proses validasi oleh ahli (Dok. Pribadi, 2022)





Gambar 06. Proses Uji Lapangan secara daring melalui platform zoom meeting (Dok. Pribadi, 2022)

RIWAYAT HIDUP



Ni Kadek Putri Adnyaningsih lahir di Ungasan, Kuta pada tanggal 31 Juli 2000. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak I Nyoman Nudia dan Ibu Ni Nyoman Ginanti. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Jalan Tukad Selatan, Banjar wijaya Kusuman, Ungasan, Kuta Selatan, Kabupaten Badung, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan

penulis melanjutkan di SMP Negeri 2 Kuta Selatan dan lulus pada tahun 2012. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 2 Kuta Selatan dan lulus pada tahun 2015. Pada tahun 2018, penulis lulus dari SMA Negeri 1 Kuta Selatan jurusan MIPA dan melanjutkan ke Sarjana Jurusan Biologi dan Perikanan Kelautan di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2022 penulis telah menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul "Pengembangan Video Keterampilan Bertanya Materi Sistem Respirasi Berbasis Pendekatan Saintifik Sebagai Media Pembelajaran Mikro Prodi Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Ganesha". Selanjutnya, mulai tahun 2022 sampai dengan penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program S1 Pendidikan Biologi di Universitas Pendidikan Ganesha.