

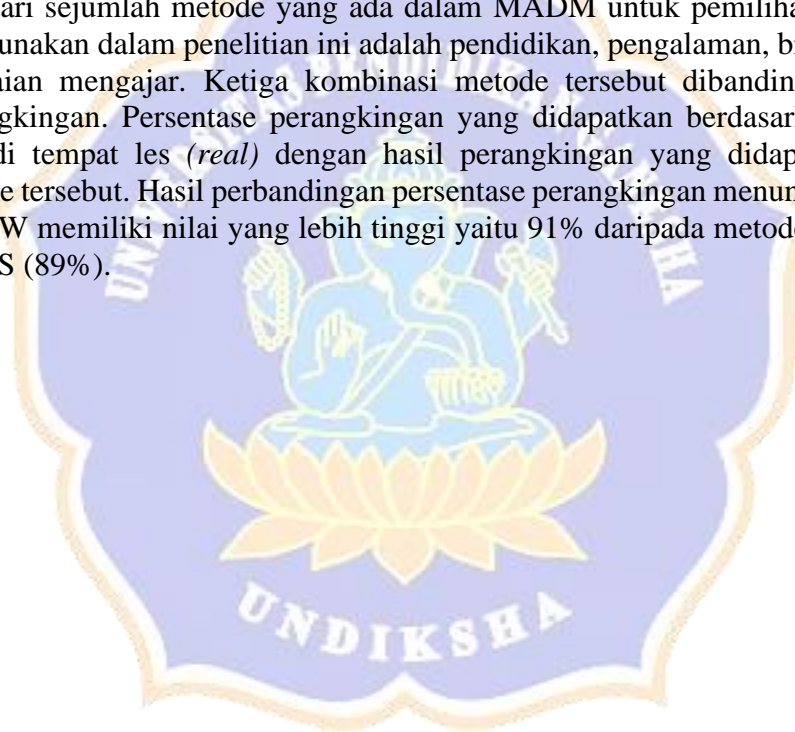
ABSTRAK

Suartini, Ni Komang Yanti (2022), *Analisis Perbandingan Metode AHP-SAW, AHP-WP, dan AHP-TOPSIS dalam Pemilihan Guru Les Privat*. Tesis, Ilmu Komputer, Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.

Tesis ini sudah disetujui dan diperiksa oleh Pembimbing I : Dr. Dewa Gede Hendra Divayana, S.Kom., M.Kom dan Pembimbing II : Dr. Luh Joni Erawati Dewi, S.T., M.Pd.

Kata kunci: AHP, SAW, TOPSIS, WP, guru les privat.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbandingan dari kombinasi metode AHP-SAW, AHP-WP, dan AHP-TOPSIS dalam pemilihan guru les privat. AHP digunakan untuk mencari bobot pada setiap kriteria. SAW, TOPSIS, dan WP digunakan untuk melakukan perankingan pada setiap alternatif. Penelitian ini dilakukan untuk mendapatkan kombinasi metode terbaik dari sejumlah metode yang ada dalam MADM untuk pemilihan guru les privat. Kriteria yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendidikan, pengalaman, biaya, durasi, jarak, dan rating/penilaian mengajar. Ketiga kombinasi metode tersebut dibandingkan berdasarkan persentase perankingan. Persentase perankingan yang didapatkan berdasarkan perbandingan dari hasil data di tempat les (*real*) dengan hasil perankingan yang didapatkan dari ketiga kombinasi metode tersebut. Hasil perbandingan persentase perankingan menunjukkan kombinasi metode AHP-SAW memiliki nilai yang lebih tinggi yaitu 91% daripada metode AHP-WP (88%) dan AHP-TOPSIS (89%).



ABSTRACT

Suartini, Ni Komang Yanti (2022), *Comparison Analysis of AHP-SAW, AHP-WP, and AHP-TOPSIS Methods on Private Tutor Selection. Computer Science, Postgraduate Program, Postgraduate Program, Ganesha University of Education.*

This thesis has been approved and reviewed by Advisor I: Dr. Dewa Gede Hendra Divayana, S.Kom., M.Kom and Advisor II : Dr. Luh Joni Erawati Dewi, S.T., M.Pd.

Keywords: AHP, SAW, TOPSIS, WP, private tutor.

This research aimed to analyze the comparison of the combination of AHP-SAW, AHP-WP, and AHP-TOPSIS methods in the selection of private tutors. AHP was used to find the weight of each criterion. SAW, TOPSIS, and WP were used to rank each alternative. This research was conducted to obtain the best combination of methods in MADM for the selection of private tutors. The criteria used in this research were education, experience, cost, duration, rating, and distance. The three combinations of methods were compared based on the percentage ranking. The percentage ranking obtained was based on the comparison of the results of the data at the tutoring site (real) with the ranking results obtained from the three combinations of the methods. The results of the percentage ranking comparison show that the combination of AHP-SAW method has a higher value of 91% than the AHP-WP (88%) and AHP-TOPSIS (89%).

