

LAMPIRAN

Lampiran 1 Instrumen A

KUISIONER EVALUASI PENERAPAN SIMRS MENGGUNAKAN METODE HUMAN ORGANIZATION TECHNOLOGY (HOT) FIT MODEL DI RSUD TABANAN

Om Suastiastu, Assalamualaikum Wr. Wb., Shalom, Nama Budaya

Salam Kebajikan

Rekan Karyawan yang terhormat,

Dalam rangka penelitian yang berjudul "Evaluasi Penerapan Simrs Menggunakan Metode Human Organization Technology (HOT) Fit Model Di RSUD Tabanan", dengan segala kerendahan hati, saya | Gusti Agung Ayu Made Asri Darma Yanthi mahasiswa program studi Sistem Informasi, jurusan Teknik Informatika, Universitas Pendidikan Ganesha, bermaksud mengadakan penelitian untuk mengevaluasi Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit di RSUD Tabanan. Data yang diperoleh akan direkomendasikan sebagai landasan untuk meningkatkan kualitas SIMRS di rumah sakit. Peneliti menjamin bahwa penelitian ini tidak akan berdampak negatif terhadap karyawan dan institusi. Peneliti berjanji akan menghargai dan menjunjung tinggi hak-hak responden dengan cara menjamin kerahasiaan identitas dan data yang diperoleh, baik dalam pengumpulan, pengolahan, maupun dalam penyajian laporan nanti.

Peneliti memohon kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara untuk mengisi kuesioner ini dengan jujur dan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

Peneliti mengucapkan terima kasih, atas kesediaan dan partisipasinya.

Om Santih, Santih, Santih, Om, Wassalamualaikum Wr. Wb., Shalom, Nama Budaya

* Required

1. Nama Lengkap *

2. Email *

3. Nomor Handphone *

Mohon masukkan data dengan format hanya angka (Contoh: 08123456789)

4. Kesiediaan untuk mengisi kuisisioner. *

Check all that apply.

Saya bersedia untuk mengisi kuisisioner ini.

5. Umur *

6. Jenis Kelamin *

Mark only one oval.

Pria

Wanita



7. Pendidikan Terakhir *

Mark only one oval.

- SMP
- SMA
- Diploma
- S1
- S2

8. Status Kepegawaian *

Mark only one oval.

- Pegawai Tetap
- Pegawai Kontrak

9. Lama Bekerja *

Contoh : 5 Tahun

10. Posisi sebagai karyawan : *

Mark only one oval.

- Pendaftaran Pasien Umum
- Pendaftaran Bayi Baru Lahir
- Rawat Inap
- Rapat Jalan
- Instansi Gawat Darurat

Lampiran 2 Indikator Kuesioner B

Variabel Kode		Pertanyaan
Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>)	SQ1	Sistem memiliki keakuratan data dan sesuai dengan kebutuhan yang diperlukan
	SQ2	Sistem memiliki tampilan yang sederhana dan ringan
	SQ3	Sistem dapat dipelajari dengan mudah
	SQ4	Sistem dapat dengan mudah diakses oleh saya
	SQ5	Sistem telah menghubungkan sub bagian satu dengan bagianlainnya
Kualitas Informasi (<i>Information Quality</i>)	IQ1	Menampilkan informasi yang relevan dengan data yang diinput
	IQ2	Informasi yang diperoleh berguna bagi pengguna
	IQ3	Informasi yang ditampilkan singkat, padat dan jelas
	IQ4	Sistem memberikan informasi yang terpercaya
	IQ5	Sistem memberikan informasi yang sudah <i>up to date</i>
Kualitas Layanan (<i>Service Quality</i>)	SEQ1	Layanan sistem sudah memiliki dukungan teknis sesuai fungsinya
	SEQ2	Sisten merespon dengan cepat
	SEQ3	Sistem telah memiliki jaminan perlindungan dalam mengelola sistem
Penggunaan Sistem (<i>System Use</i>)	SU1	Perilaku yang baik dapat mempengaruhi kelancaran sistem
	SU2	Pelatihan dapat mendukung penggunaan sistem
	SU3	Sistem digunakan sesuai dengan pekerjaan saya
	SU4	Sistem telah digunakan secara rutin oleh saya
	SU5	Saya dapat dengan mudah menerima sistem dengan baik
Kepuasan Pengguna (<i>User Satisfaction</i>)	US1	Saya merasa puas dengan sistem secara keseluruhan
	US2	Saya merasakan manfaat dari sistem
	US3	Saya puas dengan fungsi yang ada dalam sistem
Struktur Organisasi (<i>Structure Organization</i>) Lingkungan Organisasi (<i>Environmet Organization</i>)	SEO1	Sistem didukung oleh sumber daya manusia yang saling berkerjasama dalam penerapannya
	SEO2	Penggunaan SIMRS menjadikan strategi organisasi di RSUD Tabanan menjadi lebih baik
	SEO3	Susunan kepegawaian sudah baik dalam pengelolaan sistem
	SEO4	Sistem dapat menyimpan dan mengelola pengetahuan karyawan sehingga perusahaan tetap berjalan dengan baik dalam situasi Apapun
	SEO5	Penerapan sistem menjadikan politik organisasi di RSUD Tabanan menjadi lebih meningkat
	SEO6	Kondisi lingkungan internal organisasi berpengaruh padapenerimaan sistem
	NB1	Penerapan SIMRS dapat membantu melakukan pekerjaan sehari – hari.

Manfaat Bersih (Net Benefits)	NB2	Sistem dapat meningkatkan produktivitas pekerjaan saya
	NB3	Sistem dapat membantu pencapaian tujuan dengan efektif
	NB4	Sistem membantu membuat keputusan dalam tiap kondisi
	NB5	Sistem membantu saya menurunkan tingkat kesalahan saya dalam melakukan pekerjaan saya



Lampiran 3 Uji Instrumen

Tabel 4. 1

Uji Individual Item Reliability

Indikator	SQ	IQ	SEQ	SU	US	SEO	NB
SQ1	0,962						
SQ2	0,961						
SQ3	0,944						
SQ4	0,956						
SQ5	0,944						
IQ1		0,964					
IQ2		0,970					
IQ3		0,968					
IQ4		0,961					
IQ5		0,970					
SEQ1			0,928				
SEQ2			0,947				

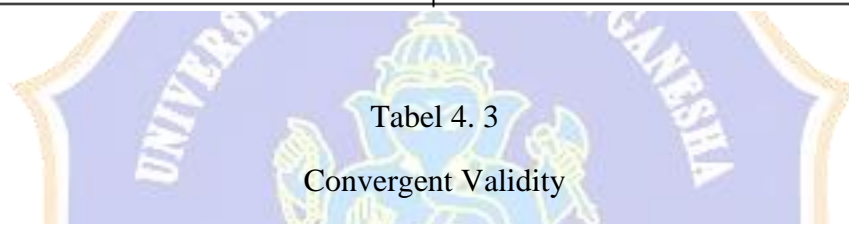


SEQ3			0,964				
SU1				0,945			
SU2				0,850			
SU3				0,973			
SU4				0,980			
SU5				0,970			
US1					0,971		
US2					0,967		
US3					0,952		
SEO1						0,959	
SEO2						0,960	
SEO3						0,954	
SEO4						0,935	
SEO5						0,949	
SEO6						0,960	
NB1							0,987
NB2							0,987
NB3							0,981
NB4							0,949
NB5							0,886

Tabel 4. 2

Composite Reliability

Variabel	Composite Reliability
SQ	0,980
IQ	0,986
SEQ	0,963
SU	0,977
US	0,975
SEO	0,983
NB	0,983



Tabel 4. 3

Convergent Validity

<u>Variabel</u>	<i>average variance extracted (AVE)</i>
SQ	0,909
IQ	0,934
SEQ	0,896
SU	0,893
US	0,928
SEO	0,908
NB	0,919

Tabel 4. 4

Discriminant Validity

Indikator	SQ	IQ	SEQ	SU	US	SEO	NB
SQ1	0,962	0,874	0,825	0,836	0,823	0,879	0,810
SQ2	0,961	0,888	0,817	0,858	0,816	0,888	0,822
SQ3	0,944	0,876	0,772	0,922	0,782	0,913	0,871
SQ4	0,956	0,863	0,798	0,846	0,792	0,880	0,804
SQ5	0,944	0,855	0,822	0,839	0,802	0,884	0,802
IQ1	0,863	0,964	0,794	0,856	0,848	0,876	0,827
IQ2	0,910	0,970	0,782	0,912	0,842	0,921	0,874
IQ3	0,881	0,968	0,801	0,864	0,824	0,878	0,810
IQ4	0,855	0,961	0,781	0,858	0,848	0,865	0,838
IQ5	0,907	0,970	0,792	0,885	0,822	0,901	0,831
SEQ1	0,816	0,776	0,928	0,768	0,747	0,808	0,757
SEQ2	0,766	0,738	0,947	0,723	0,829	0,776	0,720
SEQ3	0,821	0,807	0,964	0,780	0,820	0,826	0,758
SU1	0,897	0,903	0,807	0,945	0,850	0,937	0,887
SU2	0,737	0,719	0,701	0,850	0,828	0,824	0,728
SU3	0,859	0,866	0,745	0,973	0,807	0,942	0,917
SU4	0,889	0,909	0,773	0,980	0,840	0,950	0,922
SU5	0,871	0,867	0,751	0,970	0,815	0,936	0,917
US1	0,834	0,857	0,816	0,850	0,971	0,869	0,795
US2	0,786	0,814	0,777	0,823	0,967	0,839	0,779
US3	0,813	0,829	0,845	0,852	0,952	0,886	0,790
SEO1	0,909	0,901	0,781	0,926	0,837	0,959	0,884
SEO2	0,905	0,897	0,778	0,974	0,821	0,960	0,913
SEO3	0,877	0,839	0,837	0,903	0,886	0,954	0,835
SEO4	0,882	0,853	0,807	0,900	0,897	0,935	0,846
SEO5	0,878	0,891	0,852	0,896	0,890	0,949	0,855
SEO6	0,879	0,870	0,802	0,955	0,811	0,960	0,921
NB1	0,869	0,863	0,758	0,928	0,788	0,918	0,987
NB2	0,861	0,855	0,753	0,933	0,787	0,915	0,987
NB3	0,857	0,857	0,755	0,919	0,780	0,911	0,981
NB4	0,829	0,821	0,752	0,877	0,816	0,886	0,949
NB5	0,705	0,744	0,761	0,783	0,756	0,771	0,886

Tabel 4. 5

Cross Loading. Fornell-Lacker's

Indikator	SQ	IQ	SEQ	SU	US	SEO	NB
SQ	0,000						
IQ	0,914	0,967					
SEQ	0,846	0,817	0,947				
SU	0,903	0,906	0,800	0,945			
US	0,842	0,866	0,844	0,874	0,963		
SEO	0,933	0,919	0,849	0,972	0,898	0,953	
NB	0,862	0,865	0,787	0,928	0,818	0,920	0,959



Lampiran 4 Uji Hipotesis

Tabel 4. 6

Uji Path Coefficient

<u>Jalur</u>	β
X1 → X4	0,423
X1 → X5	0,076
X2 → X4	0,476
X2 → X5	0,478
X3 → X4	0,053
X3 → X5	0,389
X4 → Y	0,630
X5 → X6	0,900
X5 → Y	-0,044
X6 → Y	0,347

Tabel 4. 7

Coefficient Of Determination

<u>Variabel Endogen</u>	R ²
X4	0,855
X5	0,806
X6	0,809
Y	0,868

Tabel 4. 8

T-Test

<u>Jalur</u>	T Statistics (O/STDEV)
X1 → X4	2,021
X1 → X5	0,667
X2 → X4	2,707
X2 → X5	2,460
X3 → X4	0,400
X3 → X5	1,947
X4 → Y	4,537
X5 → X6	25,476
X5 → Y	0,398
X6 → Y	1,929

Tabel 4. 9

Effect Size

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	Y
X1				0,167	0,004		
X2				0,247	0,186		
X3				0,005	0,213		
X4							0,169
X5						4,240	0,003
X6							0,041
Y							

Tabel 4. 10

Predictive Relevance

Variabel Endogen	Q ²
X4	0,744
X5	0,726
X6	0,722
Y	0,787

Tabel 4. 11

Relative Impact

No	Jalur	q ²		
		Q ² -in	Q ² -ex	Σ q ²
H1	SQ → SU	0,744	0,722	0,086
H2	SQ → US	0,726	0,728	-0,007
H3	QI → SU	0,744	0,712	0,125
H4	QI → US	0,726	0,691	0,128
H5	SEQ → SU	0,744	0,748	-0,016
H6	SEQ → US	0,726	0,702	0,088
H7	US → SEO	0,722	0	2,597
H8	SU → NB	0,787	0,766	0,099
H9	US → NB	0,787	0,788	-0,005
H10	SEO → NB	0,787	0,781	0,028

Lampiran 5 Surat Ijin Penelitian



RUMAH SAKIT UMUM DAERAH TABANAN



II PAHLAWAN NO 14 TELP (0361) 811027 R19045 R19047 FAX 811202
Website : rsud.tabanankab.go.id E-Mail : rsudtabanan14@gmail.com
TABANAN 82113

Nomor : 800/1738/Kepeg/RSUD
Lamp : -
Perihal : Ijin Penelitian

Kepada
Yth. Wakil Dekan Fakultas Teknik Dan Kejuruan Informatika UNDIKSHA

di-
Tempat


Dengan Hormat,

Menindaklanjuti Surat Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Tabanan Nomor: 071/213/2022/DPMPSTP Tanggal 09 Mei 2022 Perihal Surat Keterangan Ijin Penelitian, kepada :

Nama : I Gusti Agung Ayu Made Asri Darma Yanti
Pekerjaan : Mahasiswa
Alamat : Banjar Bakisan, No 17 Tabanan
Judul Penelitian : Evaluasi Penerapan SIMRS Menggunakan Metode Human Organization Technology (HOT) Fit Model di RSUD Tabanan
Tempat Penelitian : RSUD Tabanan
Jumlah Peserta : 1 Orang
Jadwal Penelitian : 1 Bulan (10 Mei 2022 s/d 10 Juni 2022)

Pada prinsipnya kami menyetujui kegiatan tersebut dilaksanakan di RSUD Tabanan sesuai dengan rencana, dan wajib mematuhi protokol kesehatan Covid-19 yang berlaku di RSUD Tabanan.

Demikian surat ini disampaikan atas perhatiannya dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Tabanan, 19 Mei 2022
Pit. Direktur RSUD Tabanan

Pit. Gede Sudiarta
Pembina Tk I./IVb
NIP. 19660715 199803 1 008

Tembusan disampaikan kepada yth:
1. Administrator Kesehatan Ahli Muda
2. Yang Bersangkutan
3. Arsip

RIWAYAT HIDUP



I Gusti Agung Ayu Made Asri Darma Yanthi lahir di Tabanan pada tanggal 04 Desember 1999. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak I Gusti Agung Putu Yasa Saputra, SE dan Ibu Dra. Ni Ketut Manik Puspawati. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Saat ini penulis bertempat tinggal di Perumahan Taman Wira Sambangan.

Penulis menyelesaikan pendidikan TK di TK Bhayangkari Tabanan. Theresia Kalabahi pada tahun 2006, kemudian melanjutkan ke jenjang sekolah dasar di SD 6 Dajan Peken dan lulus pada tahun 2012. Selanjutnya penulis melanjutkan ke jenjang sekolah menengah pertama di SMPN 1 Tabanan dan lulus pada tahun 2015 dilanjutkan ke jenjang sekolah menengah atas di SMAN 1 Tabanan dan lulus pada tahun 2018. Pada tahun 2018, penulis melanjutkan pendidikan ke jenjang perguruan tinggi di Universitas Pendidikan Ganesha dengan mengambil program studi S1 Sistem Informasi, Jurusan Teknik Informatika.

