

**PENGARUH AKUNTABILITAS, NASIONALISME, ETIKA
PUBLIK, KOMITMEN MUTU, DAN ANTI KORUPSI (ANEKA)
TERHADAP KINERJA GURU ANGKATAN TAHUN 2019
DI KOTA DENPASAR**

DISERTASI

**NI KETUT RIANI
NIM. 1939011010**

**Disertasi ini Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
untuk Mendapatkan Gelar Doktor**

**PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN
PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2022**

RINGKASAN

Pendahuluan

Pendidikan Indonesia menduduki urutan ke-12, setingkat di bawah Vietnam. Data yang dilaporkan *The World Economic Forum Swedia*, Indonesia memiliki daya saing yang rendah, hanya menduduki urutan ke-37 dari 57 negara yang disurvei di dunia. Rendahnya sistem pendidikan di Indonesia sangat terkait dengan kinerja guru, yang menjadi ujung tombak dunia pendidikan. Rendahnya kinerja guru diakibatkan rendahnya kompetensi guru yang terbukti dengan nilai UKG yang masih sangat rendah. Data rerata hasil UKG Bali menunjukkan nilai UKG masih di bawah 70 poin antara lain SD 57, 29; SMP 61,70; SMA 66,05; dan SMK 62,74. Salah satu upaya pemerintah dalam membekali guru ASN dalam membangun kinerjanya adalah dengan penanaman nilai-nilai ANEKA saat Latihan dasar pra jabatan yang terdiri Akuntabilitas; Nasionalisme, Etika Publik/ Etika Profesi Guru; Komitmen Mutu; dan Sikap Anti Korupsi yang diharapkan berpengaruh terhadap kinerjanya saat melaksanakan tugas. Kinerja guru pada dasarnya merupakan kinerja atau unjuk kerja yang dilakukan oleh guru dalam melaksanakan tugasnya sebagai pendidik. Kualitas kinerja guru akan sangat menentukan pada kualitas hasil pendidikan, karena guru merupakan pihak yang paling banyak bersentuhan langsung dengan siswa dalam proses pendidikan atau pembelajaran di lembaga pendidikan sekolah. Berdasarkan hal tersebut perlu diteliti lebih lanjut tentang hubungan variable, akuntabilitas, nasionalisme, etika publik, komitmen mutu, dan sikap anti korupsi terhadap kinerja guru.

Metode penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif yang mempergunakan pendekatan *ex-post facto* dengan model *Servqual* yang mencari hubungan ANEKA terhadap kinerja guru ASN. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuesioner dengan skala *Likert*. Hasil uji ahli menghasilkan nilai CVR 1,00. Hasil uji coba empiric menunjukkan semua item valid dengan tingkat

reliabilitas sangat tinggi $> 0,08$. Data diperoleh melalui pengisian kuesioner ANEKA oleh guru dan penilaian kinerja oleh kepala sekolah, jumlah sampel guru ASN yang digunakan sebanyak 129 orang dari populasi 174 orang melalui metode *simple random sampling* melalui pengundian acak nama responden. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah Structural Equation Modeling (SEM) yang dikomputasi menggunakan IBM SPSS AMOS 24. *Structural equation modeling (SEM)* adalah metodologi statistic yang mengambil pendekatan konfirmasi yang menyampaikan dua aspek penting dari prosedur: (a) bahwa proses kausal yang sedang dipelajari diwakili oleh serangkaian persamaan structural (yaitu, regresi), dan (b) bahwa hubungan structural ini dapat dimodelkan secara bergambar untuk memungkinkan konseptualisasi teori yang lebih jelas di bawah studi (analisis factor).

Hasil Penelitian

Hasil penelitian menunjukkan: (1) model hubungan antar-variabel yang berpengaruh terhadap kinerja guru terbukti secara empiris; (2) akuntabilitas berpengaruh signifikan dengan kinerja guru karena diperoleh nilai $p = 0,006 < 0,05$ dengan nilai standar estimasi korelasi sebesar 1,237 yang menunjukkan tingkat korelasi yang tinggi karena berada di atas angka 0.5; (3) nasionalisme tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru karena diperoleh nilai $p = 0,094 > 0,05$; (4) bahwa etika publik tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru karena diperoleh nilai $p = 0,987 > 0,05$; (5) komitmen mutu berpengaruh signifikan dengan kinerja guru karena diperoleh nilai $p = 0,023 < 0,05$ dengan nilai standar estimasi korelasi sebesar 0,953 yang menunjukkan tingkat korelasi yang tinggi karena berada di atas angka 0.5; (6) Sikap anti korupsi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja guru karena nilai $p = 0,206 > 0,05$.

Berdasarkan hasil penelitian tersebut, bahwa semua variabel ANEKA berpengaruh terhadap kinerja guru dengan nilai yang berbeda dari semua variabel ANEKA berpengaruh terhadap kinerja guru, yaitu hanya ada dua variabel yang paling berpengaruh terhadap kinerja guru ASN yaitu variabel Akuntabilitas dan

Komitmen Mutu. Implikasinya dalam upaya peningkatan kinerja guru ASN perlu difokuskan pada pengembangan akuntabilitas dan komitmen mutu guru melalui diklat latsar maupun kegiatan lainnya. Pengembangan akuntabilitas guru berfokus pada akuntabilitas guru terhadap siswa, Akuntabilitas guru terhadap koleganya, Akuntabilitas guru terhadap atasan, Akuntabilitas guru terhadap staf kependidikan, dan Akuntabilitas Guru terhadap masyarakat. Pengembangan komitmen mutu berfokus pada komitmen mutu guru secara personal dan komitmen lingkungan kerja guru.



**LEMBAR PERSETUJUAN
KOMISI PROMOTOR UNTUK UJIAN
TERTUTUP DISERTASI**


Disertasi oleh Ni Ketut Riani NIM 1939011010 ini telah diepriksa dan disetujui untuk melaksanakan Ujian Terbuka Disertasi

Promotor



Prof. Dr. I Made Candiasa,
MI.,Kom.
NIP 196012311986011004

Co Promotor – 1



Prof. Dr. Made Yudana,
M.Pd
NIP 196008191985031001

Co Promotor – 2



Dr. Kadek Rihendra
Dantes, ST, M.T
NIP 197912012006041001

Mengetahui:

Koordinator Program Studi Ilmu Pendidikan Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A
NIP. 196206261986032002

Singaraja, 29 Agustus 2022

Nama Mahasiswa : Ni Ketut Riani
No.Registrasi :
Angkatan : 2019

LEMBAR PENGESAHAN


Disertasi oleh Ni Ketut Riani berhasil dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima serta sah sebagai sebagian persyaratan untuk mengikuti ujian terbuka guna memperoleh gelar Doktor Program Studi Ilmu Pendidikan, Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.

Disahkan pada tanggal, :2022
oleh Tim Penguji

	:	Ketua	Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si. NIP 19621215 198803 1 002
.....			
	:	Anggota	Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A NIP 19620626 198603 2 002
.....			
	:	Anggota	Prof. Dr. I Made Candiasa, MI.,Kom NIP.196012311986011004
.....			
	:	Anggota	Prof. Dr. Made Yudana, M.Pd NIP.196008191985031001
.....			
	:	Anggota	Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. NIP 19560520 198303 1 002
.....			
	:	Anggota	Prof. Dr. I Nyoman Natajaya M.Pd. NIP. 195212311981021003
.....			
	:	Anggota	Dr. Kadek Rihendra Dantes, ST, M.T NIP. 197912012006041001
.....			
	:	Anggota	Dr. I Gusti Ketut Arya Sunu, M.Pd. NIP 19611004 198702 1 001
.....			
	:	Anggota	Dr. I Putu Gede Diatmika S.E.,AK., M.Si. NIP. 197008152001121002
.....			
	:	Anggota	Prof. Dr. H. Sugiyono, M.Pd. NIP. 195312141953111001
.....			

Mengetahui
Direktur Pascasarjana Undiksha




Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si.
NIP. 196212151988031002

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi berjudul “Pengaruh Akuntabilitas, Nasionalisme, Etika Publik, Komitmen Mutu dan Anti Korupsi (ANEKA) Terhadap Kinerja Guru, Angkatan Tahun 2019 di Kota Denpasar” ini saya susun sebagai syarat memperoleh gelar Doktor pada Program Pansasarjana Universitas Pendidikan Ganesha merupakan karya saya sendiri.

Adapun bagian bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dan hasil karya orang lain telah ditulis sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian Disertasi ini bukan hasil karya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi sanksi lainnya sesuai peraturan perundang undangan yang berlaku

Singaraja, 29 Agustus 2022

Yang membuat pernyataan



Ni Ketut Riani

NIM.1939011010

KATA PENGANTAR

Puja dan puji syukur kami panjatkan kehadapan Ida Sang Hyang Widhi Wasa karena atas karunia dan RachmatNya Disertasi yang berjudul “Pengaruh Akuntabilitas, Nasionalisme, Etika Publik, Komitmen Mutu dan Anti Korupsi (ANEKA) Terhadap Kinerja Guru, Angkatan Tahun 2019 di Kota Denpasar” dapat diselesaikan.

Disertasi ini merupakan hasil penelitian deskriptif kuantitatif menggunakan tehnik pengumpulan data dengan penyebaran kuisisioner melalui *google form* secara *on line* yang diisi oleh Guru dan atasan Guru ASN angkatan tahun 2019 di Kota Denpasar. Populasi penelitian berjumlah 174 orang dan untuk sampelnya diambil 129 orang.

Disertasi ini disusun sebagai salah satu syarat dalam memperoleh gelar Doktor Ilmu Pendidikan pada Program Studi Administrasi Pendidikan Pascasarjana Univdersitas Pendidikan Ganesha. Tentunya perjuangan yang panjang sudah dilalui mulai dari penelitian sampai pada penyelesaian disertasi ini, baik itu kendala internal maupun kendala eksternal hingga akhirnya disertasi ini terselesaikan.

Dalam penulisan disertasi ini tentu banyak pihak yang ikut berkontribusi, kiranya tidak berlebihan jika penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. I Made Candiasa, MI.,Kom. selaku promotor yang tiada henti untuk membimbing dan memberi arahan sehingga penulis mampu mengatasi kesulitan dalam memahami konsep teori yang utuh selama penyusunan ini.
2. Prof. Dr. Made Yudana, M.Pd. selaku Co-Promotor 1 yang telah memberikan saran, motivasi dan bimbingan selama dalam penyelesaian Disertasi ini.

3. Dr. Kadek Rihendra Dantes, ST, M.T, selaku co-promotor 2, yang juga sangat memberikan support selama bimbingan.
4. Koordinator Program Studi Ilmu Pendidikan Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, Ibu Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A yang selalu memotivasi dan mengarahkan sehingga penulis dapat menyelesaikan Disertasi ini.
5. Direktur Program Pascasarja Universitas Pendidikan Ganesha, Bapak Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si yang telah memberikan arahan dan motivasi dalam rangka penyelesaian Disertasi ini.
6. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd., Rektor Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberi kesempatan melanjutkan studi pada Program Doktor Ilmu Pendidikan, Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja.
7. Pengelola Program Studi Adminiatrasi Pendidikan Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesh, Prof. Dr. Nyoman Natajaya, M.Pd. dan Dr. I Gusti Ketut Arya Sunu, M.Pd. yang telah membantu dan memberikan arahan dalam penyusunan Disertasi.
8. Swami tercinta dan anak anak tersayang yang juga sangat mensupport dalam menyelesaikan disertasi ini.
9. Rekan rekan mahasiswa angkatan tahun 2019 yang telah banyak membantu dalam penyelesaian disertasi ini.

Singaraja, 29 Agustus 2022

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
COVER.....	i
ABSTRAK	ii
RINGKASAN	iv
LEMBAR PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR	vii
LEMBAR PENGESAHAN	viii
LEMBAR PERNYATAAN	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar belakang Penelitian.....	1
1.2 Identifikasi Masalah Penelitian.....	15
1.3 Pembatasan Masalah Penelitian.....	17
1.4 Rumusan Masalah Penelitian.....	17
1.5 Tujuan Penelitian	17
1.6 Manfaat nelitian.....	18
1.6.1 Manfaat Teoretis.....	18
1.6.2 Manfaat Praktis.....	18
1.6.2.1 Bagi Pemerintah Pusat.....	18
1.6.2.2 Bagi Dinas Pendidikan.....	19
1.6.2.3 Bagi Lembaga Penjaminan Mutu Pendidikan (LPMP)..	19
1.6.2.4 Bagi Badan Kepegawaian Daerah (BKD)..	19
1.6.2.5 Bagi Pengawas.....	20
1.6.2.6 Bagi Kepala Sekolah.....	20
1.6.2.7 Bagi Guru.....	20
1.6.2.8 Bagi Peneliti Selanjutnya.....	20
BAB II KAJIAN TEORETIK.....	22
2.1 Kajian Teoretik.....	22
2.1.1 Kinerja Guru.....	22
2.1.1.1 Kinerja.....	22
2.1.1.2 Kinerja Guru.....	23
2.1.1.3 Kinerja Guru dalam Pembelajaran.....	26
2.1.1.4 Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Guru.....	28
2.1.1.5 Penilaian Kinerja Guru.....	33
2.1.1.6 Indikator Kinerja Guru.....	35
2.1.2 Akuntabilitas.....	38
2.1.3 Nasionalisme.....	55
2.1.4 Etika Publik.....	58
2.1.5 Komitmen Mutu.....	68

	2.1.6 Sikap Anti Korupsi.....	90
	2.2 Hasil Penelitian yang Relevan.....	112
	2.3 Kerangka Berpikir.....	117
	2.4 Hipotesis Penelitian.....	128
BAB III	METODE PENELITIAN.....	130
	3.1 Populasi dan Sampel Penelitian.....	130
	3.2 Desain Penelitian.....	130
	3.3 Variabel Penelitian dan Instrumen Penelitian.....	134
	3.3.1 Variabel Penelitian.....	134
	3.3.2 Tehnik Pengumpulan Data.....	137
	3.3.3 Instrumen Pengumpul Data.....	137
	3.3.3.1 Definisi Konsep, Operasional dan Kisi-kisi Instrumen.....	137
	3.4 Pengujian Instrumen Penelitian.....	146
	3.4.1 Uji Validasi.....	146
	3.4.2 Uji Reliabilitas.....	149
	3.5 Metode Analisis Data.....	151
	3.5.1 Uji Prasyarat Analisis Data.....	151
	3.5.2 Uji Hipotesis.....	153
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN.....	166
	4.1 Hasil Penelitian.....	166
	4.1.1 Deskripsi Variabel Penelitian.....	166
	4.1.2 Hasil Uji Prasyarat.....	169
	4.1.3 Pengujian Model.....	175
	4.1.4 Uji Kausalitas.....	184
	4.2 Pembahasan.....	186
	4.2.1 Model Hubungan Antar-variabel yang Berpengaruh terhadap Kinerja Guru.....	186
	4.2.2 Pengaruh akuntabilitas terhadap kinerja guru ASN.....	188
	4.2.3 Pengaruh Nasionalisme terhadap Kinerja Guru ASN.....	192
	4.2.4 Pengaruh Etika Publik terhadap Kinerja Guru ASN.....	192
	4.2.5 Pengaruh Komitmen Mutu terhadap Kinerja Guru AS.....	195
	4.2.6 Pengaruh Sikap Anti Korupsi terhadap Kinerja Guru ASN.....	197
	4.3 Temuan Penelitian.....	198
	4.4 Kebaruan (Novelty) Penelitian.....	199
	4.5 Implikasi Penelitian.....	200
	4.6 Keterbatasan Penelitian.....	201
	4.7 Publikasi Penelitian.....	201
BAB V	PENUTUP.....	202
	5.1 Simpulan.....	202
	5.2 Saran.....	203
	DAFTAR PUSTAKA.....	205

DAFTAR TABEL

	HAL.
Tabel 2.1 Indikator Kinerja Guru.....	37
Tabel 3.1 Konstruk dan Indikator.....	136
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Instrumen Akuntabilitas.....	138
Tabel 3.3 Kisi-Kisi Instrumen Nasionalisme.....	141
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Instrumen Etika Publik.....	142
Tabel 3.5 Kisi-Kisi Instrumen Komitmen Mutu.....	143
Tabel 3.6 Kisi-Kisi Instrumen Sikap Anti Korupsi.....	145
Tabel 3.7 Rekap Hasil Perhitungan CVR Instrumen ANEKA.....	147
Tabel 3.8 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instruman ANEKA.....	148
Tabel 3.9. Perbandingan Ukuran-ukuran Goodness Of Fit (GOF).....	158
Tabel 3.10. Perbandingan Ukuran-ukuran Goodness Of Fit (GOF)....	159
Tabel 3.11. Perbandingan Ukuran-ukuran Goodness Of Fit (GOF).....	160
Tabel 4.1 Deskripsi Data Variabel Penelitian (n =129).....	166
Tabel 4.2 Tabel Hasil Perhitungan Normalitas Data.....	170
Tabel 4.3 Tabel Hasil Perhitungan Linieritas Data.....	171
Tabel 4.4 Uji Linieritas.....	172
Tabel 4.5 Hasil Perhitungan Uji Heteroskedastisitas.....	173
Tabel 4.6 Hasil Perhitungan Uji Multikolinearitas	174
Tabel 4.7 <i>Measurement Model</i>	180
Tabel 4.8. <i>Goodness-of-Fit Model</i>	183
Tabel 4.9. <i>Goodness-of-Fit Model</i>	184
Tabel 4.10. Nilai p (Probability).....	184
Tabel. 4.11 Nilai Standar Estimasi.....	185

DAFTAR GAMBAR

	HAL
Gambar 2.1 Proses Menciptakan Framework	49
Gambar 2.2 Lima Pilar TQM.....	77
Gambar 2.3 Fishbone Manajemen Mutu.....	78
Gambar 2.4 “Segi tiga Kecurangan.....	97
Gambar 2.5 Kerangka Konsep Teoretis antar Variabel Penelitian.....	128
Gambar 3.1 Konstelasi Masalah.....	134
Gambar 3.2 Pengembangan Regresi Ganda (Lima Prediktor)....	163
Gambar 4.1 Measurement Model Akuntabilitas.....	176
Gambar 4.2 Measurement Model Nasionalisme.....	176
Gambar 4.3 Measurement Model Etika Publik.....	177
Gambar 4.4 Measurement Model Komitmen Mutu.....	177
Gambar 4.5a Measurement Model Sikap Anti Korupsi.....	178
Gambar 4.5b Measurement Model Sikap Anti Korupsi.....	179
Gambar 4.6 Measurement Model Kinerja Guru.....	179
4Gambar 4.7a Model Struktural Hubungan Antar Variabel Awal.....	181
Gambar 4.7b Model Struktural Hubungan Antar Variabel Awal Setelah Disesuaikan Dengan Hasil Measurement Model.....	181
Gambar 4.8. Modifikasi Model Struktural Sesuai Rekomendasi AMOS.....	182

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1	Instrumen Variabel Akuntabilitas.....215
Lampiran 2	Instrumen Variabel Nasionalisme.....222
Lampiran 3	Instrumen Variabel Etika Publik.....226
Lampiran 4	Instrumen Variabel Komitmen Mutu.....232
Lampiran 5	Instrumen Variabel Sikap Antikorupsi.....237
Lampiran 6	Instrumen Variabel Kinerja Guru.....243
Lampiran 7	Data Uji Coba Instrumen.....248
Lampiran 8	Hasil Ujicoba Instrumen.....277
Lampiran 9	Data Hasil Penelitian.....293
Lampiran 10	Hasil Uji SEM.....329
Riwayat Hidup.....	342

