



LAMPIRAN

Lampiran 01. Surat-surat Penelitian



**KEMENTRIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN
PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja-Bali Telp. (0362) 31372, Kode Pos. 81116
Website: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2355/UN.48101/DT/2022
Hal : Pengumpulan Data

Singaraja, 23 September 2022

Yth. Kepala SD Negeri 3 Patas
di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Dosen Pembimbing 1: Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
Dosen Pembimbing 2: Dr. Gede Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terimakasih.

At: Dekan
Wakil Dekan I,

Idris Made Tegoh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19710815200112101

Tembusan

1. Kasubag akademik FIP
2. Arsip



**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 3 PATAS**

Alamat: BD Yeh Panes, Desa Patas, Kec. Gerokgak, Kab. Buleleng (81155)



SURAT KETERANGAN

Nomor : 045.2/28/SDN3PATAS/V/2022

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ni Wayan Sukirni, S.Pd.SD
NIP : 19701112 199308 2 003
Pangkat / Golongan Ruang : Pembina TK.I / IVb
Jabatan : Kepala Sekolah
Sekolah : SD negeri 3 Patas
Alamat : Banjar Dinas Yeh Panes, Desa Patas, Kec. Gerokgak

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar mahasiswa tersebut di atas telah melaksanakan kegiatan observasi pengumpulan data sebagai syarat perkuliahan mata kuliah skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Undiksha Singaraja.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Patas, 30 September 2022

Kepala SD Negeri 3 Patas



Ni Wayan Sukirni, S.Pd.SD
NIP-19701112 199308 2 003



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 620/UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian
Perihal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd. (*Judges I*)
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *Judges I*) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan
Heutagogy Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa
Kelas V SD Negeri 3 Patas

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Dr. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali, Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 620/UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian
Perihal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Dr. I Made Tegeh, S. Pd., M. Pd. (*Judges II*)
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *Judges II*) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan
Heutagogy Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa
Kelas V SD Negeri 3 Patas

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.umdiksha.ac.id

Nomor : 620/UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian
Perihal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. I Gede Wira Bayu, S. P.d., M. Pd. (*Judges* III)
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *Judges* III) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan
Heutagogy Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa
Kelas V SD Negeri 3 Patas

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Dr. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 620/UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian
Perihal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth, Dr. I Gde Wawan Sudatha, S. Pd., S. T., M. Pd. (*Judges IV*)
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *Judges IV*) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan
Heutagogy Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa
Kelas V SD Negeri 3 Patas

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Dr. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.updkganesha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES* I

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198912232015042002
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031208
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,

Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198912232015042002



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos. 81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES* II

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. I Made Tegeh, S. Pd., M. Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Dosen Program Studi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu
Pendidikan, Psikologi dan Bimbingan Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031208
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,

Dr. I Made Tegeh, S. Pd., M. Pd.

NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos 81116

Website: www.fip.updkganesh.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES* III

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Gede Wira Bayu, S. P.d., M. Pd.
NIP : 198403272015041001
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031208
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,

Gede Wira Bayu, S. P.d., M. Pd.
NIP. 198403272015041001



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.udpiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES* IV

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. I Gde Wawan Sudatha, S. Pd., S. T., M. Pd
NIP : 198202142008121004
Jabatan : Dosen Program Studi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu
Pendidikan, Psikologi dan Bimbingan Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031208
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,

Dr. I Gde Wawan Sudatha, S. Pd., S. T., M. Pd.

NIP. 198202142008121004



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 644/UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian Produk
Perihal : Permohonan Menilai Produk

Yth. Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk bahan ajar yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan
Heutagogy Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa
Kelas V SD Negeri 3 Patas

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Dr. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 644/UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian Produk
Perihal : Permohonan Menilai Produk

Yth. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk bahan ajar yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan
Heutagogy Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa
Kelas V SD Negeri 3 Patas

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.umdiksha.ac.id

Nomor : 644/UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian Produk
Perihal : Permohonan Menilai Produk

Yth. Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk bahan ajar yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan
Heutagogy Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa
Kelas V SD Negeri 3 Patas

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketun Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.unpg.ganesha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PRODUK

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198507052010121007
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Produk Ahli Desain Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 2 Desember 2022

Ahli Desain Pembelajaran,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198507052010121007



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.unddgsba.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PRODUK

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Dosen Program Studi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu
Pendidikan, Psikologi dan Bimbingan Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Produk Ahli Media Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana
mestinya.

Singaraja, 2 Desember 2022
Ahli Media Pembelajaran,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PRODUK

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP : 196012311986031022
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Produk Ahli Materi Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 2 Desember 2022

Ahli Materi Pembelajaran,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 3168/UN48.10.6/LT/2022 Singaraja, 07 Desember 2022
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Ijin Penelitian

Yth. Kepala SD Negeri 3 Patas

di Singaraja

Dengan hormat, dalam rangka pengambilan data penelitian skripsi untuk melengkapi syarat- syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin.

Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : Ni Made Arini

NIM : 1911031215

Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan *Heutagogy*
Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa Kelas V SD Negeri
3 Patas

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ah. Dekan
Universitas Pendidikan Ganesha
Dekan I.

Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19710815200112101



**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 3 PATAS**

Alamat: BD Yeh Panes, Desa Patas, Kec. Gerokgak, Kab. Buleleng (81155)



SURAT KETERANGAN

Nomor : 045.2/87/SDN3PATAS/XII/2022

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ni Wayan Sukirni, S.Pd.SD
NIP : 19701112 199308 2 003
Pangkat / Golongan Ruang : Pembina TK.I / IVb
Jabatan : Kepala Sekolah
Sekolah : SD Negeri 3 Patas
Alamat : Banjar Dinas Yeh Panes, Desa Patas, Kec. Gerokgak

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa:

Nama : Ni Made Arini
NIM : 1911031215
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar mahasiswa tersebut di atas telah melaksanakan penelitian di SD Negeri 3 Patas sebagai syarat perkuliahan mata kuliah skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Undiksha Singaraja.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Lampiran 02. Hasil Analisis Kebutuhan

1. Lembar Wawancara

No	Pertanyaan	Sumber Data
(1)	(2)	(3)
1	Metode apa yang bapak/ibu gunakan saat pembelajaran?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
2	Mata pelajaran apa yang menurut bapak/ibu ketika diajarkan kepada siswa membuat siswa bosan dan kurang berkonsentrasi?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
3	Sumber belajar apa yang bapak/ibu gunakan saat pembelajaran?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
4	Bagaimana proses pengembangan sumber belajar di Sekolah Dasar Negeri 3 Patas?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
5	Apakah ada penggunaan bahan ajar digital saat pembelajaran?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
6	Kearifan lokal Bali apa yang sering diterapkan di sekolah dasar?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
7	Apakah terjadi penurunan hasil belajar siswa dan pada mata pelajaran apa terjadi penurunan hasil belajar siswa jika tidak menggunakan bahan ajar?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
8	Apakah siswa mengalami kehilangan materi jika tidak menggunakan bahan ajar?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
9	Kurikulum apa yang digunakan di Sekolah Dasar Negeri 3 Patas?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
10	Apakah ada permasalahan dalam penerapan kurikulum terkait pengembangan sumber belajar?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
11	Apakah pernah dibuat bahan ajar digital di kelas V?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
12	Bagaimana pengetahuan siswa mengenai kearifan lokal Bali?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas

No	Pertanyaan	Sumber Data
(1)	(2)	(3)
13	Dalam menunjang pembelajaran, apakah guru pernah mengaitkan dengan kearifan lokal yang ada di masyarakat?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
14	Apakah pernah membuat bahan ajar berbasis kearifan lokal Bali misalnya sistem irigasi subak?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
15	Apakah tersedia bahan ajar dengan menggunakan pendekatan?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
16	Apakah di sekolah tersedia fasilitas yang mendukung untuk membuat bahan ajar?	Kepala sekolah Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
17	Apakah ada fasilitas lain yang dapat digunakan oleh siswa untuk mengakses bahan ajar digital saat di sekolah?	Kepala sekolah Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
18	Apakah semua guru bisa mengoperasikan komputer/laptop?	Kepala sekolah Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
19	Apakah menurut Bapak/Ibu perlu dikembangkan bahan ajar khusus sesuai dengan kurikulum yang berlaku saat ini?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
20	Apakah Bapak/Ibu pernah menggunakan atau membuat bahan ajar dengan pendekatan <i>heutagogy</i> berbasis kearifan lokal Bali khususnya sistem subak?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas
21	Menurut Bapak/Ibu apakah penggunaan bahan ajar berpendekatan <i>heutagogy</i> berbasis kearifan lokal Bali sistem subak dapat menjadi salah satu alternatif untuk mengatasi kehilangan pengetahuan siswa mengenai kearifan lokal atau hasil belajarnya?	Guru kelas V Sekolah Dasar Negeri 3 Patas

2. Hasil Observasi

No	Aspek	Pertanyaan	Ya	Tidak	Catatan Observasi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Proses Pembelajaran	1. Apakah dalam proses pembelajaran siswa secara aktif mengikuti pembelajaran		√	Dalam proses pembelajaran ada beberapa siswa yang belum aktif. Siswa dalam proses pembelajaran hanya sebagai pendengar saja. Di mana pembelajaran masih berpusat terhadap guru.
		2. Apakah perangkat pembelajaran yang digunakan siswa bervariasi		√	Belum tersedianya perangkat pembelajaran yang bervariasi. Dalam pembelajaran guru hanya mengandalkan buku tema dan juga media lain seperti globe untuk pembelajaran IPS dan peta.
2.	Kearifan Lokal	1. Adakah kearifan lokal yang paling menonjol di lingkungan sekolah?		√	Terdapat kearifan lokal yang menonjol seperti melakukan persembahyang

No	Aspek	Pertanyaan	Ya	Tidak	Catatan Observasi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					an saat hari suci umat hindu.
		2. Apakah kearifan lokal terintegrasi ke dalam pembelajaran ?		√	Dalam pembelajaran belum diintegrasikan kearifan lokal Bali khususnya dalam bahan ajar. Namun untuk implementasinya ada beberapa kegiatan yang mengacu pada kearifan lokal Bali.
		3. Apakah bahan ajar yang ada di sekolah terinsersi dengan kearifan lokal?		√	Bahan ajar belum diintegrasikan dengan kearifan lokal, guru hanya menggunakan bahan ajar yang didapatkan dari sekolah.
		4. Apakah guru menggunakan buku lain selain buku pegangan yang didapat di sekolah tersebut?		√	Guru hanya menggunakan buku tema yang didapatkan dari sekolah.

No	Aspek	Pertanyaan	Ya	Tidak	Catatan Observasi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		5. Adakah perangkat pembelajaran lain yang digunakan di sekolah yang berbasis kearifan lokal Bali?		√	Belum ada perangkat pembelajaran yang berbasis kearifan lokal.
		6. Adakah kegiatan di sekolah yang memiliki nilai-nilai kearifan lokal Bali?	√		Terdapat nilai-nilai kearifan lokal Bali namun dalam pembelajaran sama sekali belum diintegrasikan.
3.	Bahan Ajar	1. Dalam proses pembelajaran adakah bahan ajar yang digunakan?	√		Terdapat bahan ajar, namun masih menggunakan bahan ajar yang didapatkan dari sekolah, sehingga sumber belajar siswa kurang karena guru belum ada membuat bahan ajar
		2. Apakah semua guru sudah menggunakan bahan ajar?	√		Hanya buku tema saja
		3. Adakah bahan ajar digital		√	Tidak ada bahan ajar

No	Aspek	Pertanyaan	Ya	Tidak	Catatan Observasi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		yang digunakan saat proses pembelajaran ?			dalam bentuk digital guru hanya mengandalkan buku tema saja. Terdapat fasilitas untuk membuat bahan ajar, namun guru belum memanfaatkannya dalam membuat bahan ajar
4.	Pendekatan di Sekolah Dasar	1. Apakah pendekatan yang digunakan guru saat ini berpusat pada siswa?		√	Sistem pembelajaran cenderung berfokus pada guru siswa hanya sebagai pendengar saja.
		2. Apakah guru mengenal pendekatan <i>heutagogy</i> ?		√	Guru belum pernah mendengar pendekatan <i>heutagogy</i>

Lampiran 03. Instrumen Penelitian

**INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR NEGERI 3 PATAS**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
4 = Sangat Baik
3 = Baik
2 = Kurang Baik
1 = Tidak Baik
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket.
		1	2	3	4	
Aspek Tujuan						
1	Kejelasan dan keterukuran tujuan pembelajaran					
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian pembelajaran.					
3	Konsistensi antara tujuan pembelajaran dengan langkah-langkah kegiatan.					
Aspek Sajian						
4	Sistematika penyajian langkah-langkah kegiatan.					
5	Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan.					

6	Pemberian motivasi kepada peserta didik.					
Aspek Isi						
7	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.					
8	Kejelasan petunjuk kegiatan bahan ajar.					
9	Kejelasan langkah-langkah kegiatan.					
10	Kesesuaian langkah-langkah pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.					
11	Kesesuaian dengan elemen pendekatan <i>heutagogy</i> .					
12	Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah kegiatan.					
Aspek Evaluasi						
13	Penarikan kesimpulan.					
14	Pengadaan refleksi dan kesesuaian dengan langkah-langkah kegiatan.					

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan desain pembelajaran dari bahan ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi
- Layak digunakan dengan revisi
- Tidak layak digunakan

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

**INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR NEGERI 3 PATAS**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
4 = Sangat Baik
3 = Baik
2 = Kurang Baik
1 = Tidak Baik
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket.
		1	2	3	4	
Aspek Kurikulum						
1	Kejelasan identitas mata pelajaran.					
2	Kesesuaian indikator pencapaian kompetensi dengan kompetensi dasar.					
3	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator pencapaian kompetensi.					
4	Kesesuaian rumusan tujuan dengan pedoman ABCD (<i>Audience, Behavior, Condition, Degree</i>)					
Aspek Materi Pembelajaran						

5	Kesesuaian materi yang termuat dalam bahan ajar dengan tujuan pembelajaran.					
6	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan perkembangan kognitif siswa SD.					
7	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan pembelajaran berbasis kearifan lokal Bali sistem subak.					
8	Penyajian materi dalam bahan ajar memuat nilai-nilai kearifan lokal Bali sistem subak					
9	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar bersifat sistematis.					
10	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar jelas.					
11	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar mudah dipahami.					
Aspek Penggunaan Bahasa						
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat.					
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik.					
Aspek Evaluasi Pembelajaran						
14	Petunjuk pengerjaan soal pada bahan ajar mudah dipahami					
15	Kesesuaian soal latihan dengan indikator pencapaian kompetensi pembelajaran					

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pembelajaran dari bahan ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi
- Layak digunakan dengan revisi
- Tidak layak digunakan

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....



**INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR NEGERI 3 PATAS**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 - 4 = Sangat Baik
 - 3 = Baik
 - 2 = Kurang Baik
 - 1 = Tidak Baik
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian	Ket.
----	---------------------	-----------	------

		1	2	3	4	
Aspek Desain Media						
1	Kualitas sampul bahan ajar menarik.					
2	Tampilan sampul bahan ajar terintegrasi kearifan lokal Bali sistem subak.					
3	Keserasian warna pada tampilan sampul bahan ajar.					
4	Kesesuaian ukuran/proporsi gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.					
5	Kualitas gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.					
6	Keterbacaan teks dalam bahan ajar.					
7	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf pada bahan ajar.					
8	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.					
9	Kualitas dan daya tarik kombinasi warna yang digunakan pada bahan ajar.					
10	Desain tampilan bahan ajar menarik.					
11	Kesesuaian pengaturan jarak tiap kalimat yang disajikan dalam bahan ajar.					
12	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar.					
Aspek Penggunaan Bahasa						
13	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar mudah dipahami.					
14	Ketepatan penulisan dan pemilihan bahasa yang digunakan dalam bahan ajar.					
15	Kejelasan kata yang digunakan dalam bahan ajar.					

Aspek Kemudahan Penggunaan					
16	Bahan ajar sangat mudah digunakan dalam proses pembelajaran				
17	Penggunaan bahan ajar mendukung proses pembelajaran				
18	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari bahan ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi
- Layak digunakan dengan revisi
- Tidak layak digunakan

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....



INSTRUMEN UJI RESPONS PRAKTISI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket.
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.					
2	Kemudahan penggunaan bahan ajar.					
3	Kemenarikan tampilan atau sajian bahan ajar.					
4	Keterbacaan isi bahan ajar.					
5	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar					
Aspek Kualitas Isi Bahan Ajar						
6	Kualitas isi materi sesuai dengan kompetensi dasar.					
7	Kualitas isi materi sesuai dengan indikator kompetensi.					

8	Kualitas huruf yang digunakan dalam bahan ajar.					
9	Kualitas isi materi dalam bahan ajar memuat nilai kearifan lokal Bali sistem subak					
10	Kesesuaian bahasa dengan perkembangan kognitif siswa					

Catatan/Komentar/Saran:

.....



INSTRUMEN UJI RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa :

No. Urut :

Kelas :

Sekolah :

Petunjuk:

1. Berikanlah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
2. Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.					
2	Tampilan bahan ajar menarik.					
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.					
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.					
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.					
Aspek Kualitas Bahan Ajar						

6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan					
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.					

Catatan/Komentar/Saran:

.....
.....



INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR NEGERI 3 PATAS

Tema : 5 Ekosistem
Subtema : Hubungan antar MakhluK Hidup
Muatan : IPS
Kelas/ Semester : V/1
Alokasi waktu : 45 menit

Petunjuk pengerjaan soal

1. Tulislah terlebih dahulu identitasmu pada lembar jawaban yang telah disediakan!
 2. Bacalah dengan cermat soal-soal yang tersedia!
 3. Pilihlah jawaban a, b, c, atau d pada lembar jawaban!
 4. Beri tanda silang (X) pada lembar jawaban yang telah disediakan!
 5. Jawablah soal yang menurut anda lebih mudah terlebih dahulu
-

1. Ayah Komang adalah seorang petani di daerah Kintamani hasil panen ayah komang adalah sayur-sayuran, buah-buahan dan tanaman perkebunan. Berdasarkan penjelasan tersebut Komang dan ayahnya tinggal di daerah...
 - a. Dataran rendah
 - b. Pegunungan
 - c. Dataran tinggi
 - d. Padang rumput

Kunci Jawaban: d. Dataran Tinggi

2. Sawah merupakan salah satu kenampakan buatan manusia. Di Bali perkumpulan petani disebut subak. Ketut adalah seorang petani di Bali sehingga ia ikut dalam subak, ia ditunjuk sebagai wakil atau sering disebut *petajug*. Sedangkan Wayan dipilih sebagai kepala, dalam subak kepala bernama...
 - a. *Raksa*
 - b. *Patangen*
 - c. *Pakaseh*
 - d. *Prajuru*

Kunci Jawaban: c. Pakaseh

3. Suatu hari Putri pergi untuk berlibur ia melihat persawahan dan kumpulan air tawar yang dikelilingi dataran kenampakan buatan apa yang dilihat oleh Putri...
 - a. Teluk
 - b. Waduk

- c. Pantai
- d. Rawa

Kunci Jawaban: b. Waduk

4. Perhatikan gambar di bawah ini!



(1)



(2)



(3)



(4)

Sumber: Republika

Aktivitas masyarakat di atas yang menunjukkan pemanfaatan kenampakan alam di daerah dataran rendah adalah....

- a. Gambar 1 dan 4
- b. Gambar 2 dan 4
- c. Gambar 1 dan 3
- d. Gambar 1 dan 2

Kunci Jawaban: d. Gambar 1 dan 2

5. Nyoman bekerja di suatu industri tepatnya pabrik industri kertas. Ia bekerja sebagai karyawan tetap bersama temannya yang bernama Doni. Industri kertas merupakan jenis kenampakan....

- a. Kenampakan alam
- b. Kenampakan dataran
- c. Kenampakan buatan
- d. Kenampakan perairan

Kunci Jawaban: d. Gambar 1 dan 2

6. Suatu hari Mirna ingin melihat kenampakan alam yang ada di daerah tempat tinggalnya bersama dengan teman-temannya Mirna ingin melihat kenampakan alam yang memiliki ciri tanah yang rendah yang umumnya di daerah pantai dan ditumbuhi banyak tumbuhan air seperti semak dan rumput liar, kenampakan alam apa yang dimaksud oleh Mirna....

- a. Teluk
- b. Rawa

- c. Danau
- d. Pantai

Kunci Jawaban: b. Rawa

7. Perkebunan adalah salah satu kenampakan buatan yang dibuat oleh manusia. Di perkebunan tentu saja petani menemukan beberapa hama yang merusak tumbuhan mereka, untuk mencegah hama petani menyemprotkan pestisida ke tanaman, namun di Bali dikenal tradisi unik sistem subak yang dikenal dengan nama....
- a. *Ngusaba*
 - b. *Paras paros*
 - c. *Prajuru*
 - d. *Pakaseh*

Kunci Jawaban: a. Ngusaba

8. Perhatikan teks di bawah ini!
- 1) Menguntungkan manusia dan tidak dibuat oleh manusia
 - 2) Terdapat dua jenis yaitu di dataran dan di perairan
 - 3) Menguntungkan manusia dan dibentuk karena peristiwa alam
- Ciri-ciri pada teks di atas menunjukkan ciri-ciri kenampakan....
- a. Kenampakan alam
 - b. Kenampakan buatan
 - c. Kenampakan perairan
 - d. Kenampakan dataran

Kunci Jawaban: a. Kenampakan alam

9. Subak merupakan sekumpulan petani di Bali yang mengelola sistem irigasi yang ada di sebuah kawasan persawahan. Sawah merupakan jenis kenampakan....
- a. Kenampakan alam jenis dataran
 - b. Kenampakan alam jenis perairan
 - c. Kenampakan buatan
 - d. Kenampakan alam

Kunci Jawaban: c. Kenampakan buatan

10. Perhatikan pernyataan di bawah ini!
- 1) Sebagian besar bekerja sebagai nelayan
 - 2) Mudah mendapatkan pengaruh budaya dari luar
 - 3) Sebagian besar bekerja sebagai petani
 - 4) Sulit mendapatkan pengaruh dari luar
- Pernyataan di atas yang merupakan ciri-ciri masyarakat di pegunungan adalah....
- a. 1 dan 2
 - b. 2 dan 3
 - c. 3 dan 4
 - d. 3 dan 2

Kunci Jawaban: c. 3 dan 4

11. Roni telah mengetahui bahwa negara Indonesia adalah negara kepulauan. Oleh karena itu, garis pantai Indonesia rata-rata panjang. Jika menelusuri garis pantai maka akan merasakan bagaimana bentuk pantai. Perairan yang menjorok ke dataran dan dibatasi oleh dataran pada ketiga sisinya bernama....
- Teluk
 - Tanjung
 - Danau
 - Sungai

Kunci Jawaban: a. Teluk

12. Ayah Made adalah seorang petani di daerah Bali. Subak adalah sekelompok petani yang mengelola sistem irigasi di persawahan, asas yang digunakan dalam subak adalah....
- Kerja sama keadilan
 - Gotong royong dan kepedulian
 - Kerja sama dan kepedulian
 - Gotong royong dan mufakat

Kunci Jawaban: a. Kerja sama dan keadilan

13. Putu berlibur di daerah yang memiliki kenampakan alamnya yang indah, yaitu dengan ciri-ciri tanah yang subur, sehingga sangat baik untuk pertanian, perikanan dan peternakan kenampakan alam yang dimaksud oleh putu adalah....
- Gunung
 - Pegunungan
 - Dataran rendah
 - Dataran tinggi

Kunci Jawaban: c. Dataran Rendah

14. Dina sedang berlibur bersama keluarganya, udara di tempat ia berlibur sangat sejuk dan segar. Selain itu juga banyak sekali ia melihat masyarakat di sekitar memetik daun teh, tempat yang Dina maksud adalah....
- Pantai
 - Dataran rendah
 - Plato*
 - Padang rumput

Kunci Jawaban: c. *Plato*

15. Deni tinggal di daerah dataran rendah sehingga sebagian besar masyarakatnya berprofesi sebagai petani. Pada suatu ketika ada petani yang tidak mendapatkan air sikap yang harus dilakukan ayah Deni yang saat itu sebagai pekaseh adalah....
- Mengarahkan untuk para petani menjalankan sistem meminjam air
 - Melakukan gotong royong untuk mendapatkan air
 - Membiarkan sampai air mengalir ke ladang para petani

d. Melaporkan kepada patengen

Kunci Jawaban: a. Mengarahkan untuk para petani menjalankan sistem meminjam air

16. Sawah adalah salah satu kenampakan buatan, selain sawah ada juga pelabuhan yang merupakan kenampakan buatan selain sawah dan pelabuhan yang termasuk kenampakan buatan antara lain....
- Teluk dan tanjung
 - Waduk dan rawa
 - Danau buatan manusia dan teluk
 - Waduk dan perkebunan

Kunci Jawaban: b. Waduk dan Perkebunan

17. Sari ingin pergi berlibur menikmati suasana alam bersama teman-temannya untuk menentukan lokasi liburan Sari dan teman-temannya bekerja sama mencari tahu lokasi liburan dengan ciri-cirinya adalah dikelilingi oleh laut diketiga sisinya atau datarannya menjorok ke laut kenampakan alam yang dimaksud sari adalah....
- Waduk
 - Teluk
 - Tanjung
 - Pantai

Kunci Jawaban: c. Tanjung

18. Perhatikan pernyataan di bawah ini!
- Kenampakan alam yang memiliki ketinggian lebih dari 600 meter di atas permukaan air laut
 - Memiliki ketinggian 200 meter – 500 meter di atas permukaan laut.
 - Lereng gunung banyak digunakan sebagai objek wisata
 - Rangkaian beberapa gunung
- Berdasarkan pernyataan di atas ciri-ciri kenampakan alam gunung ditunjukkan oleh nomor....
- 1 saja
 - 1 dan 2
 - 3 dan 4
 - 4 saja

Kunci Jawaban: a. 1 saja

19. Perhatikan gambar di bawah ini!



(Sumber: *Datacore*)

Berdasarkan gambar kenampakan alam di atas mayoritas jenis pekerjaan masyarakat setempat adalah....

- a. Petani dan nelayan
- b. Petani dan peternak
- c. Petani dan pegawai
- d. Pedagang dan penjahit

Kunci Jawaban: b. Petani dan peternak

20. Komang ditugaskan untuk mencari ciri-ciri kenampakan alam yang ada di daerah sekitarnya. Salah satu ciri kenampakan alamnya adalah mempunyai ketinggian < 200 meter dari permukaan laut mayoritas masyarakat bekerja sebagai petani dengan hasil pertanian kacang-kacangan dan umbi-umbian. Berdasarkan pernyataan Komang kenampakan yang dimaksud adalah....

- a. Pegunungan
- b. Dataran tinggi
- c. Padang rumput
- d. Dataran rendah

Kunci Jawaban: c. Padang Rumput



Lampiran 04. Hasil Uji Validitas Instrumen *Judges* I

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
 INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
 PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
 SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Desain Media				
1	Kualitas sampul bahan ajar menarik.	√		
2	Tampilan sampul bahan ajar terintegrasi kearifan lokal Bali sistem subak.	√		
3	Keserasian warna pada tampilan sampul bahan ajar.	√		
4	Kesesuaian ukuran/proporsi gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.	√		
5	Kualitas gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.	√		
6	Keterbacaan teks dalam bahan ajar.	√		
7	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf pada bahan ajar.	√		
8	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.	√		
9	Kualitas dan daya tarik kombinasi warna yang digunakan pada bahan ajar.	√		
10	Desain tampilan bahan ajar menarik.	√		
11	Kesesuaian pengaturan jarak tiap kalimat yang disajikan dalam bahan ajar.	√		
12	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar.	√		
Aspek Penggunaan Bahasa				
13	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar mudah dipahami.	√		
14	Ketepatan penulisan dan pemilihan bahasa yang digunakan dalam bahan	√		

	bahasa yang digunakan dalam bahan ajar.	✓		
15	Kejelasan kata yang digunakan dalam bahan ajar.	✓		
Aspek Kemudahan Penggunaan				
16	Bahan ajar sangat mudah digunakan dalam proses pembelajaran	✓		
17	Penggunaan bahan ajar mendukung proses pembelajaran	✓		
18	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

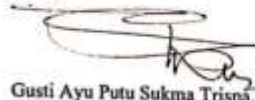
.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Abli I,



Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198912232015042002



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Tujuan				
1	Kejelasan dan keterukuran tujuan pembelajaran	✓		
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian pembelajaran.	✓		
3	Konsistensi antara tujuan pembelajaran dengan langkah-langkah kegiatan.	✓		
Aspek Sajian				
4	Sistematika penyajian langkah-langkah kegiatan.	✓		
5	Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan.	✓		
6	Pemberian motivasi kepada peserta didik.	✓		
Aspek Isi				
7	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.	✓		
8	Kejelasan petunjuk kegiatan bahan ajar.	✓		
9	Kejelasan langkah-langkah kegiatan.	✓		
10	Kesesuaian langkah-langkah pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.	✓		
11	Kesesuaian dengan elemen pendekatan <i>heutagogy</i> .	✓		
12	Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah kegiatan.	✓		

	kegiatan.	✓		
Aspek Evaluasi				
13	Penarikan kesimpulan.	✓		
14	Pengadaan refleksi dan kesesuaian dengan langkah-langkah kegiatan.	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli I,



Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198912232015042002



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*√*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Kurikulum				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran.	✓		
2	Kesesuaian indikator pencapaian kompetensi dengan kompetensi dasar.	✓		
3	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator pencapaian kompetensi.	✓		
4	Kesesuaian rumusan tujuan dengan pedoman ABCD (<i>Audience, Behavior, Condition, Degree</i>)	✓		
Aspek Materi Pembelajaran				
5	Kesesuaian materi yang termuat dalam bahan ajar dengan tujuan pembelajaran.	✓		
6	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan perkembangan kognitif siswa SD.	✓		
7	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan pembelajaran berbasis kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
8	Penyajian materi dalam bahan ajar memuat nilai-nilai kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
9	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar bersifat sistematis.	✓		
10	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar jelas.	✓		
11	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar mudah dipahami.	✓		

11	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar mudah dipahami.	✓		
Aspek Penggunaan Bahasa				
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat.	✓		
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik.	✓		
Aspek Evaluasi Pembelajaran				
14	Petunjuk pengerjaan soal pada bahan ajar mudah dipahami	✓		
15	Kesesuaian soal latihan dengan indikator pencapaian kompetensi pembelajaran	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli I,



Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198912232015042002

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN UJI RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*J*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Sajian Bahan Ajar				
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.	✓		
2	Tampilan bahan ajar menarik.	✓		
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.	✓		
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.	✓		
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
Aspek Kualitas Bahan Ajar				
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan	✓		
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli I,



Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198912232015042002

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN UJI RESPONS PRAKTISI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*/*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Sajian Bahan Ajar				
1	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.	✓		
2	Kemudahan penggunaan bahan ajar.	✓		
3	Kemenarikan tampilan atau sajian bahan ajar.	✓		
4	Keterbacaan isi bahan ajar.	✓		
5	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar	✓		
Aspek Kualitas Isi Bahan Ajar				
6	Kualitas isi materi sesuai dengan kompetensi dasar.	✓		
7	Kualitas isi materi sesuai dengan indikator kompetensi.	✓		
8	Kualitas huruf yang digunakan dalam bahan ajar.	✓		
9	Kualitas isi materi dalam bahan ajar memuat nilai kearifan lokal Bali sistem subak	✓		
10	Kesesuaian bahasa dengan perkembangan kognitif siswa	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 1,



Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198912232015042002

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR (PRETEST DAN POSTTEST)
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*√*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Nomor Soal	Penilaian		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1	1	✓		
2	2	✓		
3	3	✓		
4	4	✓		
5	5	✓		
6	6	✓		
7	7	✓		
8	8	✓		
9	9	✓		
10	10	✓		
11	11	✓		
12	12	✓		
13	13	✓		
14	14	✓		
15	15	✓		
16	16	✓		
17	17	✓		
18	18	✓		
19	19	✓		
20	20	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....


.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli I,


 Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198912232015042002

Lampiran 05. Hasil Uji Validitas Instrumen *Judges* II

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPEDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Desain Media				
1	Kualitas sampul bahan ajar menarik.	✓		
2	Tampilan sampul bahan ajar terintegrasi kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
3	Keserasian warna pada tampilan sampul bahan ajar.	✓		
4	Kesesuaian ukuran/proporsi gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.	✓		
5	Kualitas gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.	✓		
6	Keterbacaan teks dalam bahan ajar.	✓		
7	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf pada bahan ajar.	✓		
8	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.	✓		
9	Kualitas dan daya tarik kombinasi warna yang digunakan pada bahan ajar.	✓		
10	Desain tampilan bahan ajar menarik.	✓		
11	Kesesuaian pengaturan jarak tiap kalimat yang disajikan dalam bahan ajar.	✓		
12	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar.	✓		
Aspek Penggunaan Bahasa				
13	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar mudah dipahami.	✓		
14	Ketepatan penulisan dan pemilihan bahasa yang digunakan dalam bahan	✓		

	bahasa yang digunakan dalam bahan ajar.			
15	Kejelasan kata yang digunakan dalam bahan ajar.	✓		
Aspek Kemudahan Penggunaan				
16	Bahan ajar sangat mudah digunakan dalam proses pembelajaran	✓		
17	Penggunaan bahan ajar mendukung proses pembelajaran	✓		
18	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 2,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Tujuan				
1	Kejelasan dan keterukuran tujuan pembelajaran	✓		
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian pembelajaran.	✓		
3	Konsistensi antara tujuan pembelajaran dengan langkah-langkah kegiatan.	✓		
Aspek Sajian				
4	Sistematika penyajian langkah-langkah kegiatan.	✓		
5	Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan.	✓		
6	Pemberian motivasi kepada peserta didik.	✓		
Aspek Isi				
7	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.	✓		
8	Kejelasan petunjuk kegiatan bahan ajar.	✓		
9	Kejelasan langkah-langkah kegiatan.	✓		
10	Kesesuaian langkah-langkah pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.	✓		
11	Kesesuaian dengan elemen pendekatan <i>heutagogy</i> .	✓		
12	Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah kegiatan.	✓		

	kegiatan.			
Aspek Evaluasi				
13	Penarikan kesimpulan.	✓		
14	Pengadaan refleksi dan kesesuaian dengan langkah-langkah kegiatan.	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 2,



Dr. Y Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*/*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Kurikulum				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran.	✓		
2	Kesesuaian indikator pencapaian kompetensi dengan kompetensi dasar.	✓		
3	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator pencapaian kompetensi.	✓		
4	Kesesuaian rumusan tujuan dengan pedoman ABCD (<i>Audience, Behavior, Condition, Degree</i>)	✓		
Aspek Materi Pembelajaran				
5	Kesesuaian materi yang termuat dalam bahan ajar dengan tujuan pembelajaran.	✓		
6	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan perkembangan kognitif siswa SD.	✓		
7	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan pembelajaran berbasis kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
8	Penyajian materi dalam bahan ajar memuat nilai-nilai kearifan lokal Bali sistem subak	✓		
9	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar bersifat sistematis.	✓		
10	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar jelas.	✓		
11	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar mudah dipahami.	✓		

11	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar mudah dipahami.	✓		
Aspek Penggunaan Bahasa				
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat.	✓		
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik.	✓		
Aspek Evaluasi Pembelajaran				
14	Petunjuk pengerjaan soal pada bahan ajar mudah dipahami	✓		
15	Kesesuaian soal latihan dengan indikator pencapaian kompetensi pembelajaran	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 2,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN UJI RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*/*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Sajian Bahan Ajar				
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.	✓		
2	Tampilan bahan ajar menarik.	✓		
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.	✓		
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.	✓		
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
Aspek Kualitas Bahan Ajar				
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan	✓		
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 2,



Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

.....



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN UJI RESPONS PRAKTISI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*/*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Sajian Bahan Ajar				
1	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.	✓		
2	Kemudahan penggunaan bahan ajar.	✓		
3	Kemenarikan tampilan atau sajian bahan ajar.	✓		
4	Keterbacaan isi bahan ajar.	✓		
5	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar	✓		
Aspek Kualitas Isi Bahan Ajar				
6	Kualitas isi materi sesuai dengan kompetensi dasar.	✓		
7	Kualitas isi materi sesuai dengan indikator kompetensi.	✓		
8	Kualitas huruf yang digunakan dalam bahan ajar.	✓		
9	Kualitas isi materi dalam bahan ajar memuat nilai kearifan lokal Bali sistem subak	✓		
10	Kesesuaian bahasa dengan perkembangan kognitif siswa	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 2,



Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR (*PRETEST DAN POSTTEST*)
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*/*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Nomor Soal	Penilaian		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1	1	✓		
2	2	✓		
3	3	✓		
4	4	✓		
5	5	✓		
6	6	✓		
7	7	✓		
8	8	✓		
9	9	✓		
10	10	✓		
11	11	✓		
12	12	✓		
13	13	✓		
14	14	✓		
15	15	✓		
16	16	✓		
17	17	✓		
18	18	✓		
19	19	✓		
20	20	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 2,



Dr. Y Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

Lampiran 06. Hasil Uji Validitas Instrumen *Judges* III

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *Judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Tujuan				
1	Kejelasan dan keterukuran tujuan pembelajaran	✓		
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian pembelajaran.	✓		
3	Konsistensi antara tujuan pembelajaran dengan langkah-langkah kegiatan.	✓		
Aspek Sajian				
4	Sistematika penyajian langkah-langkah kegiatan.	✓		
5	Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan.	✓		
6	Pemberian motivasi kepada peserta didik.	✓		
Aspek Isi				
7	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.	✓		
8	Kejelasan petunjuk kegiatan bahan ajar.	✓		
9	Kejelasan langkah-langkah kegiatan.	✓		
10	Kesesuaian langkah-langkah pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.	✓		
11	Kesesuaian dengan elemen pendekatan <i>heutagogy</i> .	✓		
12	Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah	✓		

	kegiatan.			
Aspek Evaluasi				
13	Penarikan kesimpulan.	✓		
14	Pengadaan refleksi dan kesesuaian dengan langkah-langkah kegiatan.			

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 3,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M. Pd.

NIP. 198403272015041001



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Desain Media				
1	Kualitas sampul bahan ajar menarik.	✓		
2	Tampilan sampul bahan ajar terintegrasi kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
3	Keserasian warna pada tampilan sampul bahan ajar.	✓		
4	Kesesuaian ukuran/proporsi gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.	✓		
5	Kualitas gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.	✓		
6	Keterbacaan teks dalam bahan ajar.	✓		
7	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf pada bahan ajar.	✓		
8	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.	✓		
9	Kualitas dan daya tarik kombinasi warna yang digunakan pada bahan ajar.	✓		
10	Desain tampilan bahan ajar menarik.	✓		
11	Kesesuaian pengaturan jarak tiap kalimat yang disajikan dalam bahan ajar.	✓		
12	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar.	✓		
Aspek Penggunaan Bahasa				
13	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar mudah dipahami.	✓		
14	Ketepatan penulisan dan pemilihan	✓		

	bahasa yang digunakan dalam bahan ajar.			
15	Kejelasan kata yang digunakan dalam bahan ajar.	✓		
Aspek Kemudahan Penggunaan				
16	Bahan ajar sangat mudah digunakan dalam proses pembelajaran	✓		
17	Penggunaan bahan ajar mendukung proses pembelajaran	✓		
18	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 3,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M. Pd.

NIP. 198403272015041001



LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*√*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Kurikulum				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran.	✓		
2	Kesesuaian indikator pencapaian kompetensi dengan kompetensi dasar.	✓		
3	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator pencapaian kompetensi.	✓		
4	Kesesuaian rumusan tujuan dengan pedoman ABCD (<i>Audience, Behavior, Condition, Degree</i>)	✓		
Aspek Materi Pembelajaran				
5	Kesesuaian materi yang termuat dalam bahan ajar dengan tujuan pembelajaran.	✓		
6	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan perkembangan kognitif siswa SD.	✓		
7	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan pembelajaran berbasis kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
8	Penyajian materi dalam bahan ajar memuat nilai-nilai kearifan lokal Bali sistem subak	✓		
9	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar bersifat sistematis.	✓		
10	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar jelas.	✓		

11	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar mudah dipahami.	✓		
Aspek Penggunaan Bahasa				
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat.	✓		
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik.	✓		
Aspek Evaluasi Pembelajaran				
14	Petunjuk pengerjaan soal pada bahan ajar mudah dipahami	✓		
15	Kesesuaian soal latihan dengan indikator pencapaian kompetensi pembelajaran	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 3,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M. Pd.

NIP. 198403272015041001



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN UJI RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Sajian Bahan Ajar				
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.	✓		
2	Tampilan bahan ajar menarik.	✓		
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.	✓		
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.	✓		
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
Aspek Kualitas Bahan Ajar				
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan	✓		
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 3,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M. Pd.

NIP. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN UJI RESPONS PRAKTIKI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Sajian Bahan Ajar				
1	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.	✓		
2	Kemudahan penggunaan bahan ajar.	✓		
3	Kemenarikan tampilan atau sajian bahan ajar.	✓		
4	Keterbacaan isi bahan ajar.	✓		
5	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar	✓		
Aspek Kualitas Isi Bahan Ajar				
6	Kualitas isi materi sesuai dengan kompetensi dasar.	✓		
7	Kualitas isi materi sesuai dengan indikator kompetensi.	✓		
8	Kualitas huruf yang digunakan dalam bahan ajar.	✓		
9	Kualitas isi materi dalam bahan ajar memuat nilai kearifan lokal Bali sistem subak	✓		
10	Kesesuaian bahasa dengan perkembangan kognitif siswa	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 3,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M. Pd.

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR (PRETEST DAN POSTTEST)
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Nomor Soal	Penilaian		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1	1	✓		
2	2	✓		
3	3	✓		
4	4	✓		
5	5	✓		
6	6	✓		
7	7	✓		
8	8	✓		
9	9	✓		
10	10	✓		
11	11	✓		
12	12	✓		
13	13	✓		
14	14	✓		
15	15	✓		
16	16	✓		
17	17	✓		
18	18	✓		
19	19	✓		
20	20	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 3,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M. Pd.

NIP. 198403272015041001

Lampiran 07. Hasil Uji Validitas Instrumen *Judges* IV

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI J PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Tujuan				
1	Kejelasan dan keterukuran tujuan pembelajaran.	✓		
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian pembelajaran.	✓		
3	Konsistensi antara tujuan pembelajaran dengan langkah-langkah kegiatan.	✓		
Aspek Sajian				
4	Sistematika penyajian langkah-langkah kegiatan.	✓		
5	Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan.	✓		
6	Pemberian motivasi kepada peserta didik.	✓		
Aspek Isi				
7	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.	✓		
8	Kejelasan petunjuk kegiatan bahan ajar.	✓		
9	Kejelasan langkah-langkah kegiatan.	✓		
10	Kesesuaian langkah-langkah pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.	✓		
11	Kesesuaian dengan elemen pendekatan <i>heutagogy</i> .	✓		
12	Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah	✓		

	kegiatan.			
Aspek Evaluasi				
13	Penarikan kesimpulan.	✓		
14	Pengadaan refleksi dan kesesuaian dengan langkah-langkah kegiatan.	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 4,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S. Pd., S. T., M. Pd.

NIP. 198202142008121004



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Desain Media				
1	Kualitas sampul bahan ajar menarik.	✓		
2	Tampilan sampul bahan ajar terintegrasi kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
3	Keserasian warna pada tampilan sampul bahan ajar.	✓		
4	Kesesuaian ukuran/proporsi gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.	✓		
5	Kualitas gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.	✓		
6	Keterbacaan teks dalam bahan ajar.	✓		
7	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf pada bahan ajar.	✓		
8	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.	✓		
9	Kualitas dan daya tarik kombinasi warna yang digunakan pada bahan ajar.	✓		
10	Desain tampilan bahan ajar menarik.	✓		
11	Kesesuaian pengaturan jarak tiap kalimat yang disajikan dalam bahan ajar.	✓		
12	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar.	✓		
Aspek Penggunaan Bahasa				
13	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar mudah dipahami.	✓		
14	Ketepatan penulisan dan pemilihan	✓		

	bahasa yang digunakan dalam bahan ajar.			
15	Kejelasan kata yang digunakan dalam bahan ajar.	✓		
Aspek Kemudahan Penggunaan				
16	Bahan ajar sangat mudah digunakan dalam proses pembelajaran	✓		
17	Penggunaan bahan ajar mendukung proses pembelajaran	✓		
18	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 4,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S. Pd., S. T., M. Pd.

NIP. 198202142008121004



LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI J PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Kurikulum				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran.	✓		
2	Kesesuaian indikator pencapaian kompetensi dengan kompetensi dasar.	✓		
3	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator pencapaian kompetensi.	✓		
4	Kesesuaian rumusan tujuan dengan pedoman ABCD (<i>Audience, Behavior, Condition, Degree</i>)	✓		
Aspek Materi Pembelajaran				
5	Kesesuaian materi yang termuat dalam bahan ajar dengan tujuan pembelajaran.	✓		
6	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan perkembangan kognitif siswa SD.	✓		
7	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan pembelajaran berbasis kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
8	Penyajian materi dalam bahan ajar memuat nilai-nilai kearifan lokal Bali sistem subak	✓		
9	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar bersifat sistematis.	✓		
10	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar jelas.	✓		

11	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar mudah dipahami.	✓		
Aspek Penggunaan Bahasa				
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat.	✓		
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik.	✓		
Aspek Evaluasi Pembelajaran				
14	Petunjuk pengerjaan soal pada bahan ajar mudah dipahami	✓		
15	Kesesuaian soal latihan dengan indikator pencapaian kompetensi pembelajaran	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 4,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S. Pd., S. T., M. Pd.

NIP. 198202142008121004



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN UJI RESPONS PRAKTIKI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*/*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Sajian Bahan Ajar				
1	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.	✓		
2	Kemudahan penggunaan bahan ajar.	✓		
3	Kemenarikan tampilan atau sajian bahan ajar.	✓		
4	Keterbacaan isi bahan ajar.	✓		
5	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar	✓		
Aspek Kualitas Isi Bahan Ajar				
6	Kualitas isi materi sesuai dengan kompetensi dasar.	✓		
7	Kualitas isi materi sesuai dengan indikator kompetensi.	✓		
8	Kualitas huruf yang digunakan dalam bahan ajar.	✓		
9	Kualitas isi materi dalam bahan ajar memuat nilai kearifan lokal Bali sistem subak	✓		
10	Kesesuaian bahasa dengan perkembangan kognitif siswa	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

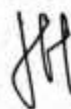
.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 4,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S. Pd., S. T., M. Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN UJI RESPON SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
***HEUTAGOGY* BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK**
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*/*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Indikator Penilaian	Penilaian		Ket.
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Sajian Bahan Ajar				
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.	✓		
2	Tampilan bahan ajar menarik.	✓		
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.	✓		
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.	✓		
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.	✓		
Aspek Kualitas Bahan Ajar				
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan	✓		
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 4,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S. Pd., S. T., M. Pd.

NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR (PRETEST DAN POSTTEST)
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrument.

No	Nomor Soal	Penilaian		Keterangan
		Relevan	Tidak Relevan	
1	1	✓		
2	2	✓		
3	3	✓		
4	4	✓		
5	5	✓		
6	6	✓		
7	7	✓		
8	8	✓		
9	9	✓		
10	10	✓		
11	11	✓		
12	12	✓		
13	13	✓		
14	14	✓		
15	15	✓		
16	16	✓		
17	17	✓		
18	18	✓		
19	19	✓		
20	20	✓		

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 17 November 2022

Ahli 4,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S. Pd., S. T., M. Pd.

NIP. 198202142008121004

Lampiran 08. Hasil Uji Validitas Isi CVR CVI

1. Uji Validasi Instrumen Ahli Media Pembelajaran

Kriteria Penggolongan Validitas Uji *Judges*

No	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
14	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
15	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
16	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
17	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
18	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid

2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
14	4	0	1	Valid
15	4	0	1	Valid
16	4	0	1	Valid
17	4	0	1	Valid
18	4	0	1	Valid
ΣCVR			18	

Langkah-langkah perhitungan validasi isi sebagai berikut :

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

Contoh menghitung butir:

- a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$

- b) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui $M_p = 4$, $M = 4$) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{18}{18} = 1$$

2. Uji Validasi Instrumen Ahli Desain Pembelajaran

Kriteria Penggolongan Validitas Uji *Judges*

No	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
14	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
14	4	0	1	Valid
ΣCVR			14	

Langkah-langkah perhitungan validasi isi sebagai berikut :

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

Contoh menghitung butir:

- a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$
- b) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{14}{14} = 1$$

3. Uji Validasi Instrumen Ahli Isi Pembelajaran

Kriteria Penggolongan Validitas Uji *Judges*

No	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
14	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
15	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
14	4	0	1	Valid
15	4	0	1	Valid
ΣCVR			15	

Langkah-langkah perhitungan validasi isi sebagai berikut :

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

Contoh menghitung butir:

- c) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$

d) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui $M_p = 4$, $M = 4$) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{15}{15} = 1$$

3. Uji Validasi Instrumen Respons Praktisi

Kriteria Penggolongan Validitas Uji *Judges*

No	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid

4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
ΣCVR			10	

Langkah-langkah perhitungan validasi isi sebagai berikut :

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

Contoh menghitung butir:

- a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$
- b) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{10}{10} = 1$$

4. Uji Validasi Instrumen Respons Siswa

Kriteria Penggolongan Validitas Uji *Judges*

No	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
Σ CVR			7	

Langkah-langkah perhitungan validasi isi sebagai berikut :

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

Contoh menghitung butir:

a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

b) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{7}{7} = 1$$

5. UJI VALIDASI INSTRUMEN HASIL BELAJAR IPS

Kriteria Penggolongan Validitas Uji Judges

No	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
14	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
15	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
16	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
17	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
18	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
19	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
20	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
14	4	0	1	Valid

15	4	0	1	Valid
16	4	0	1	Valid
17	4	0	1	Valid
18	4	0	1	Valid
19	4	0	1	Valid
20	4	0	1	Valid
ΣCVR			20	

Langkah-langkah perhitungan validasi isi sebagai berikut :

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

Contoh menghitung butir:

- a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$
- b) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{20}{20} = 1$$

R51	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	289
R52	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	7	49
Jumlah	38	35	34	30	34	31	11	35	33	28	28	34	24	36	33	32	37	38	32	33	636	9008
Nilai p	0,731	0,673	0,654	0,577	0,654	0,596	0,212	0,673	0,635	0,538	0,538	0,654	0,462	0,692	0,635	0,615	0,712	0,731	0,615	0,635		
Nilai q	0,269	0,327	0,346	0,423	0,346	0,404	0,788	0,327	0,365	0,462	0,462	0,346	0,538	0,308	0,365	0,385	0,288	0,269	0,385	0,365		
Mp	13,4211	14	13,8529	13,9333	13,7647	15,0968	16,5455	13,5143	13,7273	14,7143	15,2857	14,7647	14,4167	13,9722	15,0606	14,5313	13,4595	14,0263	13,6563	13,7576		
Mt	12,231																					
St	4,862																					
rhit	0,403	0,522	0,459	0,409	0,434	0,716	0,460	0,379	0,406	0,552	0,679	0,716	0,416	0,537	0,767	0,598	0,397	0,608	0,371	0,414		
rtab	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732	0,2732
Ket	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid

Contoh cara menghitung mencari validitas butir soal nomor 1 sebagai berikut.

Diketahui:

$$p = 0,731$$

$$q = 0,269$$

$$M_p = 13,4211$$

$$M_t = 12,231$$

$$S_t = 4,862$$

$$r_{tabel} = 0,2732$$

Memasukan data ke dalam rumus:

$$r_{pbi} = \frac{M_p - M_t}{S_t} \sqrt{\frac{p}{q}}$$

$$r_{pbi} = \frac{13,4211 - 12,231}{4,862} \sqrt{\frac{0,731}{0,269}}$$

$$r_{pbi} = 0,403$$

Berdasarkan taraf signifikansi 5% diketahui $r_{tabel}=0,361$. Sedangkan $r_{pbi}=0,403$. Ini berarti r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} ($r_{hitung} > r_{tabel}$), sehingga butir tes nomor 1 dinyatakan valid.



R52	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	7	49
Jumlah	38	35	34	30	34	31	11	35	33	28	28	34	24	36	33	32	37	38	32	33	636	9008
Nilai p	0,731	0,673	0,654	0,577	0,654	0,596	0,212	0,673	0,635	0,538	0,538	0,654	0,462	0,692	0,635	0,615	0,712	0,731	0,615	0,635		
Nilai q	0,269	0,327	0,346	0,423	0,346	0,404	0,788	0,327	0,365	0,462	0,462	0,346	0,538	0,308	0,365	0,385	0,288	0,269	0,385	0,365		
p x q	0,197	0,22004	0,226	0,244	0,226	0,241	0,167	0,22004	0,232	0,249	0,249	0,226	0,249	0,21302	0,232	0,237	0,205	0,197	0,237	0,232		
$\sum pq$	4,497																					
k	20																					
Vtot	24,10																					
Reabilitas	0,856																					
Keterangan	Derajat Reliabilitas Sangat Tinggi																					

Cara menghitung reliabilitas:

Diketahui:

$$K = 20$$

$$SD_t^2 = 24,10$$

$$\sum pq = 4,497$$

Memasukan data ke dalam rumus:

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(\frac{SD_t^2 - \sum pq}{SD_t^2} \right)$$

$$r_{11} = \left(\frac{20}{20-1} \right) \left(\frac{24,10 - 4,497}{24,10} \right)$$

$$r_{11} = (1,052)(0,8134)$$

$$r_{11} = 0,856 \text{ (Derajat Reliabilitas Sangat Tinggi)}$$



R52	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	7	49
nB	38	35	34	30	34	31	11	35	33	28	28	34	24	36	33	32	37	38	32	33	636	9008
n	52																					
Nilai P	0,7308	0,673	0,654	0,577	0,654	0,596	0,212	0,673	0,635	0,538	0,538	0,654	0,462	0,692	0,635	0,615	0,712	0,731	0,615	0,635	12,231	0,61154
Kriteria	Mudah	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sukar	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Mudah	Mudah	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang

Contoh cara mencari taraf kesukaran butir tes nomor 1 adalah sebagai berikut.

Diketahui:

$$nB = 38$$

$$n = 52$$

Masukan data ke dalam rumus:

$$P = \frac{nB}{n} = \frac{38}{52} = 0,730$$

Berdasarkan kriteria taraf kesukaran tes, taraf kesukaran butir tes nomor 1 di atas dengan $P = 0,730$ termasuk kriteria mudah.

Cara mencari taraf kesukaran perangkat tes, jika $n = 20$ adalah sebagai berikut.

Diketahui:

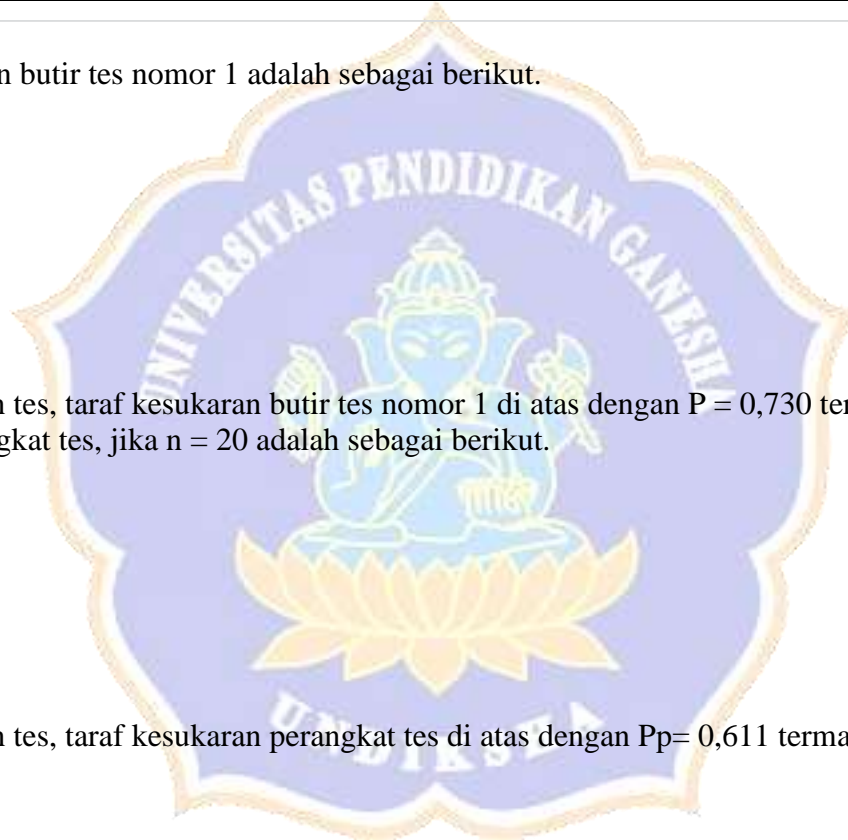
$$n = 20$$

$$\sum P = 12,231$$

Memasukan data ke dalam rumus:

$$P_p = \frac{\sum P}{n} = \frac{12,231}{20} = 0,611$$

Berdasarkan kriteria taraf kesukaran tes, taraf kesukaran perangkat tes di atas dengan $P_p = 0,611$ termasuk kriteria sedang.



Lampiran 12. Hasil Uji Daya Beda Instrumen

Responden	Nomor Butir Soal																				Skor	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
KELOMPOK ATAS	R17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19	
	R26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
	R37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19
	R12	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
	R23	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	18
	R24	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	18
	R25	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
	R33	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	18
	R49	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
	R13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
	R27	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
	R28	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17
	R32	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17
	R36	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
	R51	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
	R4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	16
R11	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16	
R16	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	
R22	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	
R41	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	
R2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15	
R35	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
R50	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
R3	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	
R31	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	14	
R40	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	13	
R19	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12	
R21	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	12	
R5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	11	
R38	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	11	
R29	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	10	
R30	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	10	
R9	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	9	
R20	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	9	
R42	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	9	
R44	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	9	
R6	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	
R8	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	8	
R34	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	8	
R47	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	8	
R15	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	7	
R18	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	7	
R43	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	7	
R45	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	7	
R52	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	7	
R7	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	6	
R48	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	6	
R1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5	
R14	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	5	
R39	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	5	
R46	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	
R10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
n Atas	13	13	13	12	13	13	7	12	12	12	14	14	11	13	14	14	12	14	11	7		
n Bawah	5	3	4	6	4	0	1	5	5	4	2	2	4	5	3	4	6	6	6	8		
N	14																					
Pa	0,929	0,929	0,929	0,857	0,929	0,929	0,500	0,857	0,857	0,857	1,000	0,786	0,929	1,000	1,000	0,857	1,000	0,786	0,500			
Pb	0,357	0,214	0,286	0,429	0,286	0,000	0,071	0,357	0,357	0,286	0,143	0,143	0,286	0,357	0,214	0,286	0,571	0,429	0,429	0,571		
DB	0,571	0,571	0,571	0,500	0,571	0,571	0,143	0,500	0,500	0,500	0,643	0,643	0,429	0,571	0,643	0,643	0,500	0,643	0,429	0,143	0,62	
Kriteria	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Kurang	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Kurang	Baik	

Contoh menghitung daya beda butir tes untuk soal nomor 1.

$$P_A = \frac{nB_A}{n_A} = \frac{13}{14} = 0,928$$

$$P_B = \frac{nB_B}{n_B} = \frac{5}{14} = 0,357$$

$$D_B = P_A - P_B$$

$$D_B = 0,929 - 0,357 = 0,571$$

Jadi daya beda tes untuk butir soal nomor 1 adalah baik.

Cara mencari tingkat daya beda tes jika $n = 20$ adalah sebagai berikut.

$$\sum D_B = 12,357$$

$$n = 20$$

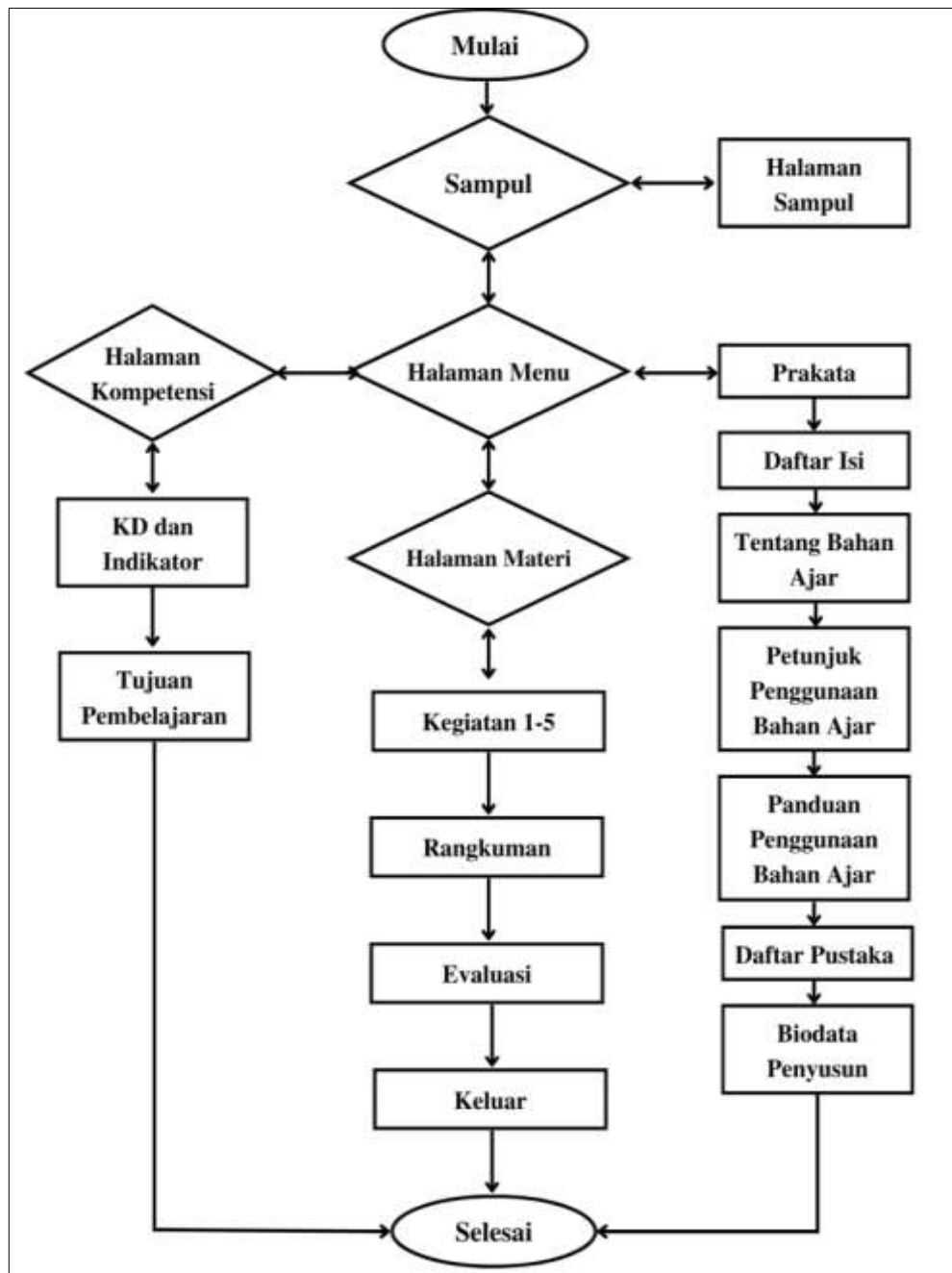
$$D_p = \frac{\sum D_B}{n}$$

$$D_p = \frac{12,357}{20} = 0,62$$

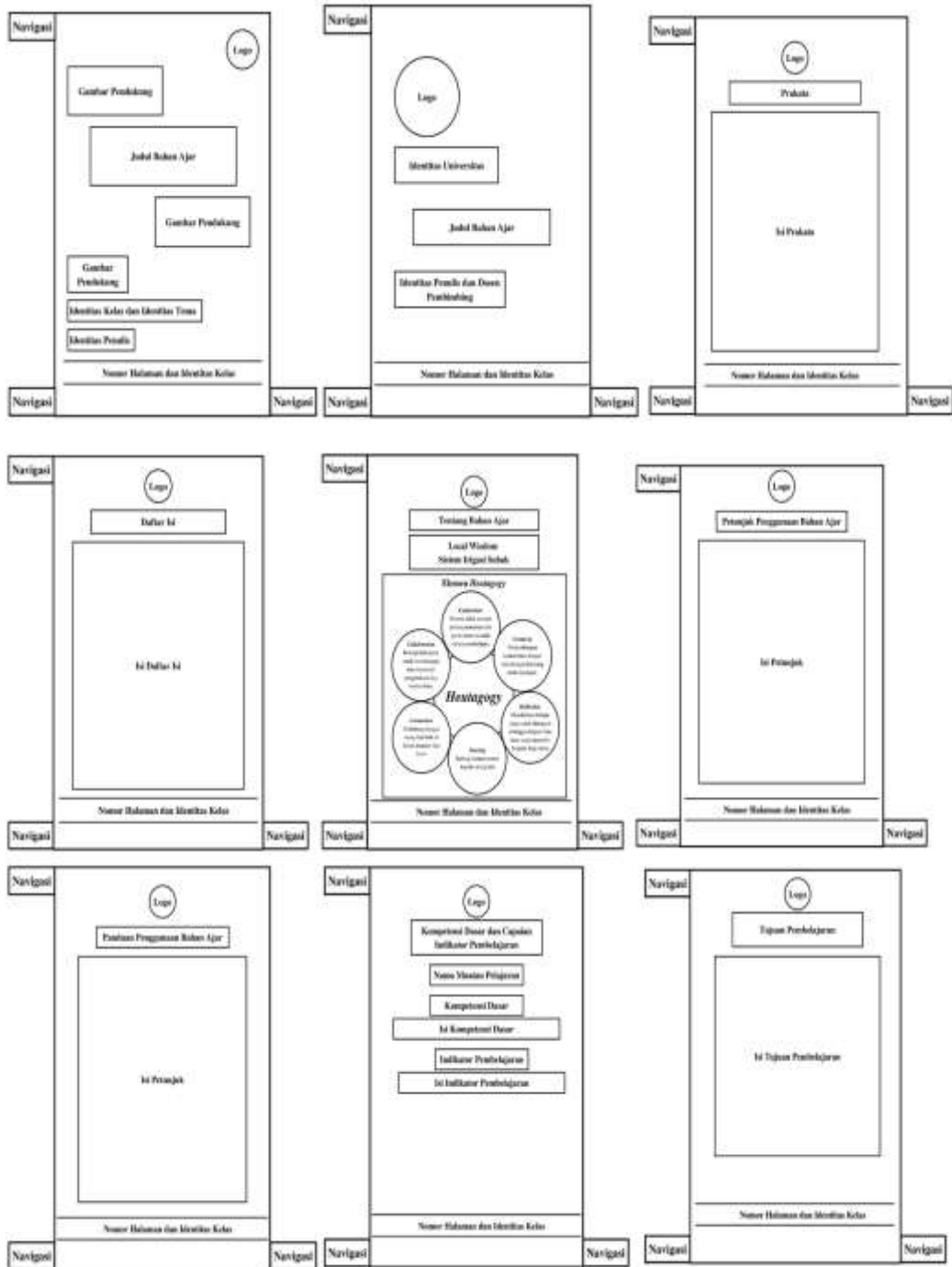
Jadi tingkat daya beda tes untuk soal di atas adalah baik.

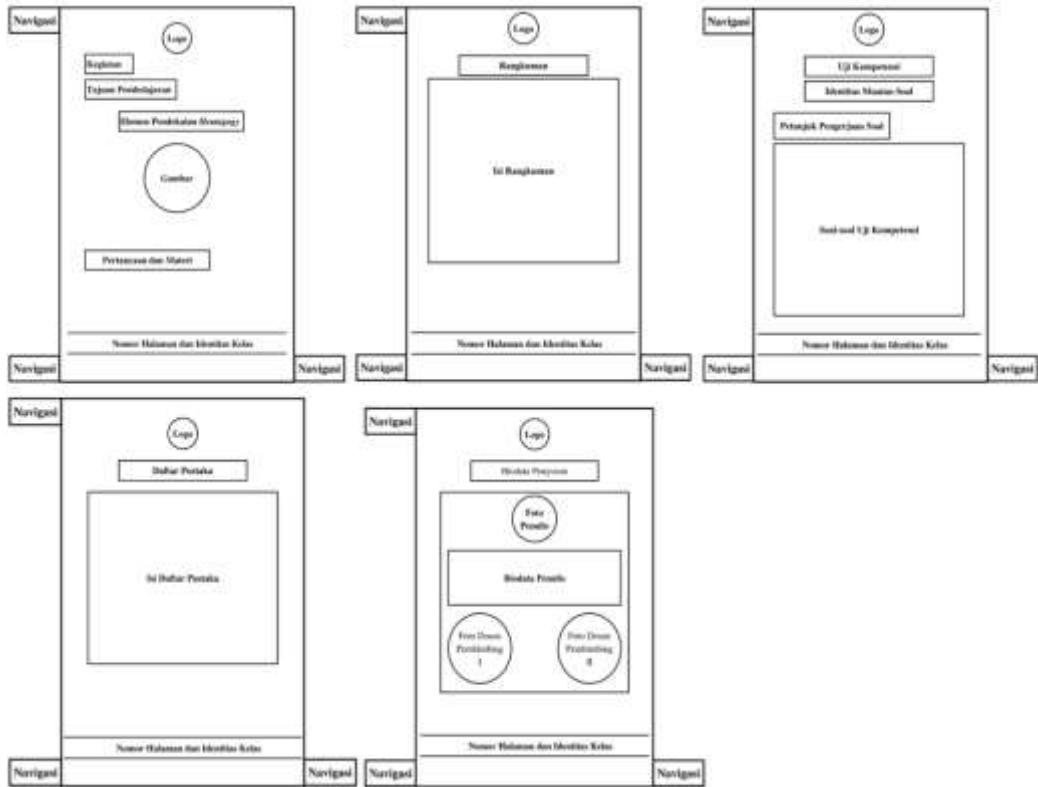


Lampiran 13. Rancangan *Flowchart* Bahan Ajar



Lampiran 14. Rancangan *Storyboard* Bahan Ajar





Lampiran 15. Hasil Uji Produk

**INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*/*) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
4 = Sangat Baik
3 = Baik
2 = Kurang Baik
1 = Tidak Baik
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket.
		1	2	3	4	
Aspek Tujuan						
1	Kejelasan dan keterukuran tujuan pembelajaran				✓	
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian pembelajaran.				✓	
3	Konsistensi antara tujuan pembelajaran dengan langkah-langkah kegiatan.				✓	
Aspek Sajian						
4	Sistematika penyajian langkah-langkah kegiatan.				✓	
5	Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan.			✓		
6	Pemberian motivasi kepada peserta didik.			✓		
Aspek Isi						
7	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.				✓	
8	Kejelasan petunjuk kegiatan bahan ajar.				✓	
9	Kejelasan langkah-langkah kegiatan.				✓	
10	Kesesuaian langkah-langkah				✓	



	pembelajaran.					
11	Kesesuaian dengan elemen pendekatan <i>heutagogy</i> .				✓	
12	Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah kegiatan.				✓	
Aspek Evaluasi						
13	Penarikan kesimpulan.				✓	
14	Pengadaan refleksi dan kesesuaian dengan langkah-langkah kegiatan.				✓	

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan desain pembelajaran dari bahan ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi
- Layak digunakan dengan revisi
- Tidak layak digunakan

Catatan/Komentar/Saran:

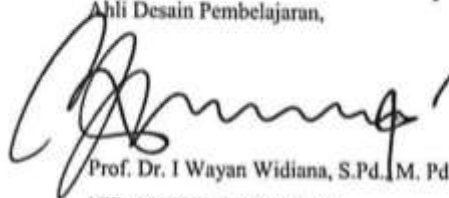
.....

.....

.....

.....

Singaraja,
Ahli Desain Pembelajaran,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M. Pd.
NIP. 198507052010121007



**INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*√*) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
4 = Sangat Baik
3 = Baik
2 = Kurang Baik
1 = Tidak Baik
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket.
		1	2	3	4	
Aspek Kurikulum						
1	Kejelasan identitas mata pelajaran.				√	
2	Kesesuaian indikator pencapaian kompetensi dengan kompetensi dasar.				√	
3	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator pencapaian kompetensi.				√	
4	Kesesuaian rumusan tujuan dengan pedoman ABCD (<i>Audience, Behavior, Condition, Degree</i>)				√	
Aspek Materi Pembelajaran						
5	Kesesuaian materi yang termuat dalam bahan ajar dengan tujuan pembelajaran.			√		
6	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan perkembangan kognitif siswa SD.			√		
7	Kesesuaian materi yang dimuat dalam bahan ajar dengan pembelajaran berbasis kearifan lokal Bali sistem subak.				√	
8	Penyajian materi dalam bahan ajar memuat nilai-nilai kearifan lokal Bali			√		

	sistem subak					
9	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar bersifat sistematis.			✓		
10	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar jelas.				✓	
11	Penyajian materi yang termuat dalam bahan ajar mudah dipahami.			✓		
Aspek Penggunaan Bahasa						
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat.				✓	
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik.				✓	
Aspek Evaluasi Pembelajaran						
14	Petunjuk pengerjaan soal pada bahan ajar mudah dipahami				✓	
15	Kesesuaian soal latihan dengan indikator pencapaian kompetensi pembelajaran				✓	

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pembelajaran dari bahan ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

Catatan/Komentar/Saran:

.....
.....
.....
.....

Singaraja,

Ahli Materi Pembelajaran,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP. 196012311986031022

**INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan bapak/ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
4 = Sangat Baik
3 = Baik
2 = Kurang Baik
1 = Tidak Baik
2. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan atau saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket.
		1	2	3	4	
Aspek Desain Media						
1	Kualitas sampul bahan ajar menarik.			✓		
2	Tampilan sampul bahan ajar terintegrasi kearifan lokal Bali sistem subak.				✓	
3	Keserasian warna pada tampilan sampul bahan ajar.			✓		
4	Kesesuaian ukuran/proporsi gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.				✓	
5	Kualitas gambar yang ditampilkan dalam bahan ajar.				✓	
6	Keterbacaan teks dalam bahan ajar.				✓	
7	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf pada bahan ajar.				✓	
8	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.				✓	
9	Kualitas dan daya tarik kombinasi warna yang digunakan pada bahan ajar.				✓	
10	Desain tampilan bahan ajar menarik.				✓	
11	Kesesuaian pengaturan jarak tiap kalimat yang disajikan dalam bahan ajar.				✓	
12	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar.			✓		

Aspek Penggunaan Bahasa					
13	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar mudah dipahami				✓
14	Ketepatan penulisan dan pemilihan bahasa yang digunakan dalam bahan ajar				✓
15	Kejelasan kata yang digunakan dalam bahan ajar				✓
Aspek Kemudahan Penggunaan					
16	Bahan ajar sangat mudah digunakan dalam proses pembelajaran				✓
17	Penggunaan bahan ajar mendukung proses pembelajaran				✓
18	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar				✓

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran dari bahan ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

Catatan/Komentar/Saran:

1. Teks & bar. latar pd cover lebih dikontraskan
2. Gambar diberi nomor dan judul
3. Teks pada dilampirkan gambar ilustrasi
4. Shoring ditempatkan dibagian atas

Singaraja,
Ahli Media Pembelajaran,



Dr. Made Tegeh, S.Pd., M. Pd.
NIP. 197108152001121001

Lampiran 16. Hasil Penarikan Respons Praktisi

INSTRUMEN UJI RESPONS PRAKTIKI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

- Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*/*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket.
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.				✓	
2	Kemudahan penggunaan bahan ajar.				✓	
3	Kemernarikan tampilan atau sajian bahan ajar.				✓	
4	Keterbacaan isi bahan ajar.			✓		
5	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar				✓	
Aspek Kualitas Isi Bahan Ajar						
6	Kualitas isi materi sesuai dengan kompetensi dasar.				✓	
7	Kualitas isi materi sesuai dengan indikator kompetensi.				✓	
8	Kualitas huruf yang digunakan dalam bahan ajar.				✓	
9	Kualitas isi materi dalam bahan ajar memuat nilai kearifan lokal Bali sistem subak			✓		
10	Kesesuaian bahasa dengan perkembangan kognitif siswa			✓		

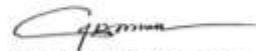
Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan desain pembelajaran dari bahan ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

Catatan/Komentar/Saran:

.....

Singaraja,
 Responden


 NI WAYAN CITRASMI, S. Pd.,
 NIP. 19940721 2022 21 2 009

INSTRUMEN UJI RESPONS PRAKTIKI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Petunjuk:

- Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket.
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Kejelasan petunjuk penggunaan bahan ajar.				✓	
2	Kemudahan penggunaan bahan ajar.				✓	
3	Kemenarikan tampilan atau sajian bahan ajar.				✓	
4	Keterbacaan isi bahan ajar.				✓	
5	Kesesuaian tata letak tulisan dan gambar dalam bahan ajar.				✓	
Aspek Kualitas Isi Bahan Ajar						
6	Kualitas isi materi sesuai dengan kompetensi dasar.				✓	
7	Kualitas isi materi sesuai dengan indikator kompetensi.				✓	
8	Kualitas huruf yang digunakan dalam bahan ajar.				✓	
9	Kualitas isi materi dalam bahan ajar memuat nilai kearifan lokal Bali sistem subak.				✓	
10	Kesesuaian bahasa dengan perkembangan kognitif siswa.		✓			

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan desain pembelajaran dari bahan ajar yang dikembangkan adalah

- Layak digunakan tanpa revisi
 Layak digunakan dengan revisi
 Tidak layak digunakan

Catatan/Komentar/Saran:

.....


.....

.....

.....

Singaraja,

Responden


 I. Gede Jaro Ariasa, S.Pd., M.Pd
 NIP.

Lampiran 17. Hasil Penarikan Respons Siswa

LEMBAR RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa : *Kd Remi September*
 No. Urut : *14*
 Kelas : *✓*
 Sekolah : *SD n 3 Patas*

Petunjuk:

- Berikanlah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.					✓
2	Tampilan bahan ajar menarik.					✓
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.					✓
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.					✓
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.					✓
Aspek Kualitas Bahan Ajar						
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan.					✓
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.					✓


Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

Singaraja, *12*, *Desember* 2022
 Responden

Kd Remi Setiawan

LEMBAR RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa : *Ritu Geshya Citra Pratiwi*
 No. Urut : *28*
 Kelas : *✓*
 Sekolah : *SDN 3 patas*

Petunjuk:

- Berikanlah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.					✓
2	Tampilan bahan ajar menarik.					✓
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.					✓
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.					✓
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.					✓
Aspek Kualitas Bahan Ajar						
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan.					✓
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.					✓

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

Singaraja, *12/11/2022*

Responden

Ritu
Ritu Geshya Citra Pratiwi

LEMBAR RESPON SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa : Ni Luh Yuli Anastini
 No. Urut : 21
 Kelas : V
 Sekolah : SD N 3 Patas

Petunjuk:

- Berikanlah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.				✓	
2	Tampilan bahan ajar menarik.				✓	
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.				✓	
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.				✓	
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.				✓	
Aspek Kualitas Bahan Ajar						
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan.				✓	
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.		✓			

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Desember 2022
 Responden

Luh Yuli Anastini
 Ni Luh Yuli Anastini

LEMBAR RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa : Ida Ayu Putri Reysa Candrawati
 No. Urut : 6
 Kelas : ✓
 Sekolah : Son 3 Patas

Petunjuk:

- Berikanlah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.				✓	
2	Tampilan bahan ajar menarik.			✓		
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.				✓	
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.				✓	
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.				✓	
Aspek Kualitas Bahan Ajar						
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan.				✓	
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.				✓	

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Desember 2022

Responden

Reysa Candrawati
Reysa Candrawati

LEMBAR RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa : *Kadek Lina Rispita*
 No. Urut : *4*
 Kelas : *V*
 Sekolah : *SD n 3 patas*

Petunjuk:

- Berikanlah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.				✓	
2	Tampilan bahan ajar menarik.			✓		
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.				✓	
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.				✓	
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.				✓	
Aspek Kualitas Bahan Ajar						
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan				✓	
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.				✓	

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, *12 Desi 2022*
 Responden

Rispita
Kadek Lina Rispita

LEMBAR RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa : Kadek Septa Gunawan
 No. Urut : 15
 Kelas : V
 Sekolah : SD n 3 patas

Petunjuk:

- Berikanlah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.				✓	
2	Tampilan bahan ajar menarik.				✓	
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.				✓	
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.				✓	
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.				✓	
Aspek Kualitas Bahan Ajar						
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan				✓	
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.				✓	

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12 Desember 2022

Responden

Septa

Septa Gunawan

LEMBAR RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa : Gele Riski Saputra
 No. Urut : 3
 Kelas : V
 Sekolah : SD N 3 Patas

Petunjuk:

- Berikanlah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.				✓	
2	Tampilan bahan ajar menarik.			✓		
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.				✓	
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.				✓	
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.				✓	
Aspek Kualitas Bahan Ajar						
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan.				✓	
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.		✓			

Catatan/Komentar/Saran:

Singaraja, 12 Desember 2022

Responden

Risk
Gele Riski Saputra

LEMBAR RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDERKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa : Eede Arta Wibawa
 No. Urut : 2
 Kelas : V
 Sekolah : SD N 3 patas

Petunjuk:

- Berikanlah tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.				✓	
2	Tampilan bahan ajar menarik.				✓	
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.				✓	
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.		✓			
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.				✓	
Aspek Kualitas Bahan Ajar						
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan				✓	
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.		✓			

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 12, 12, 2022
 Responden

Eede Arta Wibawa

LEMBAR RESPONS SISWA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MUATAN IPS BERPENDEKATAN
HEUTAGOGY BERBASIS KEARIFAN LOKAL BALI SISTEM SUBAK
SISWA KELAS V SD NEGERI 3 PATAS

Nama Siswa : *Kadek Ardiyasa*
 No. Urut : *7*
 Kelas : *V*
 Sekolah : *SD N 3 PATAS*

Petunjuk:

- Berikanlah tanda centang (*/*) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
 4 = Sangat Baik
 3 = Baik
 2 = Kurang Baik
 1 = Tidak Baik
- Siswa dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No	Indikator Penilaian	Penilaian				Ket
		1	2	3	4	
Aspek Sajian Bahan Ajar						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah.					✓
2	Tampilan bahan ajar menarik.					✓
3	Bahan ajar dapat saya gunakan untuk meningkatkan hasil belajar saya.					✓
4	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar.			✓		
5	Bahan ajar membuat saya lebih mudah memahami materi tentang kearifan lokal Bali sistem subak.					✓
Aspek Kualitas Bahan Ajar						
6	Kualitas materi yang tersedia pada bahan ajar sesuai dengan pokok bahasan					✓
7	Kualitas bahasa yang digunakan dalam bahan ajar bersifat komunikatif dan mudah dipahami.					✓

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, *Des. 17, 2022*
 Responden

Kadek Ardiyasa
Kadek Ardiyasa

Lampiran 18. Hasil Analisis Data (Uji T)

Hasil Analisis Data Uji Efektivitas Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan *Heutagogy* Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa Kelas V SD Negeri 3 Patas

1. Topik

Efektivitas Penggunaan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan *Heutagogy* Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Terhadap Hasil Belajar IPS Siswa Kelas V SD Negeri 3 Patas

2. Rumusan Masalah

Bagaimanakah efektivitas penggunaan bahan ajar muatan ips berpendekatan *heutagogy* berbasis kearifan lokal bali sistem subak terhadap hasil belajar IPS siswa kelas V SD Negeri 3 Patas

3. Tujuan Penelitian

Untuk menganalisis efektivitas penggunaan bahan ajar muatan IPS berpendekatan *heutagogy* berbasis kearifan lokal bali sistem subak terhadap hasil belajar IPS siswa kelas V SD Negeri 3 Patas

4. Hipotesis Penelitian

Terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar IPS peserta didik sebelum dan sesudah mengikuti pembelajaran dengan menggunakan bahan ajar muatan IPS berpendekatan *heutagogy* berbasis kearifan lokal bali sistem subak.

5. Hipotesis Statistik

H₀ : Tidak terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar IPS peserta didik sebelum dan sesudah mengikuti pembelajaran dengan menggunakan bahan ajar muatan IPS berpendekatan *heutagogy* berbasis kearifan lokal bali sistem subak.

$$(H_0: \mu_1 = \mu_2)$$

H_a : Terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar IPS peserta didik sebelum dan sesudah mengikuti pembelajaran dengan menggunakan bahan ajar muatan IPS berpendekatan *heutagogy* berbasis kearifan lokal bali sistem subak.

(Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$)

6. Desain Analisis Data

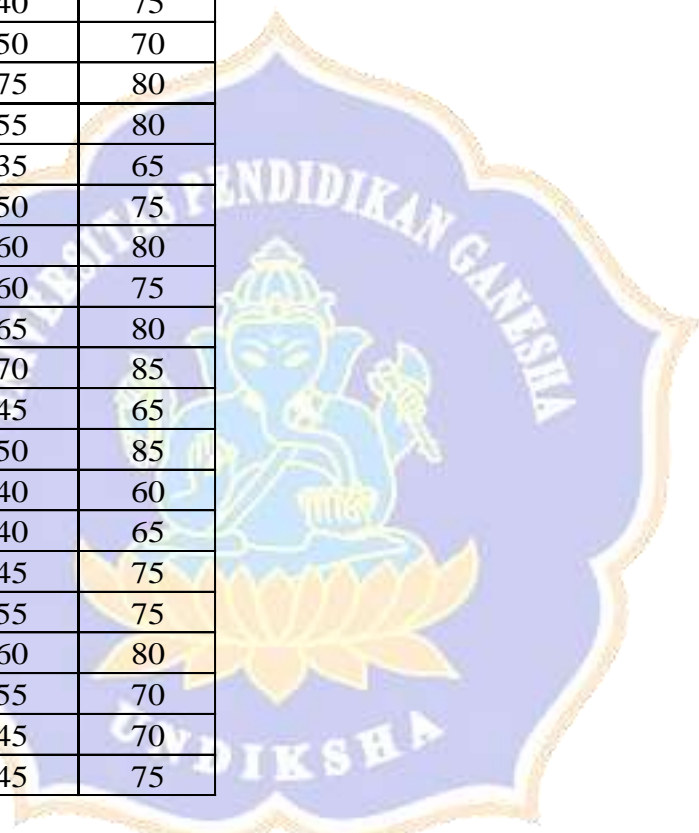
Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis *Paired Sample T-Test*/ Uji-t Sampel Berkorelasi, dengan desain sebagai berikut.

Sample	
<i>Pretest</i>	<i>Posttest</i>
Y ₁	Y ₂

7. Data Hasil Penelitian



No	Pretest	Posttest
1	55	80
2	65	85
3	55	85
4	70	85
5	65	95
6	45	75
7	50	75
8	55	80
9	40	70
10	55	75
11	40	75
12	50	70
13	75	80
14	55	80
15	35	65
16	50	75
17	60	80
18	60	75
19	65	80
20	70	85
21	45	65
22	50	85
23	40	60
24	40	65
25	45	75
26	55	75
27	60	80
28	55	70
29	45	70
30	45	75



8. Analisis Deskriptif Data Hasil Penelitian

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Pretest	Mean	53,1667	1,86442	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	49,3535	
		Upper Bound	56,9798	
	5% Trimmed Mean	52,9630		
	Median	55,0000		
	Variance	104,282		

	Std. Deviation	10,21184	
	Minimum	35,00	
	Maximum	75,00	
	Range	40,00	
	Interquartile Range	15,00	
	Skewness	,276	,427
	Kurtosis	-,587	,833
Posttest	Mean	76,3333	1,37576
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 73,5196 Upper Bound 79,1471	
	5% Trimmed Mean	76,2963	
	Median	75,0000	
	Variance	56,782	
	Std. Deviation	7,53536	
	Minimum	60,00	
	Maximum	95,00	
	Range	35,00	
	Interquartile Range	10,00	
	Skewness	,030	,427
	Kurtosis	,320	,833

9. Uji Prasyarat

(1) Uji Normalitas

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest	,129	30	,200*	,963	30	,366
Posttest	,163	30	,041	,955	30	,230

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan hasil analisis uji normalitas dengan menggunakan bantuan program IBM SPSS Statistics 22 for Windows, nilai signifikansi (Shapiro-Wilk) data pretest sebesar 0,366 dan data posttest sebesar 0,230. Berdasarkan hasil tersebut, dapat dilihat bahwa nilai Sig. > 0,05 untuk semua kelompok data.

Sehingga dapat disimpulkan bahwa kedua kelompok data tersebut **Berdistribusi Normal**

(2) Uji Homogenitas Varians

Test of Homogeneity of Variance

		Levene	df1	df2	Sig.
		Statistic			
Hasil Belajar IPS	Based on Mean	3,280	1	58	,075
	Based on Median	2,922	1	58	,093
	Based on Median and with adjusted df	2,922	1	55,589	,093
	Based on trimmed mean	3,338	1	58	,073

Berdasarkan hasil uji homogenitas varians di atas, nilai signifikansi pada kolom *Based on Mean* menunjukkan harga sebesar 0,075. Hasil ini menunjukkan harga signifikansi tersebut lebih besar dari 0,05 (jika menggunakan taraf signifikansi 5%) sehingga data hasil penelitian dinyatakan **homogen**.

Semua prasyarat analisis terkait dengan analisis *Paired Sample T-Test/ Uji-t Sampel Berkorelasi* telah terpenuhi, sehingga analisis *Paired Sample T-Test/ Uji-t Sampel Berkorelasi* dapat digunakan untuk menguji hipotesis penelitian ini.

10. Uji Hipotesis

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Hasil Belajar IPS	64,7500	60	14,68381	1,89567
	Kelas	1,5000	60	,50422	,06509

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Hasil Belajar IPS & Kelas	60	,796	,000

Paired Samples Test

		t	df	Sig.
Paired Differences				

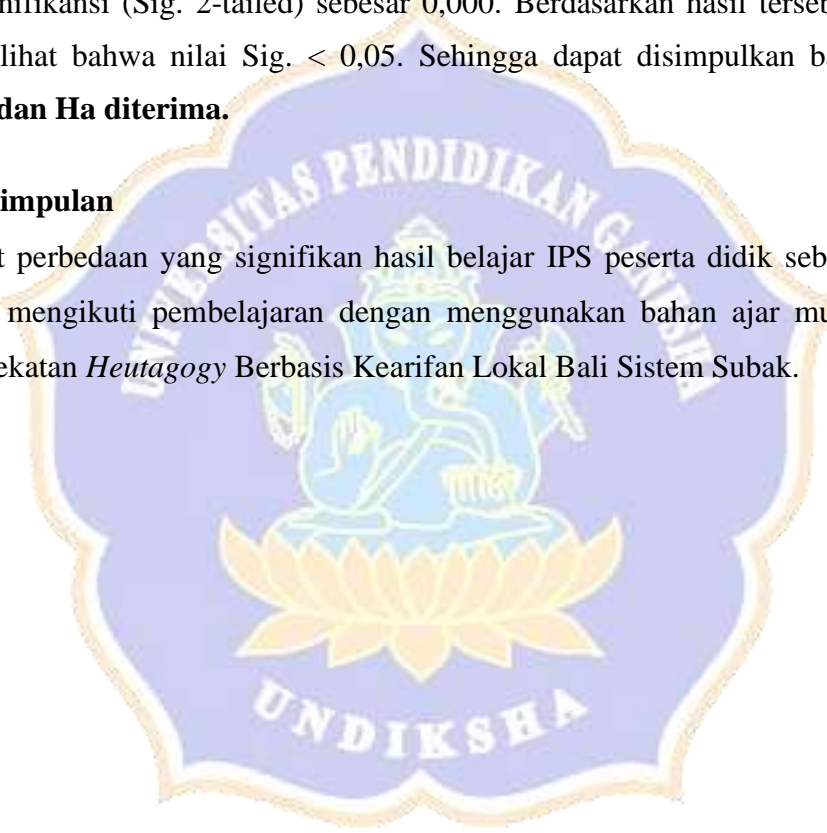
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference			Sig. (2-tailed)
				Lower	Upper		
Pair 1 Hasil Belajar IPS - Kelas	63,25000	14,28597	1,84431	59,55954	66,94046	34,295	59,000

Interpretasi:

Berdasarkan hasil analisis *Paired Sample T-Test/ Uji-t Sampel Berkorelasi* dengan menggunakan bantuan program *IBM SPSS Statistics 22 for Windows*, diperoleh nilai signifikansi (Sig. 2-tailed) sebesar 0,000. Berdasarkan hasil tersebut, dapat dilihat bahwa nilai Sig. < 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa **H₀ ditolak dan H_a diterima.**

11. Kesimpulan

Terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar IPS peserta didik sebelum dan sesudah mengikuti pembelajaran dengan menggunakan bahan ajar muatan IPS berpendekatan *Heutagogy* Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak.



Lampiran 19. Gambar Produk Bahan Ajar

Beberapa dokumentasi gambar Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan *Heutagogy* Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa Kelas V SD Negeri 3 Patas sebagai berikut.

Link Produk Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan *Heutagogy* Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa Kelas V SD Negeri 3 Patas dapat di akses melalui link berikut ini: <https://heyzine.com/flip-book/d8e4dd570c.html>



Lampiran 20. Dokumentasi Penelitian



Permohonan Izin
Observasi



Wawancara dengan
Guru Kelas V



Observasi



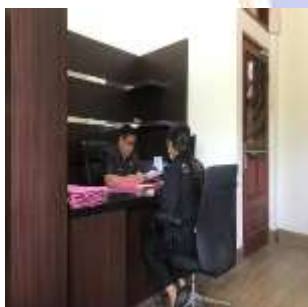
Observasi



Observasi



Uji Produk dengan Ahli
Desain Pembelajaran



Uji Produk dengan Ahli
Media Pembelajaran



Uji Produk dengan Ahli
Materi Pembelajaran



Pretest



Posttest



Respons Praktisi 1



Respons Praktisi 2



Uji Kelompok Kecil



Penarikan Respons
Siswa



Implementasi



Implementasi



Implementasi



Implementasi



Implementasi



Implementasi



Implementasi



RIWAYAT HIDUP



Ni Made Arini lahir di Klungkung pada tanggal 16 November 2000. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak I Ketut Sumitra dan Ibu Ni Wayan Sudiati. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Desa Tihingan, Kec Banjarangkan, Kab Klungkung, Prov Bali.

Penulis menyelesaikan Pendidikan dasar di SD Negeri 1 Tihingan dan lulus pada tahun 2013. Kemudian penulis melanjutkan sekolah menengah pertama di SMP Negeri 2 Banjarangkan dan lulus pada tahun 2016. Pada tahun 2019, penulis lulus dari SMA Negeri 1 Semarapura, jurusan Matematika Ilmu Alam (MIA). Kemudian, penulis melanjutkan studi ke Perguruan Tinggi Negeri, yaitu Universitas Pendidikan Ganesha, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Mulai Tahun 2019 sampai dengan penulisan skripsi yang berjudul Pengembangan Bahan Ajar Muatan IPS Berpendekatan *Heutagogy* Berbasis Kearifan Lokal Bali Sistem Subak Siswa Kelas V SD Negeri 3 Patas, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.