



LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Pengantar Pengumpulan Data atau Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2469/UN.48101/DT/2022
Hal : Pengumpulan Data

Singaraja, 29 September 2022

Yth. Kepala SD Negeri 1 Penarukan
di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Dosen Pembimbing 1: Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
Dosen Pembimbing 2: Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terimakasih.



An, Dekan
Wakil Dekan I,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 0710815200112101

Tembusan

1. Kasubag akademik FIP
2. Arsip

Lampiran 2. Surat Keterangan Melaksanakan Penelitian



**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 1 PENARUKAN**

Alamat : Jalan Setia Budi No. 60 Singaraja, Telpn : (0362) 3302674
email : sdn1penarukan.60@gmail.com

SURAT KETERANGAN

Nomor : 045.2/144/Pendas/2022

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : I Putu Bagiana, S.Pd
NIP : 19691212 200801 1 021
Pangkat/Gol : Penata, III/c
Jabatan : Kepala Sekolah
Tempat Tugas : SD Negeri 1 Penarukan

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan
Tempat Kuliah : Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar mahasiswa tersebut di atas telah melakukan kegiatan penelitian di kelas IV A dan kelas IV B untuk kepentingan penyusunan skripsi di SD Negeri 1 Penarukan.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 30 September 2022
Kepala SDN 1 Penarukan



I Putu Bagiana, S.Pd
NIP. 19691212 200801 1 021

Lampiran 3. Surat Pengantar Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 616/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Kisi-kisi, instrumen, dan lembar penilaian
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah
Dasar/Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Perangkat Pembelajaran *Berbasis Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Siswa Kelas 4 di SD Negeri 1 Penarukan.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


Des. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 616/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Kisi-kisi, instrumen, dan lembar penilaian
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa


Yth. Bapak Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (*sebagai judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah
Dasar/Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Perangkat Pembelajaran *Berbasis Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Siswa Kelas 4 di SD Negeri 1 Pamarukan.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


Dr. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 616/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Kisi-kisi, instrumen, dan lembar penilaian
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Drs. I Made Suarjana, M.Pd
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (*sebagai judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah
Dasar/Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Perangkat Pembelajaran *Berbasis Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Siswa Kelas 4 di SD Negeri 1 Pendarukan.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 616/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Kisi-kisi, instrumen, dan lembar penilaian
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah
Dasar/Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Siswa di SD Negeri 1 Penarukan.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 21 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 19601231198603102

Lampiran 4. Surat Keterangan Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP : 198507052010121007
Jabatan : Wakil Dekan 2 FIP Undiksha, Dosen Program Studi Pendidikan
Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu
Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dekan Pakar,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP. 198507052010121007



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 1971081520011121001
Jabatan : Wakil Dekan 1 FIP Undiksha, Dosen Program Studi Teknologi
Pendidikan, Jurusan Ilmu Pendidikan Psikologi dan Bimbingan,
Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 1971081520011121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomer 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP : 196012311986031022
Jabatan : Ketua Jurusan Pendidikan Dasar, Dosen Program Studi
Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar,
Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022
Dosen/Pakar,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198403272015041001
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 21 November 2022

Dosen/Pakar,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

Lampiran 5. Surat Pengantar Uji Produk



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 650/UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian Produk
Perihal : Permohonan Menilai Produk

Yth. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Perangkat Pembelajaran yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis
Phenomenon Based Learning untuk Meningkatkan
Kecakapan Multiliterasi Pada Siswa di SD Negeri 1
Pendarukan.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 7 Desember 2022

Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

Nomor :650 /UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian Produk
Perihal : Permohonan Menilai Produk

Yth. Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
di Singaraja


Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Perangkat Pembelajaran yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis
Phenomenon Based Learning untuk Meningkatkan
Kecakapan Multiliterasi Pada Siswa di SD Negeri 1
Pendarukan.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 7 Desember 2022

Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

Nomor :650 /UN48.10.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian Produk
Perihal : Permohonan Menilai Produk

Yth. Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
di Singaraja


Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Perangkat Pembelajaran yang telah dihasilkan oleh mahasiswa berikut.

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM : 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis
Phenomenon Based Learning untuk Meningkatkan
Kecakapan Multiliterasi Pada Siswa di SD Negeri 1
Penarukan.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 7 Desember 2022

Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

Lampiran 6. Surat Keterangan Uji Produk



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116
Website : www.fip.umdiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PRODUK

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001
Jabatan : Dosen Program Studi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu
Pendidikan, Psikologi dan Bimbingan Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Produk Ahli Media Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 7 Desember 2022
Ahli Media Pembelajaran,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PRODUK

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
NIP 198507052010121007
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Produk Ahli Desain Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 8 Desember 2022

Ahli Desain Pembelajaran,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198507052010121007

KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116
Website : www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PRODUK

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP 196012311986031022
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Made Selly Handayani Putri
NIM 1911031023
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Produk Ahli Materi Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 7 Desember 2022
Ahli Materi Pembelajaran,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

Lampiran 7. Instrumen Uji Judges

**KISI-KISI INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN
(Modul Ajar)**

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir
1.	Perumusan Tujuan Pembelajaran	a. Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan materi dan capaian pembelajaran.	1,2
		b. Kesesuaian indikator ketercapaian tujuan pembelajaran dengan materi dan capaian pembelajaran.	3,4
		c. Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator ketercapaian tujuan pembelajaran.	5
2.	Pemilihan Sumber Belajar	a. Kesesuaian sumber belajar dengan materi dan capaian pembelajaran.	6,7
3.	Pemilihan Pendekatan, Model, dan Metode Pembelajaran	a. Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan materi dan capaian pembelajaran.	8,9
		b. Kesesuaian model pembelajaran dengan materi dan capaian pembelajaran.	10,11
		c. Kesesuaian metode pembelajaran dengan materi dan capaian pembelajaran.	12,13
		d. Kesesuaian antara pendekatan, model, dan metode pembelajaran.	14
4.	Apersepsi	a. Kesesuaian pertanyaan pemantik dengan materi pembelajaran.	15
5.	Penyampaian Materi / Isi Pembelajaran	a. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan capaian pembelajaran	16
		b. Kesesuaian materi yang disampaikan dengan tujuan pembelajaran.	17
		c. Kesesuaian fenomena yang disampaikan dengan materi pembelajaran.	18
		d. Kesesuaian materi dengan langkah-langkah pembelajaran.	19

		e. Langkah-langkah pembelajaran dan penyampaian materi mampu memotivasi siswa.	20
6.	Pemberian materi dan kegiatan tambahan (peningkatan kacakapan multiliterasi)	Ketepatan dalam menghubungkan materi pembelajaran dengan ilmu pengetahuan umum lainnya.	21
7.	Bahasa	a. Penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar.	22
		b. Penggunaan kalimat yang efektif dan mudah dipahami.	23



**KUESIONER VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN
(Modul Ajar)**

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Perumusan Tujuan Pembelajaran						
1.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan materi pembelajaran.					
2.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan capaian pembelajaran.					
3.	Kesesuaian indikator ketercapaian tujuan pembelajaran dengan materi pembelajaran.					
4.	Kesesuaian indikator ketercapaian tujuan pembelajaran dengan capaian pembelajaran.					
5.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator ketercapaian tujuan pembelajaran.					
Pemilihan Sumber Belajar						

6.	Kesesuaian sumber belajar dengan materi pembelajaran.					
7.	Kesesuaian sumber belajar dengan capaian pembelajaran.					
Pemilihan Pendekatan, Model, dan Metode Pembelajaran						
8.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan materi pembelajaran.					
9.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan capaian pembelajaran.					
10.	Kesesuaian model pembelajaran dengan materi pembelajaran.					
11.	Kesesuaian model pembelajaran dengan capaian pembelajaran.					
12.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan materi pembelajaran.					
13.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.					
14.	Kesesuaian antara pendekatan, model, dan metode pembelajaran.					
Apersepsi dan <i>Diagnostic Assessment</i>						
15.	Kesesuaian pertanyaan pemantik dengan materi pembelajaran.					
Penyampaian Materi/Isi Pembelajaran						
16.	Kesesuaian materi yang disampaikan dengan capaian pembelajaran					
17.	Kesesuaian materi yang disampaikan dengan tujuan pembelajaran.					
18.	Kesesuaian fenomena yang disampaikan dengan materi pembelajaran.					
19.	Kesesuaian materi dengan langkah-langkah pembelajaran.					

20.	Langkah-langkah pembelajaran dan penyampaian materi mampu memotivasi siswa.					
Pemberian pembelajaran atau materi tambahan untuk meningkatkan kecakapan multiterasi.						
21.	Ketepatan dalam menghubungkan materi pembelajaran dengan ilmu pengetahuan umum lainnya.					
Bahasa						
22.	Penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar.					
23.	Penggunaan kalimat yang efektif dan mudah dipahami					

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

.....

.....

.....

.....

KISI-KISI KUISIONER AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
(Modul Ajar)

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir
1	Format Modul Ajar	a. Komponen Modul ajar	1,2,3
		b. Runtutan Isi	4
2.	Perumusan Tujuan Pembelajaran	a. Kejelasan dan keterukuran indikator ketercapaian tujuan pembelajaran	5
		b. Kesesuaian indikator ketercapaian dengan capaian pembelajaran	6
		c. Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator ketercapaian dan perkembangan siswa.	7,8
3.	Penentuan Sumber Belajar	a. Kesesuaian sumber belajar dengan tujuan dan indikator ketercapaian tujuan pembelajaran	9
		b. Kesesuaian sumber belajar dengan materi dan karakteristik siswa.	10,11
4.	Penentuan Strategi Pembelajaran	a. Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan tujuan dan materi pembelajaran.	12,13
		b. Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan model pembelajaran	14
		c. Kesesuaian metode pembelajaran dengan pendekatan dan model pembelajaran	15
		d. Kesesuaian metode pembelajaran dengan karakteristik siswa.	16
5.	Langkah-langkah Pembelajaran	a. Kegiatan pembukaan (menyiapkan siswa, apersepsi, dan penyampaian tujuan pembelajaran)	17,18,19
		b. Kesesuaian skenario pembelajaran dengan metode pembelajaran	20
		c. Penyelipan materi tambahan tentang 6 literasi (multiliterasi)	21

		d. Kesesuaian skenario pembelajaran dengan sintaks <i>Phenomenon Based Learning</i> .	22
		e. Keruntutan skenario pembelajaran	23
		f. Kesesuaian langkah pembelajaran dengan alokasi waktu.	24
		g. Kegiatan penutup (penarikan kesimpulan dan refleksi).	25,26



KUESIONER AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

(Modul Ajar)

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Format Modul Ajar						
1.	Kelengkapan dan kejelasan cover. (berisi fase dan kelas, muatan pelajaran, materi pelajaran, dan pertemuan)					
2.	Kelengkapan komponen modul ajar. (terdiri dari elemen, capaian pembelajaran, tujuan pembelajaran, indikator ketercapaian tujuan pembelajaran, sumber belajar, bahan ajar, media pembelajaran, strategi pembelajaran, sarana dan prasarana, serta langkah-langkah kegiatan dan penilaian).					
3.	Modul pembelajaran dilengkapi dengan <i>Assessment Diagnostik</i> dan panduan penilaiannya.					

4.	Keruntutan isi modul ajar.					
Perumusan Tujuan Pembelajaran						
5.	Kejelasan dan keterukuran indikator ketercapaian tujuan pembelajaran.					
6.	Kesesuaian rumusan indikator ketercapaian dengan capaian pembelajaran yang telah ditetapkan.					
7.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator ketercapaian yang telah dirumuskan.					
8.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan tingkat perkembangan siswa.					
Penentuan Sumber Belajar						
9.	Kesesuaian sumber belajar dengan tujuan dan indikator ketercapaian tujuan pembelajaran					
10.	Kesesuaian sumber belajar dengan materi pembelajaran.					
11.	Kesesuaian sumber belajar dengan karakteristik siswa					
Penentuan Strategi Pembelajaran						
12.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.					
13.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan materi pembelajaran.					
14.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan model pembelajaran					
15.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan pendekatan dan model pembelajaran					

16.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan karakteristik siswa.					
Langkah-langkah Pembelajaran						
17.	Kegiatan pembukaan menyiapkan siswa secara fisik maupun mental sebelum memulai kegiatan pembelajaran.					
18.	Pemberian apersepsi dan <i>assessment diagnostic</i>					
19.	Penyampaian tujuan pembelajaran					
20.	Kesesuaian skenario pembelajaran dengan metode pembelajaran					
21.	Penyelipan materi di kelas 3 (Penanganan <i>Learning Loss</i>)					
22.	Kesesuaian skenario pembelajaran dengan sintaks <i>Phenomenon Based Learning</i> .					
23.	Keruntutan skenario pembelajaran					
24.	Kesesuaian langkah pembelajaran dengan alokasi waktu.					
25.	Ketepatan penarikan kesimpulan					
26.	Pelaksanaan refleksi kegiatan pembelajaran					

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar

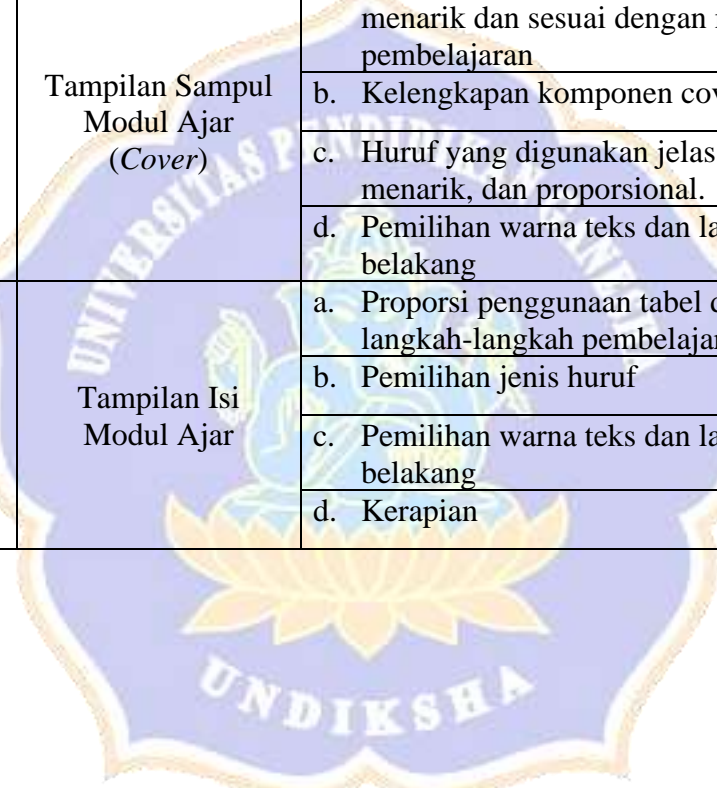
harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

.....
.....
.....

KISI-KISI INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

(Modul Ajar)

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir
1.	Tampilan Sampul Modul Ajar (Cover)	a. Desain cover dibuat dengan menarik dan sesuai dengan materi pembelajaran	1,2
		b. Kelengkapan komponen cover	3
		c. Huruf yang digunakan jelas, menarik, dan proporsional.	4,5
		d. Pemilihan warna teks dan latar belakang	6
2.	Tampilan Isi Modul Ajar	a. Proporsi penggunaan tabel dalam langkah-langkah pembelajaran.	7
		b. Pemilihan jenis huruf	8
		c. Pemilihan warna teks dan latar belakang	9
		d. Kerapian	10



KUESIONER AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

(Modul Ajar)

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 6. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 7. Skor 2 : Kurang Valid
 8. Skor 3 : Cukup Valid
 9. Skor 4 : Valid
 10. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		4	3	2	1	5
Tampilan Sampul Modul Ajar (Cover)						
1.	Desain <i>cover</i> dibuat dengan menarik.					
2.	Kesesuaian antara tema desain <i>cover</i> dengan materi pembelajaran.					
3.	Kelengkapan komponen <i>cover</i> modul ajar.					
4.	Pemilihan huruf yang menarik dan mudah dibaca.					
5.	Penggunaan ukuran huruf untuk judul, sub judul, dan teks lainnya proporsional.					
6.	Kesesuaian pemilihan warna teks dengan latar belakang.					
Tampilan Isi Modul Ajar						

7.	Ukuran tabel dalam langkah-langkah pembelajaran proporsional.					
8.	Pemilihan huruf yang menarik dan mudah dibaca.					
9.	Kesesuaian pemilihan warna teks dengan latar belakang.					
10.	Kerapian					

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

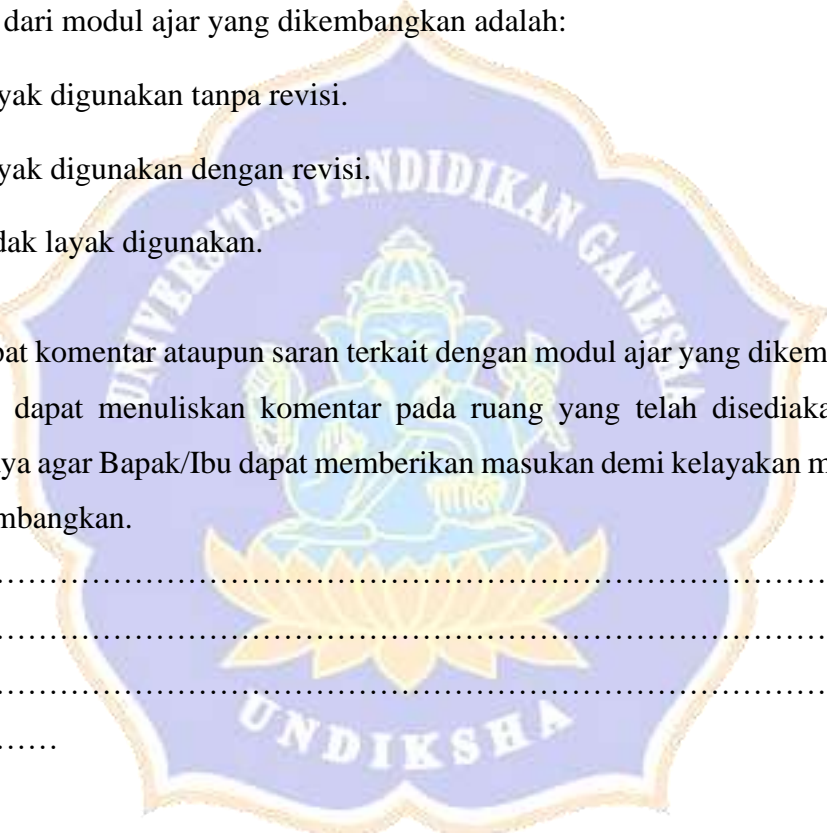
Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

.....

.....

.....

.....



**KISI-KISI KUESIONER AHLI MATERI PEMBELAJARAN
(LKPD)**

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir
1.	Tujuan	a. Kesesuaian tujuan LKPD dengan materi pembelajaran.	1
		b. Kesesuaian tujuan LKPD dengan capaian pembelajaran.	2
		c. Konsistensi antara tujuan LKPD dengan langkah-langkah kegiatan.	3
2.	Isi	a. Kesesuaian kegiatan yang dilakukan dalam LKPD dengan materi pembelajaran.	4
		b. Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan materi pembelajaran	5
		c. Kesesuaian fenomena yang disampaikan dalam LKPD materi pembelajaran.	6
		d. Langkah-langkah pembelajaran dan penyampaian materi mampu memotivasi siswa.	7
3.	Bahasa	a. Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan karakteristik peserta didik.	8
		b. Ketepatan penulisan ejaan pada LKPD.	9
		c. Penggunaan bahasa yang efektif, efisien, dan mudah dipahami,	10,11
		d. Penggunaan kalimat persuasif.	12

KUESIONER AHLI MATERI PEMBELAJARAN

(LKPD)

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Tujuan						
1.	Kesesuaian tujuan LKPD dengan materi pembelajaran					
2.	Kesesuaian tujuan LKPD dengan capaian pembelajaran.					
3.	Konsistensi antara tujuan LKPD dengan langkah-langkah kegiatan.					
Isi						
4.	Kesesuaian kegiatan yang dilakukan dalam LKPD dengan materi pembelajaran					
5.	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan materi pembelajaran					

6.	Kesesuaian fenomena yang disampaikan dengan materi pembelajaran.					
7.	Langkah-langkah pembelajaran dan penyampaian materi mampu memotivasi siswa.					
Bahasa						
8.	Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan karakteristik peserta didik.					
9.	Ketepatan penulisan ejaan pada LKPD.					
10.	Penggunaan bahasa yang efektif, efisien, dan mudah dipahami,					
11.	Penggunaan kalimat yang mudah dipahami.					
12.	Penggunaan kalimat persuasif.					

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

.....

.....

.....

.....

**KISI-KISI KUESIONER AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
(LKPD)**

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir
1.	Tujuan	a. Kejelasan dan keterukuran tujuan LKPD.	1
		b. Kesesuaian tujuan LKPD dengan capaian pembelajaran.	2
		c. Konsistensi antara tujuan LKPD dengan langkah-langkah kegiatan.	3
2.	Sajian	a. Sistematika penyajian langkah-langkah kegiatan.	4
		b. Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan dan lembar kerja.	5
		c. Pemberian motivasi kepada peserta didik.	6
3.	Isi	a. Kejelasan petunjuk penggunaan LKPD.	7
		b. Kejelasan petunjuk kegiatan.	8
		c. Kejelasan langkah-langkah kegiatan.	9
		d. Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan tujuan pembelajaran.	10
		e. Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan sintaks <i>Phenomenon Based Learning</i> .	11

		f. Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah kegiatan.	12
4.	Evaluasi	a. Penarikan Kesimpulan	13
		b. Pengadaan fekleksi dan kesesuaiannya dengan langkah-langkah kegiatan.	14,15



**KUESIONER AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
(LKPD)**

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 6. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 7. Skor 2 : Kurang Valid
 8. Skor 3 : Cukup Valid
 9. Skor 4 : Valid
 10. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Tujuan						
1.	Kejelasan dan keterukuran tujuan LKPD.					
2.	Kesesuaian tujuan LKPD dengan capaian pembelajaran.					
3.	Konsistensi antara tujuan LKPD dengan langkah-langkah kegiatan.					
Sajian						
4.	Sistematika penyajian langkah-langkah kegiatan.					
5.	Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan dan lembar kerja.					
6.	Pemberian motivasi kepada peserta didik.					
Isi						

7.	Kejelasan petunjuk penggunaan LKPD					
8.	Kejelasan petunjuk kegiatan.					
9.	Kejelasan langkah-langkah kegiatan.					
10.	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan tujuan pembelajaran.					
11.	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan sintaks <i>Phenomenon Based Learning</i> .					
12.	Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah kegiatan.					
Evaluasi						
13.	Penarikan Kesimpulan					
14.	Pengadaan refleksi					
15.	Kesesuaiannya poin-poin refleksi dengan langkah-langkah kegiatan.					

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

.....

.....

.....

.....

**KISI-KISI KUESIONER AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
(LKPD)**

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir
1.	Tampilan Sampul LKPD (<i>Cover</i>)	a. Desain cover dibuat dengan menarik dan sesuai dengan kegiatan dalam LKPD.	1,2
		b. Kelengkapan komponen cover LKPD.	3
		c. Huruf yang digunakan jelas, menarik, dan proporsional.	4,5
		d. Pemilihan warna teks dan latar belakang.	6
2.	Tampilan Isi LKPD	a. Variasi penyampaian petunjuk penggunaan LKPD.	7
		b. Variasi dan tata letak penyajian tabel, bagan, dan <i>shape</i> .	8,9
		c. Pemilihan huruf dan ukurannya.	10,11
		d. Pemilihan warna teks dan latar belakang.	12
		e. Kerapian.	13

KUESIONER AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

(LKPD)

Petunjuk Pengisian:

- d. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- e. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 11. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 12. Skor 2 : Kurang Valid
 13. Skor 3 : Cukup Valid
 14. Skor 4 : Valid
 15. Skor 5 : Sangat valid
- f. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Tampilan Sampul LKPD (Cover)						
1.	Desain cover dibuat dengan menarik dan sesuai dengan kegiatan dalam LKPD					
2.	Kelengkapan komponen cover LKPD.					
3.	Desain cover sesuai dengan kegiatan dalam LKPD.					
4.	Huruf yang digunakan jelas dan menarik,					
5.	Ukuran huruf judul, sub judul, dan uraian lainnya proporsional.					
6.	Ketepatan pemilihan warna teks dan latar belakang					
Tampilan Isi LKPD						

7.	Variasi penyampaian petunjuk penggunaan LKPD.					
8.	Variasi penyajian tabel, bagan, dan <i>shape</i> .					
9.	Tata letak penyajian tabel, bagan, dan <i>shape</i> proporsional.					
10.	Penggunaan jenis huruf yang menarik dan mudah dibaca.					
11.	Ukuran teks proporsional.					
12.	Pemilihan warna teks dan latar belakang.					
13.	Kerapian.					

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

.....

.....

.....

.....

KISI-KISI KUESIONER PRAKTISI (GURU)

(Modul Ajar)

Aspek	Indikator	Nomor Butir Instrumen
Daya Tarik dan Kebermanfaatan	Daya Tarik Modul Ajar	1,2,3,4
	Kemudahan penggunaan Modul Ajar.	5,6,7,8,9
	Manfaat Modul Ajar.	10,11,12,13



KUESIONER PRAKTISI (GURU)

(Modul Ajar)

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Kemenarikan						
1.	Kemenarikan desain cover modul ajar.					
2.	Kelengkapan komponen modul ajar. (terdiri dari elemen, capaian pembelajaran, tujuan pembelajaran, indikator ketercapaian tujuan pembelajaran, sumber belajar, bahan ajar, media pembelajaran, strategi pembelajaran, sarana dan prasarana, langkah-langkah pembelajaran, dan penilaian).					
3.	Keterbacaan rupa huruf pada modul ajar.					
4.	Kemenarikan kombinasi warna dalam modul ajar.					
Kemudahan Penggunaan						

5.	Efisiensi penggunaan modul ajar dalam pembelajaran.					
6.	Kemudahan memahami langkah-langkah pembelajaran.					
7.	Kepraktisan penyajian langkah-langkah pembelajaran.					
8.	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan pada modul ajar.					
9.	Kejelasan uraian komponen dan langkah-langkah pembelajaran.					
Manfaat Modul Ajar						
10.	Modul ajar membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran dengan materi “Tumbuhan, Sumber Kehidupan di Bumi”					
11.	Modul ajar dapat digunakan sebagai pedoman pelaksanaan pembelajaran.					
12.	Modul ajar membantu pengenalan peserta didik terhadap fenomena di lingkungan sekitar.					
13.	Modul ajar membantu mengatasi <i>learning loss</i> dengan penyelipan materi di kelas 3.					

Berdasarkan penilaian /Ibu di atas, maka secara umum penilaian kepraktisan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

.....
.....
.....
.....



KISI-KISI KUESIONER KEPRAKTISAN LKPD

Aspek	Indikator	Nomor Butir Instrumen
Daya Tarik dan kebermanfaatan	Daya Tarik LKPD.	1,2,3,5
	Kemudahan penggunaan LKPD.	6,7,8,9,10,11
	Manfaat LKPD.	12,13,14,15



KUESIONER PRAKTISI (GURU)

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Kemearikan						
1.	Kemearikan desain cover LKPD.					
2.	Kemearikan desain isi LKPD					
3.	Kemearikan dan variasi penyajian gambar, tabel, bagan, dan <i>shape</i> dalam LKPD.					
4.	Keterbacaan rupa huruf pada LKPD.					
5.	Kemearikan kombinasi warna dalam modul ajar.					
Kemudahan Penggunaan						
6.	Efisiensi penggunaan LKPD dalam pembelajaran.					
7.	Kejelasan petunjuk penggunaan LKPD.					

8.	Kemudahan memahami langkah-langkah kegiatan.					
9.	Kepraktisan penyajian langkah-langkah kegiatan dan refleksi.					
10.	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan pada LKPD.					
11.	Kejelasan uraian langkah-langkah kegiatan.					
Manfaat						
12.	LKPD dapat membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran dengan materi “Tumbuhan, Sumber Kehidupan di Bumi”					
13.	LKPD dapat digunakan sebagai sarana pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran.					
14.	LKPD membantu mengorganisasi peserta didik untuk mencapai tujuan pembelajaran					
15.	LKPD membantu mengatasi <i>learning loss</i> dengan penyelipan materi di kelas 3.					

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kepraktisan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar

harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

.....
.....
.....
.....



Uji Efektifitas

KISI KISI SOAL *POSTTEST*

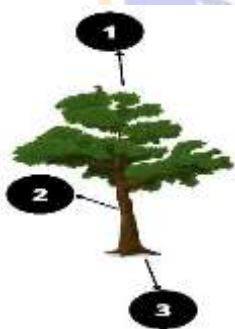
Capaian Pembelajaran Fase B / Kelas 4	Materi	Indikator Soal	Dimensi Kognitif	Jumlah Soal	Nomor Soal
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<p>a. Di akhir fase ini, peserta didik mengamati fenomena dan peristiwa secara sederhana dengan menggunakan pancaindra dan dapat mencatat hasil pengamatannya. Dengan menggunakan panduan, peserta didik mengidentifikasi pertanyaan yang dapat diselidiki secara ilmiah dan membuat prediksi berdasarkan pengetahuan yang dimiliki sebelumnya. Peserta didik juga membuat rencana dan melakukan langkah-langkah operasional untuk menjawab pertanyaan yang diajukan berdasarkan panduan tertentu. Peserta didik menggunakan alat dan bahan yang sesuai dengan mengutamakan</p>	<p>Unit 1 Tumbuhan, Sumber Kehidupan di Bumi</p>	1. Membedakan tumbuhan, hewan, dan manusia berdasarkan cara mencari makan.	C2	1	1
		2. Mengidentifikasi bagian tubuh tumbuhan.	C1	2	2 & 3
		3. Menjelaskan fungsi bagian tubuh tumbuhan	C1	4	4,5,6,&7
		4. Mengidentifikasi jenis-jenis akar	C1	1	8
		5. Menjelaskan arti fotosintesis	C2	1	9
		6. Menganalisis kebutuhan tumbuhan untuk melakukan fotosintesis	C4	1	10
		7. Menganalisis dampak fotosintesis terhadap lingkungan.	C4	2	11 & 12
		8. Mengidentifikasi kaitan fotosintesis dengan makhluk hidup lainnya.	C1	1	13
		9. Menganalisis bagian-bagian bunga.	C4	1	14
		10. Mengidentifikasi fungsi bagian-bagian bunga.	C1	1	15
		11. Menjelaskan peran serangga dalam proses penyerbukan	C2	1	16

<p>keselamatan serta menggunakan alat bantu pengukuran untuk mendapatkan data yang akurat.</p> <p>b. Peserta didik mengorganisasikan data dalam bentuk tabel dan grafik sederhana untuk menyajikan data dan mengidentifikasi pola. Peserta didik juga membandingkan antara hasil pengamatan dengan prediksi dan memberikan alasan yang bersifat ilmiah serta mengevaluasi kesimpulan melalui perbandingan dengan teori yang ada. Peserta didik mampu menunjukkan kelebihan dan kekurangan proses penyelidikan. Selanjutnya peserta didik mengomunikasikan hasil penyelidikan secara verbal dan tertulis dalam berbagai format.</p>	12. Menganalisis macam-macam cara penyebaran biji.	C4	1	17
	13. Mengidentifikasi peran makhluk hidup lain dan komponen abiotik dalam perkembangan tumbuhan.	C1	1	18
	14. Menganalisis peran makhluk hidup lain dalam perkembangan tumbuhan	C4	1	19
	15. Membedakan perbedaan pertumbuhan tanaman yang cukup sinar matahari dengan yang tidak cukup mendapatkan sinar matahari.	C2	1	20
Total			20	

A. Instrumen Uji Efektivitas Produk

SOAL POSTTEST

1. Hewan dan manusia mampu mencari makanannya sendiri dengan memanfaatkan alam entah itu sayuran maupun daging untuk di konsumsi, sedangkan tumbuhan memiliki caratersendiri untuk mendapatkan makanan yaitu.....
 - a. Mendapatkan makanan dari manusia berupa pupuk
 - b. Menyerap Mineral dari tanah
 - c. Menyerap nutrisi dari tanaman lain
 - d. Meproduksi makanannya sendiri melalui proses fotosintesis
2. Hewan, manusia, dan tumbuhan memiliki bagian tubuh yang berbeda beda, tumbuhanmemiliki bagian tubuh antara lain.....
 - a. Kepala, tangan dan Kaki
 - b. Batang, Akar dan Kepala
 - c. Akar, Batang, dan Daun
 - d. Bunga, Buah, dan Biji
3. Perhatikan gambar di bawah ini!



- Bagian tubuh tumbuhan yang ditunjukkan oleh nomor 3.....
- a. Akar
 - b. Batang
 - c. Daun
 - d. Buah
4. Bagian tumbuhan yang merupakan tempat dilakukannya proses fotosintesis adalah.....
 - a. Bunga
 - b. Daun
 - c. Batang
 - d. Akar
 5. Fungsi dari batang pada tumbuhan tebu adalah sebagai....
 - a. Memasak
 - b. Menyimpan air

- c. Menyerap air
 - d. Menyimpan cadangan makanan
6. Berikut ini adalah fungsi akar tumbuhan, Kecuali.....
- a. Menyerap air dan zat hara
 - b. Menyerap cahaya matahari
 - c. Memperkokoh tumbuhan
 - d. Menjadi alat pernapasan
7. Bagian tubuh tumbuhan pada singkong yang berfungsi untuk menyimpan cadanganmakanan adalah....
- a. Daun
 - b. Bunga
 - c. Akar
 - d. Batang
8. Contoh Tumbuhan dibawah ini yang memiliki akar serabut adalah ...
- a. Mangga, Durian dan Jagung
 - b. Mangga, Rambutan dan Jambu
 - c. Kelapa, Salak dan Pisang
 - d. Padi, Bawang dan Manggis
9. Proses yang dilakukan tumbuhan untuk dapat menghasilkan makanannya sendiri danmengakibatkan atau menghasilkan zat hijau daun (klorofil) disebut dengan proses.....
- a. Penyerbukan
 - b. Perkembangbiakan
 - c. Berbunga
 - d. Fotosintesis
10. Perhatikan Tabel di bawah ini!

No	Komponen
1	Oksigen
2	Karbondioksida
3	Cahaya Matahari
4	Air
5	Tanah

Komponen-komponen yang diperlukan tumbuhan untuk melakukan fotosintesis ditunjukkanoleh nomor. . .

- a. 1,3,dan 5
- b. 2,3 dan 4
- c. 2,4,dan 5

d. 1,3,4 dan 5

11. Perhatikan gambar di bawah ini (Untuk soal 11 & 12)



Pernyataan berikut yang sesuai dengan kedua gambar di atas yaitu. . .

- Tempat 1 menghasilkan banyak karbondioksida
 - Lebih banyak cahaya matahari di tempat 2
 - Ketersediaan oksigen lebih banyak di tempat 1
 - Karbohidrat sulit dicari di tempat 2
12. Pada gambar 1 menunjukkan bahwa tumbuhan dapat memberikan suasana sejuk lain karenatumbuhan dapat menghasilkan....
- Karbon dioksida
 - Udara
 - Angin
 - Oksigen
13. Manusia memiliki ketergantungan terhadap tumbuhan dikarenakan tumbuhan memiliki berbagai manfaat untuk makhluk hidup lain, adapun manfaat tumbuhan terhadap kehidupanmakhluk lain antara lain, kecuali.....
- Oksigen digunakan manusia untuk bernapas
 - Bagian batang tumbuhan digunakan sebagai bahan bangunan
 - Karbon dioksida digunakan hewan untuk bernapas
 - Bagian tubuh tumbuhan tertentu digunakan sebagai bahan masakan oleh manusia
14. Perhatikan gambar dibawah ini!



Gambar yang ditunjukkan pada nomor 1 merupakan bagian bunga.....

- a. Batang
 - b. Kelopak bunga
 - c. Benang sari
 - d. Putik
15. Benang sari pada bunga berfungsi sebagai....
- a. alat perkembangbiakan (kelamin jantan)
 - b. penyerbukan
 - c. alat perkembiakan (kelamin betina)
 - d. penyimpan makanan
16. Peristiwa menempelnya serbuk sari di kepala putik, disebut.....
- a. Penyerbukan
 - b. Perkembangbiakan
 - c. Persilangan
 - d. Pergabungan
17. Serangga dapat membantu proses penyerbukan dengan cara...
- a. Menghisap sari bunga
 - b. Memakan mahkota bunga
 - c. Membawa benang sari ke putik bunga
 - d. Melindungi bunga dari hama lain.
18. Komponen Abiotik yang membantu penyebaran biji pada tumbuhan adalah.....
- a. Air, Lebah, dan kupu-kupu
 - b. Tanah, Angin, dan Lebah
 - c. Air, Angin, dan Tanah
 - d. Lebah, Serangga, dan Kupu-kupu
19. Devi sangat menyukai tanaman, suatu ketika Devi ingin menambah jumlah tanamannya dengan cara “Stek” dan cara ini berhasil dan membuahakan hasil. Dari kegiatan Devi tersebut dapat disimpulkan bahwa Devi melakukan kegiatan untuk membantu tumbuhan dalam proses....
- a. Fotosintesis
 - b. Berkembangbiak
 - c. Penyerbukan
 - d. Penanaman kembali
20. Cahaya matahari mempengaruhi pertumbuhan tanaman. Pernyataan berikut yang menunjukkan perbedaan antara tanaman yang memperoleh sinar matahari yang cukup dengan tanaman yang tidak memperoleh sinar matahari yang cukup, yaitu...
- a. Tumbuhan yang mendapat sinar matahari yang cukup tumbuh dengan batanglebih kokoh.
 - b. Tumbuhan yang tidak mendapat sinar matahari yang cukup tumbuh

- pendek.
- c. Tumbuhan yang tidak mendapat sinar matahari yang cukup memiliki daun yang besar.
 - d. Tumbuhan yang tidak mendapat sinar matahari tumbuh lamb



Lampiran 8. Hasil Uji Instrumen Judges I

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

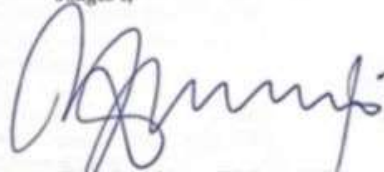
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		

18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

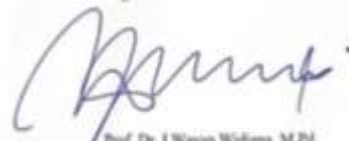
A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I.



Prof. Dr. I Wayan Wiliana, M.Pd.

NIP. 198307052010121007

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Materi Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

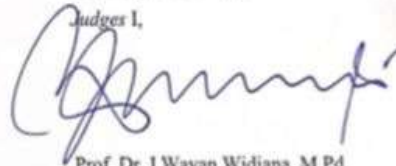
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		

19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

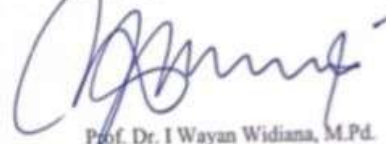
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges 1,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

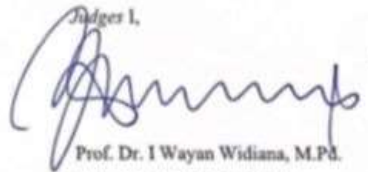
LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - c. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I.



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507012016121007

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

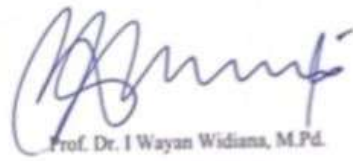
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges 1,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Audges I,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP. 198507052010121007

C. Lembar Penilaian *Judges* Instrumen Uji Efektivitas Produk

LEMBAR PENILAIAN
Instrumen Uji Efektivitas (*Posttest*)

A. Petunjuk

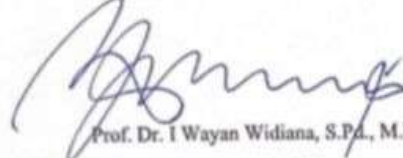
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 8 Desember 2022

Judges I,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198507052010121007

Lampiran 9. Hasil Uji Instrumen Judges II

LEMBAR PENILAIAN Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantukannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		Dibatal
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		

18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Dr. Made Teguh, S.Pd., M.Pd

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Singaraja, 17 November 2022
Judges II,



Dr. Y Made Teguh, S.Pd., M.Pd
NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Materi Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		
12.	√		
13.	√		
14.	√		
15.	√		
16.	√		
17.	√		
18.	√		

19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		Ganti : Kesesuaian instrumen sesuai tujuan pembelajaran

14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - c. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd
NIP. 197108152001121001

C. Lembar Penilaian *Judges* Instrumen Uji Efektivitas Produk

LEMBAR PENILAIAN
Instrumen Uji Efektivitas (*Posttest*)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Dr. Made Teguh, S.Pd., M.Pd
NIP. 197108152001121001

Lampiran 10. Hasil Uji Instrumen Judges III

LEMBAR PENILAIAN

Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "v" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif:
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat menuliskannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		

18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		

Singaraja, 17 November 2022
Aulger III,


Dr. I Made Sauryana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd

NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Materi Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		

28	✓		
29	✓		
30	✓		
31	✓		
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		

Magelang, 17 November 2020
Julius D.


Drs. Mulyo Sutopo, M.Pd
NIP. 196211171960001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		
12.	√		
13.	√		

14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III.



Drs. I Made Suarjana, M.Pd

NIP. 196012311986031022

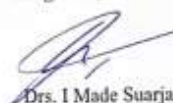
LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - c. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd

NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		
12.	√		
13.	√		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd

NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN
Keterampilan Penilaian (Keterampilan)

A. Tujuan

1. Dapat/nya diandaikan untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian sesuai dan dan akurat.
 - a. Baik/nya : Jika hasil penilaian sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Baik/nya : Jika hasil penilaian tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat error atau masalah, dapat/nya dapat menguraikannya pada kolom keterangan.

No Pertanyaan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Baik/nya	Tidak Baik/nya	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Praktisi (Guru)


A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022
Judges III,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

C. Lembar Penilaian *Judges* Instrumen Uji Efektivitas Produk

LEMBAR PENILAIAN
Instrumen Uji Efektivitas (*Posttest*)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 17 November 2022.

Judges III,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

Lampiran 11. Hasil Uji Instrumen Judges IV

LEMBAR PENILAIAN

Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantukannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		

18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001



LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		

11.	✓		
12.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Materi Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		

19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - c. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantukannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		

Suganya, 7 Desember 2022
Judge IV.



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd./NIP.
198403272015041001



LEMBAR PENILAIAN
Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bagai/ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bagai/ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 7 Desember 2022

Judge IV,



Gele Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272012041001

C. Lembar Penilaian Judges Instrumen Uji Efektivitas Produk

LEMBAR PENILAIAN
Instrumen Uji Efektivitas (Posttest)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat sumbu atau rusak, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaja, 21 November 2022
Judge IV.



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198405272015041001

Lampiran 12. Perhitungan Validitas Isi Instrumen

Perhitungan Validitas Isi Kuesioner Validitas Materi Pembelajaran Modul Ajar

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	1	1	1	1	4	1.00	Valid
2	1	1	1	1	4	1.00	Valid
3	1	1	1	1	4	1.00	Valid
4	1	1	1	1	4	1.00	Valid
5	1	1	1	1	4	1.00	Valid
6	1	1	1	1	4	1.00	Valid
7	1	1	1	1	4	1.00	Valid
8	1	1	1	1	4	1.00	Valid
9	1	1	1	1	4	1.00	Valid
10	1	1	1	1	4	1.00	Valid
11	1	1	1	1	4	1.00	Valid
12	1	1	1	1	4	1.00	Valid
13	1	1	1	1	4	1.00	Valid
14	1	1	1	1	4	1.00	Valid
15	1	1	1	1	4	1.00	Valid
16	1	1	1	1	4	1.00	Valid
17	1	1	1	1	4	1.00	Valid
18	1	1	1	1	4	1.00	Valid
19	1	1	1	1	4	1.00	Valid
20	1	1	1	1	4	1.00	Valid
21	1	1	1	1	4	1.00	Valid
22	1	1	1	1	4	1.00	Valid
23	1	1	1	1	4	1.00	Valid
ΣCVR						23.00	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai CVR sebesar 23.00. Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$
$$CVI = \frac{23.00}{23} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrumen memenuhi syarat yang sangat baik.

Perhitungan Validitas Isi Kuesioner Validitas Desain Pembelajaran Modul Ajar

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	1	1	1	1	4	1.00	Valid
2	1	1	1	1	4	1.00	Valid
3	1	1	1	1	4	1.00	Valid
4	1	1	1	1	4	1.00	Valid
5	1	1	1	1	4	1.00	Valid
6	1	1	1	1	4	1.00	Valid
7	1	1	1	1	4	1.00	Valid
8	1	1	1	1	4	1.00	Valid
9	1	1	1	1	4	1.00	Valid
10	1	1	1	1	4	1.00	Valid
11	1	1	1	1	4	1.00	Valid
12	1	1	1	1	4	1.00	Valid
13	1	1	1	1	4	1.00	Valid
14	1	1	1	1	4	1.00	Valid
15	1	1	1	1	4	1.00	Valid
16	1	1	1	1	4	1.00	Valid
17	1	1	1	1	4	1.00	Valid
18	1	1	1	1	4	1.00	Valid
19	1	1	1	1	4	1.00	Valid
20	1	1	1	1	4	1.00	Valid
21	1	1	1	1	4	1.00	Valid
22	1	1	1	1	4	1.00	Valid
23	1	1	1	1	4	1.00	Valid
24	1	1	1	1	4	1.00	Valid
25	1	1	1	1	4	1.00	Valid
26	1	1	1	1	4	1.00	Valid
						26.00	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai CVR sebesar 26.00. Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{26.00}{26} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrumen memenuhi syarat yang sangat baik.

Perhitungan Validitas Isi Kuesioner Validitas Media Pembelajaran Modul Ajar

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	1	1	1	1	4	1.00	Valid
2	1	1	1	1	4	1.00	Valid
3	1	1	1	1	4	1.00	Valid
4	1	1	1	1	4	1.00	Valid
5	1	1	1	1	4	1.00	Valid
6	1	1	1	1	4	1.00	Valid
7	1	1	1	1	4	1.00	Valid
8	1	1	1	1	4	1.00	Valid
9	1	1	1	1	4	1.00	Valid
10	1	1	1	1	4	1.00	Valid
						10.00	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai CVR sebesar 10.00. Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{10,00}{10} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrumen memenuhi syarat yang sangat baik

Perhitungan Validitas Isi Kuesioner Validitas Materi Pembelajaran LKPD

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	1	1	1	1	4	1.00	Valid

2	1	1	1	1	4	1.00	Valid
3	1	1	1	1	4	1.00	Valid
4	1	1	1	1	4	1.00	Valid
5	1	1	1	1	4	1.00	Valid
6	1	1	1	1	4	1.00	Valid
7	1	1	1	1	4	1.00	Valid
8	1	1	1	1	4	1.00	Valid
9	1	1	1	1	4	1.00	Valid
10	1	1	1	1	4	1.00	Valid
11	1	1	1	1	4	1.00	Valid
12	1	1	1	1	4	1.00	Valid
						12.00	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai CVR sebesar 12.00. Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVR = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVR = \frac{12.00}{12} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrumen memenuhi syarat yang sangat baik.

Perhitungan Validitas Isi Kuesioner Validitas Desain Pembelajaran LKPD

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	1	1	1	1	4	1.00	Valid
2	1	1	1	1	4	1.00	Valid
3	1	1	1	1	4	1.00	Valid
4	1	1	1	1	4	1.00	Valid
5	1	1	1	1	4	1.00	Valid
6	1	1	1	1	4	1.00	Valid
7	1	1	1	1	4	1.00	Valid
8	1	1	1	1	4	1.00	Valid
9	1	1	1	1	4	1.00	Valid
10	1	1	1	1	4	1.00	Valid
11	1	1	1	1	4	1.00	Valid

12	1	1	1	1	4	1.00	Valid
13	1	1	1	1	4	1.00	Valid
14	1	1	1	1	4	1.00	Valid
15	1	1	1	1	4	1.00	Valid
						15.00	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai CVR sebesar 15.00. Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{15.00}{15} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrumen memenuhi syarat yang sangat baik.

Perhitungan Validitas Isi Kuesioner Validitas Media Pembelajaran LKPD

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	1	1	1	1	4	1.00	Valid
2	1	1	1	1	4	1.00	Valid
3	1	1	1	1	4	1.00	Valid
4	1	1	1	1	4	1.00	Valid
5	1	1	1	1	4	1.00	Valid
6	1	1	1	1	4	1.00	Valid
7	1	1	1	1	4	1.00	Valid
8	1	1	1	1	4	1.00	Valid
9	1	1	1	1	4	1.00	Valid
10	1	1	1	1	4	1.00	Valid
11	1	1	1	1	4	1.00	Valid
12	1	1	1	1	4	1.00	Valid
13	1	1	1	1	4	1.00	Valid
						13.00	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai CVR sebesar 13.00. Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{13.00}{13} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrumen memehuni syarat yang sangat baik.

Perhitungan validitas isi instrumen kuesioner praktisi modul ajar

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	1	1	1	1	4	1.00	Valid
2	1	1	1	1	4	1.00	Valid
3	1	1	1	1	4	1.00	Valid
4	1	1	1	1	4	1.00	Valid
5	1	1	1	1	4	1.00	Valid
6	1	1	1	1	4	1.00	Valid
7	1	1	1	1	4	1.00	Valid
8	1	1	1	1	4	1.00	Valid
9	1	1	1	1	4	1.00	Valid
10	1	1	1	1	4	1.00	Valid
11	1	1	1	1	4	1.00	Valid
12	1	1	1	1	4	1.00	Valid
13	1	1	1	1	4	1.00	Valid
ΣCVR						13	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai ΣCVR sebesar 13.00 Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{13.00}{13} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrumen memehuni syarat yang sangat baik.

Perhitungan validitas isi instrumen kuesioner praktisi LKPD

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	1	1	1	1	4	1.00	Valid
2	1	1	1	1	4	1.00	Valid
3	1	1	1	1	4	1.00	Valid
4	1	1	1	1	4	1.00	Valid
5	1	1	1	1	4	1.00	Valid
6	1	1	1	1	4	1.00	Valid
7	1	1	1	1	4	1.00	Valid
8	1	1	1	1	4	1.00	Valid
9	1	1	1	1	4	1.00	Valid
10	1	1	1	1	4	1.00	Valid
11	1	1	1	1	4	1.00	Valid
12	1	1	1	1	4	1.00	Valid
13	1	1	1	1	4	1.00	Valid
14	1	1	1	1	4	1.00	Valid
15	1	1	1	1	4	1.00	Valid
ΣCVR						15	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai ΣCVR sebesar 15.00 . Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{15.00}{15} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrument memenuhi syarat yang sangat baik.

Sampel	Nomor Butir Soal																				Skor	Skor ²	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
S1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	100	
S2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	15	225
S3	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15	225	
S4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	17	289	
S5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	9	81	
S6	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	36	
S7	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	36	
S8	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	49	
S9	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	7	49	
S10	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	16	
S11	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	289	
S12	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	225	
S13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	324	
S14	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	6	36	
S15	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	9	81	
S16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	324	
S17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	324	
S18	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5	25	
S19	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	11	121	
S20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	12	144	
S21	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11	121	
S22	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	256	
S23	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18	324	
S24	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17	289	
S25	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	225	
S26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	17	289	
S27	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	256	
S28	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	15	225	
S29	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5	25		
S30	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	11	121	
S31	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	12	144	
S32	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17	289	
S33	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	289	
S34	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	25	
S35	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	12	144	
S36	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	256	
S37	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	15	225	
S38	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	10	100	
S39	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	36	
S40	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	4	16	
S41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17	289	
Jumlah	33	32	29	26	19	32	15	29	32	26	19	21	18	28	20	29	30	29	15	15	497	6943	
Nilai p	0,635	0,615	0,558	0,500	0,365	0,615	0,288	0,558	0,615	0,500	0,365	0,404	0,346	0,538	0,385	0,558	0,577	0,558	0,288	0,288			
Nilai q	0,365	0,385	0,442	0,500	0,635	0,385	0,712	0,442	0,385	0,500	0,635	0,596	0,654	0,462	0,615	0,442	0,423	0,442	0,712	0,712			
p x q	0,232	0,236686	0,247	0,250	0,232	0,237	0,205	0,246672	0,237	0,250	0,232	0,241	0,226	0,248521	0,237	0,247	0,244	0,247	0,205	0,205			
Σpq	4,705																						
k	20																						
Vtot	22,96																						
Reabilitas	0,837																						
Keterangan	Derajat Reabilitas Sangat Tinggi																						

	Sampel	Nomor Butir Soal																				Skor
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Kelompok Atas	S13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	
	S17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
	S16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
	S23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18
	S4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	17
	S11	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
	S24	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17
	S26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	17
	S33	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
	S41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17
	S32	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17
	S22	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16
S27	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
S36	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	
S2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	
S3	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15	
S12	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	
S25	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	
S28	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	15	
S37	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	15	
S20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	12	
S31	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	12	
S35	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	12	
S19	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	11	
S21	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11	
S30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	11	
S1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	
S38	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	10	
S5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	9	
S15	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	9	
S9	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	7	
S8	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	
S6	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
S7	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	
S14	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	6	
S29	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5	
S39	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	6	
S18	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5	
S34	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
S40	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	4	
S10	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
n Atas	11	11	11	10	10	11	7	9	10	11	7	10	7	11	8	11	11	10	6	9	191	
n Bawah	6	5	2	4	0	5	1	4	5	4	1	0	2	2	1	2	5	4	0	1	54	
N	11																					
Rata2 Atas	1	1	1	0,90909	0,90909	1	0,63636	0,81818	0,90909	1	0,63636	0,90909	0,63636	1	0,72727	1	1	0,90909	0,54545	0,81818		
Rata2 Bawah	0,54545	0,45455	0,18182	0,36364	0	0,45455	0,09091	0,36364	0,45455	0,36364	0,09091	0	0,18182	0,18182	0,09091	0,18182	0,45455	0,36364	0	0,09091		
DB	0,45455	0,54545	0,81818	0,54545	0,90909	0,54545	0,54545	0,45455	0,45455	0,63636	0,54545	0,90909	0,45455	0,81818	0,63636	0,81818	0,54545	0,54545	0,54545	0,72727		
Kriteria	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	

Lampiran 14. Uji Validitas Produk Ahli Materi

**INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN PENGEMBANGAN
PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *PHENOMENON BASED LEARNING*
UNTUK MENINGKATKAN KECAKAPAN MULTILITERASI PADA SISWA
KELAS IV DI SD NEGERI 1 PENARUKAN**

**KUESIONER VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN
(MODUL AJAR)**

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Perumusan Tujuan Pembelajaran						
1.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.	√				
2.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	√				
3.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan indikator ketercapaian tujuan pembelajaran	√				
4.	Kesesuaian indikator ketercapaian tujuan pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	√				
5.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator ketercapaian tujuan pembelajaran.	√				

Pemilihan Sumber Belajar						
6.	Kesesuaian sumber belajar dengan materi pembelajaran.	✓				
7.	Kesesuaian sumber belajar dengan capaian pembelajaran.	✓				
Pemilihan Pendekatan, Model, dan Metode Pembelajaran						
8.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan materi pembelajaran.	✓				
9.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	✓				
10.	Kesesuaian model pembelajaran dengan materi pembelajaran.	✓				
11.	Kesesuaian model pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	✓				
12.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan materi pembelajaran.	✓				
13.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	✓				
14.	Kesesuaian antara pendekatan, model, dan metode pembelajaran.		✓			
Apersepsi dan <i>Diagnostic Assessment</i>						
15.	Kesesuaian pertanyaan pemantik dengan materi pembelajaran.	✓				
Penyampaian Materi/Isi Pembelajaran						
16.	Kesesuaian materi yang disampaikan dengan capaian pembelajaran	✓				
17.	Kesesuaian materi yang disampaikan dengan tujuan pembelajaran.	✓				
18.	Kesesuaian fenomena yang disampaikan dengan materi pembelajaran.	✓				
19.	Kesesuaian materi dengan langkah-langkah pembelajaran.		✓			

20.	Langkah-langkah pembelajaran dan penyampaian materi mampu memotivasi siswa.	✓				
Pemberian pembelajaran atau materi tambahan untuk meningkatkan kecakapan multiterasi.						
21.	Ketepatan dalam menghubungkan materi pembelajaran dengan ilmu pengetahuan umum lainnya.	✓				
Bahasa						
22.	Penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓				
23.	Penggunaan kalimat yang efektif dan mudah dipahami	✓				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
 Layak digunakan dengan revisi.
 Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

.....
.....

Singaraja, 7 Desember 2022

Ahli Materi Pembelajaran

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP 196012311986031022

**INSTRUMEN VALIDASI MATERI PEMBELAJARAN PENGEMBANGAN
PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *PHENOMENON BASED LEARNING*
UNTUK MENINGKATKAN KECAKAPAN MULTILITERASI PADA SISWA
KELAS IV DI SD NEGERI 1 PENARUKAN**

KUESIONER AHLI MATERI PEMBELAJARAN

(LKPD)

Petunjuk Pengisian:

- d. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- e. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid
- f. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Tujuan						
1.	Kesesuaian tujuan LKPD dengan materi pembelajaran	✓				
2.	Kesesuaian tujuan LKPD dengan capaian pembelajaran.	✓				
3.	Konsistensi antara tujuan LKPD dengan langkah-langkah kegiatan.	✓				
Isi						
4.	Kesesuaian kegiatan yang dilakukan dalam LKPD dengan materi pembelajaran	✓				

5.	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan materi pembelajaran		✓			
6.	Kesesuaian fenomena yang disampaikan dengan materi pembelajaran.	✓				
7.	Langkah-langkah pembelajaran dan penyampaian materi mampu memotivasi siswa.		✓			
Bahasa						
8.	Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan karakteristik peserta didik.	✓				
9.	Ketepatan penulisan ejaan pada LKPD.	✓				
10.	Penggunaan bahasa yang efektif, efisien, dan mudah dipahami,	✓				
11.	Penggunaan kalimat yang mudah dipahami.	✓				
12.	Penggunaan kalimat persuasif.	✓				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

.....

Singaraja, 7 Desember 2022

Ahli Materi Pembelajaran



Dr. I Made Suarjana, M.Pd.
 NIP 196012311986031022

Lampiran 15. Uji Validitas Produk Ahli Desain Pembelajaran

**INSTRUMEN VALIDASI DESAIN PEMBELAJARAN PENGEMBANGAN
PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *PHENOMENON BASED LEARNING*
UNTUK MENINGKATKAN KECAKAPAN MULTILITERASI PADA SISWA
KELAS IV DI SD NEGERI 1 PENARUKAN**

**KUESIONER AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
(MODUL AJAR)**

Petunjuk Pengisian :

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat kementar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Format Modul Ajar						
1.	Kelengkapan dan kejelasan cover. (berisi fase dan kelas, muatan pelajaran, materi pelajaran, dan pertemuan).	✓				
2.	Kelengkapan komponen modul ajar. (terdiri dari elemen, capaian pembelajaran, tujuan pembelajaran, indikator ketercapaian tujuan pembelajaran, sumber belajar, bahan ajar, media pembelajaran, strategi pembelajaran, sarana dan prasarana, serta langkah-langkah kegiatan dan penilaian).	✓				

3.	Modul pembelajaran dilengkapi dengan <i>Assesment Diagnostik</i> dan panduan penilaiannya.	✓				
4.	Keruntutan isi modul ajar.	✓				
Perumusan Tujuan Pembelajaran						
5.	Kejelasan dan keterukuran indikator ketercapaian tujuan pembelajaran.	✓				
6.	Kesesuaian rumusan indikator ketercapaian dengan capaian pembelajaran yang telah ditetapkan.	✓				
7.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator ketercapaian yang telah dirumuskan.	/				
8.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan tingkat perkembangan siswa.	✓				
Penentuan Sumber Belajar						
9.	Kesesuaian sumber belajar dengan tujuan dan indikator ketercapaian tujuan pembelajaran.	✓				
10.	Kesesuaian sumber belajar dengan materi pembelajaran.	/				
11.	Kesesuaian sumber belajar dengan karakteristik siswa.	✓				
Penentuan Strategi Pembelajaran						
12.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.		✓			
13.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan materi pembelajaran.	✓				
14.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan model pembelajaran.		/			



15.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan pendekatan dan model pembelajaran	√-				
16.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan karakteristik siswa.	√				
Langkah-langkah Pembelajaran						
17.	Kegiatan pembuka menyiapkan siswa secara fisik maupun mental sebelum memulai kegiatan pembelajaran.		√			
18.	Pemberian apersepsi dan <i>assessment diagnostic</i>	√				
19.	Penyampaian tujuan pembelajaran		√			
20.	Kesesuaian skenario pembelajaran dengan metode pembelajaran		√			
21.	Perencanaan materi dan kegiatan tambahan untuk memperluas wawasan (Multiliterasi)		√			
22.	Kesesuaian skenario pembelajaran dengan sintaks <i>Phenomenon Based Learning</i>	√				
23.	Kerumitan skenario pembelajaran	√				
24.	Kesesuaian langkah pembelajaran dengan alokasi waktu.	√				
25.	Kecepatan penarikan kesimpulan	√				
26.	Peleaksanan refleksi kegiatan pembelajaran	√				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.



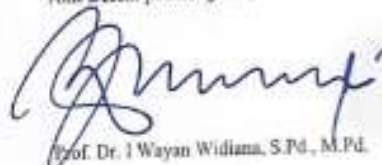
Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

- ①. *Tambahkan pengantar*
- ②. *Tambahkan teori pluri keadanya*
- ③. *Di Rob - kan.*

Singaraja, 8 Desember 2022

Ahli Desain pembelajaran,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.

NIP 198507052010121007



**INSTRUMEN VALIDASI DESAIN PEMBELAJARAN PENGEMBANGAN
PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *PHENOMENON BASED LEARNING*
UNTUK MENINGKATKAN KECAKAPAN MULTILITERASI PADA SISWA
KELAS IV DI SD NEGERI 1 PENARUKAN**

**KUESIONER AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
(LKPD)**

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Tujuan						
1.	Kejelasan dan keturukan tujuan LKPD.	√				
2.	Kesesuaian tujuan LKPD dengan capaian pembelajaran.	√				
3.	Konsistensi antara tujuan LKPD dengan langkah-langkah kegiatan.		√			
Sajian						
4.	Sistematis penyajian langkah-langkah kegiatan.	√				
5.	Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan dan lembar kerja.	√				

6.	Pemberian motivasi kepada peserta didik.	✓				
Isi						
7.	Kejelasan petunjuk penggunaan LKPD	✓				
8.	Kejelasan petunjuk kegiatan.	✓				
9.	Kejelasan langkah-langkah kegiatan.		✓			
10.	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan tujuan pembelajaran.	✓				
11.	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan sintaks <i>Phenomenon Based Learning</i> .	✓				
12.	Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah kegiatan.	✓				
Evaluasi						
13.	Pernyataan Kesimpulan		✓			
14.	Pengaduan refleksi	✓				
15.	Kesesuaiannya poin-poin refleksi dengan langkah-langkah kegiatan.	✓				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

Singaraja, 8 Desember 2022

Abdi Desain pembelajaran,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.

NIP 198507052010121007



Lampiran 16. Uji Validitas Produk Ahli Media Pembelajaran

INSI KUMEN VALIDASI MEDIA PEMBELAJARAN PENGEMBANGAN
PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *PHENOMENON BASED LEARNING*
UNTUK MENINGKATKAN KECAKAPAN MULTILITERASI PADA SISWA
KELAS IV DI SD NEGERI 1 PENARUKAN

KUESIONER AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
(MODUL AJAR)

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 6. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 7. Skor 2 : Kurang Valid
 8. Skor 3 : Cukup Valid
 9. Skor 4 : Valid
 10. Skor 5 : Sangat valid
- c. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		4	3	2	1	5
Tampilan Sampul Modul Ajar (Cover)						
1.	Desain <i>cover</i> dibuat dengan menarik.					✓
2.	Kesesuaian antara tema desain <i>cover</i> dengan materi pembelajaran.					✓
3.	Kelengkapan komponen <i>cover</i> modul ajar.					✓
4.	Pemilihan huruf yang menarik dan mudah dibaca.	✓				
5.	Penggunaan ukuran huruf untuk judul, sub judul, dan teks lainnya proporsional.					✓
6.	Kesesuaian pemilihan warna teks dengan latar belakang.	✓				
Tampilan Isi Modul Ajar						

7.	Ukuran tabel dalam langkah-langkah pembelajaran proporsional.					✓
8.	Pemilihan huruf yang menarik dan mudah dibaca.					✓
9.	Kesesuaian pemilihan warna teks dengan latar belakang.	✗				✓
10.	Kerapian					✓

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
 Layak digunakan dengan revisi.
 Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

1. Pd cover beri identitas pengembang, lambung, dan tgl. Dosa
2. Cekes & lebar ya belum kontrol direvisi
3. Isi tabel diteliti 1. spasi
4. Pd kriteria LST dengan kurang baik, lanjut beri keterangan.

Singaraja, 7 Desember 2022

Ahli Media Pembelajaran



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd

NIP 197108152001121001

**INSTRUMEN VALIDASI MEDIA PEMBELAJARAN PENGEMBANGAN
PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *PHENOMENON BASED LEARNING*
UNTUK MENINGKATKAN KECAKAPAN MULTILITERASI PADA SISWA
KELAS IV DI SD NEGERI 1 PENARUKAN**

KUESIONER AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

(LKPD)

Petunjuk Pengisian:

- d. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari modul ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk meningkatkan kecakapan multiliterasi Kelas IV di SD Negeri 1 Penarukan.
- e. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 11. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 12. Skor 2 : Kurang Valid
 13. Skor 3 : Cukup Valid
 14. Skor 4 : Valid
 15. Skor 5 : Sangat valid
- f. Bapak/ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Tampilan Sampul LKPD (Cover)						
1.	Desain cover dibuat dengan menarik dan sesuai dengan kegiatan dalam LKPD	√				
2.	Kelengkapan komponen cover LKPD.	√				
3.	Desain cover sesuai dengan kegiatan dalam LKPD.		√			
4.	Huruf yang digunakan jelas dan menarik,	√				
5.	Ukuran huruf judul, sub judul, dan uraian lainnya proporsional.	√				

6.	Ketepatan pemilihan warna teks dan latar belakang		✓			
Tampilan Isi LKPD						
7.	Variasi penyampaian petunjuk penggunaan LKPD.	✓				
8.	Variasi penyajian tabel, bagan, dan <i>shape</i> .	✓				
9.	Tata letak penyajian tabel, bagan, dan <i>shape</i> proporsional.	✓				
10.	Penggunaan jenis huruf yang menarik dan mudah dibaca.	✓				
11.	Ukuran teks proporsional.	✓				
12.	Pemilihan warna teks dan latar belakang.		✓			
13.	Kerapian.	✓				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

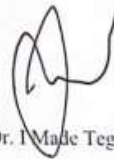
Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

1. Perbaiki langkah-langkah di setiap sisi juga yg lain
2. Beberapa teks & tabel perlu lebih ditonjolkan
3. Nama pengembang, dosen.

Singaraja, 7 Desember 2022

Ahli Media Pembelajaran



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd

NIP 197108152001121001

Lampiran 17. Dokumentasi

a. Observasi



b. Proses mengajar 11 pertemuan di kelas eksperimen





c. Pemberian postes di kelas eksperimen dan kelss control



d. Dokumentasi kegiatan uji instrument





e. Dokumentasi kegiatan uji validasi produk dan praktisi



Lampiran 18. Riwayat Hidup

RIWAYAT HIDUP



Made Selly Handayani Putri Lahir di Singaraja pada tanggal 4 Desember 2001. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak Nyoman Yasa dan Ibu Made Suneli. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini Penulis beralaman di BTN Multi Banyuning Lestari, Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng, Kabupaten Buleleng. Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 7 Banyuning dan lulus pada tahun 2013. Kemudian melanjutkan di SMP Negeri 6 Singaraja dan lulus pada tahun 2016. Pada tahun 2019, penulis lulus dari SMAS Laboratorium Undiksha Singaraja jurusan Ilmu Pendidikan Sosial. Kemudian, penulis melanjutkan ke Starta 1 Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha tahun 2019. Pada semester akhir tahun 2023 penulis telah menyelesaikan Skripsi dengan judul “Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Siswa di SD Negeri 1 Penarukan”.