

LAMPIRAN



Lampiran 1. Surat Penghantar Pengumpulan Data



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2476/UN.48101/DT/2022
Hal : Pengumpulan Data

Singaraja, 29 September 2022

Yth. Kepala SD Negeri 1 Banyuning
di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : Ni Made Andriani
NIM : 1911031041
Dosen Pembimbing 1: Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
Dosen Pembimbing 2: Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terimakasih.

An, Dekan
Wakil Dekan I,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 9710815200112101

Tembusan
1. Kasubag akademik FIP
2. Arsip

Lampiran 2. Surat Keterangan Melaksanakan Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 1 BANYUNING



Jalan Gempol No. 136 Singaraja. Telp. (0362) 31592, Email:sd1banyuning@gmail.com

SURAT KETERANGAN
Nomor: 045.2/100/TU/2022

Yang bertandatangan di bawah ini:


Nama : Ni Nyoman Putriasih, S.Pd
NIP : 19650307 199203 2 006
Pangkat/Gol : Pembina Utama Muda/ IVc
Jabatan : Kepala Sekolah
Tempat Tugas : SD Negeri 1 Banyuning

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa:

Nama : Ni Made Andriani
NIM : 1911031041
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Tempat Kuliah : Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar mahasiswa tersebut di atas sedang melakukan penelitian di kelas IV A dan IV B untuk kepentingan penyusunan skripsi di SD Negeri 1 Banyuning.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 30 September 2022
Kepala SD Negeri 1/Banyuning

Ni Nyoman Putriasih, S.Pd
NIP. 196503071992032006

Lampiran 3. Hasil Observasi

No.	Pertanyaan	Observasi		Catatan Observasi
		Ya	Tidak	
1	Apakah terdapat pengadaan perangkat pembelajaran di SD Negeri 1 Banyuning ?	√		Perangkat pembelajaran yang tersedia di SD Negeri 1 Banyuning berupa RPP atau modul ajar dan media pembelajaran. Namun, untuk perangkat kurikulum merdeka belum tersedia.
2	Apakah terdapat penggunaan lkpd dalam proses pembelajaran?	√		Sebelumnya hanya digunakan LKS yang berisi lembar soal tanpa adanya petunjuk kegiatan.
3	Adakah inventarisasi perangkat pembelajaran di SD Negeri 1 Banyuning?	√		Inventarisasi hanya dilakukan oleh masing-masing guru.
4	Apakah dilakukan pembaharuan perangkat pembelajaran setiap semester atau tahun ajaran baru?		√	Tidak ada pergantian perangkat pembelajaran, selain terjadi pergantian kurikulum
5	Apakah respon siswa kurang bagus setelah pembelajaran tatap muka kembali?	√		Banyak siswa yang tidak memperhatikan pembelajaran, ada yang bosan dan sibuk dengan kegiatannya masing-masing. Beberapa diantaranya juga harus diberitahu berkali-kali untuk memahami apa yang disampaikan oleh guru.
6	Apakah ada strategi khusus yang dilakukan oleh guru untuk menyiapkan siswa dalam pembelajaran tatap muka pasca pandemi?		√	Kegiatan pembelajaran dilakukan seperti biasa tanpa ada strategi khusus.

Lampiran 4. Hasil Wawancara Bersama Guru

No.	Pertanyaan	Hasil Wawancara
(1)	(2)	(3)
1.	Bagaimana Bapak/Ibu mengajar selama pandemi?	Selama pandemi pembelajaran dilakukan melalui WA dengan mengirimkan materi kemudian diberikan tugas di buku siswa.
2.	Metode pembelajaran apa yang diterapkan selama masa pandemi?	Tidak ada metode pembelajaran khusus. Hanya pemberian materi dan tugas.
3.	Sumber belajar apa saja yang digunakan dalam pembelajaran selama pandemi?	Sumber belajarnya seperti video, buku siswa, internet, dan lingkungan sekitar siswa.
4.	Bagaimana proses pengembangan RPP yang digunakan dalam pembelajaran selama masa pandemi?	Tidak ada pengembangan RPP khusus untuk pembelajaran daring
5.	Apakah ada penggunaan LKPD dalam pembelajaran selama masa pandemi?	Tidak
6.	Bagaimana gambaran aktivitas siswa secara kognitif (bertanya, menjawab, menalar, dll) dalam pembelajaran selama masa pandemi?	Saat pembelajaran daring siswa hanya bertanya mengenai tugas, selebihnya tidak. Karena pembelajaran juga dilakukan terbatas.
7.	Bagaimana cara siswa menyelesaikan tugas yang diberikan guru selama masa pandemi?	Siswa dibantu oleh orang tua mengerjakan tugas kemudian difoto dan dikirim di grup WA.
8.	Bagaimana antusiasme siswa dalam pembelajaran selama masa pandemi?	Antusiasme siswa jauh menurun jika dibandingkan dengan saat pembelajaran masih luring.
9.	Apakah terjadi penurunan hasil belajar siswa selama pembelajaran daring?	Terjadi.
10.	Apakah terjadi penurunan karakter siswa selama pembelajaran daring?	Terjadi.
11.	Apakah keterampilan siswa selama pembelajaran daring menjadi berkembang?	Tidak berkembang, bahkan mereka jauh lebih mundur dari sebelumnya.
12.	Setelah kembali belajar luring, bagaimana respon siswa terhadap proses pembelajaran?	Masih bingung, responnya lambat, cepat bosan.
13.	Apakah siswa mengalami kehilangan pengetahuan (misalnya	Iya.

	materi di kelas sebelumnya) pasca pandemic?	
14.	Apakah ada perangkat pembelajaran khusus yang digunakan selama masa transisi dari pembelajaran daring ke luring?	Tidak ada.
15.	Kurikulum apa yang digunakan saat ini di kelas IV SD Negeri 1 Banyuning?	Kelas I dan kelas IV sudah menggunakan kurikulum merdeka belajar. Kelas II, III, V dan VI masih menggunakan kurikulum 2013.
16.	Apakah ada permasalahan dalam penerapan kurikulum terkait pengembangan perangkat pembelajaran?	Tentu ada. Karena kurikulum baru, mengakibatkan pembuatan RPP, penyiapan materi untuk siswa menjadi sulit karena guru belum memahami kurikulum yang terbaru.
17.	Apakah menurut Bapak/Ibu perlu dikembangkan perangkat pembelajaran khusus sesuai dengan kurikulum yang berlaku saat ini?	Sangat perlu.
18.	Menurut Bapak/Ibu apakah perlu pengembangan perangkat pembelajaran yang ditujukan untuk mengatasi terjadinya kehilangan pengetahuan?	Sangat perlu/
19.	Apakah Bapak/Ibu pernah menggunakan atau membuat perangkat pembelajaran berbasis <i>Phenomenon Based Learning</i> (Pembelajaran berbasis fenomena)?	Tidak pernah.
20.	Menurut Bapak/Ibu apakah penggunaan perangkat pembelajaran berbasis <i>Phenomenon Based Learning</i> (pembelajaran berbasis fenomena) dapat menjadi salah satu alternatif untuk mengatasi kehilangan pengetahuan siswa?	Bisa, karena jika siswa belajar dari fenomena di lingkungan sekitarnya mereka jadi lebih mudah belajar dan lebih mengingat apa yang dipelajari.
21.	Menurut Bapak/Ibu, muatan pelajaran apa yang sekiranya perlu pengembangan perangkat khusus untuk mengatasi terjadinya kehilangan pengetahuan siswa?	Matematika dan IPAS. Jika berkaitan dengan pembelajaran berbasis fenomena, muatan IPAS sangat cocok.

Lampiran 5. Dokumentasi Kegiatan Observasi



Lampiran 6. Surat Keterangan Uji Pakar



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP : 198507052010121007
Jabatan : Wakil Dekan 2 FIP Undiksha, Dosen Program Studi Pendidikan
Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu
Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Andriani
NIM : 1911031041
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP : 196012311986031022
Jabatan : Ketua Jurusan Pendidikan Dasar, Dosen Program Studi
Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar,
Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Andriani
NIM : 1911031041
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 1971081520011121001
Jabatan : Wakil Dekan 1 FIP Undiksha, Dosen Program Studi Teknologi
Pendidikan, Jurusan Ilmu Pendidikan Psikologi dan Bimbingan,
Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Andriani
NIM : 1911031041
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022
Dosen/Pakar,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 1971081520011121001

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP : 1971081520011121001
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Andriani
NIM : 1911031041
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 21 November 2022

Dosen/Pakar,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

Lampiran 7. Hasil Uji Instrumen Judges I
Instrumen Validasi Modul Ajar

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

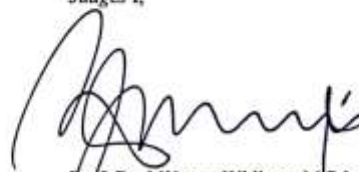
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		
12.	√		
13.	√		

14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Materi Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

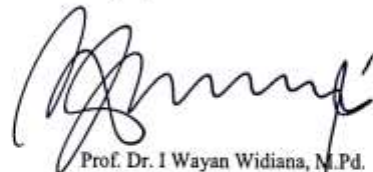
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		
12.	√		
13.	√		

14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I,



Prof. Dr. I Wayan Widiiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - c. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		

Singaraja, 17 November 2022

Judges 1,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

Instrumen Validasi LKPD

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'I Wayan Widiana', written in a cursive style.

Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Kuesioner Ahli Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

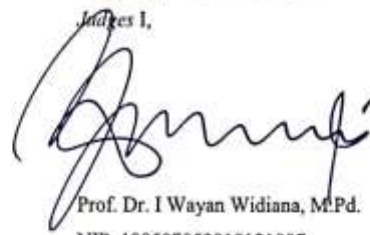
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		
12.	√		

13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Jakarta 1,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		
12.	√		
13.	√		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'I Wayan Widiana', written in a cursive style.

Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

Instrumen Uji Kepraktisan Modul Ajar

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Kuesioner Praktisi (Guru)

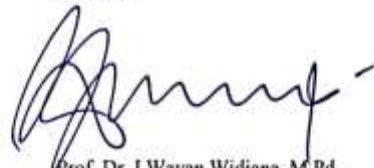
A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "v" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'I Wayan Widiana', with a long horizontal stroke extending to the right.

Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

Instrumen Uji Kepraktisan LKPD

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Kuesloner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

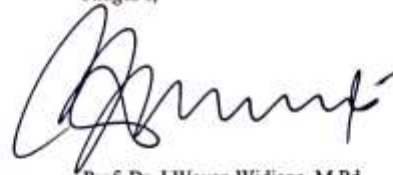
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges I,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007

Instrumen Uji Efektivitas Produk

C. Lembar Penilaian *Judges* Instrumen Uji Efektivitas Produk

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* Instrumen Uji Efektivitas (*Posttest*)

A. Petunjuk

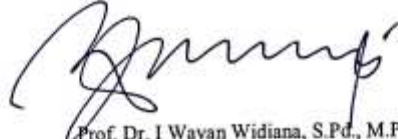
1. Bapak dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir soal sesuai dengan indikator.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir soal tidak sesuai dengan indikator.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 8 Desember 2022

Judges I,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198507052010121007

Lampiran 8. Hasil Uji Instrumen Judges II
Instrumen Validasi Modul Ajar

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “✓” pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Materi Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		

Singaraja, 17 November 2022.

Judges II,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

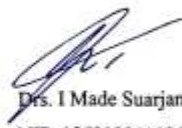
A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - c. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

Instrumen Validasi LKPD

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Singaraja, 17 November 2022
Judges II,



Dr. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Desa Pembelajaran

A. Petunjuk

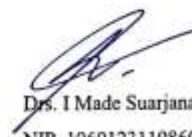
1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

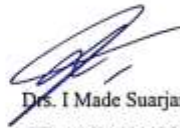
A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP. 196012311986031022

Instrumen Uji Kepraktisan Modul Ajar

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP. 196012311986031022

Instrumen Uji Kepraktisan LKPD

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges II,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP. 196012311986031022

Instrumen Uji Efektivitas Produk

C. Lembar Penilaian *Judges* Instrumen Uji Efektivitas Produk

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* Instrumen Uji Efektivitas (*Posttest*)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir soal sesuai dengan indikator.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir soal tidak sesuai dengan indikator.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 17 November 2022
Judges II,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

Lampiran 9. Hasil Uji Instrumen Judges III
Instrumen Validasi Modul Ajar

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		dibalek yg baru hqm
2.	✓		
3.	✓		dibalek
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Kuesioner Ahli Materi Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

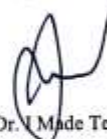
A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - c. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10	√		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,



Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

Instrumen Validasi LKPD

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		Diperte
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a smaller 'T' and a final flourish.

Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

3. Lembar Penilaian Judges

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantukannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 7 Desember 2022

Judges III,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a final upward stroke, positioned above the printed name.

Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

Instrumen Uji Kepraktisan Modul Ajar

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		Tambah : monohiri paguron diakhir
3.	✓		Tapi baru ke kawajiban paguron
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a smaller 'T' and a trailing flourish.

Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001



Instrumen Uji Kepraktisan LKPD

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		Pindah ke kemukahan Panggung
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 17 November 2022.

Judges III,



Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001



Instrumen Uji Efektivitas Produk

C. Lembar Penilaian *Judges* Instrumen Uji Efektivitas Produk

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* Instrumen Uji Efektivitas (*Posttest*)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir soal sesuai dengan indikator.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir soal tidak sesuai dengan indikator.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Judges III,



Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

Lampiran 10. Hasil Uji Instrumen Judges IV
Instrumen Validasi Modul Ajar

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., MPd.
NIR. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Materi Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		

14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		
26.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., MPd.
NIR. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - c. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., MPd.
NIR. 198403272015041001

Instrumen Validasi LKPD

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* Kuesioner Ahli Materi Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan: Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		

11.	✓		
12.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wito Bayu, S.Pd., MPd.
NIR. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Kuesioner Ahli Desain Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda “√” pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantukannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		
12.	√		

13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., MPd.
NIR. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
Kuesioner Ahli Media Pembelajaran

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., MPd.
NIR. 198403272015041001

Instrumen Uji Kepraktisan Modul Ajar

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		

12.	✓		
13.	✓		

Singaraja, 7 Desember 2022

Judges IV,



Gede Wifa Bayu, S.Pd., MPd.
NIR. 198403272015041001

Instrumen Uji Kepraktisan LKPD

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

Kuesioner Praktisi (Guru)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "✓" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantulkannya pada kolom keterangan.

No Pernyataan	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

13.		✓	
14.		✓	
15.		✓	

Singaraja, 7 Desember 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., MPd.
NIR. 198403272015041001

Instrumen Uji Efektivitas Produk

C. Lembar Penilaian *Judges* Instrumen Uji Efektivitas Produk

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* Instrumen Uji Efektivitas (*Posttest*)

A. Petunjuk

1. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada kolom penilaian yang telah disediakan.
2. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - a. Relevan : Jika butir soal sesuai dengan indikator.
 - b. Tidak Relevan : Jika butir soal tidak sesuai dengan indikator.
3. Jika terdapat saran atau masukan, Bapak/Ibu dapat mencantumkan pada kolom keterangan.

No Butir Soal	Penilaian Ahli		Keterangan
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		

12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 21 November 2022

Judges IV,



Gede Wira Bayu, S.Pd., MPd.
NIR. 198403272015041001

Lampiran 11. Hasil Perhitungan Validitas Isi Instrumen

A. UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN AHLI MATERI PEMBELAJARAN

Instrumen Validasi Modul Ajar

HASIL PENILAIAN PAKAR				
No Butir	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
14	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
15	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
16	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
17	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
18	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
19	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
20	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
21	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
22	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
23	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

b) Perhitungan untuk butir No.2 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

Validitas Isi Instrumen				
No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
14	4	0	1	Valid
15	4	0	1	Valid
16	4	0	1	Valid
17	4	0	1	Valid
18	4	0	1	Valid
19	4	0	1	Valid
20	4	0	1	Valid
21	4	0	1	Valid
22	4	0	1	Valid
23	4	0	1	Valid
Σ CVR			23	

2. Menghitung Content Validity Index (CVI)

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{23}{23} = 1$$

Kategori: **Sangat Baik**

Instrumen Validasi LKPD

HASIL PENILAIAN PAKAR				
No Butir	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

- Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$
- Perhitungan untuk butir No.2 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$
- Dst.

Validitas Isi Instrumen				
No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid

10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
ΣCVR			12	

3. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{12}{12} = 1$$

Kategori: **Sangat Baik**



B. UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Instrumen Validasi Modul Ajar.

HASIL PENILAIAN PAKAR				
No Butir	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
14	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
15	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
16	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
17	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
18	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
19	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
20	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
21	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
22	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
23	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
24	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
25	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
26	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$

- b) Perhitungan untuk butir No.2 (diketahui $M_p = 4$, $M = 4$) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$
- c) **Dst.**

Validitas Isi Instrumen				
No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
14	4	0	1	Valid
15	4	0	1	Valid
16	4	0	1	Valid
17	4	0	1	Valid
18	4	0	1	Valid
19	4	0	1	Valid
20	4	0	1	Valid
21	4	0	1	Valid
22	4	0	1	Valid
23	4	0	1	Valid
24	4	0	1	Valid
25	4	0	1	Valid
26	4	0	1	Valid
ΣCVR			26	

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{26}{26} = 1$$

Kategori: **Sangat Baik**

Instrumen Validasi LKPD

HASIL PENILAIAN PAKAR				
No Butir	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
14	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
15	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$

b) Perhitungan untuk butir No.2 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2 \cdot 4}{4} - 1 = 1$

c) Dst.

Validitas Isi Instrumen				
No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid

7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
14	4	0	1	Valid
15	4	0	1	Valid
ΣCVR			15	

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{15}{15} = 1$$

Kategori: **Sangat Baik**



C. UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

Instrumen Validasi Modul Ajar.

HASIL PENILAIAN PAKAR				
No Butir	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

b) Perhitungan untuk butir No.2 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

c) Dst.

Validitas Isi Instrumen				
No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
ΣCVR			10	

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{10}{10} = 1$$

Kategori: **Sangat Baik**

Instrumen Validasi LKPD

HASIL PENILAIAN PAKAR				
No Butir	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

b) Perhitungan untuk butir No.2 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

c) **Dst.**

Validitas Isi Instrumen				
No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
ΣCVR			13	

2. Menghitung Content Validity Index (CVI)

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{13}{13} = 1$$

Kategori: **Sangat Baik**



D. UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN UJI KEPRAKTISAN PRODUK

Instrumen Kepraktisan Modul Ajar.

HASIL PENILAIAN PAKAR				
No Butir	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

- Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$
- Perhitungan untuk butir No.2 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$
- Dst.

Validitas Isi Instrumen				
No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid

8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
ΣCVR			13	

2. Menghitung Content Validity Index (CVI)

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{13}{13} = 1$$

Kategori: **Sangat Baik**

Instrumen Validasi LKPD

HASIL PENILAIAN PAKAR				
No Butir	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
14	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
15	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab penting/relevan

M = Banyak pakar yang memvalidasi

- a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui $M_p = 4$, $M = 4$) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$
- b) Perhitungan untuk butir No.2 (diketahui $M_p = 4$, $M = 4$) setelah melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$
- c) **Dst.**

Validitas Isi Instrumen				
No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
14	4	0	1	Valid
15	4	0	1	Valid
ΣCVR			15	

2. Menghitung *Content Validity Index* (CVI)

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{15}{15} = 1$$

Kategori: **Sangat Baik**

E. UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN UJI EFEKTIVITAS PRODUK

HASIL PENILAIAN PAKAR				
No Butir	Penilaian Pakar 1	Penilaian Pakar 2	Penilaian Pakar 3	Penilaian Pakar 4
1	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
2	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
3	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
4	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
5	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
6	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
7	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
8	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
9	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
10	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
11	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
12	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
13	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
14	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
15	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
16	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
17	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
18	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
19	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan
20	Relevan	Relevan	Relevan	Relevan

1. Menghitung nilai CVR dengan rumus $CVR = \frac{2MP}{M} - 1$

Keterangan :

CVR = Rasio Validitas Isi

Mp = Jumlah pakar yang menjawab memvalidasi penting/relevan

M = Banyak pakar yang

a) Perhitungan untuk butir No.1 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

b) Perhitungan untuk butir No.2 (diketahui Mp = 4, M = 4) setelah

melakukan perhitungan, hasilnya adalah: $CVR = \frac{2.4}{4} - 1 = 1$

c) **Dst.**

Validitas Isi Instrumen				
No	Relevan	Tidak Relevan	CVR	Status Soal
1	4	0	1	Valid
2	4	0	1	Valid
3	4	0	1	Valid
4	4	0	1	Valid
5	4	0	1	Valid
6	4	0	1	Valid
7	4	0	1	Valid
8	4	0	1	Valid
9	4	0	1	Valid
10	4	0	1	Valid
11	4	0	1	Valid
12	4	0	1	Valid
13	4	0	1	Valid
14	4	0	1	Valid
15	4	0	1	Valid
16	4	0	1	Valid
17	4	0	1	Valid
18	4	0	1	Valid
19	4	0	1	Valid
20	4	0	1	Valid
Σ CVR			20	

2. Menghitung Content Validity Index (CVI)

$$CVI = \frac{\Sigma CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{20}{20} = 1$$

Kategori: **Sangat Baik**

Lampiran 12. Hasil Uji Instrumen Efektivitas (Soal Pilihan Ganda)

No.	Nama Siswa	Asal Sekolah	Skor	Nilai
1	Desak Komang Dian Yunita Sari	SD N 1 Penarukan	10	50
2	Desak Putu Martha Diyanti	SD N 1 Penarukan	15	75
3	Dewa Kadek Agus Jimmi Saputra	SD N 1 Penarukan	15	75
4	Dewa Kadek Sudarmawan	SD N 1 Penarukan	17	85
5	Dewa Ketut Teguh Sugiharto Putra	SD N 1 Penarukan	9	45
6	Dewa Komang Weda Bagus Artha	SD N 1 Penarukan	6	30
7	Dewa Made Artha Wiguna	SD N 1 Penarukan	6	30
8	Dewa Made Putra Yasa	SD N 1 Penarukan	7	35
9	Gede Darmayasa	SD N 1 Penarukan	7	35
10	Kadek Angelica Putri	SD N 1 Penarukan	4	20
11	Kadek Bayu Putra Wibawa	SD N 1 Penarukan	17	85
12	Kadek Maharta Ghany Pradita	SD N 1 Penarukan	15	75
13	Kadek Narendra Wiguna Putra	SD N 1 Penarukan	18	90
14	Ketut Yudi Bhaskara Sambada	SD N 1 Penarukan	6	30
15	Komang Candra Aprilia Sari	SD N 1 Penarukan	9	45
16	Komang Elsia Detriana Putri	SD N 1 Penarukan	18	90
17	Komang Keyla Widayanti	SD N 1 Penarukan	18	90
18	Komang Nino Permana Ardi	SD N 1 Penarukan	5	25
19	Komang Yonik Evi Aryani	SD N 1 Penarukan	11	55
20	Putu Diana Canti	SD N 1 Penarukan	12	60
21	Putu Emilia Yuliantini	SD N 1 Penarukan	11	55
22	Desak Kadek Sundari Rahayu	SD N 1 Penarukan	16	80
23	Dewa Made Sugiharta	SD N 1 Penarukan	18	90
24	Dewa Nyoman Indra Yuda Satya Dharma	SD N 1 Penarukan	17	85
25	Dewa Putu Juli Pranata	SD N 1 Penarukan	15	75
26	Gede Ardana	SD N 1 Penarukan	17	85
27	Gede Ari Pratama	SD N 1 Penarukan	16	80
28	Gede Arka Indra Sentana	SD N 1 Penarukan	15	75
29	Gede Artha Alike Permana	SD N 1 Penarukan	5	25
30	Putu Indri Dharmayanti	SD N 1 Penarukan	17	85
31	Kadek Chika Nagia Putri	SD N 1 Penarukan	11	55
32	Kadek Citra Ayu Novita Sari	SD N 1 Penarukan	12	60
33	Kadek Marzelino Dwi Putra	SD N 1 Penarukan	17	85
34	Kadek Pradipta Mas Adiasa	SD N 1 Penarukan	17	85
35	Kadek Sheina Ashika Dharmayanti	SD N 1 Penarukan	5	25
36	Ketut Kesia Putri	SD N 1 Penarukan	12	60

37	Ketut Trisna Yani	SD N 1 Penarukan	16	80
38	Komang Ayuni Devi Septiani	SD N 1 Penarukan	15	75
39	Komang Eka Purnama Yanti	SD N 1 Penarukan	10	50
40	Putu Agus Mulyawan	SD N 1 Penarukan	6	30
41	Putu Juniawan	SD N 1 Penarukan	4	20
		SD N 1 Penarukan	17	85



Lampiran 14. Hasil Perhitungan Reliabilitas Instrumen (Soal *Posttest*)

Sampel	Nomor Butir Soal																				Skor	Skor ²	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
S1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	100	
S2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	15	225	
S3	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	15	225		
S4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	17	289	
S5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	9	81	
S6	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	36		
S7	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	6	36		
S8	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	49		
S9	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	7	49		
S10	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	16		
S11	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	289		
S12	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	225		
S13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	324		
S14	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	6	36		
S15	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	9	81		
S16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	324		
S17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	324		
S18	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	5	25		
S19	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	11	121		
S20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	12	144		
S21	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	11	121		
S22	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16	256		
S23	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	324		
S24	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17	289		
S25	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	15	225		
S26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	17	289		
S27	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	256		
S28	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	15	225		
S29	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	5	25		
S30	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	11	121		
S31	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	12	144		
S32	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	17	289		
S33	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	17	289		
S34	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	25		
S35	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	12	144		
S36	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	256		
S37	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	15	225		
S38	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	10	100		
S39	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	6	36		
S40	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	4	16		
S41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	17	289		
Jumlah	33	32	29	26	19	32	15	29	32	26	19	21	18	28	20	29	30	29	15	15	497	6943	
Nilai p	0.635	0.615	0.558	0.500	0.365	0.615	0.288	0.558	0.615	0.500	0.365	0.404	0.346	0.538	0.385	0.558	0.577	0.558	0.288	0.288			
Nilai q	0.365	0.385	0.442	0.500	0.635	0.385	0.712	0.442	0.385	0.500	0.635	0.596	0.654	0.462	0.615	0.442	0.423	0.442	0.712	0.712			
p x q	0.232	0.23669	0.247	0.250	0.232	0.237	0.205	0.24667	0.237	0.250	0.232	0.241	0.226	0.24852	0.237	0.247	0.244	0.247	0.205	0.205			
Σpq	4.705																						
k	20																						
Vtot	22.96																						
Reabilitas	0.837																						
Keterangan	Derajat Reabilitas Sangat Tinggi																						

Lampiran 15. Hasil Perhitungan Tingkat Kesukaran Instrumen (Soal Posttest)

Sampel	Nomor Butir Soal																				Skor	Skor ²
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
S1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	100
S2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	15	225
S3	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15	225
S4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	17	289
S5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	9	81
S6	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	36
S7	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	36
S8	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	49
S9	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	7	49
S10	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	16
S11	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	289
S12	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	225
S13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	324
S14	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	6	36
S15	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	9	81
S16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	324
S17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	18	324
S18	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5	25
S19	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	11	121
S20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	12	144
S21	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11	121
S22	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	256
S23	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18	324
S24	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	17	289
S25	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	225
S26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	17	289
S27	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	256
S28	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	15	225
S29	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5	25
S30	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	11	121
S31	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	12	144
S32	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17	289
S33	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	289
S34	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	25
S35	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	12	144
S36	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	256
S37	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	15	225
S38	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	10	100
S39	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	36
S40	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	4	16
S41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17	289
nB	33	32	29	26	19	32	15	29	32	26	19	21	18	28	20	29	30	29	15	15	497	6943
n	52																					
Nilai P	0.635	0.615	0.558	0.500	0.365	0.615	0.288	0.558	0.615	0.500	0.365	0.404	0.346	0.538	0.385	0.558	0.577	0.558	0.288	0.288	9,558	0.47788
Kriteria	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sukar	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sukar	Sukar	Sedang

Lampiran 16. Hasil Perhitungan Daya Pembeda Instrumen (Soal Posttest)

	Sampel	Nomor Butir Soal																				Skor
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Kelompok Atas	S13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	
	S17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	18
	S16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
	S23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18
	S4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	17
	S11	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
	S24	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	17
	S26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	17
	S33	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
	S41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17
Kelompok Tengah	S32	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	17	
	S22	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16
	S27	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
	S36	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16
	S2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	15
	S3	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15
	S12	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
	S25	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15
	S28	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	15
	S37	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	15
	S20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	12
	S31	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	12
	S35	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	12
	S19	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	11
	S21	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11
	S30	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	11
	S1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10
	S38	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	10
	S5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	9
	S15	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	9
Kelompok Bawah	S9	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	7	
	S8	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	
	S6	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
	S7	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	
	S14	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	6
	S29	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5
	S39	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6
	S18	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5
	S34	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	S40	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	4
S10	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	
n Atas	11	11	11	10	10	11	7	9	10	11	7	10	7	11	8	11	11	10	6	9	191	
n Bawah	6	5	2	4	0	5	1	4	5	4	1	0	2	2	1	2	5	4	0	1	54	
N	11																					
Rata2 Atas	1	1	1	0.90909	0.90909	1	0.63636	0.81818	0.90909	1	0.63636	0.90909	0.63636	1	0.72727	1	1	0.90909	0.54545	0.81818		
Rata2 Bawah	0.54545	0.45455	0.18182	0.36364	0	0.45455	0.09091	0.36364	0.45455	0.36364	0.09091	0	0.18182	0.18182	0.09091	0.18182	0.45455	0.36364	0	0.09091		
DB	0.45455	0.54545	0.81818	0.54545	0.90909	0.54545	0.54545	0.45455	0.45455	0.63636	0.54545	0.90909	0.45455	0.81818	0.63636	0.81818	0.54545	0.54545	0.54545	0.72727		
Kriteria	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Bak	Sangat Baik		

Lampiran 17. Dokumentasi Kegiatan Uji Instrumen



Lampiran 18. Surat Keterangan Uji Validitas Produk



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116
Website : www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PRODUK

Yang bertanda tangan dibawah ini;

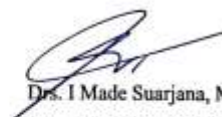
Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP 196012311986031022
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Andriani
NIM 1911031041
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Produk Ahli Materi Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 7 Desember 2022
Ahli Materi Pembelajaran,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116

Website : www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PRODUK

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
NIP 198507052010121007
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Andriani
NIM 1911031041
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Produk Ahli Desain Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 8 Desember 2022

Ahli Desain Pembelajaran,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198507052010121007



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja-Bali. Telepon (0362) 31372, Kode Pos.81116
Website : www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PRODUK

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001
Jabatan : Dosen Program Studi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu
Pendidikan, Psikologi dan Bimbingan Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Made Andriani
NIM 1911031041
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Produk Ahli Media Pembelajaran.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 7 Desember 2022

Ahli Media Pembelajaran,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

Lampiran 19. Hasil Penilaian Ahli Materi Pembelajaran

INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI PEMBELAJARAN PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS PHENOMENON BASED LEARNING UNTUK MENGATASI FENOMENA LEARNING LOSS PADA SISWA KELAS IV SD NEGERI 1 BANYUNING

A. Instrumen Validasi Modul Ajar

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak selaku validator mengenai validitas dari Modul Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Mengatasi Fenomena *Learning Loss* pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar.
- b. Bapak dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Perumusan Tujuan Pembelajaran						
1.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.	√				
2.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	√				
3.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan indikator ketercapaian tujuan pembelajaran.	√				
4.	Kesesuaian indikator ketercapaian tujuan pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	√				
5.	Kesesuaian indikator ketercapaian tujuan pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.	√				
Pemilihan Sumber Belajar						
6.	Kesesuaian sumber belajar dengan materi pembelajaran.	√				
7.	Kesesuaian sumber belajar dengan capaian pembelajaran.	√				

Pemilihan Pendekatan, Model, dan Metode Pembelajaran					
8.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan materi pembelajaran.	✓			
9.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	✓			
10.	Kesesuaian model pembelajaran dengan materi pembelajaran.	✓			
11.	Kesesuaian model pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	✓			
12.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan materi pembelajaran.	✓			
13.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.	✓			
14.	Kesesuaian antara pendekatan, model, dan metode pembelajaran.		✓		
Apersepsi dan <i>Diagnostic Assessment</i>					
15.	Kesesuaian pertanyaan pemantik dengan materi pembelajaran.	✓			
Penyampaian Materi/Isi Pembelajaran					
16.	Kesesuaian materi yang disampaikan dengan capaian pembelajaran	✓			
17.	Kesesuaian materi yang disampaikan dengan tujuan pembelajaran.	✓			
18.	Kesesuaian fenomena yang disampaikan dengan materi pembelajaran.	✓			
19.	Kesesuaian materi dengan langkah-langkah pembelajaran.		✓		
20.	Langkah-langkah pembelajaran dan penyampaian materi mampu memotivasi siswa.		✓		
Mengingat materi di kelas 3 (Mengatasi <i>Learning Loss</i>)					
21.	Ketepatan dalam menghubungkan materi pembelajaran dengan materi yang ada di kelas 3.	✓			
Bahasa					
22.	Penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar.	✓			
23.	Penggunaan kalimat yang efektif dan mudah dipahami.	✓			

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

.....
.....
.....

Singaraja, 8 Desember 2022
Ahli Materi Pembelajaran,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

B. Instrumen Validasi LKPD

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak selaku validator mengenai validitas dari Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Mengatasi Fenomena *Learning Loss* pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar.
- b. Bapak dimohon untuk memberikan tanda “√” pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Tujuan						
1.	Kesesuaian materi pembelajaran dengan tujuan LKPD.	√				
2.	Kesesuaian tujuan LKPD dengan capaian pembelajaran.	√				
3.	Konsistensi antara langkah-langkah kegiatan dalam LKPD dengan tujuan LKPD.	√				
Isi						
4.	Kesesuaian kegiatan yang dilakukan dalam LKPD dengan materi pembelajaran	√				
5.	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan materi pembelajaran		√			
6.	Kesesuaian fenomena yang disampaikan dengan materi pembelajaran.	√				
7.	Langkah-langkah pembelajaran dan penyampaian materi mampu memotivasi siswa.		√			
Bahasa						
8.	Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan karakteristik peserta didik.	√				
9.	Ketepatan penulisan ejaan pada LKPD.	√				

10.	Penggunaan bahasa yang efektif, efisien, dan mudah dipahami,	✓				
11.	Penggunaan kalimat yang mudah dipahami.	✓				
12.	Penggunaan kalimat persuasif.	✓				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

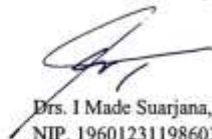
.....

.....

.....

.....

Singaraja, 8 Desember 2022
Ahli Materi Pembelajaran,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

Lampiran 20. Hasil Penilaian Desain Pembelajaran

**INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN
PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS
PHENOMENON BASED LEARNING UNTUK MENGATASI FENOMENA
LEARNING LOSS PADA SISWA KELAS IV SD NEGERI 1 BANYUNING**

A. Instrumen Validasi Modul Ajar

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak selaku validator mengenai validitas dari Modul Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Mengatasi Fenomena *Learning Loss* pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar.
- b. Bapak dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Format Modul Ajar						
1.	Kelengkapan dan kejelasan cover. (berisi fase dan kelas, muatan pelajaran, materi pelajaran, dan pertemuan)		√			
2.	Kelengkapan komponen modul ajar. (terdiri dari elemen, capaian pembelajaran, tujuan pembelajaran, indikator ketercapaian tujuan pembelajaran, sumber belajar, bahan ajar, media pembelajaran, strategi pembelajaran, sarana dan prasarana, serta langkah-langkah kegiatan dan penilaian).	√				
3.	Modul pembelajaran dilengkapi dengan <i>Diagnostic Assessment</i> dan panduan penilaiannya.	√				
4.	Komponen-komponen modul ajar disajikan secara sistematis.		√			

Perumusan Tujuan Pembelajaran					
5.	Kejelasan dan keterukuran indikator ketercapaian tujuan pembelajaran.	✓			
6.	Kesesuaian rumusan indikator ketercapaian dengan capaian pembelajaran yang telah ditetapkan.	✓			
7.	Kesesuaian indikator ketercapaian tujuan pembelajaran dengan tujuan pembelajaran yang telah dirumuskan.		✓		
8.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan tingkat perkembangan siswa.	✓			
Penentuan Sumber Belajar					
9.	Kesesuaian sumber belajar dengan tujuan dan indikator ketercapaian tujuan pembelajaran		✓		
10.	Kesesuaian sumber belajar dengan materi pembelajaran.	✓			
11.	Kesesuaian sumber belajar dengan karakteristik siswa	✓			
Penentuan Strategi Pembelajaran					
12.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan tujuan pembelajaran.	✓			
13.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan materi pembelajaran.	✓			
14.	Kesesuaian pendekatan pembelajaran dengan model pembelajaran	✓			
15.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan pendekatan dan model pembelajaran	✓			
16.	Kesesuaian metode pembelajaran dengan karakteristik siswa.		✓		
Langkah-langkah Pembelajaran					
17.	Kegiatan pembukaan menyiapkan siswa secara fisik maupun mental sebelum memulai kegiatan pembelajaran.	✓			
18.	Pemberian apersepsi dan <i>diagnostic assessment</i> .	✓			
19.	Penyampaian tujuan pembelajaran	✓			
20.	Kesesuaian skenario pembelajaran dengan metode pembelajaran	✓			
21.	Penyelipan materi di kelas 3 (Penanganan <i>Learning Loss</i>)	✓			

22.	Kesesuaian skenario pembelajaran dengan sintaks <i>Phenomenon Based Learning</i> .	✓				
23.	Skenario pembelajaran disajikan secara sistematis.	✓				
24.	Kesesuaian langkah pembelajaran dengan alokasi waktu.		✓			
25.	Ketepatan penarikan kesimpulan	✓				
26.	Pelaksanaan refleksi kegiatan pembelajaran	✓				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

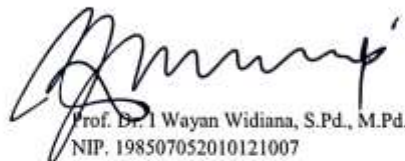
- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

- ①. Isi pengantar.....
- ②. Tambahkan konsep teoritis.....
- ③. Di akhir-konsep.....

Singaraja, 8 Desember 2022
Ahli Desain Pembelajaran,



Prof. Dr. I Wayan Widiarta, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198507052010121007

B. Instrumen Validasi LKPD

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak selaku validator mengenai kualitas dari Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Mengatasi Fenomena *Learning Loss* pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar.
- b. Bapak dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Tujuan						
1.	Kejelasan dan keterukuran tujuan LKPD.		√			
2.	Kesesuaian tujuan LKPD dengan capaian pembelajaran.	√				
3.	Konsistensi antara langkah-langkah kegiatan dalam LKPD dengan tujuan LKPD.	√				
Sajian						
4.	Sistematika penyajian langkah-langkah kegiatan.	√				
5.	Variasi penyajian langkah-langkah kegiatan dan lembar kerja.		√			
6.	Pemberian motivasi kepada peserta didik.	√				
Isi						
7.	Kejelasan petunjuk penggunaan LKPD	√				
8.	Kejelasan petunjuk kegiatan.	√				
9.	Kejelasan langkah-langkah kegiatan.		√			
10.	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan tujuan pembelajaran.	√				

11.	Kesesuaian langkah-langkah kegiatan dengan sintaks <i>Phenomenon Based Learning</i> .	✓				
12.	Kesesuaian gambar untuk memperjelas langkah-langkah kegiatan.	✓				
Evaluasi		✓				
13.	Pengadaan refleksi	✓				
14.	Kesesuaiannya poin-poin refleksi dengan langkah-langkah kegiatan.		✓			
15.	Kesesuaian instrumen penilaian dengan tujuan pembelajaran.	✓				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari LKPD yang dikembangkan adalah:


- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

.....

Singaraja, 8 Desember 2022
 Ahli Desain Pembelajaran,


 Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198507052010121007

Lampiran 21. Hasil Penilaian Ahli Media Pembelajaran

INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BERBASIS *PHENOMENON BASED LEARNING* UNTUK MENGATASI FENOMENA *LEARNING LOSS* PADA SISWA KELAS IV SD NEGERI 1 BANYUNING

A. Instrumen Validasi Modul Ajar

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak selaku validator mengenai kualitas dari Modul Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Mengatasi Fenomena *Learning Loss* pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar.
- c. Bapak dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		4	3	2	1	5
Tampilan Sampul Modul Ajar (Cover)						
1.	Desain <i>cover</i> dibuat dengan menarik.					✓
2.	Kesesuaian antara tema desain <i>cover</i> dengan materi pembelajaran.					✓
3.	Kelengkapan komponen <i>cover</i> modul ajar.	✓				
4.	Pemilihan huruf yang menarik dan mudah dibaca.					✓
5.	Penggunaan ukuran huruf untuk judul, sub judul, dan teks lainnya proporsional.					✓
6.	Kesesuaian pemilihan warna teks dengan latar belakang.					✓
Tampilan Isi Modul Ajar						
7.	Ukuran tabel dalam langkah-langkah pembelajaran proporsional.					✓
8.	Pemilihan huruf yang menarik dan mudah dibaca.					✓
9.	Kesesuaian pemilihan warna teks dengan latar belakang.					✓

10.	Kerapian						✓
-----	----------	--	--	--	--	--	---

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

1. Minta pengembang logo untuk ke dosen pembimbing ditambahkan
2. Kriteria keahlihan Beres

Singaraja, 7 Desember 2022
Ahli Media Pembelajaran,



Dr. Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

B. Instrumen Validasi LKPD

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak selaku validator mengenai kualitas dari Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Mengatasi Fenomena *Learning Loss* pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar.
- b. Bapak dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Tampilan Sampul LKPD (Cover)						
1.	Desain cover dibuat dengan menarik dan sesuai dengan kegiatan dalam LKPD	√				
2.	Kelengkapan komponen cover LKPD.	√				
3.	Desain cover sesuai dengan kegiatan dalam LKPD.	√				
4.	Huruf yang digunakan jelas dan menarik,	√				
5.	Ukuran huruf judul, sub judul, dan uraian lainnya proporsional.	√				
6.	Ketepatan pemilihan warna teks dan latar belakang	√				
Tampilan Isi LKPD						
7.	Variasi penyampaian petunjuk penggunaan LKPD.	√				
8.	Variasi penyajian tabel, bagan, dan <i>shape</i> .	√				
9.	Tata letak penyajian tabel, bagan, dan <i>shape</i> proporsional.		√			
10.	Penggunaan jenis huruf yang menarik dan mudah dibaca.	√				
11.	Ukuran teks proporsional.	√				
12.	Pemilihan warna teks dan latar belakang.	√				
13.	Kerapian.	√				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak di atas, maka secara umum penilaian kelayakan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

1. ...*Perbaiki daya, logo, unguishe, gambar*.....
2. ...*Konjensi kesalahan di revisi*.....

Singaraja, 7 Desember 2022
Ahli Media Pembelajaran,



Dr. Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

Lampiran 22. Dokumentasi Kegiatan Uji Validitas Produk



Lampiran 23. Hasil Uji Kepraktisan Produk

KUESIONER PRAKTISI (GURU)

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu mengenai kepraktisan dari Modul Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Mengatasi *Learning Loss* pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Daya Tarik						
1.	Daya tarik desain cover modul ajar.	✓				
2.	Kelengkapan komponen modul ajar (terdiri dari elemen, capaian pembelajaran, tujuan pembelajaran, indikator ketercapaian tujuan pembelajaran, sumber belajar, bahan ajar, media pembelajaran, strategi pembelajaran, sarana dan prasarana, langkah-langkah pembelajaran, dan penilaian) dapat mendorong minat pengguna.	✓				
3.	Daya tarik kombinasi warna dalam modul ajar.	✓				
Kemudahan Penggunaan						
4.	Efisiensi penggunaan modul ajar dalam pembelajaran.	✓				
5.	Kemudahan memahami langkah-langkah pembelajaran.	✓				

6.	Kepraktisan penyajian langkah-langkah pembelajaran.	✓					
7.	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan pada modul ajar.	✓					
8.	Kejelasan uraian komponen dan langkah-langkah pembelajaran.	✓					
9.	Keterbacaan rupa huruf pada modul ajar.	✓					
Manfaat Modul Ajar							
10.	Modul ajar membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran dengan materi "Tumbuhan, Sumber Kehidupan di Bumi"	✓					
11.	Modul ajar dapat digunakan sebagai pedoman pelaksanaan pembelajaran.	✓					
12.	Modul ajar membantu pengenalan peserta didik terhadap fenomena di lingkungan sekitar.	✓					
13.	Modul ajar membantu mengatasi <i>learning loss</i> dengan penyelipan materi di kelas 3.	✓					

Berdasarkan penilaian /Ibu di atas, maka secara umum penilaian kepraktisan dari modul ajar yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan modul ajar yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan modul ajar yang dikembangkan.

Modul ajar sudah sangat bagus, lengkap desain covernya bagus dan isinya lengkap. Bahasanya mudah dipahami dan modul ajar ini bisa membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran di kelas.

Singaraja, 15 Desember 2022

Praktisi,



Ni Luh Ria Asitha Ningsih, S.Pd.
NIP. 199608282022212008

KUESIONER PRAKTIKI (GURU)

Petunjuk Pengisian:

- a. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu mengenai kepraktisan dari Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Mengatasi *Learning Loss* pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar.
- b. Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan tanda "√" pada salah satu kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
 1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
 2. Skor 2 : Kurang Valid
 3. Skor 3 : Cukup Valid
 4. Skor 4 : Valid
 5. Skor 5 : Sangat valid

No.	Aspek yang dinilai	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
Daya Tarik						
1.	Daya tarik desain cover LKPD.	√				
2.	Daya tarik desain isi LKPD	√				
3.	Daya tarik dan variasi penyajian gambar, tabel, bagan, dan <i>shape</i> dalam LKPD.	√				
4.	Daya tarik kombinasi warna dalam modul ajar.	√				
Kemudahan Penggunaan						
5.	Efisiensi penggunaan LKPD dalam pembelajaran.	√				
6.	Kejelasan petunjuk penggunaan LKPD.	√				
7.	Kemudahan memahami langkah-langkah kegiatan.	√				
8.	Kepraktisan penyajian langkah-langkah kegiatan dan refleksi.	√				

9.	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan pada LKPD.	✓				
10.	Kejelasan uraian langkah-langkah kegiatan.	✓				
11.	Keterbacaan rupa huruf pada LKPD.	✓				
Manfaat						
12.	LKPD dapat membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran dengan materi "Tumbuhan, Sumber Kehidupan di Bumi"	✓				
13.	LKPD dapat digunakan sebagai sarana pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran.	✓				
14.	LKPD membantu mengorganisasi peserta didik untuk mencapai tujuan pembelajaran	✓				
15.	LKPD membantu mengatasi <i>learning loss</i> dengan penyelipan materi di kelas 3.	✓				

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kepraktisan dari LKPD yang dikembangkan adalah:

- Layak digunakan tanpa revisi.
- Layak digunakan dengan revisi.
- Tidak layak digunakan.

Catatan:

Jika terdapat komentar ataupun saran terkait dengan LKPD yang dikembangkan, Bapak/Ibu dapat menuliskan komentar pada ruang yang telah disediakan. Besar harapan saya agar Bapak/Ibu dapat memberikan masukan demi kelayakan LKPD yang dikembangkan.

LKPD ini sudah sangat bagus, isinya lengkap, desainnya menarik. Penjurut pada LKPD sangat mudah dipahami.

Jelas, Praktis dan penyajiannya lengkap.

Singaraja, 15 Desember 2022

Praktisi,



Ni Luh Ria Asitha Ningsih, S.Pd.
NIP. 19960828202212008

Lampiran 24. Dokumentasi Kegiatan Uji Kepraktisan Produk



Lampiran 25. Hasil *Posttest* Kelompok Eksperimen

No.	Nama	Kelas	Skor	Nilai
1	Dewa Ayu Dinda Marani Putri	IV A	16	80
2	Gede Aria Sujana	IV A	15	75
3	Gusti Ngurah Putu Suardhana	IV A	16	80
4	I Dewa Gede Satriya Surya Aditya	IV A	18	90
5	I Made Anantha Putra Bagaskhara	IV A	19	95
6	I Made Danur Putra Sena Wardana	IV A	17	85
7	Kadek Avandita Dinda Ariani	IV A	18	90
8	Kadek Gitaria Putri Juliantari	IV A	16	80
9	Kadek Lestari	IV A	17	85
10	Kadek Trisna Dewi	IV A	14	70
11	Ketut Candra Diva	IV A	18	90
12	Komang Egi Sukra Darma Putra	IV A	16	80
13	Komang Triada Dewi	IV A	18	90
14	Made Abiram Lylarauana	IV A	17	85
15	Made Dwi Nindya Saraswati	IV A	18	90
16	Navia Hesiya	IV A	15	75
17	Ni Luh Wendysta Ayta Saputri	IV A	15	75
18	Ngurah	IV A	17	85
19	Putu Rendra Sudibya Vedata	IV A	17	85
20	Putu Sintia Dewi	IV A	14	70



Lampiran 26. Hasil *Posttest* Kelompok Kontrol

No.	Nama	Kelas	Skor	Nilai
1	Gede Edi Karya Krisna W.	IV B	10	50
2	Gede Nova Arista Ariawan	IV B	10	50
3	Gede Rema Agus Putra	IV B	14	70
4	Gede Restu Indra Pratama	IV B	8	40
5	Gede Reza Krisnanda Putra	IV B	10	50
6	Gede Alvin Pratama	IV B	12	60
7	Kadek Dwi Martini	IV B	9	45
8	Kadek Indira Nesha Naranja	IV B	10	50
9	Kadek Juli Widianara	IV B	12	60
10	Kadek Mangku Dwiky Andi Putra	IV B	10	50
11	Kadek Riski Pratama Putra	IV B	14	70
12	Ketut Pasek Adi Wiguna	IV B	12	60
13	Komang Bagastya Hendrawan	IV B	15	75
14	Komang Darissa Silveea Wirda	IV B	12	60
15	Komang Indah Anindya Putri	IV B	8	40
16	Komang Wanda Oktapiani	IV B	11	55
17	Luh Puspa Kristia Apriliani	IV B	13	65
18	Made Tegar Spathika	IV B	12	60
19	Made Ayu Candra Dewi	IV B	8	40
20	Kadek Mita Priastini	IV B	9	45
21	Ni Made Wira Padma Dewi	IV B	9	45
22	Ayu Krisna Dewi	IV B	11	55
23	Putu Azka Yanthi Danistha	IV B	8	40
24	Putu Nathan Paramudya	IV B	11	55



Lampiran 27. Dokumentasi Kegiatan Uji Coba Produk

1. Pertemuan 1



2. Pertemuan 2





3. Pertemuan 3



4. Pertemuan 4



5. Pertemuan 5



6. Pertemuan 6



7. Pertemuan 7





8. Pertemuan 8



9. Pertemuan 9



10. Pertemuan 10



11. Pertemuan 11



Lampiran 28. Dokumentasi Pemberian *Posttest* pada Kelompok Eksperimen



Lampiran 29. Dokumentasi Pemberian *Posttest* pada Kelompok Kontrol



RIWAYAT HIDUP



Ni Made Andriani lahir di Jatiluwih pada tanggal 25 November 2000. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak I Ketut Sudiarta dan Ibu Ni Wayan Yasmini. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis bertempat tinggal di Banjar Dinas Soka Kanginan, Desa Senganan, Kecamatan Penebel, Kabupaten Tabanan, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 5 Senganan dan lulus pada tahun 2013. Kemudian, penulis melanjutkan pendidikan di SMP Negeri 3 Penebel dan lulus pada tahun 2016. Pada tahun 2019, penulis lulus dari SMA Negeri Bali Mandara dan melanjutkan pendidikan S1 Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada awal tahun 2023 penulis telah menyelesaikan Skripsi yang berjudul “Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Mengatasi Fenomena *Learning Loss* pada Siswa Kelas IV SD Negeri 1 Banyuning”.

