



## Lampiran 1. Surat Pengantar Observasi di SDN 3 Banjar Jawa



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI**  
**UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**  
**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja-Bali Telp. (0362) 31372, Kode Pos. 81116  
 Website: [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 2361/UN48.10.1/DT/2022  
 Hal : Pengumpulan Data

Singaraja, 23 September 2022

Yth. Kepala SD N 3 BANJAR JAWA  
 di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : Ni Komang Ari Widiartani  
 NIM : 1911031312  
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
 Jurusan : Pendidikan Dasar  
 Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

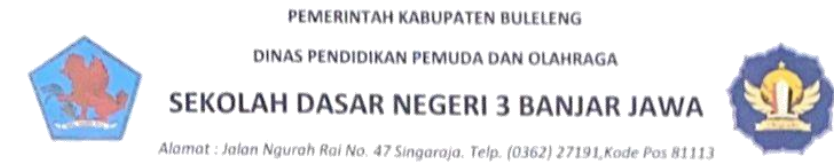
An. Dekan  
 Wakil Dekan I.

Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.  
 NIP. 197108152001121001

Tembusan

1. Kasubag akademik FIP
2. Arsip

## Lampiran 2. Surat Keterangan Telah Observasi di SDN 3 Banjar Jawa



### SURAT KETERANGAN

NOMOR: 421.204/051/ Pendas / 2022

Yang bertandatangan di bawah ini, Kepala Sekolah Dasar Negeri 3 Banjar Jawa, Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng:

Nama : Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd.  
NIP. : 19620923 198606 1 002  
Pangkat/Golongan : Pembina Tk I, IV/b  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Unit Kerja : SD Negeri 3 Banjar Jawa

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Ni Komang Ari Widiantari  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar yang bersangkutan sedang melakukan pengumpulan data di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Demikian surat keterangan ini diberikan pada yang bersangkutan untuk digunakan sebagaimana mestinya

Singaraja, 30 September 2022

Kepala Sekolah SD N 3 Banjar Jawa

Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd.

NIP. 19620923 198606 1 002

### Lampiran 3. Surat Pengantar Pengambilan Data di SDN 3 Banjar Jawa



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116  
Website: [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 3186/UN48.10.6 /LT/2022 Singaraja, 7 Desember 2022  
Lampiran : -  
Hal : Permohonan Pengambilan Data

Yth. Kepala SDN 3 Banjar Jawa  
di Singaraja

Dengan hormat, dalam rangka pengambilan data penelitian skripsi untuk melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasa, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha Sigaraja, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin

Adapun mahasiswa berikut:

Nama	: Ni Komang Ari Widianari
NIM	: 1911031312
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Judul Skripsi	: Pengembangan Bahan Ajar Literasi Membaca Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS Peserta Didik Kelas IV SDN 3 Banjar Jawa

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatiannya dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih

An, Dekan  
Wakil Dekan I

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 197108152001121001

## Lampiran 4. Surat Keterangan Pengambilan Data di SDN 3 Banjar Jawa



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG  
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAGA  
SEKOLAH DASAR NEGERI 1 BANJAR JAWA  
Alamat : Jalan Ngurah Rai No. 45. Telp (0362) 23331, Kode pos 81116



### SURAT KETERANGAN

#### NOMOR :

Yang bertandatangan di bawah ini, Kepala Sekolah Dasar Negeri 3 Banjar Jawa,  
Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng :

Nama : Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd  
NIP : 19620923 198606 1 002  
Pangkat/Golongan : Pembina TK.I, IV/b  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Unit Kerja : SD Negeri 3 Banjar Jawa

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Ni Komang Ari Widiantari  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar telah melakukan penelitian untuk memenuhi mata kuliah Skripsi  
Demikian surat keterangan ini diberikan pada yang bersangkutan untuk digunakan  
sebagaimana mestinya

Singaraja, 8 Desember 2022

Kepala Sekolah SD N 3 Banjar Jawa  
Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd.  
NIP 19620923 198606 1 002

### Lampiran 5. Hasil Analisis Kebutuhan

**Nama Guru** : Happy Artini, M.Pd  
**Instansi** : SD Negeri 3 Banjar Jawa  
**Wali Kelas** : IV  
**Jumlah peserta didik** : 35

No	Daftar Pertanyaan	Jawaban
1	Menurut Bapak/Ibu, apakah kemampuan literasi penting untuk dikuasi siswa SD saat ini?	Penting, karena dengan adanya kemampuan literasi siswa jadi lebih lancar membaca didalambidang literasi membacnya
2	Apakah di kelas masih ada siswa yang saat ini belum lancar membaca dan menulis?	Masih ada beberapa
3	Apakah dalam menyusun bahan ajar Bapak/Ibu menyelipkan kegiatan yang memfokuskan literasi?	Pada saat menyusun bahan ajar saya pasti menyelipkan kegiatan literasi akan tetapi saya tidak terlalu memfokuskan kegiatan tersebut.
4	Menurut Bapak/ Ibu, bagaimana siswa dalam menyelesaikan soal-soal dengan level kognitif tinggi	Pada saat menyelesaikan tugas dengan level kognitif tinggi siswa masih bisa menyelesaikan dengan baik
5	Bagaimana hasil evaluasi setelah kegiatan pembelajaran dengan memanfaatkan bahan ajar yang ada?	Hail evaluasi yang didapatkan cukup makasimal
6	Dalam proses pembelajaran yang biasa Bapak/Ibu laksanakan, berapa frekuensi siswa yang menjawab soal-soal dengan kemampuan menalar?	11-20 orang siswa

7	Upaya apa yang Bapak/ Ibu lakukan untuk mengembangkan kemampuan berpikir siswa?	Memotivasi, mendorong siswa untuk lebih aktif dalam memecahkan soal-soal yang HOTS.
6	Apakah dalam merancang Bahan Ajar ibu menerapkan soal soal hots?	Pernah , sebatas saja
7	Apakah sudah tersedia bahan ajar untuk meningkatkan kemampuan berpikir tingkat tinggi siswa	Disekolah banyak tersedia Bahan ajar akan tetapi yang terlalu memfokuskan untuk kemampuan berpikir tinggi belum ada
8	Apakah dalam kegiatan belajar mengajar Bapak/Ibu pernah menerapkan nilai-nilai kearifan lokal bali?	Pernah, namun hanya sebatas mengenalkan budaya-budaya yang ada di Indonesia saja
9	Apakah Bapak/Ibu setuju apabila dikembangkan sebuah bahan ajar yang memfokuskan kegiatan literasi untuk kemampuan berpikir HOTS dengan berbasis kearifan lokal?	Sangat setuju
10	Apabila dikembangkan sebuah bahan ajar literasi berbasis kearifan lokal memfasilitasi siswa untuk meningkatkan kemampuan HOTS siswa dalam proses pembelajaran IPAS di SD, bahan ajar seperti apa yang Bapak/Ibu inginkan?	Yang mudah digunakan guru, dan mudah dipahami siswa
11	Apabila dikembangkan sebuah perangkat pembelajaran literasi membaca berbasis kearifan lokal, kompetensi apa yang Bapak/Ibu harapkan muncul dalam diri	Agar siswa lebih aktif dalam melakukan kegiatan literasi disekolah.

siswa? (Tujuan yang ingin dicapai apabila dikembangkan bahan ajar berbasis kearifan lokal)	
--	--





## Lampiran 6. Surat Pengantar Uji Judges Instrumen



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 611/UN.48.02.6/LL/2022  
Lampiran : Instrumen Penilaian  
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.  
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ni Komang Ari Widiantari  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah  
Dasar Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal  
Untuk Meningkatkan Kemampuan *HOTS* Peserta Didik Kelas IV  
di SD Negeri 3 Banjar Jawa.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

  
Ds. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET  
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 611/UN.48.02.6/LL/2022  
Lampiran : Instrumen Penilaian  
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd  
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ni Komang Ari Widiantari  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah  
Dasar/Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal  
Untuk Meningkatkan Kemampuan *HOTS* Peserta Didik Kelas IV  
di SD Negeri 3 Banjar Jawa.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

  
Dr. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 611/UN.48.02.6/LL/2022  
Lampiran : Instrumen Penilaian  
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama	: Ni Komang Ari Widiyanti
NIM	: 1911031312
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Dasar Jurusan	: Pendidikan Dasar
Fakultas	: Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi	: Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan <i>HOTS</i> Peserta Didik Kelas IV di SD Negeri 3 Banjar Jawa.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

  
Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET  
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 611/UN.48.02.6/LL/2022  
Lampiran : Instrumen Penilaian  
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd  
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ni Komang Ari Widiyanti  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah  
Dasar Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal  
Untuk Meningkatkan Kemampuan *HOTS* Peserta Didik Kelas IV  
di SD Negeri 3 Banjar Jawa.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 21 November 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

  
Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022

## Lampiran 7. Surat Keterangan Uji Instrumen



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

### SURAT KETERANGAN UJI JUDGES I

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Prof.Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.  
NIP : 198507052010121007  
Jabatan : Wakil Dekan II sekaligus dosen Fakultas Ilmu Pendidikan

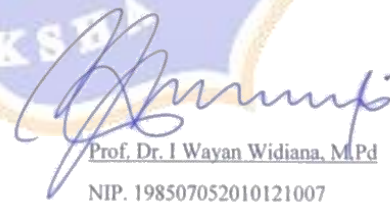
Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Komang Ari Widiantari  
NIM : 1911031312  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen /Pakar,

  
Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd  
NIP. 198507052010121007



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

**SURAT KETERANGAN UJI  
JUDGES III**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd  
NIP : 197108152001121001  
Jabatan : Dosen Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Komang Ari Widianari  
NIM : 1911031312  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen /Pakar,

  
Dr. I Made Teguh, S.Pd., MPd

NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

**SURAT KETERANGAN UJI  
JUDGES III**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd

NIP : 196012311986031022

Jabatan : Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Komang Ari Widiantari

NIM : 1911031312

Jurusan : Pendidikan Dasar

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen /Pakar,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd

NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET  
DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

**SURAT KETERANGAN UJI  
JUDGES IV**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd  
NIP : 198403272015041001  
Jabatan : Dosen Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Komang Ari Widiantari  
NIM : 1911031312  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 21 November 2022

Dosen /Pakar,

Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd

NIP. 198403272015041001



## Lampiran 8. Surat Pengantar Uji Produk



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116  
Website: [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 638/UN.48.02.6/LL/2022  
Lampiran : Kuesioner Penilaian Validitas Ahli Desain Pembelajaran  
Hal : Permohonan Memberikan Penilaian Produk

Yth. Bapak Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.P.d.,M.Pd  
Ahli Desain Pembelajaran  
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat menilai produk penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ni Komang Ari Widiantari  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Membaca Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS Peserta Didik Kelas IV SDN 3 Banjar Jawa

Adapun kuesioner penilaian media pembelajaran terlampir pada surat ini  
Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja -Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116  
Website: [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 638/UN.48.02.6/LL/2022  
Lampiran : Kuesioner Penilaian Validitas Ahli Media Pembelajaran  
Hal : Permohonan Memberikan Penilaian Produk

Yth. Bapak Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd  
Ahli Media Pembelajaran  
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat menilai produk penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ni Komang Ari Widiyanti  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Membaca Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS Peserta Didik Kelas IV SDN 3 Banjar Jawa

Adapun kuesioner penilaian media pembelajaran terlampir pada surat ini  
Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

  
Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116

Website: [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 638/UN.48.02.6/LL/2022  
Lampiran : Kuesioner Penilaian Validitas Ahli Isi Pembelajaran  
Hal : Permohonan Memberikan Penilaian Produk

Yth. Bapak Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
Ahli Isi Pembelajaran  
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat menilai produk penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ni Komang Ari Widiyanti  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan  
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Membaca Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS Peserta Didik Kelas IV SDN 3 Banjar Jawa

Adapun kuesioner penilaian media pembelajaran terlampir pada surat ini. Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

  
Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022

## Lampiran 9. Surat Keterangan Uji Produk



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116  
Website: [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

### SURAT KETERANGAN UJI AHLI ISI PEMBELAJARAN

Yang bertanda tangan di bawah ini.

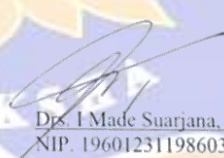
Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP : 196012311986031022

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Komang Ari Widiantari  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melaksanakan uji validitas ahli media pembelajaran terhadap penelitian dengan judul “Pengembangan Bahan Ajar Literasi Membaca Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS Peserta Didik Kelas IV SDN 3 Banjar Jawa” pada Senin, 5 Desember 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ahli Isi Pembelajaran

  
Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116  
Website: [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

#### SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd  
NIP : 197108152001121001  
Jabatan : Dosen Program Studi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu Pendidikan  
Psikolog dan Bimbingan, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Komang Ari Widianari  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melaksanakan uji validitas ahli media pembelajaran terhadap penelitian dengan judul "Pengembangan Bahan Ajar Literasi Membaca Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS Peserta Didik Kelas IV SDN 3 Banjar Jawa" pada Senin, 5 Desember 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ahli Media Pembelajaran,

  
Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd  
NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja -Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116  
Website: [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

### SURAT KETERANGAN UJI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd  
NIP : 198507052010121007

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ni Komang Ari Widiantari  
NIM : 1911031312  
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Jurusan : Pendidikan Dasar  
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melaksanakan uji validitas ahli media pembelajaran terhadap penelitian dengan judul "Pengembangan Bahan Ajar Literasi Membaca Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS Peserta Didik Kelas IV SDN 3 Banjar Jawa" pada Senin, 5 Desember 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ahli Desain Pembelajaran,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 198507052010121007

## Lampiran 10. Instrumen Validasi Ahli Desain Pembelajaran

### INSTRUMENS VALIDASI AHLI ISI PEMBELAJARAN BAHAN AJAR

#### A. Petunjuk :

1. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari Bahan Ajar Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar
2. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.

Contoh:

No	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
1	Kesesuaian materi		√			
2	Kebenaran istilah dan konsep	√				

**Keterangan :**

1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
2. Skor 2 : Kurang Valid
3. Skor 3 : Cukup Valid
4. Skor 4 : Valid
5. Skor 5 : Sangat Valid

#### B. Aspek Materi

No	Aspek/Pernyataan	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
<b>ASPEK KURIKULUM</b>						
1	Kejelasan identitas mata pelajaran					
2	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran					
3	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan tujuan pembelajaran					
4	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka					

<b>ASPEK MATERI</b>					
5	Materi diberikan secara runtut				
6	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran				
7	Kejelasan penyajian materi				
8	Materi lebih diperdalam untuk dipelajari				
9	Materi yang disajikan mudah dipahami				
10	Kesesuaian materi dengan gambar				
11	Kesesuaian materi dengan bahan ajar				
<b>ASPEK BAHASA</b>					
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat				
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik				
<b>ASPEK EVALUASI</b>					
14	Relavansi soal dengan tujuan pembelajaran				
15	Soal mudah dimengerti				
16	Kejelasan penilaian hasil belajar				

### C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ahli Isi Pembelajaran

Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



## INSTRUMEN VALIDITAS AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

### BAHAN AJAR

#### A. Petunjuk :

1. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari Bahan Ajar Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar
2. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.

Contoh:

No	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
1	Kertas yang digunakan dalam pencetak bahan ajar.		√			
2	Kualitas atau kejernihan gambar pada bahan ajar.	√				

Keterangan:

1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
2. Skor 2 : Kurang Valid
3. Skor 3 : Cukup Valid
4. Skor 4 : Valid
5. Skor 5 : Sangat Valid

#### B. Ahli Desain

No	Aspek/Pernyataan	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
<b>ASPEK TAMPILAN</b>						
1	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik					
2	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas					
3	Gambar sesuai dengan materi pelajaran					
4	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/tabel					
<b>ASPEK KELAYAKAN</b>						

5	Kesesuaian bahan ajar dengan kebijakan kurikulum merdeka					
6	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran					
7	Kesesuaian urutan penyajian materi pada bahan ajar					
8	Kesesuaian urutan dengan kejadian nyata yang terjadi					
9	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar					
10	Kecakupan dukungan bahan belajar dengan bahan ajar					
<b>ASPEK EVALUASI</b>						
11	Penggunaan bahan ajar yang mudah dipahami					
12	Intruksi cara kerja kerja dari bahan ajar yang disampaikan dengan jelas					
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata					
14	Kualitas kemenarikan materi yang terdapat dalam bahan ajar					

### C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ahli Desain Pembelajaran,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd.,M.Pd.  
NIP. 198507052010121007

## KUESIONER AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

### BAHAN AJAR

**Petunjuk :**

- A. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari Bahan Ajar Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar
- B. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
  2. Skor 2 : Kurang Valid
  3. Skor 3 : Cukup Valid
  4. Skor 4 : Valid
  5. Skor 5 : Sangat Valid

No	Aspek/Pernyataan	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
<b>ASPEK TUJUAN/CAPAIAN</b>						
1	Kejelasan identeitas mata pelajaran dalam bahan ajar					
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian materi					
3	Kejelasan tujuan pembelajaran					
4	Kejelasan informasi tujuan pembelajaran					
<b>ASPEK KARAKTERISTIK SISWA</b>						
5	Materi yang disajikan efektif dan jelas					
6	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami					
7	Kesesuaian urutan penyajian materi pada bahan ajar					
8	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar					
9	Pengunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD					
10	Kecakupan dukungan bahan belajar dengan bahan ajar					
<b>ASPEK EVALUASI</b>						

11	Ketersediaan evaluasi pembelajaran					
12	Kejelasan petunjuk pengerjaan tugas/tes					
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata					
14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran					

### C. Komentar dan Saran

.....

.....

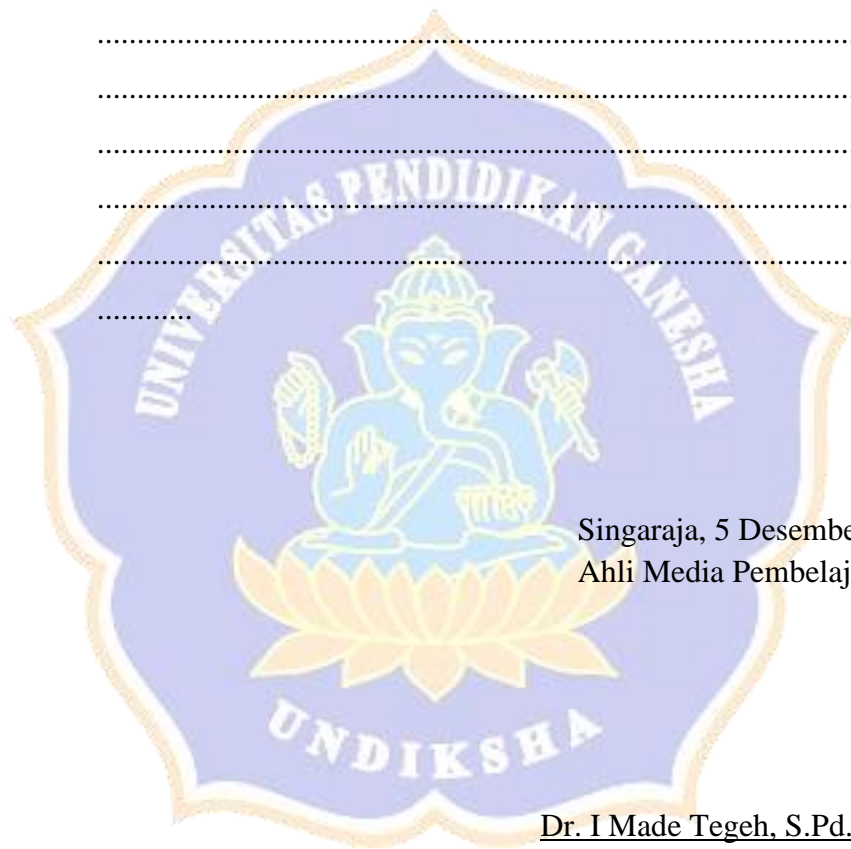
.....

.....

.....

.....

.....



Singaraja, 5 Desember 2022  
Ahli Media Pembelajaran,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd  
NIP. 197108152001121001

## Lampiran 11. Instrumen Respon Praktisi

### INSTRUMEN RESPON AHLI PRAKTISI

#### BAHAN AJAR

Petunjuk :

1. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari Bahan Ajar Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar
2. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
  1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
  2. Skor 2 : Kurang Valid
  3. Skor 3 : Cukup Valid
  4. Skor 4 : Valid
  5. Skor 5 : Sangat Valid

No	Aspek/Pernyataan	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
<b>ASPEK STRUKTUR MATERI</b>						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah					
2	Tersedia bahan ajar yang relevan untuk materi pembelajaran					
3	Tampilan bahan ajar menarik					
4	Bahan ajar dapat digunakan untuk mendukung belajar mandiri siswa					
<b>ASPEK MATERI</b>						
5	Materi yang disediakan dalam bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran					
6	Bahan ajar dapat menuntaskan materi pelajaran yang memiliki cakupan luas					
7	Kesesuaian materi dengan pokok bahasan					
8	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar Komunikatif					
9	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar					
10	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran					

11	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran					
<b>ASPEK MANFAAT</b>						
11	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar					
12	Bahan membuat saya tertarik dalam belajar					

Singaraja, 5 Desember 2022

Dosen /Pakar,

( \_\_\_\_\_ )

NIP.



### Lampiran 12. Tes Pilihan Ganda

1. Budaya Indonesia adalah seluruh kebudayaan nasional, kebudayaan lokal, maupun kebudayaan asal asing yang telah ada di Indonesia sebelum Indonesia merdeka pada tahun 1945. Salah satu budaya asli Indonesia yang menjadi warisan dunia saat ini adalah tari Bali. Berikut yang bukan merupakan warisan budaya Indonesia adalah....
  - a. Batik
  - b. Angklung
  - c. Kimono
  - d. Pencak silat

Perhatikan gambar berikut :



2. Indonesia memiliki 37 baju adat daerah, gambar diatas merupakan pakaian adat khas daerah...
  - a. Jawa barat
  - b. Sumatera
  - c. Bali
  - d. Papua
3. Tari kecak atau Seni tari Kecak merupakan sebuah seni tari yang berasal dari Bali Indonesia, Seni Tari Kecak ini dipertunjukkan oleh banyak [puluhan atau lebih] para penari laki-laki yang duduk berbaris melingkar dan dengan irama tertentu dan sambil menyerukan “cak” serta mengangkat kedua lengan.

Berikut yang merupakan tari kecak adalah...





Perhatikan gambar berikut !



4. Rumah tradisional merupakan rumah yang dibangun dengan cara yang sama dari generasi kegenerasi dan tanpa atau dikit sekali mengalami perubahan.

Gambar diatas merupakan rumah tradisional yang berasal dari daerah...

- a. Bali
  - b. Jawa Timur
  - c. Papua
  - d. Aceh
5. Dalam ajaran Hindu Dharma, Bhuta Kala merupakan kekuatan (Bhu) alam semesta dan waktu (Kala) yang tak terukur dan tak terbantahkan. Dalam perwujudan ogoh-ogoh, Bhuta Kala digambarkan sebagai sosok yang besar, menakutkan, dan berwujud raksasa.ogoh-ogoh biasanya di arak keliling banjar/desa dalam upacara pengurupukan, ini merupakan serangkaian Hari Raya nyepi yang dilakukan masyarakat hindu di bali setiap 1 tahun sekali. Ogoh-ogoh merupakan budaya tradisional yang dimiliki oleh daerah...
- a. Jawa Timur
  - b. Bali
  - c. Jawa Tengah
  - d. Nusa Tenggara Barat



6. Semboyan Bhinneka Tunggal Ika yang tertulis di dalam pita berwarna dasar putih yang dicengkram oleh cakar Elang Garuda Pancasila adalah semboyan yang berasal bahasa Jawa Kuno. Frase ini sangat dalam maknanya, karena menggambarkan persatuan dan kesatuan bangsa Indonesia, walaupun keluar memperlihatkan perbedaan atau keragaman, arti dari Bhineka Tunggal Ika adalah...
- Berbeda-beda tetap satu jua
  - Berbeda-beda tetap bersama
  - Berbeda-beda tetap satu perjuangan
  - Berbeda-beda tetap berjuang demi Indonesia
7. Setiap musim hujan desa belalang di Tabanan selalu menjadi langganan banjir, hal itu disebabkan oleh tersumbatnya saluran air di pemukiman dan banyaknya sampah di sungai yang menghambat aliran air menuju muara, warga sepakat untuk membersihkan sungai dan saluran air bersama-sama di hari minggu dengan harapan Ketika curah hujan tinggi air dapat mengalir dengan baik dari saluran air pemukiman menuju sungai yang selanjutnya sungai mengalir ke muara.
- Berdasarkan cerita diatas merupakan salah satu bentuk budaya indonesia...
- Gotong Royong
  - Kerja kelompok
  - Individu
  - Kerja paksa
8. Ayu adalah seorang gadis Bali yang sangat menggemari Kpop, apapun berita terbaru tentang Kpop Ayu selalu update. Pada suatu hari di sekolah guru mengumumkan bahwa akan dilakukannya pentas seni dengan menampilkan kebudayaan yaitu budaya Bali, Ayu mendapat bagian untuk menari Bali. Mendengar pengumuman tersebut Ayu merasa gelisah dan kesal karena Ayu sama sekali tidak bisa menari Bali karena selama ini Ia hanya mempelajari dance Kpop yang Ia gemari itu. Karena merasa kesal dengan pengumuman guru Ayu menolak dengan cara yang tidak sopan. Berdasarkan cerita tersebut hal yang terjadi yaitu....

- a. Pengaruh budaya dapat menggeser nilai-nilai sopan santun
  - b. Budaya asing jika diterapkan berlebihan akan berdampak buruk
  - c. Jika tidak dibatasi kebudayaan asing akan mempengaruhi kebiasaan seseorang
  - d. Semua benar
9. Dibali terkenal dengan tradisi budaya yang beranekaragam salah satunya tradisi unik yang ada di Desa Trunyan Kintamani Bangli yaitu tradisi meletakkan mayat di bawah pohon, prosesi pemakaman ini disebut dengan *mepasah*. Jenasah yang diletakkan di bawah pohon tarumenyan tidak menimbulkan bau karena pohon tersebut yang menghilangkan bau jenasah tersebut. Dibandingkan dengan daerah lain yang ada dibali prosesi pemakaman dilaksanakan dengan cara dikubur atau dibakar. Hal ini menunjukkan bahwa adanya perbedaan tradisi dari daerah trunyan dengan daerah lain yang ada di bali yang disebabkan oleh beberapa faktor yaitu kecuali....
- a. Wilayah
  - b. Tradisi turun temurun
  - c. Karena kemauan pribadi
  - d. Adat istiadat
10. Pluralisme di Indonesia tidak bisa dlepaskan dari tokoh cendekiawan Jaringan Islam Liberal Indonesia, seperti Nurcholis Madjid, yaitu dengan meluncurkan gagasan sekularisme dan ide-ide teologi inklusif-pluralis kemudian disebarkan melalui media seperti Kompas, Koran Tempo, Republika, dan majalah majalah lainnya, tokoh pluralisme asal Bali Anak Agung Ngurah Agung mengungkapkan selain pluralisme ada faktor lain yang membuat Indonesia memiliki keberanekaragaman, yaitu...
- a. Pengaruh Kebudayaan Asing
  - b. Heterogen
  - c. Multikultural
  - d. Ras
11. Suku bangsa adalah kelompok manusia yang memiliki persamaan ciri dan budaya, suku bangsa sangat berkaitan dengan asal-usul, tempat asal dan kebudayaan,. Terdapat sekitar 1.128 suku bangsa yang ada di indonesia. Wilayah indonesia yang luas dan berbentuk kepulauan mempengaruhi keaneka ragaman budaya bangsa Indonesia. Bhinneka Tunggal Ika oleh para pendiri Negara dijadikan sebagai semboyan Negara sebagaimana

ditulis pada lambang Negara Burung Garuda. Beberapa sikap yang dapat diterapkan untuk menghargai keberagaman suku bangsa dan budaya yang ada di sekolah dan masyarakat adalah, kecuali...

- a. Mengakui suku bangsa orang tua
- b. Tidak menjelek-jelekkkan teman yang berbeda suku
- c. Membuat kelompok belajar tanpa memandang suku
- d. Mengejek teman yang berasal dari daerah lain

Di daerah Widiantari terdapat hari raya dimana semua umat hindu mengendalikan diri dengan tidak bepergian, tidak bekerja, melakukan puasa, dan menghindari aktivitas yang dapat mengotori raga selama selama 24 jam, mulai pukul 05.00 WIB pagi hingga 05.00 WIB pagi keesokannya. Hari itu datang ditandai dengan upacara ngerupuk yang dilakukan sehari sebelumnya. Hari Raya apakah itu...

Hari Raya Galungan

Hari Raya Kuningan

Hari Raya Nyepi

Hari Raya Tumpek Landep

12. Perhatikan beberapa budaya nusantara berikut ini.

- 1) kerajinan ukiran kayu masyarakat Jepara
- 2) Gerebeg Maulud masyarakat Yogyakarta
- 3) upacara kematian Rambu Solo masyarakat Sulawesi Selatan
- 4) tarian makan sirih masyarakat Riau
- 5) kerajinan kain songket masyarakat Nusa Tenggara Barat

Wujud budaya yang dapat dikategorikan sebagai aktivitas ditunjukkan oleh angka....

- a. 1), 2) dan 3)
- b. 1), 2) dan 4)
- c. 2), 3) dan 4)
- d. 3), 4) dan 5)

13. Keragaman sosial budaya adalah kondisi masyarakat dengan latar belakang sosial dan budaya yang berbeda. Keragaman sosial budaya sendiri dapat membawa sejumlah manfaat bagi masyarakat di berbagai bidang, terutama jika disikapi dengan baik.

Berikut adalah manfaat dari keberagaman budaya yang ada di Indonesia...

- a. Memperkaya budaya nasional
- b. Menjadi identitas suatu negara
- c. Melatih sikap toleransi
- d. Semua benar

14. Salah satu manfaat atas keberagaman budaya di Indonesia adalah sebagai asset bangsa yang harus dilestarikan, mendekatkan persaudaraan antar masyarakat, menjadi identitas Indonesia di mata dunia, mendorong nasionalisme, dan sebagai sumber ilmu pengetahuan, tidak hanya dalam sisi budaya dan kebiasaan yang mendapat manfaat dari keberagaman di Indonesia, namun dalam segi ekonomi juga keberagaman dapat memberikan manfaat, yaitu...

- a. Luasnya pangsa pasar yang dapat dijangkau
- b. Sumber inspirasi inovasi industry kreatif
- c. Memperkaya produktivitas UMKM antar daerah
- d. Memperkaya jenis kerajinan untuk dapat bersaing di pasar internasional

15. Budaya merupakan hasil pemikiran dari sebuah masyarakat yang di implementasikan menjadi suatu kebiasaan, berlangsung lama hingga sukar untuk diubah. Contohnya suku, adat istiadat, bahasa, alat musik, kesenian dan masih banyak lagi. Sedangkan Keberagaman budaya atau yang biasa disebut sebagai cultural diversity ialah suatu kebiasaan hidup atau budaya yang ada pada masyarakat dimana kebiasaan hidup ini berbeda-beda dengan jumlah yang banyak. Di Bali disetiap banjar memiliki kebiasaan mengumpulkan uang suka-duka. Hal tersebut merupakan salah satu cultural diversity dalam segi....

- a. Social
- b. Religion
- c. Cultural
- d. Economic

16. Di sekolah Andre menerapkan aturan hari senin dan selasa menggunakan pakaian putih merah, sedangkan hari rabu dan kamis menggunakan pakaian

endek Bali dengan bawahan berwarna putih. Aturan tersebut bertujuan untuk...

- a. Melestarikan endek Bali
- b. Mengikuti Trend
- c. Meningkatkan penjualan kain endek
- d. Agar siswa belajar lebih nyaman

17. Suatu ketika disekolah Ibnu ada program pertukaran pelajar, dimana siswa yang datang berasal dari Luar Negeri. Ibnu dan teman-teman mengajarkan siswa pertukaran pelajar tersebut menari Bali dan Ibnu mengajak mereka untuk mencicipi makanan-makanan Khas Bali. Sikap Ibnu menunjukkan....

- a. Menjelekan budayanya sendiri
- b. Ibnu melestarikan budaya dengan memperkenalkan budaya dengan orang asing
- c. Ibnu dan teman-temannya bersikap acuh dengan siswa pertukaran pelajar
- d. Menghasut teman-temannya untuk tidak mengajak siswa pertukaran pelajar

18. Tari Pendet pada awalnya merupakan [tari](#) pemujaan yang banyak diperagakan di [pura](#), tempat ibadah umat [Hindu](#) di [Bali](#), [Indonesia](#). Tarian ini melambangkan penyambutan atas turunya dewata ke alam dunia. Lambat-laun, seiring perkembangan zaman, para seniman [Bali](#) mengubah Pendet menjadi "ucapan selamat datang", meski tetap mengandung [anasir](#) yang sakral-religius. Pencipta/koreografer bentuk modern tari ini adalah [I Wayan Rindi](#). Berikut adalah cara melestarikan tari pendet adalah, kecuali...

- a. Belajar tari pendet
- b. Mempromosikan tari pendet
- c. Menghapus video tari pendet
- d. Melihat banyak video tari pendet

19. Dalam pelestarian budaya memang seharusnya ada wujud budaya. Budaya yang berkembang di suatu daerah sangat baik untuk menjadikan daerah tersebut agar tidak hanya berjalan ditempat. Perkembangan tersebut harus

didasari oleh budaya yang kuat agar menjadikan budaya daerah tersebut akhirnya tidak terkikis. Jika akhirnya terkikis maka upaya pelestarian lah yang harus dilakukan. Pelestarian itu hanya bisa dilakukan secara efektif manakala benda yang dilestarikan itu tetap digunakan dan tetap ada dijalankan. Kapan budaya itu tak lagi digunakan maka budaya itu akan hilang.

Salah satu wujud bukti bahwa sekolah memberikan media untuk mengaktualisasi bakat kebudayaan yang digeluti siswa dan juga mendukung pelestarian budaya di kalangan siswa adalah...

- a. Membagikan buku cerita rakyat
- b. Mengadakan parade budaya setahun sekali
- c. Menjadikan cerita lokal sebagai pelajaran wajib
- d. Melukis dinding sekolah dengan keberagaman budaya di Indonesia



### Lampiran 13. Hasil Uji Validitas Instrumen Judges I

**LEMBAR UJI VALIDASI**

**INSTRUMEN PENILAIAN AHLI MATA PELAJARAN**

**Nama Ahli** : Prof.Dr. I Wayan Widiana, S.Pd.,M.Pd

**Jabatan** : *Judges I*

**Petunjuk** :

- Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
- Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK KURIKULUM</b>				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran	✓		
2	Kesesuaian Bahan Ajar dengan tujuan pembelajaran	✓		
3	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan tujuan pembelajaran	✓		
4	Tujuan pembelajaran sesuai dengan dengan kurikulum merdeka	✓		
<b>ASPEK MATERI</b>				
5	Materi diberikan secara runtut	✓		
6	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran	✓		
7	Materi lebih diperdalam untuk dipelajari	✓		
8	Kejelasan penyajian materi	✓		
9	Materi yang disajikan mudah dipahami	✓		
10	Kesesuaian materi dengan gambar	✓		
11	Kesesuaian materi dengan Bahan Ajar	✓		
<b>ASPEK BAHASA</b>				
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat	✓		

13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik	✓		
<b>ASPEK EVALUASI</b>				
14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓		
15	Soal mudah dimengerti	✓		
16	Kejelasan penilaian hasil belajar	✓		





## LEMBAR VALIDASI

## INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK BAHAN AJAR

Nama Ahli : Prof.Dr. I Wayan Widiana, S.Pd.,M.Pd

Jabatan : *Judges I*

## Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK TUJUAN /CAPAIAN</b>				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran dalam bahan ajar	✓		
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian materi	✓		
3	Kejelasan tujuan pembelajaran	✓		
4	Kesesuai materi dengan tujuan pembelajaran	✓		
<b>ASPEK KARAKTERISTIK SISWA</b>				
5	Materi yang disajikan efektif dan jelas	✓		
6	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami	✓		
7	Kesesuaian urutan penyajian materi ajar	✓		
8	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	✓		
9	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD	✓		
10	Kecukupan dukungan bahan belajar dalam bahan ajar	✓		

EVALUASI				
11	Ketersediaan evaluasi pembelajaran	✓		
12	Kejelasan petunjuk pengerjaan tugas/tes	✓		
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata	✓		
14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓		

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd  
NIP. 198507052010121007



## LEMBAR VALIDASI

## INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK BAHAN AJAR

Nama Ahli : Prof.Dr. I Wayan Widiana, S.Pd.,M.Pd

Jabatan : *Judges I*

## Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK TAMPILAN</b>				
1	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik	✓		
2	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas	✓		
3	Gambar sesuai dengan materi pembelajaran	✓		
4	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/tabel	✓		
<b>ASPEK KELAYAKAN</b>				
5	Kesesuaian bahan ajar dengan kebijakan kurikulum merdeka	✓		
6	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran	✓		
7	Kesesuaian urutan penyajian materi ajar	✓		
8	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	✓		
9	Kesesuaian bahan ajar dengan kejadian nyata yang terjadi	✓		
10	Kecukupan dukungan bahan belajar dalam bahan ajar	✓		

ASPEK CARA KERJA				
11	Penggunaan bahan ajar yang mudah dipahami	✓		
12	Intruksi cara kerja dari bahan ajar yang disampaikan dengan jelas	✓		
13	Kesesuaian tujuan pembelajaran bahan ajar yang digunakan	✓		
14	Kualitas dan kemenarikan materi yang terdapat dalam bahan ajar	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 198507052010121007



**LEMBAR PENILAIAN JUDGES**  
**INSTRUMEN PENILAIAN RESPON PRAKTISI BAHAN AJAR**

Nama Ahli : Prof.Dr. I Wayan Widiana, S.Pd.,M.Pd

Jabatan : Judges I

Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>STRUKTUR MATERI</b>				
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah	✓		
2	Tersedia bahan ajar yang relevan untuk materi pembelajaran	✓		
3	Tampilan bahan ajar menarik	✓		
4	Bahan ajar dapat digunakan untuk mendukung belajar mandiri saya	✓		
<b>MATERI</b>				
5	Materi yang disediakan dalam bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓		
6	Bahan ajar dapat menuntaskan materi pelajaran yang memiliki cakupan luas	✓		
7	Kesesuaian materi dengan pokok bahasan	✓		

8	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar Komunikatif	✓		
9	Bahasa dalam bahan ajar mudah dipahami	✓		
10	Ketersediaan tugas dan evaluasi dalam bahan ajar	✓		
11	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓		
<b>MANFAAT</b>				
12	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar	✓		
13	Bahan membuat saya tertarik dalam belajar	✓		

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 198507052010121007

UNDIKSHA

**LEMBAR PENILAIAN JUDGES**  
**INSTRUMEN PENILAIAN**  
**SOAL UJI EFEKTIVITAS**

**A. Petunjuk Pengisian**

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

**B. Lembar Penilaian Instrumen Soal Uji Efektivitas**

No	Penilaian Judges		Catatan
	Butir relevan dengan Indikator	Butir Tidak Relevan dengan Indikator	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		

17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd  
NIP. 198507052010121007





## Lampiran 14. Hasil Uji Validitas Instrumen Judges II

### LEMBAR UJI VALIDASI

#### INSTRUMEN PENILAIAN AHLI MATA PELAJARAN

Nama Ahli : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd

Jabatan : Judges II

Petunjuk :

#### A. Pengantar

1. Lembar penilaian ahli mata pembelajaran dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas bahan yang sedang digunakan.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar ini didasarkan pada aspek, yaitu tujuan, strategi, dan evaluasi.

#### B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang ( ✓ ) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

R = Relevan

TR= Tidak Relevan

#### C. Tabel Penilaian

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK KURIKULUM</b>				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran	✓		
2	Kesesuaian Bahan Ajar dengan tujuan pembelajaran	✓		
3	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan tujuan pembelajaran	✓		dibalik!
4	Tujuan pembelajaran sesuai dengan dengan kurikulum merdeka	✓		
<b>ASPEK MATERI</b>				

5	Materi diberikan secara runtut	✓		
6	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran	✓		
7	Materi lebih diperdalam untuk dipelajari	✓		
8	Kejelasan penyajian materi	✓		
9	Materi yang disajikan mudah dipahami	✓		
10	Kesesuaian materi dengan gambar	✓		
11	Kesesuaian materi dengan Bahan Ajar	✓		
<b>ASPEK BAHASA</b>				
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat	✓		
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik	✓		
<b>ASPEK EVALUASI</b>				
14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓		
15	Soal mudah dimengerti	✓		
16	Kejelasan penilaian hasil belajar	✓		

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd  
NIP. 19710815200112100

## LEMBAR VALIDASI

## INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK BAHAN AJAR

Nama Ahli : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd

Jabatan : *Judges II*

Petunjuk :

**A. Pengantar**

1. Lembar penilaian ahli mata pembelajaran dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas bahan yang sedang digunakan.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar ini didasarkan pada aspek, yaitu tujuan, strategi, dan evaluasi.

**B. Petunjuk Pengerjaan**

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang ( ✓ ) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

R = Relevan

TR= Tidak Relevan

**C. Tabel Penilaian**

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>KURIKULUM</b>				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran dalam bahan ajar	✓		
2	Kesesuaian indikator dengan kopetensi dasar	✓		
3	Kesesuaian tujuan dengan indikator	✓		
4	Kesesuai materi dengan tujuan pembelajaran	✓		
<b>METODE</b>				
5	Kejelasan rancangan pembelajaran	✓		
6	Kejelasan petunjuk belajar	✓		
7	Kesesuaian urutan penyajian materi ajar	✓		

8	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	✓		
9	Ketepatan penerapan strategi belajar	✓		
10	Kecukupan dukungan bahan belajar dalam bahan ajar	✓		
<b>EVALUASI</b>				
11	Ketersediaan <i>asement</i> yang disajikan dalam bahan ajar	✓		
12	Kejelasan petunjuk pengerjaan tugas/tes	✓		
13	Kejelasan penilaian hasil belajar	✓		
14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓		



## LEMBAR VALIDASI

## INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK BAHAN AJAR

Nama Ahli : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd

Jabatan : Judges II

Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK TUJUAN /CAPAIAN</b>				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran dalam bahan ajar	✓		
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian materi	✓		<i>capaian pembel</i>
3	Kejelasan tujuan pembelajaran	✓		
4	Kesesuai materi dengan tujuan pembelajaran	✓		
<b>ASPEK KARAKTERISTIK SISWA</b>				
5	Materi yang disajikan efektif dan jelas	✓		
6	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami	✓		
7	Kesesuaian urutan penyajian materi ajar	✓		
8	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	✓		
9	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD	✓		
10	Kecukupan dukungan bahan belajar dalam bahan ajar	✓		
<b>EVALUASI</b>				
11	Ketersediaan evaluasi pembelajaran	✓		
12	Kejelasan petunjuk pengerjaan tugas/tes	✓		
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata	✓		
14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓		

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,



Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd  
NIP.197108152001121001



**LEMBAR VALIDASI**

**INSTRUMEN PENILAIAN RESPON PRAKTISI BAHAN AJAR**

Nama Ahli : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd

Jabatan : *Judges II*


Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran. Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>STRUKTUR MATERI</b>				
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah	✓		
2	Tersedia bahan ajar yang relevan untuk materi pembelajaran	✓		
3	Tampilan bahan ajar menarik	✓		
4	Bahan ajar dapat digunakan untuk mendukung belajar mandiri saya	✓		
<b>MATERI</b>				
5	Materi yang disediakan dalam bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓		
6	Bahan ajar dapat menuntaskan materi pelajaran yang memiliki cakupan luas	✓		
7	Kesesuaian materi dengan pokok bahasan	✓		

8	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar Komunikatif	✓		
9	Bahasa dalam bahan ajar mudah dipahami	✓		
10	Ketersediaan tugas dan evaluasi dalam bahan ajar	✓		
11	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓		
<b>MANFAAT</b>				
12	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar	✓		
13	Bahan membuat saya tertarik dalam belajar	✓		

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,

  
Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd  
NIP. 197108152001121001



**LEMBAR PENILAIAN JUDGES**  
**INSTRUMEN PENILAIAN**  
**SOAL UJI EFEKTIVITAS**

**A. Petunjuk Pengisian**

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

**B. Lembar Penilaian Instrumen Soal Uji Efektivitas**

No	Penilaian Judges		Catatan
	Butir relevan dengan Indikator	Butir Tidak Relevan dengan Indikator	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15		✓	kurang-kurangnya
16		✓	item
17		✓	
18		✓	
19	✓		
20		✓	

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,



Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd  
NIP.197108152001121001



### Lampiran 15. Hasil Uji Validitas Instrumen Judges III

#### LEMBAR VALIDASI

#### INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK BAHAN AJAR

Nama Ahli : Drs. I Made Suarjana, M.Pd

Jabatan : Judges III

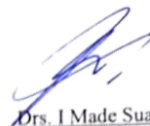
Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK TUJUAN /CAPAIAN</b>				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran dalam bahan ajar	✓		
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian materi	✓		
3	Kejelasan tujuan pembelajaran	✓		
4	Kesesuai materi dengan tujuan pembelajaran	✓		
<b>ASPEK KARAKTERISTIK SISWA</b>				
5	Materi yang disajikan efektif dan jelas	✓		
6	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami	✓		
7	Kesesuaian urutan penyajian materi ajar	✓		
8	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	✓		
9	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD	✓		
10	Kecukupan dukungan bahan belajar dalam bahan ajar	✓		
<b>EVALUASI</b>				
11	Ketersediaan evaluasi pembelajaran	✓		
12	Kejelasan petunjuk pengerjaan tugas/tes	✓		
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata	✓		

14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓		
----	---	---	--	--

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



**LEMBAR VALIDASI**  
**INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK BAHAN AJAR**

**Nama Ahli** : Drs. I Made Suarjana, M.Pd

**Jabatan** : *Judges III*

**Petunjuk :**

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK TAMPILAN</b>				
1	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik	✓		
2	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas	✓		
3	Gambar sesuai dengan materi pembelajaran	✓		
4	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/tabel	✓		
<b>ASPEK KELAYAKAN</b>				
5	Kesesuaian bahan ajar dengan kebijakan kurikulum merdeka	✓		
6	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran	✓		
7	Kesesuaian urutan penyajian materi ajar	✓		
8	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	✓		
9	Kesesuaian bahan ajar dengan kejadian nyata yang terjadi	✓		
10	Kecukupan dukungan bahan belajar dalam bahan ajar	✓		
<b>ASPEK CARA KERJA</b>				
11	Penggunaan bahan ajar yang mudah dipahami	✓		
12	Intruksi cara kerja dari bahan ajar yang disampaikan dengan jelas	✓		
13	Kesesuaian tujuan pembelajaran bahan ajar yang digunakan	✓		

14	Kualitas dan kemenarikan materi yang terdapat dalam bahan ajar	✓		
----	--	---	--	--

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



## LEMBAR VALIDASI

## INSTRUMEN PENILAIAN RESPON PRAKTISI BAHAN AJAR

Nama Ahli : Drs. I Made Suarjana, M.Pd

Jabatan : *Judges III*

## Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>STRUKTUR MATERI</b>				
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah	✓		
2	Tersedia bahan ajar yang relevan untuk materi pembelajaran	✓		
3	Tampilan bahan ajar menarik	✓		
4	Bahan ajar dapat digunakan untuk mendukung belajar mandiri saya	✓		
<b>MATERI</b>				
5	Materi yang disediakan dalam bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓		
6	Bahan ajar dapat menuntaskan materi pelajaran yang memiliki cakupan luas	✓		

7	Kesesuaian materi dengan pokok bahasan	✓		
8	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar Komunikatif	✓		
9	Bahasa dalam bahan ajar mudah dipahami	✓		
10	Ketersediaan tugas dan evaluasi dalam bahan ajar	✓		
11	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓		
<b>MANFAAT</b>				
12	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar	✓		
13	Bahan membuat saya tertarik dalam belajar	✓		



Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,

*(Signature)*  
Drs./I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



**LEMBAR PENILAIAN JUDGES  
INSTRUMEN PENILAIAN  
SOAL UJI EFEKTIVITAS**

**A. Petunjuk Pengisian**

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

**B. Lembar Penilaian Instrumen Soal Uji Efektivitas**

No	Penilaian Judges		Catatan
	Butir relevan dengan Indikator	Butir Tidak Relevan dengan Indikator	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Singaraja, 17 November 2022  
Dosen /Pakar,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022



## Lampiran 16. Hasil Uji Validitas Instrumen Judges IV

### LEMBAR UJI VALIDASI INSTRUMEN PENILAIAN AHLI MATA PELAJARAN

Nama Ahli : Gede Wira Bayu, S.Pd.,M.Pd  
 Jabatan : *Judges IV*  
 Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK KURIKULUM</b>				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran	✓		
2	Kesesuaian Bahan Ajar dengan tujuan pembelajaran	✓		
3	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan tujuan pembelajaran	✓		
4	Tujuan pembelajaran sesuai dengan dengan kurikulum merdeka	✓		
<b>ASPEK MATERI</b>				
5	Materi diberikan secara runtut	✓		
6	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran	✓		
7	Materi lebih diperdalam untuk dipelajari	✓		
8	Kejelasan penyajian materi	✓		
9	Materi yang disajikan mudah dipahami	✓		
10	Kesesuaian materi dengan gambar	✓		
11	Kesesuaian materi dengan Bahan Ajar	✓		
<b>ASPEK BAHASA</b>				
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat	✓		
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik	✓		

ASPEK EVALUASI				
14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓		
15	Soal mudah dimengerti	✓		
16	Kejelasan penilaian hasil belajar	✓		

Singaraja, 21 November 2022  
Dosen /Pakar,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd  
NIP. 198403272015041001



**LEMBAR VALIDASI  
INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK BAHAN AJAR**

Nama Ahli : Gede Wira Bayu, S.Pd.,M.Pd  
Jabatan : *Judges IV*

**Petunjuk :**

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK TUJUAN /CAPAIAN</b>				
1	Kejelasan identitas mata pelajaran dalam bahan ajar	✓		
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian materi	✓		
3	Kejelasan tujuan pembelajaran	✓		
4	Kesesuai materi dengan tujuan pembelajaran	✓		
<b>ASPEK KARAKTERISTIK SISWA</b>				
5	Materi yang disajikan efektif dan jelas	✓		
6	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami	✓		
7	Kesesuaian urutan penyajian materi ajar	✓		
8	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	✓		
9	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD	✓		
10	Kecukupan dukungan bahan belajar dalam bahan ajar	✓		
<b>EVALUASI</b>				
11	Ketersediaan evaluasi pembelajaran	✓		
12	Kejelasan petunjuk pengerjaan tugas/tes	✓		
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata	✓		
14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓		

Singaraja, 21 November 2022  
Dosen /Pakar,



Gede Wira Bayu, S.Pd.,M.Pd  
NIP. 198403272015041001



**LEMBAR VALIDASI  
INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK BAHAN AJAR**

Nama Ahli : Gede Wira Bayu, S.Pd.,M.Pd

Jabatan : Judges IV

Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>ASPEK TAMPILAN</b>				
1	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik	✓		
2	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas	✓		
3	Gambar sesuai dengan materi pembelajaran	✓		
4	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/tabel	✓		
<b>ASPEK KELAYAKAN</b>				
5	Kesesuaian bahan ajar dengan kebijakan kurikulum merdeka	✓		
6	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran	✓		
7	Kesesuaian urutan penyajian materi ajar	✓		
8	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	✓		
9	Kesesuaian bahan ajar dengan kejadian nyata yang terjadi	✓		
10	Kecukupan dukungan bahan belajar dalam bahan ajar	✓		
<b>ASPEK CARA KERJA</b>				
11	Penggunaan bahan ajar yang mudah dipahami	✓		
12	Intruksi cara kerja dari bahan ajar yang disampaikan dengan jelas	✓		
13	Kesesuaian tujuan pembelajaran bahan ajar yang digunakan	✓		
14	Kualitas dan kemenarikan materi yang terdapat dalam bahan ajar	✓		

Singaraja, 21 November 2022  
Dosen /Pakar,



Gede Wira Bayu, S.Pd.,M.Pd  
NIP. 198403272015041001





**LEMBAR PENILAIAN JUDGES**  
**INSTRUMEN PENILAIAN RESPON PRAKTIKSI BAHAN AJAR**

Nama Ahli : Gede Wira Bayu, S.Pd.,M.Pd

Jabatan : *Judges IV*


Petunjuk :

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

No	Aspek/Pernyataan	Relevan/Tidak Relevan		Komentar
		R	TR	
<b>STRUKTUR MATERI</b>				
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah	✓		
2	Tersedia bahan ajar yang relevan untuk materi pembelajaran	✓		
3	Tampilan bahan ajar menarik	✓		
4	Bahan ajar dapat digunakan untuk mendukung belajar mandiri saya	✓		
<b>MATERI</b>				
5	Materi yang disediakan dalam bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓		
6	Bahan ajar dapat menuntaskan materi pelajaran yang memiliki cakupan luas	✓		
7	Kesesuaian materi dengan pokok bahasan	✓		
8	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar Komunikatif	✓		
9	Bahasa dalam bahan ajar mudah dipahami	✓		

10	Ketersediaan tugas dan evaluasi dalam bahan ajar	✓		
11	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓		
<b>MANFAAT</b>				
12	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar	✓		
13	Bahan membuat saya tertarik dalam belajar	✓		

Singaraja, 21 November 2022  
Dosen /Pakar,

  
Gede Wira Bayu, S.Pd.,M.Pd  
NIP. 198403272015041001



**LEMBAR PENILAIAN JUDGES  
INSTRUMEN PENILAIAN  
SOAL UJI EFEKTIVITAS**

**A. Petunjuk Pengisian**

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

**B. Lembar Penilaian Instrumen Soal Uji Efektivitas**

No	Penilaian Judges		Catatan
	Butir relevan dengan Indikator	Butir Tidak Relevan dengan Indikator	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Singaraja, 21 November 2022  
Dosen /Pakar,



Gede Wira Bayu, S.Pd.,M.Pd  
NIP. 198403272015041001

### Lampiran 17. Perhitungan Validitas Isi Instrumen CVR CVI

#### 1) Instrumen Validitas Isi Instrumen Bahan Ajar

Uji validitas isi instrument dilakukan bersama empat dosen pakar (judges).

Pengujian instrument menggunakan perhitungan CVR dan CVI. Adapun penilaian ketiga judges sebagai berikut

#### a. Perhitungan Validitas Isi Kuesioner Validitas Ahli Isi Mata Pelajaran

##### Bahan Ajar

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	2	2	2	2	4	1	Valid
2	2	2	2	2	4	1	Valid
3	2	2	2	2	4	1	Valid
4	2	2	2	2	4	1	Valid
5	2	2	2	2	4	1	Valid
6	2	2	2	2	4	1	Valid
7	2	2	2	2	4	1	Valid
8	2	2	2	2	4	1	Valid
9	2	2	2	2	4	1	Valid
10	2	2	2	2	4	1	Valid
11	2	2	2	2	4	1	Valid
12	2	2	2	2	4	1	Valid
13	2	2	2	2	4	1	Valid
14	2	2	2	2	4	1	Valid
15	2	2	2	2	4	1	Valid
Total						15	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai CVR masing-masing butir 1. Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{15}{15} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrumen memenuhi syarat yang sangat baik.

**b. Perhitungan Validitas Isi Kuesioner Validitas Desain Bahan Ajar**

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	2	2	2	2	4	1	Valid
2	2	2	2	2	4	1	Valid
3	2	2	2	2	4	1	Valid
4	2	2	2	2	4	1	Valid
5	2	2	2	2	4	1	Valid
6	2	2	2	2	4	1	Valid
7	2	2	2	2	4	1	Valid
8	2	2	2	2	4	1	Valid
9	2	2	2	2	4	1	Valid
10	2	2	2	2	4	1	Valid
11	2	2	2	2	4	1	Valid
12	2	2	2	2	4	1	Valid
Total						12	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai CVR masing-masing butir 1. Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{12}{12} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrument memenuhi syarat yang sangat baik.

c. Perhitungan Validitas Isi Kuesioner Validitas Media Bahan Ajar

No Butir	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	MP	CVR	KET
	R	R	R	R			
1	2	2	2	2	4	1	Valid
2	2	2	2	2	4	1	Valid
3	2	2	2	2	4	1	Valid
4	2	2	2	2	4	1	Valid
5	2	2	2	2	4	1	Valid
6	2	2	2	2	4	1	Valid
7	2	2	2	2	4	1	Valid
8	2	2	2	2	4	1	Valid
9	2	2	2	2	4	1	Valid
10	2	2	2	2	4	1	Valid
11	2	2	2	2	4	1	Valid
12	2	2	2	2	4	1	Valid
Total						12	

Berdasarkan penilaian dari keempat pakar diketahui semua butir instrument dinyatakan valid dengan nilai CVR masing-masing butir 1. Selanjutnya akan dilakukan perhitungan CVI dengan rumus sebagai berikut.

$$CVI = \frac{\sum CVR}{k}$$

$$CVI = \frac{12}{12} = 1$$

Berdasarkan perhitungan diperoleh CVI sebesar 1, ini artinya instrumen memenuhi syarat yang sangat baik.



**Lampiran 19. Analisis Tingkat Kesukaran Instrumen**

RESPONDEN	NOMOR BUTIR SOAL VALID																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3
2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	14
3	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14
4	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	15
5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	11
6	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8
7	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	6
8	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
9	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	10
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16
12	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	17
14	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5
15	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	7
16	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
18	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	5
19	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	12
20	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9
21	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	12
22	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16
23	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18
24	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17
25	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	16
26	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
27	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
28	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	18
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19
32	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17
33	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	7
34	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18
35	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18
Jumlah	27.00	24.00	25.00	23.00	25.00	24.00	9.00	23.00	24.00	19.00	22.00	25.00	8.00	25.00	23.00	26.00	23.00	24.00	23.00	22.00	
Nilai p	0.77	0.69	0.71	0.66	0.71	0.69	0.26	0.66	0.69	0.54	0.63	0.71	0.23	0.71	0.66	0.74	0.66	0.69	0.66	0.63	
Kriteria	Mudah	Sedang	Mudah	Sedang	Mudah	Sedang	Sukar	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Mudah	Sukar	Mudah	Sedang	Mudah	Sedang	Mudah	Sedang	Sedang	





## Lampiran 21. Hasil Uji Validitas Produk Bahan Ajar

### KUESIONER AHLI ISI PEMBELAJARAN BAHAN AJAR

#### A. Petunjuk :

- Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari Bahan Ajar Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar
- Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.

Contoh:

No	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
1	Kesesuaian materi		√			
2	Kebenaran istilah dan konsep	√				

Keterangan :

- Skor 1 : Sangat Kurang Valid
- Skor 2 : Kurang Valid
- Skor 3 : Cukup Valid
- Skor 4 : Valid
- Skor 5 : Sangat Valid

#### B. Aspek Materi

No	Aspek/Pernyataan	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
<b>ASPEK KURIKULUM</b>						
1	Kejelasan identitas mata pelajaran	√				
2	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran	√				
3	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan tujuan pembelajaran	√				
4	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	√				

ASPEK MATERI						
5	Materi diberikan secara runtut	✓				
6	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran	✓				
7	Kejelasan penyajian materi	✓				
8	Materi lebih diperdalam untuk dipelajari	✓				
9	Materi yang disajikan mudah dipahami		✓			
10	Kesesuaian materi dengan gambar	✓				
11	Kesesuaian materi dengan bahan ajar		✓			
ASPEK BAHASA						
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat	✓				
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik	✓				
ASPEK EVALUASI						
14	Relavansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓				
15	Soal mudah dimengerti	✓				
16	Kejelasan penilaian hasil belajar	✓				

### C. Komentar dan Saran



Singaraja, 5 Desember 2022  
Ahli Isi Pembelajaran

*(Signature)*  
Drs. I Made Suarjana, M.Pd  
NIP. 196012311986031022

**KUESIONER AHLI DESAIN PEMBELAJARAN  
BAHAN AJAR**

**A. Petunjuk :**

1. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari Bahan Ajar Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar
2. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.

Contoh:

No	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
1	Kertas yang digunakan dalam pencetak bahan ajar		√			
2	Kualitas atau kejernihan gambar pada bahan ajar.	√				

Keterangan:

1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
2. Skor 2 : Kurang Valid
3. Skor 3 : Cukup Valid
4. Skor 4 : Valid
5. Skor 5 : Sangat Valid

**B. Ahli Desain**

No	Aspek/Pernyataan	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
<b>ASPEK TAMPILAN</b>						
1	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik	√				
2	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas	√				
3	Gambar sesuai dengan materi pelajaran	√				
4	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/tabel	√				
<b>ASPEK KELAYAKAN</b>						

5	Kesesuaian bahan ajar dengan kebijakan kurikulum merdeka	✓				
6	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran	✓				
7	Kesesuaian urutan penyajian materi pada bahan ajar	✓				
8	Kesesuaian urutan dengan kejadian nyata yang terjadi	✓				
9	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar		✓			
10	Kecakupan dukungan bahan belajar dengan bahan ajar	✓				
<b>ASPEK EVALUASI</b>						
11	Pengunaan bahan ajar yang mudah dipahami	✓				
12	Intruksi cara kerja kerja dari bahan ajar yang disampaikan dengan jelas	✓				
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata	✓				
14	Kualitas kemenarikan materi yang terdapat dalam bahan ajar	✓				

**C. Komentar dan Saran**


.....

.....

.....

.....

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ahli Desain Pembelajaran,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 198507052010121007

**KUESIONER AHLI ISI PEMBELAJARAN  
BAHAN AJAR**

**A. Petunjuk :**

1. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari Bahan Ajar Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar
2. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.

Contoh:

No	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
1	Kesesuaian materi		√			
2	Kebenaran istilah dan konsep	√				

Keterangan :

1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
2. Skor 2 : Kurang Valid
3. Skor 3 : Cukup Valid
4. Skor 4 : Valid
5. Skor 5 : Sangat Valid

**B. Aspek Materi**

No	Aspek/Pernyataan	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
<b>ASPEK KURIKULUM</b>						
1	Kejelasan identitas mata pelajaran	√				
2	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran	√				
3	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan tujuan pembelajaran	√				
4	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	√				

ASPEK EVALUASI					
11	Ketersediaan evaluasi pembelajaran	✓			
12	Kejelasan petunjuk pengerjaan tugas/tes	✓			
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata	✓			
14	Relevansi soal dengan tujuan pembelajaran	✓			

Maukso:

1. Beberapa teks & latar tidak kontras karena sama? gelap.
2. Gambar diberi nomor & judul
3. Tujuan pembelaja gunakan  
KKO C4-C6
4. Gambar yg kurang diganti.

Singaraja, 5 Desember 2022  
Ahli Media Pembelajaran.

  
Dr. Made Teguh, S.Pd., M.Pd  
NIP. 197108152001121001



**Lampiran 22. Perhitungan Validitas Bahan Ajar : Word**

**1) Hasil Penilaian Validitas Bahan Ajar Menurut Ahli Materi**

**Pembelajaran**

No.	Aspek/ Pernyataan	Penilaian Ahli
<b>E. Aspek Kurikulum,</b>		
1	Kejelasan identitas mata pelajaran	5
2	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran	5
3	Keserasian capaian pembelajaran dengan tujuan pembelajaran	5
4	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	5
<b>F. Aspek Materi</b>		
6	Materi diberikan secara runtut	5
7	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran	5
8	Materi lebih diperdalam untuk dipelajari	5
9	Materi yang disajikan mudah dipahami	4
10	Kesesuaian materi dengan gambar	5
11	Kesesuaian materi dengan bahan ajar	4
<b>G. Aspek Penggunaan Bahasa</b>		
12	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat	5
13	Kesesuaian penggunaan bahasa dalam komunikasi dengan peserta didik	5
<b>H. Aspek Evaluasi</b>		
14	Relavansi soal dengan tujuan pembelajaran	5
15	Soal yang diberikan mudah dimengerti	5
16	Kejelasan penilaian hasil belajar	5
<b>Jumlah</b>		<b>73</b>
<b>Skor Maksimal Ideal (SMI)</b>		<b>80</b>
<b>Persentase (Jumlah/SMI x 100%)</b>		<b>91,25%</b>



Berdasarkan data pada lampiran 23 perhitungan validitas ahli mata pelajaran dapat dihitung persentase validitas bahan ajar menurut ahli materi sebesar 91,25% berkualifikasi Sangat Baik

## 2) Hasil Pengujian Bahan Ajar Menurut Ahli Desain Pembelajaran

Pengujian ini dilakukan oleh seorang ahli desain pembelajaran yaitu seorang akademis/dosen yang memiliki bidang keahlian materi pembelajaran. Hasil penilaian ahli materi pembelajaran terhadap produk yang dikembangkan disajikan dalam bentuk tabel

No.	Aspek/ Pernyataan	Penilaian Ahli
<b>D. Aspek Tampilan,</b>		
1	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik	5
2	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas	5
3	Gambar sesuai dengan materi pelajaran	5
4	Kombinasi warna katar sesuai dengan tulisan/gambar /tabel	5
<b>E. Aspek Kelayakan</b>		
6	Kesesuaian bahan ajar dengan kebijakan kurikulum merdeka	5
7	Kesesuaian bahan ajar dengan tujuan pembelajaran	5
8	Kesesuaian urutan penyajian materi pada bahan ajar	5
9	Bahan ajar membantu siswa dalam proses pembelajaran	4
10	Kecakupan dukungan bahan ajar belajar dengan bahan ajar	5
<b>F. Aspek Evaluasi</b>		
11	Penggunaan bahan ajar yang mudah dipahami	5
12	Intruksi cara kerja dari bahan ajar yang disampaikan sangat jelas	5
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata	5
14	Kualitas kemenarikan materi yang terdapat dalam bahan ajar	5
<b>Jumlah</b>		<b>64</b>
<b>Skor Maksimal Ideal (SMI)</b>		<b>70</b>

<b>Persentase (Jumlah/SMI x 100%)</b>	<b>91,42%</b>
---------------------------------------	---------------

Berdasarkan data pada tabel 4.3 dapat dihitung persentase validitas bahan ajar menurut ahli materi sebesar 91,42% berkualifikasi Sangat Baik

### 3) Hasil Pengujian Validitas Bahan Ajar Ahli Media

Pengujian ini dilakukan oleh seorang ahli media pembelajaran yaitu seorang akademis/dosen yang memiliki bidang keahlian materi pembelajaran. Hasil penilaian ahli materi pembelajaran terhadap produk yang dikembangkan disajikan dalam bentuk tabel 4.5

No.	Aspek/ Pernyataan	Penilaian Ahli
<b>D. Aspek Tujuan/Capaian</b>		
1	Kejelasan identitas mata pelajaran dalam bahan ajar	5
2	Kesesuaian tujuan dengan capaian materi	4
3	Kejelasan tujuan pembelajaran	5
4	Kejelasan informasi tujuan pembelajaran	5
<b>E. Aspek Karakteristik Siswa</b>		
6	Materi yang disajikan efektif dan jelas	5
7	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami	5
8	Kesesuaian urutan penyajian materi pada bahan ajar	5
9	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD	4
10	Kecakupan dukungan bahan belajar dengan bahan ajar	5
<b>F. Aspek Evaluasi</b>		
11	Ketersediaan evaluasi pembelajaran	5
12	Kejelasan petunjuk pengerjaan tugas/tes	5
13	Pemberian soal yang mengacu pada kegiatan nyata	5
14	Relavansi soal dengan tujuan pembelajaran	5
<b>Jumlah</b>		<b>63</b>

<b>Skor Maksimal Ideal (SMI)</b>	<b>70</b>
<b>Persentase (Jumlah/SMI x 100%)</b>	<b>90%</b>



## Lampiran 23. Hasil Respon Praktisi

### KUESIONER AHLI PRAKTISI

#### BAHAN AJAR

##### Petunjuk :

1. Lembar penilaian ini digunakan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu validator mengenai validitas dari Bahan Ajar Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan HOTS pada Muatan Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Sekolah Dasar
2. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (√) pada kolom nilai dengan rentangan skor sebagai berikut.
  1. Skor 1 : Sangat Kurang Valid
  2. Skor 2 : Kurang Valid
  3. Skor 3 : Cukup Valid
  4. Skor 4 : Valid
  5. Skor 5 : Sangat Valid

No	Aspek/Pernyataan	Rentangan Skor				
		5	4	3	2	1
<b>ASPEK STRUKTUR MATERI</b>						
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah	✓				
2	Tersedia bahan ajar yang relevan untuk materi pembelajaran	✓				
3	Tampilan bahan ajar menarik	✓				
4	Bahan ajar dapat digunakan untuk mendukung belajar mandiri siswa	✓				
<b>ASPEK MATERI</b>						
5	Materi yang disediakan dalam bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓				
6	Bahan ajar dapat menuntaskan materi pelajaran yang memiliki cakupan luas	✓				
7	Kesesuaian materi dengan pokok bahasan	✓				
8	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar Komunikatif	✓				
9	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	✓				
10	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓				
11	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓				

ASPEK MANFAAT					
11	Bahan ajar membuat saya termotivasi dalam belajar		✓		
12	Bahan membuat saya tertarik dalam belajar		✓		

Singaraja, 5 Desember 2022

Dosen /Pakar,



HAPPY ARTINI, M.Pd,

NIP. 19790130 200501 2017

### Lampiran 24. Perhitungan Respon Praktisi

No.	Aspek/ Pernyataan	Penilaian Ahli
<b>A. Aspek Struktur Materi</b>		
1	Saya dapat menggunakan bahan ajar dengan mudah	5
2	Tersedia bahan ajar yang relevan untuk materi pembelajaran	5
3	Tampilan bahan ajar menarik	5
4	Bahan ajar dapat digunakan untuk mendukung belajar mandiri siswa	5
<b>B. Aspek Materi</b>		
6	Materi yang disediakan dalam bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	5
7	Kesesuaian materi dengan pokok bahasan	5
8	Bahasa yang digunakan dalam bahan ajar komunikatif	5
9	Bahan ajar membantu siswa dalam belajar	5
10	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran	5
11	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran	5
<b>C. Aspek Evaluasi</b>		
12	Bahan ajar membuat saya termotivasi	4
13	Bahan ajar membuat saya tertarik dalam belajar	4
<b>Jumlah</b>		<b>58</b>
<b>Skor Maksimal Ideal (SMI)</b>		<b>65</b>
<b>Persentase (Jumlah/SMI x 100%)</b>		<b>89,23</b>

## Lampiran 25. Hasil Uji Normalitas Data dan Uji Homogenitas Varians

### 1) Normalitas Data Nilai Pretes-Postes

Tests of Normality

Tes		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Data	Pretest	.146	35	.057	.946	35	.084
	Posttest	.109	35	.200 <sup>*</sup>	.947	35	.093

### 2) Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Data	Based on Mean	1.816	1	68	.182
	Based on Median	1.266	1	68	.264
	Based on Median and with adjusted df	1.266	1	62.688	.265
	Based on trimmed mean	1.682	1	68	.199

**Lampiran 26. Hasil Perhitungan Uji-t**

**Paired Samples Test**

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Posttest - Pretest	3.46571E1	4.81385	.81369	33.00353	36.31076	42.593	34	.000





**Lampiran 27. Bahan Ajar Literas Membaca****1) Cover Bahan Ajar**

## 2) Prakata Bahan Ajar

### PRAKATA

Puji syukur dipanjatkan kehadapan Ida Sang Hyang Widhi Wasa Tuhan Yang Maha Esa, karena atas Asung Kertha Wara Nugraha-Nya, maka Bahan Ajar Kelas IV Sekolah Dasar “ Bab 6 Indonesia Kaya Budaya” dapat terselesaikan tepat pada waktunya.

Bahan ajar ini disusun dengan tujuan untuk menyelesaikan judul skripsi “Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Meningkatkan Kemampuan High Order Thinking Skill (HOTS) Peserta didik Kelas IV di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Dalam penyusunan Bahan Ajar, penyusun banyak mendapatkan petunjuk, bimbingan serta dorongan. Untuk itu, pada kesempatan ini disampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah ikut membantu dalam penyelesaian Bahan Ajar ini. Penyusun menyadari bahwa Bahan Ajar ini masih jauh dari sempurna, mengingat pengetahuan, kemampuan dan pengalaman penulis sangat terbatas, oleh karena itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangatlah penulis harapkan.





Penulis



## DAFTAR ISI

<i>Cover</i> .....	i
Prakata .....	ii
Daftar Isi .....	iii
Panduan Penggunaan Bahan Ajar .....	1
Bab 6 Indonesiaku Kaya Budaya .....	2
Keunikan Kebiasaan Masyarakat di Sekitarku .....	3
Kekayaan Budaya Indonesia .....	15
Manfaat Keberagaman dan Melestarikan Keberagaman .....	26
Proyek Belajar .....	30
Peta Konsep .....	35
Kesimpulan .....	37
Daftar Pustaka .....	38



**PANDUAN PENGGUNAAN BAHAN AJAR**

1. BERDOALAH SEBELUM DAN SESUDAH MEMULAI KEGIATAN
2. TANYAKAN HAL SULIT KEPADA GURU
3. BACALAH PETUNJUK TERLEBIH DAHULU
4. TETAP MEMATUHI PROTOKOL
5. KERJAKAN SOAL DENGAN SUNGGUH-SUNGGUH



1



### Topik A Keunikan Kebiasaan Masyarakat Sekitarku



Satuan Pendidikan :  
 Fase / Kelas : B / 4  
 Tahun Ajaran : 2022/2023  
 Alokasi Waktu : 1 Pertemuan  
 Pertemuan 1 : 3 JP ( 3 x 40 menit )  
 Pertemuan 2 : 3 JP ( 3 x 40 menit )  
 Model Pembelajaran: PBL

#### Capaian Pembelajaran

Di akhir fase ini peserta didik mampu menjalankan peran dan tanggung jawab sebagai bagian dari anggota keluarga dan warga sekolah serta mendeskripsikan bagaimana interaksi sosial yang terjadi di sekitar tempat tinggal dan sekolah. Peserta didik mengidentifikasi ragam bentang alam dan keterkaitannya dengan profesi masyarakat. Peserta didik mendeskripsikan terjadinya siklus air dan mampu menunjukkan letak kota/kabupaten dan provinsi tempat ia tinggal pada peta konvensional/digital.

Peserta didik mendeskripsikan keanekaragaman hayati, keragaman budaya, kearifan lokal dan upaya pelestariannya. Peserta didik mengenal budaya, sejarah (baik tokoh maupun periodisasinya) di provinsi tempat tinggalnya serta menghubungkan dengan konteks kehidupan saat ini. Peserta didik mampu memperoleh/menciptakan sesuatu dengan alat dan bahan yang ada di sekitarnya. Peserta didik mengenali kebutuhan atau keinginannya, nilai mata uang dan mendemonstrasikan bagaimana uang digunakan untuk mendapatkan nilai manfaat yang dibutuhkan.





## INDONESIAKU KAYA BUDAYA

Batik adalah salah satu budaya Indonesia. Pada mulanya kegiatan membuat batik ini merupakan tradisi yang turun-temurun, sehingga kadang kala suatu motif dapat dikenali berasal dari batik keluarga tertentu. Corak ragam batik yang mengandung penuh makna dan filosofi akan terus digali dari berbagai adat istiadat maupun budaya yang berkembang di Indonesia. Motif Batik menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, motif adalah corak atau pola. Motif adalah suatu corak yang di bentuk sedemikian rupa hingga menghasilkan suatu bentuk yang beraneka ragam.

Batik merupakan kearifan lokal dan warisan budaya. Tidak hanya batik saja, masih banyak kearifan lokal dan warisan budaya yang kita miliki. Yuk, kita lihat Indonesia kita yang kaya budaya. Indonesia mempunyai beberapa motif yang terkait dengan budaya setempat. Beberapa faktor yang mempengaruhi lahirnya motif-motif batik antara lain adalah letak geografis, misalnya di daerah pesisir akan menghasilkan batik dengan motif yang berhubungan dengan laut, begitu pula dengan yang tinggal di pegunungan akan terinspirasi oleh alam sekitarnya: sifat dan tata kehidupan daerah; kepercayaan dan adat di suatu daerah; serta keadaan alam sekitar termasuk flora dan fauna.

### Tujuan Pembelajaran

1. Mendeskripsikan keragaman budaya dan kearifan lokal di daerahnya masing-masing.
2. Mengetahui manfaat dan pelestarian keragaman budaya di Indonesia.



## RANGKUMAN

### Kekayaan Budaya Indonesia Yang Terkenal Sampai ke Mancanegara

Indonesia sangatlah luas dengan kepulauan yang berjajar dari sabang sampai merauke. Dengan lebih dari 17.000 kepulauan yang terdapat di Indonesia menjadikan Indonesia sebagai negara yang memiliki banyak kekayaan alam dan budaya. Kekayaan alam dan budaya ini sudah tidak diragukan lagi, yang dimana sudah sangat terkenal hingga ke mancanegara. Tidak hanya berhasil menarik banyak pasang mata masyarakat dunia, namun popularitas kekayaan budaya Indonesia tersebut juga sudah mendapat pengakuan resmi dari organisasi internasional seperti UNESCO. Kekayaan budaya Indonesia yang sangat populer dan terkenal, mulai dari kain khasnya, tradisi, kesenian, hingga bentuk penginggalan bersejarah lainnya.

1. Batik, kain khas Indonesia yang diakui sebagai warisan budaya dari Indonesia yang harus dijaga dan dilestarikan keberadaannya. Batik pesisir Indonesia dari pulau Jawa memiliki sejarah akulturasi yang panjang, dengan corak beragam yang dipengaruhi oleh berbagai budaya, serta paling berkembang dalam hal pola, teknik, dan kualitas pengerjaan dibandingkan batik dari daerah lain. Batik dianggap sebagai ikon budaya penting di Indonesia.



Sumber : Sindo.news



## Lampiran 28. Hasil Perhitungan Uji-t

## Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Posttest - Pretest	3.46571 E1	4.81385	.81369	33.00353	36.31076	42.593	34	.000





**Lampiran 29. Dokumentasi Penelitian**

*Dokumentasi Wawancara pada studi awal*













