



LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Pengantar Observasi di SD Negeri 3 Banjar Jawa



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja-Bali Telp. (0362) 31372, Kode Pos. 81116
 Website: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2567/UN48.10.1/DT/2022
 Hal : Pengumpulan Data

Singaraja, 29 September 2022

Yth. Kepala SD N 3 BANJAR JAWA
 di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
 NIM : 1911031317
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

An, Dekan
 Wakil Dekan I,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001

Tembusan

1. Kasubag akademik FIP
2. Arsip

Lampiran 2. Surat Keterangan Telah Observasi di SD Negeri 3 Banjar Jawa

PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAGA



SEKOLAH DASAR NEGERI 3 BANJAR JAWA

Alamat : Jalan Ngurah Rai No. 47 Singaraja. Telp. (0362) 27191, Kode Pos 81113



SURAT KETERANGAN
NOMOR: 421.204/050/ Pendas / 2022

Yang bertandatangan di bawah ini, Kepala Sekolah Dasar Negeri 3 Banjar Jawa, Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng:

Nama : Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd.
NIP. : 19620923 198606 1 002
Pangkat/Golongan : Pembina Tk.I, IV/b
Jabatan : Kepala Sekolah
Unit Kerja : SD Negeri 3 Banjar Jawa

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar yang bersangkutan sedang melakukan pengumpulan data di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Demikian surat keterangan ini diberikan pada yang bersangkutan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 30 September 2022
Kepala Sekolah SD N 3 Banjar Jawa


 Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19620923 198606 1 002



Lampiran 3. Surat Keterangan Telah Observasi di SD Negeri 3 Banjar Jawa



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116
 Website: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 3187/UN48.10.6 /LT/2022 Singaraja, 7 Desember 2022
 Lampiran :-
 Hal : Permohonan Pengambilan Data

Yth. Kepala SDN 3 Banjar Jawa
 di Singaraja

Dengan hormat, dalam rangka pengambilan data penelitian skripsi untuk melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin
 Adapun mahasiswa berikut:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
 NIM : 1911031317
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V Di SD Negeri 3 Banjar Jawa.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatiannya dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih

An. Dekan
 Wakil Dekan I.

 Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001

Lampiran 4. Surat Keterangan Pengambilan Data



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 1 BANJAR JAWA
 Alamat : Jalan Ngurah Rai No. 45. Telp (0362) 23331. Kode pos 81116

SURAT KETERANGAN

NOMOR : 421.204/060/Pendas/2023

Yang bertandatangan di bawah ini, Kepala Sekolah Dasar Negeri 3 Banjar Jawa,
 Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng :

Nama : Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd
 NIP : 19620923 198606 1 002
 Pangkat/Golongan : Pembina TK.I, IV/b
 Jabatan : Kepala Sekolah
 Unit Kerja : SD Negeri 3 Banjar Jawa

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
 NIM : 1911031317
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan
 Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

Memang benar telah melakukan penelitian untuk memenuhi mata kuliah Skripsi.

Demikian surat keterangan ini diberikan pada yang bersangkutan untuk digunakan
 sebagaimana mestinya

Singaraja, 8 Desember 2022

Kepala Sekolah SD N 3 Banjar Jawa

Ida Bagus Soma Putra, S.Pd., M.Pd.

NIP 19620923 198606 1 002



Lampiran 5. Surat Pengantar Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN
TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 608/UN.48.02.6/LL/2022

Lampiran : Instrumen Penilaian

Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama	: I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM	: 1911031317
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan	: Pendidikan Dasar
Fakultas	: Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi	: Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022

Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN
TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 608/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
di Singaraja


Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022

Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN
TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 608/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Drs. I Made Suarjana, M.Pd
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 17 November 2022

Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 608/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen Penilaian
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 21 November 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar



Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

Lampiran 6. Surat Keterangan Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Telepon (0362) 31372

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP : 198507052010121007
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

NIP. 198507052010121007



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 1971081520011121001
Jabatan : Dosen Program Studi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu
Pendidikan Psikologi dan Bimbingan Pendidikan Dasar, Fakultas
Ilmu Pendidikan.


Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 1971081520011121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
 Telepon (0362) 31372
 Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
 NIP : 196012311986031022
 Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
 Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
 NIM : 1911031317
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen/Pakar,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI PAKAR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Pakar Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 21 November 2022
Dosen/Pakar

Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

Lampiran 7. Surat Pengantar Uji Produk



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116

Website: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 639/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Kuesioner Penilaian Validitas Ahli Isi Pembelajaran
Hal : Permohonan Memberikan Penilaian Produk


Yth. Bapak Drs. I Made Suarjana, M.Pd
Ahli Isi Pembelajaran
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat menilai produk penelitian mahasiswa berikut.

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Adapun kuesioner penilaian media pembelajaran terlampir pada surat ini
Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 5 Desember 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116
Website: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 639/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Kuesioner Penilaian Validitas Ahli Desain Pembelajaran
Hal : Permohonan Memberikan Penilaian Produk

Yth. Bapak Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd
Ahli Desain Pembelajaran
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat menilai produk penelitian mahasiswa berikut.

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Adapun kuesioner penilaian media pembelajaran terlampir pada surat ini. Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 5 Desember 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116
Website: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 639/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Kuesioner Penilaian Validitas Ahli Media Pembelajaran
Hal : Permohonan Memberikan Penilaian Produk

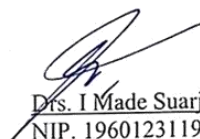
Yth. Bapak Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
Ahli Media Pembelajaran
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat menilai produk penelitian mahasiswa berikut.

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa

Adapun kuesioner penilaian media pembelajaran terlampir pada surat ini
Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 5 Desember 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

Lampiran 8. Surat Keterangan Uji Produk



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116
Website: www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd.,M.Pd
NIP : 198507052010121007

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melaksanakan uji validitas ahli media pembelajaran terhadap penelitian dengan judul “Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa” pada Jumat, 9 Desember 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 9 Desember 2022
Ahli Desain Pembelajaran,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd.,M.Pd.
NIP. 198507052010121007



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116
Website: www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

Yang bertanda tangan di bawah ini.


Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Dosen Program Studi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu Pendidikan Psikolog dan Bimbingan ,Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melaksanakan uji validitas ahli media pembelajaran terhadap penelitian dengan judul “Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa” pada Senin, 5 Desember 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 5 Desember 2022
Ahli Media Pembelajaran,


Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja –Bali Telp. (0363) 31372, Kode Pos 81116
Website: www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI ISI PEMBELAJARAN

Yang bertanda tangan di bawah ini.

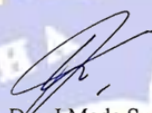
Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP : 196012311986031022

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti
NIM : 1911031317
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melaksanakan uji validitas ahli media pembelajaran terhadap penelitian dengan judul “Pengembangan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal Untuk Mengurangi Learning Loss Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 3 Banjar Jawa” pada Senin, 5 Desember 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 5 Desember 2022
Ahli Isi Pembelajaran


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

Lampiran 9. Instrumen Validasi Ahli Materi Pembelajaran

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI MATERI

**PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN
LOKAL UNTUK MENGURANGI *LEARNING LOSS* PESERTA DIDIK
KELAS V DI SD NEGERI 3 BANJAR JAWA**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Materi				
16	Kesesuaian isi bahan ajar dengan kompetensi dasar (KD) dan tujuan pembelajaran.			
17	Kejelasan topik pembelajaran.			
18	Keruntutan topik.			
19	Cakupan topik.			
20	Ketuntasan topik.			
21	Keterkaitan contoh yang diberikan dengan topik.			
22	Ketepatan materi dan contoh untuk mengembangkan kemandirian belajar.			
Penyajian Materi				
23	Dukungan bahan ajar terhadap keterlibatan siswa pada proses pembelajaran.			
24	Penyajian gambah			
25	Ketepatan penyampaian yang mendukung untuk memahami materi			

Kebahasaan				
26	Ketepatan istilah.			
27	Memudahkan memahami alur materi melalui penggunaan bahasa.			
28	Penggunaan bahasa dalam bahan ajar sesuai dengan tingkat kognitif peserta didik.			
29	Kesantunan penggunaan bahasa.			
30	Ketepatan isi bahan ajar materi pada bab pembelajaran.			

Catatan dan Saran

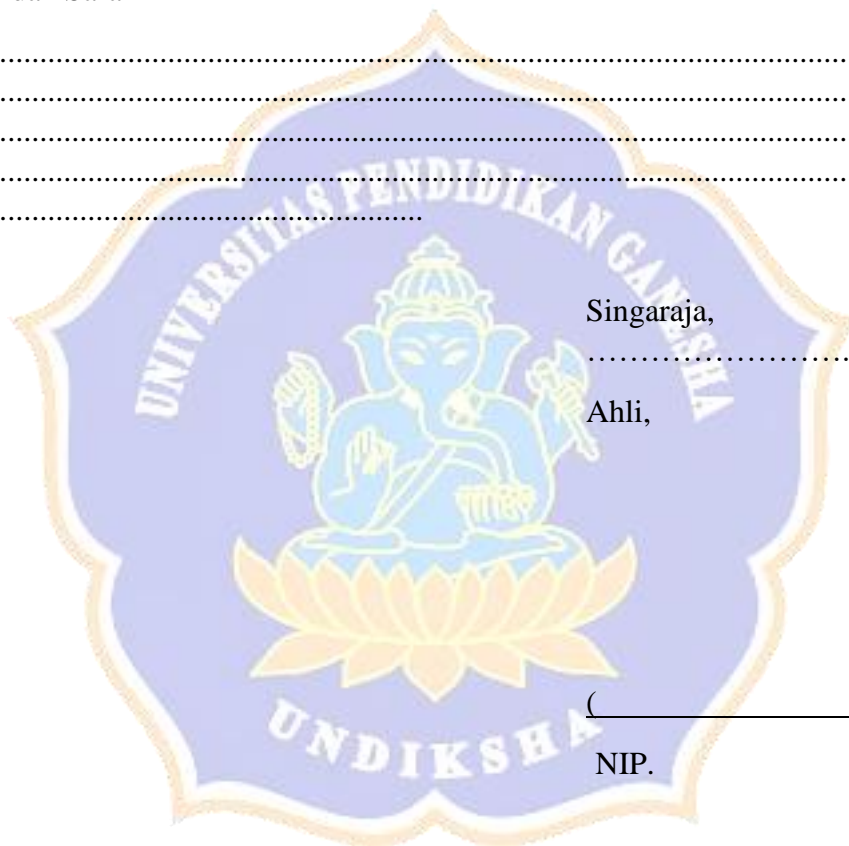
.....

.....

.....

.....

.....



Singaraja,

Ahli,

(_____)

NIP.

Lampiran 10. Instrumen Validasi Ahli Desain Pembelajaran

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI DESAIN

**PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN
LOKAL UNTUK MENGURANGI *LEARNING LOSS* PESERTA DIDIK
KELAS V DI SD NEGERI 3 BANJAR JAWA**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Tujuan/ Kompetensi				
1.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang ingin dicapai			
2.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensidasar			
Aspek Karakteristik Siswa				
3.	Materi yang disajikan efektif dan jelas			
4.	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami			
5.	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD			
6.	Penyajian gambar yang ditampilkan sesuai dengan materi pembelajaran			
7.	Ketepatan penggunaan warna			
Aspek Metode				
8.	Materi yang disajikan tepat sasaran			
9.	Strategi yang digunakan sesuai dengan pembelajaran			

10.	Sistematika pembelajaran dalam bahan disajikan secara runtut			
11.	Pemberian contoh dalam bahan ajar bersifat kontekstual			
12.	Keserasian tata letak tulisan pada bahan ajar			
13.	Kejelasan tampilan judul dalam setiap pokok bahasan			
14.	Kesesuaian proporsi gambar dan tulisan pada bahan ajar			
15.	Kesesuaian komponen bahan ajar dengan sistematika modul (halaman depan, kata pengantar, daftar isi, peta konsep, isi, rangkuman)			

Catatan dan Saran

.....

Singaraja,

Ahli,

(_____)

NIP.

Lampiran 11. Instrumen Validasi Ahli Media Pembelajaran

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI MEDIA

**PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN
LOKAL UNTUK MENGURANGI *LEARNING LOSS* PESERTA DIDIK
KELAS V DI SD NEGERI 3 BANJAR JAWA**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Tampilan				
16	Tampilan sampul bahan ajar.			
17	Keteraturan desain halaman bahan ajar.			
18	Pemilihan jenis dan ukuran huruf mendukung bahan ajar lebih menarik.			
19	Kemudahan untuk membaca teks atau tulisan.			
20	Warna yang dipilih dan perpaduannya sesuai serta menarik.			
21	Kesesuaian cerita, gambar atau materi.			
22	Tampilan bahan ajar berupa cetakan, penyelesaian dan penjilidan bahan ajar dilakukan dengan rapi.			
Penyajian Media				
23	Keruntutan penyajian bahan ajar.			
24	Penyajian gambar-gambar sesuai dengan materi.			

25	Kemenarikan gambar dengan materi.			
Visual				
26.	Kesesuaian ilustrasi bahan ajar dengan materi pembelajaran.			
27.	Ketepatan ilustrasi dengan karakteristik peserta didik.			
28.	Kesesuaian background bahan ajar dengan karakteristik peserta didik.			
29.	Kesesuaian tata letak.			
30.	Keterpaduan antara jenis tulisan, jenis halaman, dan materi pada bahan ajar.			

Catatan dan Saran

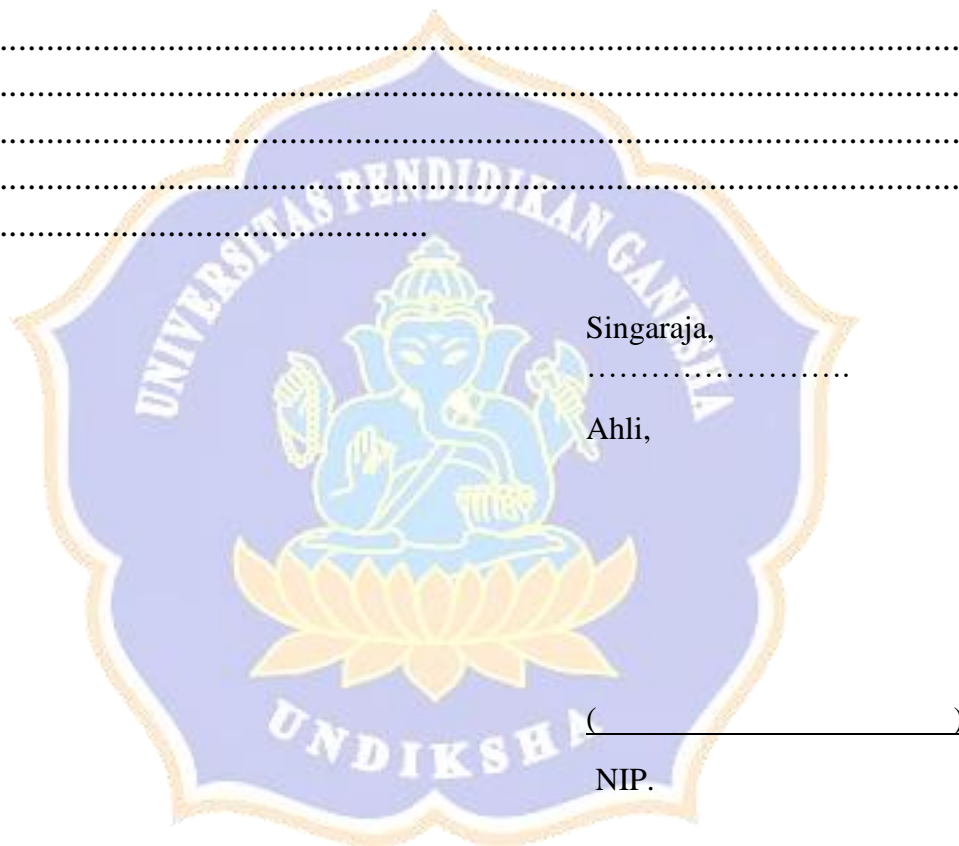
.....

.....

.....

.....

.....



Lampiran 12. Instrumen Respon Praktisi

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI PRAKTISI

**PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN
LOKAL UNTUK MENGURANGI *LEARNING LOSS* PESERTA DIDIK
KELAS V DI SD NEGERI 3 BANJAR JAWA**

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Indikator	Penilaian		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
1	Tampilan desain cover bahan ajar menarik			
2	Kelengkapan komponen bahan ajar.			
3	Keterbacaan rupa huruf pada bahan ajar.			
4	Kemenarikan kombinasi warna dalam bahan ajar.			
5	Efisiensi penggunaan bahan ajar dalam pembelajaran.			
6	Kemudahan memahami materi pembelajaran.			
7	Kepraktisan penyajian materi pembelajaran.			
8	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan pada modul ajar.			
9	Kejelasan uraian komponen pembelajaran.			

10	Bahan ajar membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran			
11	Bahan ajar dapat digunakan sebagai pelengkapan pelaksanaan pembelajaran.			
12	Bahan ajar membantu peserta didik melakukan kegiatan berdasarkan dengan nilai-nilai Tri Hita Karana			
13	Bahan ajar membantu kegiatan literasi(GLS)			

Catatan dan Saran

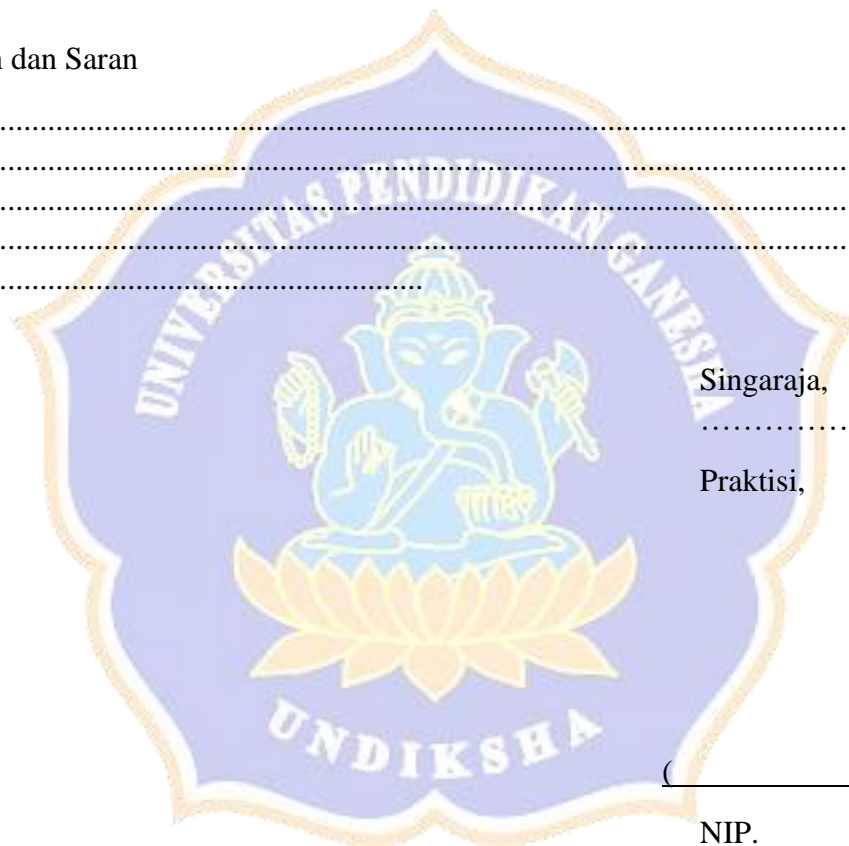
.....

.....

.....

.....

.....



Singaraja,

Praktisi,

(_____)

NIP.

Lampiran 13. Soal Pilihan Ganda

Soal Kelas V**Tema 5 Ekosistem****Sub Tema 2 Hubungan Antar Makhluk Hidup Dalam Ekosistem**

1. Pada hari Minggu, Dandi pergi ke sawah di dekat rumahnya. Saat sampai di sawah, Dandi melihat banyak tanaman dan hewan. Ia melihat tanaman padi yang mulai menguning dan berbagai jenis hewan antara lain tikus, belalang, burung pipit, ular, ikan mujair, dan burung bangau. Berdasarkan ilustrasi tersebut, rantai makanan yang dapat terbentuk adalah
 - a. tanaman padi -> belalang -> burung pipit -> ular -> burung bangau
 - b. tanaman padi -> belalang -> mujair -> burung pipit -> burung bangau
 - c. tanaman padi -> ikan mujair -> belalang-> ular -> burung bangau
 - d. tanaman padi -> ikan mujair -> ular -> belalang -> burung bangau
2. Kucing termasuk salah satu hewan karnivora yang bisa dipelihara. Demikian juga dengan beberapa jenis anjing. Meski keduanya memakan daging dan memiliki taring serta kuku yang tajam, karakter dua hewan ini bisa dijinakkan. Ini membuktikan bahwa tidak semua hewan karnivora itu buas dan berbahaya bagi kehidupan manusia.
Gagasan utama pada paragraf ini yaitu
 - a. kucing adalah hewan karnivora yang bisa dipelihara.
 - b. Ada beberapa jenis anjing yang bisa dipelihara.
 - c. Kucing dan anjing memiliki taring serta kuku yang tajam.
 - d. Tidak semua hewan karnivora berbahaya bagi kehidupan manusia.
3. Perhatikan pernyataan di bawah ini!
“Pada rantai makanan, sumber energi berasal dari produsen (tanaman hijau) karena bersifat autotrof. Aliran rantai makanan dimulai dari penyedia sumber energi, kemudian dilanjutkan ke konsumen (heterotrof). Pengurai (detritivor dan dekomposer) merupakan organisme yang berperan dalam proses penguraian organisme produsen dan konsumen yang sudah mati.”

Pertanyaan yang sesuai dengan pernyataan diatas adalah...

- a. Mengapa rantai makanan penting bagi ekosistem?
 - b. Bagaimanakah aliran energi dari produsen ke konsumen?
 - c. Apakah konsumen merupakan pembuat makanan sendiri?
 - d. Apakah produsen dan konsumen saling menguntungkan dalam rantai makanan?
4. Perburuan secara liar yang dilakukan secara terus menerus dapat mengakibatkan terjadinya....
- a. Kelincahan hewan
 - b. Banjir bandang di hutan
 - c. Jumlah hewan semakin banyak
 - d. Kelangkaan hewan
5. Tari pendet merupakan salah satu tarian budaya kearifan lokal Bali. Dalam pementasannya, tari pendet memerlukan beberapa property. Property yang dibutuhkan dalam tari pendet yaitu...
- a. Bunga, Canang, Tombak
 - b. Tombak, bokoran, bunga
 - c. Bokor, canang, selendang
 - d. Selendang, gelang, piring
6. Indonesia merupakan negara yang memiliki banyak budaya. Setiap daerah memiliki tarian lokalnya masing-masing. Berikut merupakan tarian khas daerah Aceh adalah.....
- a. Tari Saman
 - b. Tari Kecak
 - c. Tari Soanggi
 - d. Tari Ballet
7. Berikut ini yang bukan merupakan sumber daya alam ditinjau dari pemanfaatannya adalah...
- a. Sumber daya alam energi.
 - b. Sumber daya alam hayati.
 - c. Sumber daya alam materi.
 - d. Sumber daya alam yang terbarukan.

8. Indonesia merupakan negara agraris, sebagian besar masyarakat Indonesia bekerja sebagai petani. Di Bali terdapat sebuah system adat yang disebut dengan system subak. Jelaskan apa yang dimaksud dengan system subak...
- System subak merupakan system yang mengatur mengenai kerukunan antar umat beragama.
 - System subak merupakan anjuran untuk masyarakat hidup rukun berdampingan.
 - System subak merupakan mengatur pembagian aliran irigasi yang mengairi setiap petak area persawahan
 - System subak mengatur tentang hukum adat istiadat bermasyarakat.
9. Danau merupakan salah satu kenampakan alam yang ada di muka bumi. Salah satu manfaat dari danau adalah...
- Irigasi pertanian
 - Tempat membuang limbah
 - Sumber air
 - Pembangkit Listrik Tenaga Air (PLTA).
10. Perhatikan kalimat berikut!
- Tujuan wawancara : Mengetahui perjalanan karier musisi
 Narasumber : Sheena Ayu (Musisi)
 Pewawancara : Budi Adriansyah
- Salah satu kalimat tanya yang dapat diajukan oleh pewawancara adalah...
- Bagaimana awal perjalanan menjadi musisi?
 - Berapa lama akan menjadi musisi?
 - Siapa yang menjadi musisi?
 - Apakah ibu sudah makan?
11. Naskah Proklamasi otentik atau resmi adalah naskah yang....
- Ditanda-tangani Ir. Soekarno dan Drs. Moh. Hatta
 - Ditulis tangan dan ditanda-tangani Ir. Soekarno dan Drs. Moh. Hatta
 - Diketik Sayuti Melik dan ditanda-tangani Ir. Soekarno dan Drs. Moh. Hatta

- d. Diketik Ahmad Soebardjo dan ditanda-tangani Ir. Soekarno dan Drs. Moh. Hatta

12. Sikap yang harus kita lakukan untuk memperkuat rasa persatuan dan kesatuan adalah ...

- Bergaul dengan teman yang dekat saja.
- Tidak membedakan teman dalam bergaul.
- Membantu teman dengan perasaan terpaksa.
- Membantu teman jika diminta.

13. Perhatikan gambar di bawah ini!



Kita dapat memanfaatkan ketampakan alam pada gambar di samping, yaitu sebagai....

- Pengairan sawah
- Sarana rekreasi
- Perkebunan teh
- Sumber mata air

14. Interaksi antar makhluk hidup yang menunjukkan terjadinya symbiosis komensalisme, kecuali....

- Cacing pita yang hidup dalam usus manusia
- Burung jalak yang hinggap diatas punggung kerbau
- Benalu yang hidup pada pohon-pohon besar
- Anggrek yang menempel pada pohon besar

15. Properti yang digunakan dalam Tarian Turuk Langgai adalah...

- Hiasan kepala dan dedaunan.
- Gelang dan tombak
- Bulu hewan dan selendang
- Piring dan tombak

16. Perhatikan jenis tanaman berikut!

- Tanaman Benalu
- Tanaman anggrek

(3) Tanaman Tali Putri

(4) Tanaman Paku Sarang

Tanaman yang hidupnya simbiosis mutualisme ditunjukkan oleh nomor ...

- a. 1, 2
- b. 1, 3
- c. 2, 3
- d. 2, 4

17. Nilai-nilai yang terkandung dalam gotong royong adalah....

- a. Semangat kerja mandiri
- b. Rela berkorban
- c. Cinta tanah air
- d. Kebersamaan

18. Nilai-nilai positif dalam gotong royong antara lain, adalah

- a. kebersamaan dan keuntungan
- b. keuntungan dan persatuan
- c. kebersamaan dan persatuan
- d. keuntungan dan balas jasa

19. Perhatikan pernyataan berikut!

- 1) Membersihkan lingkungan bersama-sama
- 2) Menjenguk salah satu teman yang sakit
- 3) Mendapatkan pekerjaan yang layak
- 4) Bekerja sama dalam menjaga keamanan lingkungan
- 5) Menyekolahkan anak sampai lulus perguruan tinggi

Peristiwa-peristiwa yang mencerminkan sikap menjalin persatuan dan kesatuan adalah...

- a. 1,2,3
- b. 1,2,4
- c. 2,3,4
- d. 3,4,5

20. Ular sawah memiliki manfaat penting bagi petani, yakni untuk ...
- a. Mengendalikan populasi serangga
 - b. Menghambat populasi tikus
 - c. Menyuburkan tanah
 - d. Menggemburkan tanah



Lampiran 14 Hasil Uji Validitas Instrumen Judges 1

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*✓*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Tampilan				
1.	Kemenarikan sampul bahan ajar.	✓		
2.	Keteraturan desain halaman bahan ajar.	✓		
3.	Pemilihan jenis dan ukuran huruf mendukung bahan ajar lebih menarik.	✓		
4.	Kemudahan untuk membaca teks atau tulisan.	✓		
5.	Warna yang dipilih dan perpaduannya sesuai serta menarik.	✓		
6.	Kesesuaian cerita, gambar atau materi.	✓		
7.	Tampilan bahan ajar berupa cetakan, penyelesaian dan penjiilidan bahan ajar dilakukan dengan rapi.	✓		
Penyajian Media				
8.	Keruntutan penyajian bahan ajar.	✓		
9.	Penyajian gambar-gambar sesuai dengan materi.	✓		
10.	Kemenarikan gambar dengan materi.	✓		
Visual				
11.	Kesesuaian ilustrasi bahan ajar dengan materi pembelajaran.	✓		
12.	Ketepatan ilustrasi dengan karakteristik peserta didik.	✓		

13.	Kesesuaian background bahan ajar dengan karakteristik peserta didik.	✓		
14.	Kesesuaian tata letak.	✓		
15.	Keterpaduan antara jenis tulisan, jenis halaman, dan materi pada bahan ajar.	✓		

Catatan dan Saran

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 18 November 2022

Amin,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
NIP. 198507052010121007



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI MATERI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*√*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Materi				
1.	Kesesuaian isi bahan ajar dengan kompetensi dasar (KD) dan tujuan pembelajaran.	✓		
2.	Kejelasan topik pembelajaran.	✓		
3.	Keruntutan topik.	✓		
4.	Cakupan topik.	✓		
5.	Ketuntasan topik.	✓		
6.	Keterkaitan contoh yang diberikan dengan topik.	✓		
7.	Ketepatan materi dan contoh untuk mengembangkan kemandirian belajar.	✓		
Penyajian Materi				
8.	Dukungan bahan ajar terhadap keterlibatan siswa pada proses pembelajaran.	✓		
9.	Penyajian gambar	✓		
10.	Ketepatan penyampaian yang mendukung untuk memahami materi	✓		
Kebahasaan				
11.	Ketepatan istilah.	✓		
12.	Memudahkan memahami alur materi melalui penggunaan bahasa.	✓		
13.	Penggunaan bahasa dalam bahan ajar sesuai dengan tingkat kognitif peserta didik.	✓		

14.	Kesantunan penggunaan bahasa.	✓		
15.	Ketepatan isi bahan ajar materi pada bab pembelajaran.	✓		

Catatan dan Saran

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 18 November 2022

Ahli 1,


Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
NIP. 198507052010121007



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI DESAIN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*J*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

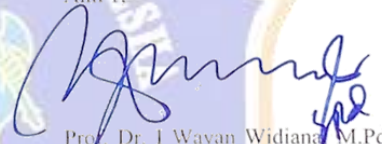
No	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Tujuan/ Kompetensi				
1.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang ingin dicapai	✓		
2.	Rumusan kompetensi yang ingin dicapai jelas	✓		
3.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensidasar	✓		
Aspek Karakteristik Siswa				
4.	Materi yang disajikan efektif dan jelas	✓		
5.	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami	✓		
6.	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD	✓		
7.	Penyajian gambar yang ditampilkan sesuai dengan materi pembelajaran	✓		
8.	Ketepatan penggunaan warna	✓		
Aspek Metode				
9.	Materi yang disajikan tepat sasaran	✓		
10.	Strategi yang digunakan sesuai dengan pembelajaran	✓		
11.	Sistematika pembelajaran dalam bahan disajikan secara runtut	✓		

12.	Pemberian contoh dalam bahan ajar bersifat kontekstual	✓		
13.	Keserasian tata letak tulisan pada bahan ajar	✓		
14.	Kejelasan tampilan judul dalam setiap pokok bahasan	✓		
15.	Kesesuaian proporsi gambar dan tulisan pada bahan ajar	✓		
16.	Kesesuaian komponen bahan ajar dengan sistematika modul (halaman depan, kata pengantar, daftar isi, peta konsep, isi, rangkuman)	✓		

Catatan dan Saran

.....

Singaraja, 18 November 2022
 Ahli I.



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
 NIP. 198507052010121007



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI PRAKTISI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*√*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Indikator	Penilaian		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
1	Kemenarikan desain cover bahan ajar.	<i>√</i>		
2	Kelengkapan komponen bahan ajar.	<i>√</i>		
3	Keterbacaan rupa huruf pada bahan ajar.	<i>√</i>		
4	Kemenarikan kombinasi warna dalam bahan ajar.	<i>√</i>		
5	Efisiensi penggunaan bahan ajar dalam pembelajaran.	<i>√</i>		
6	Kemudahan memahami materi pembelajaran.	<i>√</i>		
7	Kepraktisan penyajian materi pembelajaran.	<i>√</i>		
8	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan pada modul ajar.	<i>√</i>		
9	Kejelasan uraian komponen pembelajaran.	<i>√</i>		
10	Bahan ajar membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran	<i>√</i>		
11	Bahan ajar dapat digunakan sebagai pelengkapan pelaksanaan pembelajaran.	<i>√</i>		
12	Bahan ajar membantu peserta didik melakukan kegiatan berdasarkan dengan nilai-nilai Tri Hita Karana	<i>√</i>		

13	Bahan ajar membantu kegiatan literasi(GLS)	✓		
----	--	---	--	--

Catatan dan Saran

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 18 November 2022
Abh.



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
NIP. 198507052010121007

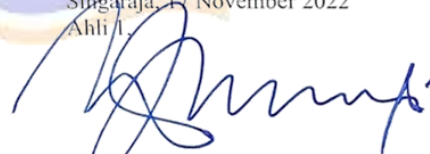


LEMBAR PENILAIAN JUDGES
PENILAIAN SOAL UJI EFEKTIVITAS

No Soal	Relevansi		Saran Perbaikan
	Butir Relevan Dengan Indikator	Butir Tidak Relevan Dengan Indikator	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 17 November 2022

Ahli I,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
NIP. 198507052010121007

Lampiran 15. Hasil Uji Validitas Instrumen Judges 2

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
 INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI MEDIA
 PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
 UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
 NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Tampilan				
1.	Kemenarikan sampul bahan ajar.	✓		
2.	Keteraturan desain halaman bahan ajar.	✓		
3.	Pemilihan jenis dan ukuran huruf mendukung bahan ajar lebih menarik.	✓		
4.	Kemudahan untuk membaca teks atau tulisan.	✓		
5.	Warna yang dipilih dan perpaduannya sesuai serta menarik.	✓		
6.	Kesesuaian cerita, gambar atau materi.	✓		
7.	Tampilan bahan ajar berupa cetakan, penyelesaian dan penjiilidan bahan ajar dilakukan dengan rapi.	✓		
Penyajian Media				
8.	Keruntutan penyajian bahan ajar.	✓		
9.	Penyajian gambar-gambar sesuai dengan materi.	✓		
10.	Kemenarikan gambar dengan materi.	✓		
Visual				
11.	Kesesuaian ilustrasi bahan ajar dengan materi pembelajaran.	✓		
12.	Ketepatan ilustrasi dengan karakteristik peserta didik.	✓		

13.	Kesesuaian background bahan ajar dengan karakteristik peserta didik.	✓		
14.	Kesesuaian tata letak.	✓		
15.	Keterpaduan antara jenis tulisan, jenis halaman, dan materi pada bahan ajar.	✓		

Catatan dan Saran

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 18 November 2022
Ahli 2,


Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI DESAIN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*√*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Tujuan/ Kompetensi				
1.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang ingin dicapai	✓		
2.	Rumusan kompetensi yang ingin dicapai jelas			<i>Dihilangkan</i>
3.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensidasar	✓		
Aspek Karakteristik Siswa				
4.	Materi yang disajikan efektif dan jelas	✓		
5.	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami	✓		
6.	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD	✓		
7.	Penyajian gambar yang ditampilkan sesuai dengan materi pembelajaran	✓		
8.	Ketepatan penggunaan warna	✓		
Aspek Metode				
9.	Materi yang disajikan tepat sasaran	✓		
10.	Strategi yang digunakan sesuai dengan pembelajaran	✓		
11.	Sistematika pembelajaran dalam bahan disajikan secara runtut	✓		

12.	Pemberian contoh dalam bahan ajar bersifat kontekstual	✓		
13.	Keserasian tata letak tulisan pada bahan ajar	✓		
14.	Kejelasan tampilan judul dalam setiap pokok bahasan	✓		
15.	Kesesuaian proporsi gambar dan tulisan pada bahan ajar	✓		
16.	Kesesuaian komponen bahan ajar dengan sistematika modul (halaman depan, kata pengantar, daftar isi, peta konsep, isi, rangkuman)	✓		

Catatan dan Saran

.....



Singaraja, 18 November 2022
 Ahli 2,

Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI MATERI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*√*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No.	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Materi				
1.	Kesesuaian isi bahan ajar dengan kompetensi dasar (KD) dan tujuan pembelajaran.	✓		
2.	Kejelasan topik pembelajaran.	✓		
3.	Keruntutan topik.	✓		
4.	Cakupan topik.	✓		
5.	Ketuntasan topik.	✓		
1.	Keterkaitan contoh yang diberikan dengan topik.	✓		
2.	Ketepatan materi dan contoh untuk mengembangkan kemandirian belajar.	✓		
Penyajian Materi				
3.	Dukungan bahan ajar terhadap keterlibatan siswa pada proses pembelajaran.	✓		
4.	Penyajian gambah	✓		
5.	Ketepatan penyampaian yang mendukung untuk memahami materi	✓		
Kebahasaan				
6.	Ketepatan istilah.	✓		
7.	Kemudahan memahami alur materi melalui penggunaan bahasa.	✓		
8.	Penggunaan bahasa dalam bahan ajar sesuai dengan tingkat kognitif peserta didik.	✓		

9.	Kesantunan penggunaan bahasa.	✓		
15.	Ketepatan isi bahan ajar materi pada bab pembelajaran.	✓		

Catatan dan Saran

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 18 November 2022
Ahli 2,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI PRAKTIKI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No	Indikator	Penilaian		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
1	Tampilan desain cover bahan ajar menarik	✓		
2	Kelengkapan komponen bahan ajar.	✓		
3	Keterbacaan rupa huruf pada bahan ajar.	✓		
4	Kemenarikan kombinasi warna dalam bahan ajar.	✓		
5	Efisiensi penggunaan bahan ajar dalam pembelajaran.	✓		
6	Kemudahan memahami materi pembelajaran.	✓		
7	Kepraktisan penyajian materi pembelajaran.	✓		
8	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan pada modul ajar.	✓		
9	Kejelasan uraian komponen pembelajaran.	✓		
10	Bahan ajar membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran	✓		
11	Bahan ajar dapat digunakan sebagai pelengkapan pelaksanaan pembelajaran.	✓		
12	Bahan ajar membantu peserta didik melakukan kegiatan berdasarkan dengan nilai-nilai Tri Hita Karana	✓		

13	Bahan ajar membantu kegiatan literasi(GLS)	✓		
----	--	---	--	--

Catatan dan Saran

.....
.....
.....

Singaraja, 18 November 2022
Ahli 2,




Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



LEMBAR PENILAIAN JUDGES
PENILAIAN SOAL UJI EFEKTIVITAS

No Soal	Relevansi		Saran Perbaikan
	Butir Relevan Dengan Indikator	Butir Tidak Relevan Dengan Indikator	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 18 November 2022
Ahli 2,


Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

Lampiran 16. Hasil Uji Validitas Instrumen Judges 3

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI MATERI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (*√*) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.


No.	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Materi				
1.	Kesesuaian isi bahan ajar dengan kompetensi dasar (KD) dan tujuan pembelajaran.	✓		
2.	Kejelasan topik pembelajaran.	✓		
3.	Keruntutan topik.	✓		
4.	Cakupan topik.	✓		
5.	Ketuntasan topik.	✓		
6.	Keterkaitan contoh yang diberikan dengan topik.	✓		
7.	Ketepatan materi dan contoh untuk mengembangkan kemandirian belajar.	✓		
Penyajian Materi				
8.	Dukungan bahan ajar terhadap keterlibatan siswa pada proses pembelajaran.	✓		
9.	Penyajian gambar	✓		
10.	Ketepatan penyampaian yang mendukung untuk memahami materi	✓		
Kebahasaan				
11.	Ketepatan istilah.	✓		
12.	Memudahkan memahami alur materi melalui penggunaan bahasa.	✓		
13.	Penggunaan bahasa dalam bahan ajar sesuai dengan tingkat kognitif peserta didik.	✓		
14.	Kesantunan penggunaan bahasa.	✓		

15.	Ketepatan isi bahan ajar materi pada bab pembelajaran.	✓		
-----	--	---	--	--

Catatan dan Saran

.....
.....
.....

Singaraja, 17 November 2022
Ahli 3,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI DESAIN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.


No	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Aspek Tujuan/ Kompetensi				
1.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang ingin dicapai	✓		
2.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensidasar	✓		
Aspek Karakteristik Siswa				
3.	Materi yang disajikan efektif dan jelas	✓		
4.	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami	✓		
5.	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD	✓		
6.	Penyajian gambar yang ditampilkan sesuai dengan materi pembelajaran	✓		
7.	Ketepatan penggunaan warna	✓		
Aspek Metode				
8.	Materi yang disajikan tepat sasaran	✓		
9.	Strategi yang digunakan sesuai dengan pembelajaran	✓		
10.	Sistematika pembelajaran dalam bahan disajikan secara runtut	✓		
11.	Pemberian contoh dalam bahan ajar bersifat kontekstual	✓		
12.	Keserasian tata letak tulisan pada bahan ajar	✓		
13.	Kejelasan tampilan judul dalam setiap pokok bahasan	✓		
14.	Kesesuaian proporsi gambar dan tulisan pada bahan ajar	✓		

15.	Kesesuaian komponen bahan ajar dengan sistematika modul (halaman depan, kata pengantar, daftar isi, peta konsep, isi, rangkuman)	✓		
-----	--	---	--	--

Catatan dan Saran

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 17 November 2022
Ahli 3,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.


No.	Pernyataan	Relevansi		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
Tampilan				
1.	Tampilan sampul bahan ajar.	✓		
2.	Keteraturan desain halaman bahan ajar.	✓		
3.	Pemilihan jenis dan ukuran huruf mendukung bahan ajar lebih menarik.	✓		
4.	Kemudahan untuk membaca teks atau tulisan.	✓		
5.	Warna yang dipilih dan perpaduannya sesuai serta menarik.	✓		
6.	Kesesuaian cerita, gambar atau materi.	✓		
7.	Tampilan bahan ajar berupa cetakan, penyelesaian dan penjilidan bahan ajar dilakukan dengan rapi.	✓		
Penyajian Media				
8.	Keruntutan penyajian bahan ajar.	✓		
9.	Penyajian gambar-gambar sesuai dengan materi.	✓		
10.	Kemenarikan gambar dengan materi.	✓		
Visual				
11.	Kesesuaian ilustrasi bahan ajar dengan materi pembelajaran.	✓		
12.	Ketepatan ilustrasi dengan karakteristik peserta didik.	✓		
13.	Kesesuaian background bahan ajar dengan karakteristik peserta didik.	✓		

14.	Kesesuaian tata letak.	✓		
15.	Keterpaduan antara jenis tulisan, jenis halaman, dan materi pada bahan ajar.	✓		

Catatan dan Saran

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 17 November 2022
Ahli 3,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI PENILAIAN AHLI PRAKTIKI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL
UNTUK MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD
NEGERI 3 BANJAR JAWA

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.


No	Indikator	Penilaian		Komentar
		Relevan	Tidak Relevan	
1	Tampilan desain cover bahan ajar menarik	✓		
2	Kelengkapan komponen bahan ajar.	✓		
3	Keterbacaan rupa huruf pada bahan ajar.	✓		
4	Kemenarikan kombinasi warna dalam bahan ajar.	✓		
5	Efisiensi penggunaan bahan ajar dalam pembelajaran.	✓		
6	Kemudahan memahami materi pembelajaran.	✓		
7	Kepraktisan penyajian materi pembelajaran.	✓		
8	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan pada modul ajar.	✓		
9	Kejelasan uraian komponen pembelajaran.	✓		
10	Bahan ajar membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran	✓		
11	Bahan ajar dapat digunakan sebagai pelengkapan pelaksanaan pembelajaran.	✓		
12	Bahan ajar membantu peserta didik melakukan kegiatan berdasarkan dengan nilai-nilai Tri Hita Karana	✓		

13	Bahan ajar membantu kegiatan literasi(GLS)	✓		
----	--	---	--	--

Catatan dan Saran

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 17 November 2022
Ahli 3,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



LEMBAR PENILAIAN JUDGES
PENILAIAN SOAL UJI EFEKTIVITAS

No Soal	Relevansi		Saran Perbaikan
	Butir Relevan Dengan Indikator	Butir Tidak Relevan Dengan Indikator	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		

Singaraja, 17 November 2022
Ahli 3,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

Lampiran 17. Perhitungan Validitas Instrumen CVR dan CVI

a. Isi Pembelajaran

No Butir	CVR	CVI	Keterangan
1	0,99	0,99	Valid
2	0,99		Valid
3	0,99		Valid
4	0,99		Valid
5	0,99		Valid
6	0,99		Valid
7	0,99		Valid
8	0,99		Valid
9	0,99		Valid
10	0,99		Valid
11	0,99		Valid
12	0,99		Valid
13	0,99		Valid
14	0,99		Valid
15	0,99		Valid

b. Desain Pembelajaran

No Butir	CVR	CVI	Keterangan
1	0,99	0,99	Valid
2	0,99		Valid
3	0,99		Valid
4	0,99		Valid
5	0,99		Valid
6	0,99		Valid
7	0,99		Valid
8	0,99		Valid
9	0,99		Valid
10	0,99		Valid
11	0,99		Valid
12	0,99		Valid
13	0,99		Valid
14	0,99		Valid
15	0,99		Valid

c. Media Pembelajaran

No Butir	CVR	CVI	Keterangan
1	0,99	0,99	Valid
2	0,99		Valid
3	0,99		Valid
4	0,99		Valid
5	0,99		Valid
6	0,99		Valid
7	0,99		Valid
8	0,99		Valid
9	0,99		Valid
10	0,99		Valid
11	0,99		Valid
12	0,99		Valid
13	0,99		Valid
14	0,99		Valid
15	0,99		Valid

d. Respon Praktisi Pembelajaran

No Butir	CVR	CVI	Keterangan
1	0,99	0,99	Valid
2	0,99		Valid
3	0,99		Valid
4	0,99		Valid
5	0,99		Valid
6	0,99		Valid
7	0,99		Valid
8	0,99		Valid
9	0,99		Valid
10	0,99		Valid
11	0,99		Valid
12	0,99		Valid
13	0,99		Valid

Lampiran 18. Hasil Analisis Validitas Butir Instrumen

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.267	.267	.267	.267	.377*
	Sig. (2-tailed)		.140	.140	.140	.140	.033
	N	32	32	32	32	32	32
Q2	Pearson Correlation	.267	1	1.000**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q3	Pearson Correlation	.267	1.000**	1	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q4	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q5	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.377*	.983**	.983**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.267	.267	.267	.267	.377*
	Sig. (2-tailed)		.140	.140	.140	.140	.033
	N	32	32	32	32	32	32
Q2	Pearson Correlation	.267	1	1.000**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q3	Pearson Correlation	.267	1.000**	1	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q4	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q5	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.377*	.983**	.983**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32

Correlations

		Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Total
Q6	Pearson Correlation	1	.356*	.149	.356*	.214	.440*

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.267	.267	.267	.267	.377*
	Sig. (2-tailed)		.140	.140	.140	.140	.033
	N	32	32	32	32	32	32
Q2	Pearson Correlation	.267	1	1.000**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q3	Pearson Correlation	.267	1.000**	1	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q4	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q5	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.377*	.983**	.983**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32
	Sig. (2-tailed)		.046	.417	.046	.241	.012
	N	32	32	32	32	32	32
Q7	Pearson Correlation	.356*	1	.417*	1.000**	.600**	.983**

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.267	.267	.267	.267	.377*
	Sig. (2-tailed)		.140	.140	.140	.140	.033
	N	32	32	32	32	32	32
Q2	Pearson Correlation	.267	1	1.000**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q3	Pearson Correlation	.267	1.000**	1	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q4	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q5	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.377*	.983**	.983**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32
	Sig. (2-tailed)	.046		.017	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q8	Pearson Correlation	.149	.417*	1	.417*	.696**	.495**

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.267	.267	.267	.267	.377*
	Sig. (2-tailed)		.140	.140	.140	.140	.033
	N	32	32	32	32	32	32
Q2	Pearson Correlation	.267	1	1.000**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q3	Pearson Correlation	.267	1.000**	1	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q4	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q5	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.377*	.983**	.983**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32
	Sig. (2-tailed)	.417	.017		.017	.000	.004
	N	32	32	32	32	32	32
Q9	Pearson Correlation	.356*	1.000**	.417*	1	.600**	.983**

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.267	.267	.267	.267	.377*
	Sig. (2-tailed)		.140	.140	.140	.140	.033
	N	32	32	32	32	32	32
Q2	Pearson Correlation	.267	1	1.000**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q3	Pearson Correlation	.267	1.000**	1	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q4	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q5	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.377*	.983**	.983**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32
	Sig. (2-tailed)	.046	.000	.017		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q10	Pearson Correlation	.214	.600**	.696**	.600**	1	.668**

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.267	.267	.267	.267	.377*
	Sig. (2-tailed)		.140	.140	.140	.140	.033
	N	32	32	32	32	32	32
Q2	Pearson Correlation	.267	1	1.000**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q3	Pearson Correlation	.267	1.000**	1	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q4	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q5	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.377*	.983**	.983**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32
	Sig. (2-tailed)	.241	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.440*	.983**	.495**	.983**	.668**	1

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.267	.267	.267	.267	.377*
	Sig. (2-tailed)		.140	.140	.140	.140	.033
	N	32	32	32	32	32	32
Q2	Pearson Correlation	.267	1	1.000**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q3	Pearson Correlation	.267	1.000**	1	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q4	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q5	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.377*	.983**	.983**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32
	Sig. (2-tailed)	.012	.000	.004	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.267	.267	.267	.267	.377*
	Sig. (2-tailed)		.140	.140	.140	.140	.033
	N	32	32	32	32	32	32
Q2	Pearson Correlation	.267	1	1.000**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q3	Pearson Correlation	.267	1.000**	1	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q4	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q5	Pearson Correlation	.267	1.000**	1.000**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.377*	.983**	.983**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Total
Q11	Pearson Correlation	1	.417*	1.000**	1.000**	.345	.983**
	Sig. (2-tailed)		.017	.000	.000	.053	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q12	Pearson Correlation	.417*	1	.417*	.417*	.217	.495**
	Sig. (2-tailed)	.017		.017	.017	.233	.004
	N	32	32	32	32	32	32
Q13	Pearson Correlation	1.000**	.417*	1	1.000**	.345	.983**
	Sig. (2-tailed)	.000	.017		.000	.053	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q14	Pearson Correlation	1.000**	.417*	1.000**	1	.345	.983**
	Sig. (2-tailed)	.000	.017	.000		.053	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q15	Pearson Correlation	.345	.217	.345	.345	1	.420*
	Sig. (2-tailed)	.053	.233	.053	.053		.017
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.983**	.495**	.983**	.983**	.420*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.000	.017	
	N	32	32	32	32	32	32

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Total
Q16	Pearson Correlation	1	1.000**	.813**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q17	Pearson Correlation	1.000**	1	.813**	1.000**	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q18	Pearson Correlation	.813**	.813**	1	.813**	.813**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q19	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	.813**	1	1.000**	.983**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Q20	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	.813**	1.000**	1	.983**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Total	Pearson Correlation	.983**	.983**	.845**	.983**	.983**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dari tabel di atas dapat diketahui hasil pengujian validitas instrument. Berdasarkan hasil tersebut dapat kita lihat semua butir mempunyai nilai pearson correlation > 0,3 sehingga dapat disimpulkan semua butir valid.

Lampiran 19. Hasil Analisis Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.971	20

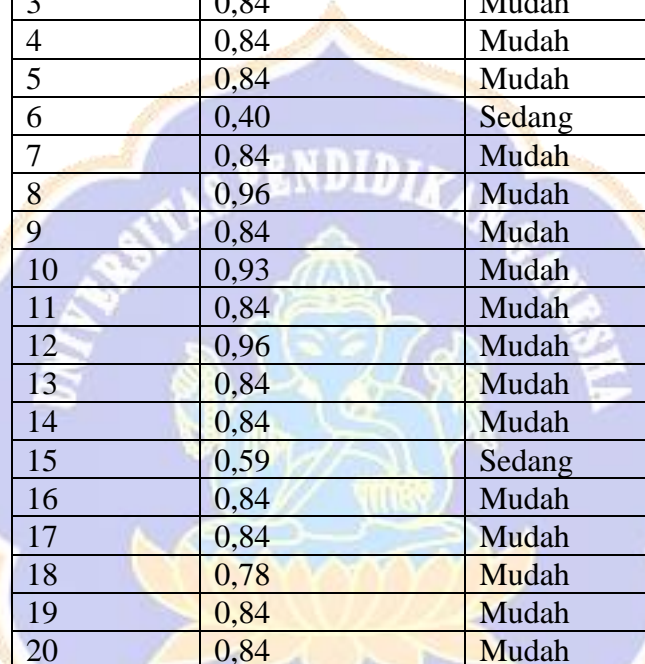


Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	15.6250	34.242	.307	.976
Q2	15.4688	31.934	.980	.968
Q3	15.4688	31.934	.980	.968
Q4	15.4688	31.934	.980	.968
Q5	15.4688	31.934	.980	.968
Q6	15.9062	33.765	.370	.976
Q7	15.4688	31.934	.980	.968
Q8	15.3438	35.136	.472	.973
Q9	15.4688	31.934	.980	.968
Q10	15.3750	34.242	.644	.971
Q11	15.4688	31.934	.980	.968
Q12	15.3438	35.136	.472	.973
Q13	15.4688	31.934	.980	.968
Q14	15.4688	31.934	.980	.968
Q15	15.7188	33.886	.348	.976
Q16	15.4688	31.934	.980	.968
Q17	15.4688	31.934	.980	.968
Q18	15.5312	32.064	.824	.970
Q19	15.4688	31.934	.980	.968
Q20	15.4688	31.934	.980	.968

Dari tabel di atas dapat diketahui hasil pengujian reliabelitas. Berdasarkan hasil dapat di lihat secara keseluruhan butir mempunyai nilai cronbach's alpha yaitu 0,971. Dengan demikian dapat disimpulkan tingkat reliabelitas instrumen yaitu sangat kuat.

Lampiran 20. Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Instrumen



No Butir	Tingkat Kesukaran	Kategori
1	0,68	Sedang
2	0,84	Mudah
3	0,84	Mudah
4	0,84	Mudah
5	0,84	Mudah
6	0,40	Sedang
7	0,84	Mudah
8	0,96	Mudah
9	0,84	Mudah
10	0,93	Mudah
11	0,84	Mudah
12	0,96	Mudah
13	0,84	Mudah
14	0,84	Mudah
15	0,59	Sedang
16	0,84	Mudah
17	0,84	Mudah
18	0,78	Mudah
19	0,84	Mudah
20	0,84	Mudah

Lampiran 21. Hasil Analisis Daya Beda

No Butir	Daya Pembeda	Kategori
1	0,5	Baik
2	0,31	Cukup Baik
3	0,31	Cukup Baik
4	0,31	Cukup Baik
5	0,31	Cukup Baik
6	0,56	Baik
7	0,31	Cukup Baik
8	0,06	Kurang Baik
9	0,31	Cukup Baik
10	0,12	Kurang Baik
11	0,31	Cukup Baik
12	0,06	Kurang Baik
13	0,31	Cukup Baik
14	0,31	Cukup Baik
15	0,43	Baik
16	0,31	Cukup Baik
17	0,31	Cukup Baik
18	0,43	Baik
19	0,31	Cukup Baik
20	0,31	Cukup Baik

Lampiran 22. Hasil Uji Validitas Produk

LEMBAR PENILAIAN AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL UNTUK
MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD NEGERI 3 BANJAR
JAWA

Sasaran : Siswa kelas V SD Negeri 3 Banjar Jawa
 Peneliti : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti

A. Petunjuk Pengisian

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari Bapak/Ibu sebagai ahli materi mengenai kualitas bahan ajar yang dikembangkan dari ahli media.
2. Lembar penilaian ini terdiri dari aspek tampilan, teks dan penyajian
3. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan pendapatnya pada setiap pertanyaan dalam lembar penilaian ini dengan memberikan tanda (√) pada kolom skala penilaian

Contoh:

No	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
1	Kertas yang digunakan dalam pencetak bahan ajar.		√			
2	Kualitas atau kejernihan gambar pada bahan ajar.	√				

Keterangan

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

4. Mohon untuk memberikan kritik dan saran terhadap bahan ajar yang telah dibuat.
5. Atas bantuan dan ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih

B. Ahli Media

No.	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
Tampilan						
1.	Tampilan sampul bahan ajar menarik	√				
2.	Keteraturan desain halaman bahan ajar.		√			
3.	Pemilihan jenis dan ukuran huruf mendukung bahan ajar lebih menarik.			√		
4.	Kemudahan untuk membaca membaca teks atau tulisan.			√		
5.	Warna yang dipilih dan perpaduannya sesuai serta menarik.			√		
6.	Kesesuaian cerita, gambar atau materi.	√				

7.	Tampilan bahan ajar berupa cetakan, penyelesaian dan penjilidan bahan ajar dilakukan dengan rapi.	✓				
Penyajian Media						
8.	Keruntutan penyajian bahan ajar.	✓				
9.	Penyajian gambar-gambar sesuai dengan materi.	✓				
10.	Kemenaarikan gambar dengan materi.		✓			
Visual						
11.	Kesesuaian ilustrasi bahan ajar dengan materi pembelajaran.	✓				
12.	Ketepatan ilustrasi dengan karakteristik peserta didik.	✓				
13.	Kesesuaian background bahan ajar dengan karakteristik peserta didik.		✓			
14.	Kesesuaian tata letak		✓			
15.	Keterpaduan antara jenis tulisan, jenis halaman, dan materi pada bahan ajar.	✓				

C. Komentar dan Saran

1. Teks pd cover unjapkan hbalik saling hindih
2. teks & latar lebih dikontaskan, jenis yg padat
3. pada daftar isi "Prakata"
4. Gambar bers. nomor & judul
5. cek hyun pembel 3 no 2,4
6. Nama pegenby, kmbay undiksha

Singaraja, 5 Desember 2022
Ahli Media,


Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN AHLI DESAIN
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL UNTUK
MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD NEGERI 3 BANJAR
JAWA

Sasaran : Siswa kelas V SD Negeri 3 Banjar Jawa
 Peneliti : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti

A. Petunjuk Pengisian

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari Bapak/Ibu sebagai ahli materi mengenai kualitas bahan ajar yang dikembangkan dari ahli desain.
2. Lembar penilaian ini terdiri dari aspek tampilan, teks dan penyajian.
3. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan pendapatnya pada setiap pertanyaan dalam lembar penilaian ini dengan memberikan tanda (√) pada kolom skala penilaian.

Contoh:

No	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
1	Kertas yang digunakan dalam pencetak bahan ajar.		√			
2	Kualitas atau kejernihan gambar pada bahan ajar.	√				

Keterangan:

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

4. Mohon untuk memberikan kritik dan saran terhadap bahan ajar yang telah dibuat.
5. Atas bantuan dan ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

B. Instrumen Penilaian

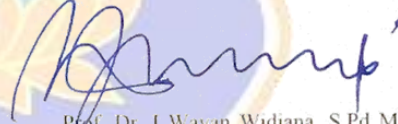
No	Pernyataan	Skor Penilaian				
		5	4	3	2	1
Aspek Tujuan/ Kompetensi						
1.	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi yang ingin dicapai	√				
2.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi dasar	√				
Aspek Karakteristik Siswa						
3.	Materi yang disajikan efektif dan jelas		√			

4.	Materi yang disajikan menggunakan kalimat yang mudah dipahami		✓			
5.	Penggunaan bahasa mengacu pada pedoman EYD	✓				
6.	Penyajian gambar yang ditampilkan sesuai dengan materi pembelajaran		✓			
7.	Ketepatan penggunaan warna		✓			
Aspek Metode						
8.	Materi yang disajikan tepat sasaran		✓			
9.	Strategi yang digunakan sesuai dengan pembelajaran	✓				
10.	Sistematika pembelajaran dalam bahan disajikan secara runtut	✓				
11.	Pemberian contoh dalam bahan ajar bersifat kontekstual	✓				
12.	Keserasian tata letak tulisan pada bahan ajar		✓			
13.	Kejelasan tampilan judul dalam setiap pokok bahasan	✓				
14.	Kesesuaian proporsi gambar dan tulisan pada bahan ajar	✓				
15.	Kesesuaian komponen bahan ajar dengan sistematika modul (halaman depan, kata pengantar, daftar isi, peta konsep, isi, rangkuman, daftar pustaka)	✓				

C. Komentor

- Isi masih sedikit
- Perencanaan buku pes
- Kualitas gambar - perlu penerapan & gambar

Singaraja, 9 Desember 2022
Ahli Desain,



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd M.Pd
NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN AHLI MATERI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL UNTUK
MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD NEGERI 3 BANJAR
JAWA

Sasaran : Siswa kelas V SD Negeri 3 Banjar Jawa

Peneliti : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti

A. Petunjuk Pengisian

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari Bapak/Ibu sebagai ahli materi mengenai kualitas bahan ajar yang dikembangkan dari ahli materi.
2. Lembar penilaian ini terdiri dari aspek materi, penyajian, kebahasaan.
3. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan pendapatnya pada setiap pertanyaan dalam lembar penilaian ini dengan memberikan tanda (√) pada kolom skala penilaian.

Contoh

No	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
1	Kesesuaian materi		√			
2	Kebenaran istilah dan konsep	√				

Keterangan:

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

4. Mohon untuk memberikan kritik dan saran terhadap bahan ajar yang telah dibuat.
5. Atas bantuan dan ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

B. Aspek Materi

No.	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
Materi						
1.	Kesesuaian isi bahan ajar dengan kompetensi dasar (KD) dan tujuan pembelajaran		√			
2.	Kejelasan topik pembelajaran		√			
3.	Keruntutan topik			√		
4.	Cakupan topik			√		
5.	Ketuntasan topik		√			
6.	Keterkaitan contoh yang diberikan dengan topik		√			
7.	Ketepatan materi dan contoh untuk mengembangkan kemandirian belajar		√			
Penyajian Materi						

8.	Dukungan bahan ajar terhadap keterlibatan siswa pada proses pembelajaran.	✓				
9.	Penyajian gambar	✓				
10.	Ketepatan penyampaian yang mendukung untuk memahami materi	✓				
Kebahasaan						
11.	Ketepatan istilah	✓				
12.	Kemudahan memahami alur materi melalui penggunaan bahasa.	✓				
13.	Penggunaan bahasa dalam bahan ajar sesuai dengan tingkat kognitif peserta didik.	✓				
14.	Kesantunan penggunaan bahasa	✓				
15.	Ketepatan isi bahan ajar materi pada bab pembelajaran.	✓				

C. Komentar dan Saran


.....

.....

.....

.....

Singaraja, 5 Desember 2022
Ahli Materi,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022



Lampiran 23. Hasil Respon Praktisi

LEMBAR PENILAIAN AHLI PRAKTIKI
PENGEMBANGAN BAHAN AJAR LITERASI BERBASIS KEARIFAN LOKAL UNTUK
MENGURANGI LEARNING LOSS PESERTA DIDIK KELAS V DI SD NEGERI 3 BANJAR
JAWA

Sasaran : Siswa kelas V SD Negeri 3 Banjar Jawa

Peneliti : I Gusti Ayu Manik Aprilia Astuti

A. Petunjuk Pengisian

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari Bapak/Ibu sebagai ahli materi mengenai kualitas bahan ajar yang dikembangkan dari ahli praktisi.
2. Lembar penilaian ini terdiri dari aspek materi, penyajian, kebahasaan, tampilan, teks dan penyajian.
3. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan pendapatnya pada setiap pertanyaan dalam lembar penilaian ini dengan memberikan tanda (√) pada kolom skala penilaian.

Contoh:

No	Indikator	Skor				
		5	4	3	2	1
1	Kesesuaian materi		√			
2	Kebenaran istilah dan konsep	√				

Keterangan:

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

4. Mohon untuk memberikan kritik dan saran terhadap bahan ajar yang telah dibuat.
5. Atas bantuan dan ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terimakasih.

B. Ahli Praktisi


No	Indikator	Skor Penilaian				
		5	4	3	2	1
1	Tampilan desain cover bahan ajar menarik.	√				
2	Kelengkapan komponen bahan ajar.	√				
3	Keterbacaan rupa huruf pada bahan ajar.		√			
4	Kombinasi warna dalam bahan ajar menarik.		√			
5	Efisiensi penggunaan bahan ajar dalam pembelajaran.	√				
6	Kemudahan memahami materi pembelajaran.	√				
7	Kepraktisan penyajian materi pembelajaran.	√				
8	Kemudahan memahami bahasa yang digunakan pada modul ajar.	√				

9	Kejelasan uraian komponen pembelajaran.	✓	✓			
10	Bahan ajar membantu guru untuk melaksanakan pembelajaran	✓				
11	Bahan ajar dapat digunakan sebagai pelengkapan pelaksanaan pembelajaran.	✓				
12	Bahan ajar membantu peserta didik melakukan kegiatan berdasarkan dengan nilai-nilai Tri Hita Karana		✓			
13	Bahan ajar membantu kegiatan literasi(GLS)	✓				

C. Komentar dan Saran

Buku yang disajikan sudah sangat baik, materi yang tercantum sudah sangat sesuai.
 Saran: Semoga agar lebih menarik lagi dibuat, misalkan bentuk tentang contoh gambar ekosistem karena materi yang disampaikan tentang ekosistem.

Singaraja,
 Ahli Praktis


 KRISTIN ERNA WATI, S.Pd.
 NIP.



Lampiran 24. Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas

a. Normalitas

Tests of Normality

Kelompok Siswa	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Skor Siswa Pre Tes	.148	32	.073	.940	32	.077
Pos Tes	.094	32	.200*	.978	32	.752

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.



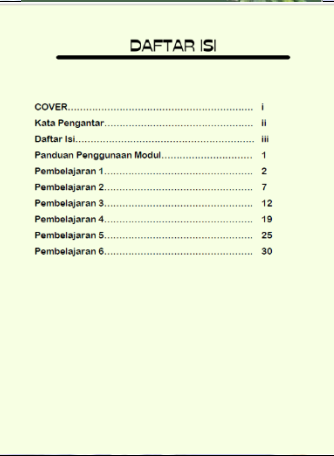

b. Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances

Skor Siswa

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
28.552	1	62	.346

Lampiran 25. Bahan Ajar

Bagian Modul Ajar	Gambar																						
Cover Depan																							
Prakata																							
Daftar Isi	 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">DAFTAR ISI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>COVER.....</td> <td>i</td> </tr> <tr> <td>Kata Pengantar.....</td> <td>ii</td> </tr> <tr> <td>Daftar Isi.....</td> <td>iii</td> </tr> <tr> <td>Panduan Penggunaan Modul.....</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Pembelajaran 1.....</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Pembelajaran 2.....</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Pembelajaran 3.....</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Pembelajaran 4.....</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Pembelajaran 5.....</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Pembelajaran 6.....</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	DAFTAR ISI		COVER.....	i	Kata Pengantar.....	ii	Daftar Isi.....	iii	Panduan Penggunaan Modul.....	1	Pembelajaran 1.....	2	Pembelajaran 2.....	7	Pembelajaran 3.....	12	Pembelajaran 4.....	19	Pembelajaran 5.....	25	Pembelajaran 6.....	30
DAFTAR ISI																							
COVER.....	i																						
Kata Pengantar.....	ii																						
Daftar Isi.....	iii																						
Panduan Penggunaan Modul.....	1																						
Pembelajaran 1.....	2																						
Pembelajaran 2.....	7																						
Pembelajaran 3.....	12																						
Pembelajaran 4.....	19																						
Pembelajaran 5.....	25																						
Pembelajaran 6.....	30																						
Panduan Penggunaan Bahan Ajar	 <ol style="list-style-type: none"> 1. KERJAKAN SOAL DENGAN SINGKUNG-SUNGKUH 2. TANYAKAN HAL SULIT KEPADA GURU ATAU ORANG TUA 3. BACALAH PETUNJUK TERLEBIH DAHULU 4. TETAP MEMATUHI PROTOCOL KESEHATAN 5. BERDALAM SEBELUM DAN SEUSDAH MEMULAI KEGIATAN 																						

Contoh Penyajian Kd, Indikator Pembelajaran dan Tujuan Pembelajaran

Pembelajaran 1

KOMPETENSI DASAR DAN INDIKATOR PENCAPAIAN KOMPETENSI

No	Kompetensi	Indikator
3.1	Menguraikan struktur awal komposisi ekosistem dan jaring-jaring makanan di lingkungan sekitar	3.1.1 Menjelaskan tentang posposisi rantai makanan.
4.1	Menjelaskan tentang rantai jaring-jaring makanan dalam suatu ekosistem	4.1.1 Menjabarkan perilaku rantai makanan dalam ekosistem dengan diagram yang tepat.

Muatan Bahasa Indonesia

No	Kompetensi	Indikator
3.7	Menguraikan konsep-konsep yang sering berkaitan pada teks narasi dan deskripsi	3.7.1 Menentukan pokok pikiran dari sebuah teks narasi.
4.7	Menguraikan konsep-konsep yang sering berkaitan pada teks narasi dan deskripsi	4.7.1 Menjabarkan pokok pikiran dari sebuah teks narasi.

TUJUAN

- Dengan mencontoh teks narasi yang disajikan, siswa mampu menguraikan pokok pikiran dalam babakan dengan tepat.
- Dengan menyimak keterangan tentang rantai makanan, siswa mampu membuat gambar rantai makanan pada ekosistem lengkap dengan keterangannya dengan cermat.

Pembelajaran 2

KOMPETENSI DASAR DAN INDIKATOR PENCAPAIAN KOMPETENSI

No	Kompetensi	Indikator
3.7	Menguraikan konsep-konsep yang sering berkaitan pada teks narasi dan deskripsi	3.7.1 Menentukan pokok pikiran dari sebuah teks narasi.
4.7	Menguraikan konsep-konsep yang sering berkaitan pada teks narasi dan deskripsi	4.7.1 Menjabarkan pokok pikiran dari sebuah teks narasi.

Muatan IPA

No	Kompetensi	Indikator
3.1	Menguraikan struktur awal komposisi ekosistem dan jaring-jaring makanan di lingkungan sekitar	3.1.1 Menjelaskan tentang posposisi rantai makanan.
4.1	Menjelaskan tentang rantai jaring-jaring makanan dalam suatu ekosistem	4.1.1 Menjabarkan perilaku rantai makanan dalam ekosistem dengan diagram yang tepat.

Muatan Bahasa Indonesia

No	Kompetensi	Indikator
3.7	Menguraikan konsep-konsep yang sering berkaitan pada teks narasi dan deskripsi	3.7.1 Menentukan pokok pikiran dari sebuah teks narasi.
4.7	Menguraikan konsep-konsep yang sering berkaitan pada teks narasi dan deskripsi	4.7.1 Menjabarkan pokok pikiran dari sebuah teks narasi.

TUJUAN

- Dengan mendiskusikan asal energi pada makhluk hidup, siswa mampu menjelaskan rantai makanan yang terdapat dalam suatu ekosistem secara baik dan benar.
- Dengan menggunakan hasil diskusi, pengetahuan dan gambar tentang rantai makanan, siswa mampu membuat teks narasi tentang salah satu ekosistem secara baik dan benar.
- Dengan menyimak penjelasan guru tentang properti tari daerah, siswa mampu mencari informasi tambahan mengenai tari daerah lain di Nusantara yang menggunakan properti tari secara tepat.

Contoh Penyajian Materi Bahan Ajar

Contoh Rantai Makanan

Padi dimakan oleh buaya, kemudian buaya dimakan oleh ular, ular dimakan oleh burung elang. Setelah beberapa waktu, burung elang mati. Banyaknya makanan diuraikan oleh makhluk hidup pengurai dan berinteraksi dengan banyak makhluk hidup lain. Semua energi dibutuhkan tumbuhan, terutama rumput. Kegiatan seluler lainnya sebagai proses ini berjalan dan makhluk hidup.

Di dalam, yang menjadi produsen adalah fitoplankton. Fitoplankton ialah sekumpulan tumbuhan hijau yang sangat kecil ukurannya dan melayang-layang dalam air. Konsumen I adalah zooplankton (misalnya pemakan fitoplankton), konsumen II adalah ikan-ikan kecil, konsumen III adalah ikan-ikan sedang, dan konsumen IV adalah ikan-ikan besar.

Urutan perolehan makanan dan dimakan di atas dapat berjalan seimbang dan lancar jika seluruh komponen tersebut ada. Jika salah satu komponen tidak ada, akan terjadi ketidakeimbangan dalam urutan makanan dan dimakan tersebut. Agar rantai makanan dapat terus berjalan, penting untuk diingat bahwa tidak semua makhluk hidup adalah produsen, konsumen, atau pemangsa. Ada satu lagi komponen yang berperan besar dalam rantai makanan, yaitu pengurai. Pengurai adalah makhluk hidup yang menguraikan kembali zat-zat yang semula terdapat dalam tubuh hewan dan tumbuhan yang telah mati. Hasil kerja pengurai dapat membuat proses penyuburan tanah.

COBA KERJAKAN

NETELAR MEMBAKA TEPAK DEKANG JANTAN. COBA TERJALAS PERAK. PERAK BAGI RABBIT-MANUSIA. PARAGRAF TELUSURAN MELUKI TULASME!

Sumber: www.kidzania.com

Gambar di atas merupakan salah satu contoh dari ketampakan alam dan ketampakan buatan yang terdapat di permukaan bumi. Perumahan yang berada di Bali merupakan buatan manusia untuk kebutuhan manusia. Ketampakan berupa lahan merupakan salah satu contoh ketampakan buatan. Gunung dan laut merupakan contoh ketampakan alam di permukaan bumi. Terdapat banyak ketampakan alam dan buatan di sekitar kita.

Sumber: www.kidzania.com

Pertanyaan Evaluasi

AYO BERLATIH

a. Lengkapi tabel berikut dengan nama tarikan dan properti yang digunakan.

NAMA TARJAN	PROPERTI TARJAN

b. Menurut pendapatmu, apakah setiap properti memberikan kesan yang dapat memperkuat pesan yang disampaikan dalam setiap tarikan?

c. Sebutkan tari daerahmu yang menggunakan lebih dari satu properti!

AYO RENUNGAN

- Pelajaran penting apa saja yang kamu dapatkan pada hari ini?
- Pertanyaan apa saja yang belum terjawab dari kegiatan belajar hari ini?
- Sikap apakah yang kamu kembangkan pada hari ini?

KERJA SAMA DENGAN ORANG TUA

Bersama dengan orang tuamu, pilihlah satu tarikan yang merupakan budaya kearifan lokal di tempatmu. Kemudian, tentukan poin penting yang terdapat dalam tarikan tersebut. Buatlah salah satu properti tari pada tarikan tersebut dengan menggunakan alat dan bahan yang ada di rumahmu.

AYO BERLATIH

- Coba sebutkan perbedaan dan persamaan dari ketiga jenis simbiosis yang telah kamu pelajari!
- Sebutkan beberapa contoh simbiosis yang ada di sekitarmu!
- Tentukan sebuah tarikan di daerahmu yang menggunakan alam sebagai sumber inspirasinya!

AYO RENUNGAN

Pelajaran penting apa saja yang kamu dapatkan pada hari ini? Ceritakanlah pengalamannya itu kepada teman sebangkumu.

Pertanyaan apa saja yang belum terjawab dari kegiatan belajar hari ini?

Sikap apakah yang kamu kembangkan pada hari ini?

KERJA SAMA DENGAN ORANG TUA

Buatlah sebuah pamflet mengenai hubungan simbiosis yang terjadi pada lebah dan bunga, dan pada angsrek dan pohon mangga. Diskusikan Bersama orang tuamu! Kemudian presentasikan di depan kelas.

Rangkuman

RANGKUMAN

Konsumsi makanan adalah sebuah peristiwa makan dan dimakan antara sesama makhluk hidup dengan urutan-urutan tertentu. Dalam suatu rantai makanan terdapat makhluk hidup yang mempunyai peran sebagai produsen, konsumen, dan sebagai dekomposer (pemakan). Pada kenyataannya makanan terjadi suatu proses makan dan dimakan dalam suatu urutan tertentu. Dan setiap tingkat dari suatu makanan dalam sebuah ekosistem disebut juga dengan tingkat trofik.

Konsumsi makanan merupakan salah satu aspek energi bagi makhluk hidup. Energi tersebut berasal dari matahari yang diubah oleh organisme autotrof (produsen makanan) seperti tumbuhan menjadi energi kimia (dalam bentuk gula, pati, dll). Sementara itu organisme heterotrof tidak mampu membuat makanan sendiri, memperoleh energi dengan memakan organisme autotrof.

Agar suatu makanan dapat terus berlanjut, terjadi produsen harus lebih banyak daripada jumlah konsumen karena, konsumen kecuali lebih banyak daripada konsumen kedua dan seterusnya.



RANGKUMAN

1. Aliran energi pada sebuah rantai makanan dimulai dari produsen. Produsen merupakan organisme yang dapat membuat makanannya sendiri dari faktor abiotik seperti air dan sinar matahari. Produsen seperti tumbuhan dan fitoplankton merupakan sumber energi bagi makhluk hidup lainnya. Sebagian atau semua makanan dengan aliran energi karena semua makhluk hidup memerlukan energi untuk melakukan aktivitas hidupnya dan energi tersebut dapat diperolehnya dari makanan. Proses konsumsi makanan dalam ekosistem merupakan proses transfer atau perpindahan energi.
2. Tani Tradisional Cagug Ngatok yang berasal dari Lamongan, Jawa Timur mencirikan tentang kehidupan petani. Tani ini menggunakan jasa petani yang sedang bekerja mulai dari menanam, merawat, hingga memanen padi. Property yang digunakan dalam tani ini adalah piring. Piring yang digunakan dalam Tani Piring atau cagug yang digunakan dalam Tani Cagug Ngatok.
3. Tani Pendet prabot merupakan tani pemukiman yang banyak dipertukarkan di berbagai pulau. Mula-tamun ini sering dianggapkan pada pitaran bilunan, namun petani seni tetap menjaga nilai sakral dan religius yang ada dalam tarian pendet. Tani pendet merupakan tani khas Bali yang harus dilestarikan keberadaannya. Tani pendet merupakan salah satu budaya kamula lokal yang diwariskan oleh para leluhur. Keunikan dalam tarian Tani Pendet biasanya menggunakan kostum tani tani khas petani Bali. Tarian ini terdiri atas lima bagian, yaitu: upacara, salah satu, salah satu, selendang yang dilikiskan di badan dan dibetakan dipunduk petani.



Lampiran 26. Hasil Perhitungan Uji T

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Skor Siswa									
Equal variances assumed	28.552	.000	14.653	62	.000	19.62500	1.33935	22.30232	16.94768
Equal variances not assumed			14.653	38.727	.000	19.62500	1.33935	22.33470	16.91530

Dari tabel di atas dapat kita lihat nilai Sig (2-tailed) < 0,05 sehingga dapat disimpulkan H₀ di tolak, dengan demikian hasil penelitian menunjukkan **“adanya perbedaan yang signifikan yang signifikan hasil belajar Tematik peserta didik sebelum dan sesudah mengikuti pembelajaran dengan menggunakan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal.”** Ini menunjukkan Bahan Ajar Literasi Berbasis Kearifan Lokal berpengaruh signifikan untuk mengurangi *learning loss* peserta didik.

Lampiran 27. Dokumentasi Penelitian





