

LAMPIRAN 01. SURAT PENGANTAR OBSERVASI DI SD NEGERI 5 PENARUKAN



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja-Bali Telp. (0362) 31372, Kode Pos. 81116
 Website: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2473/UN48.10.1/DT/2022
 Hal : Pengumpulan Data

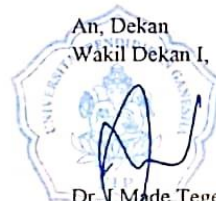
Singaraja, 29 September 2022

Yth. Kepala SD Negeri 5 Penarukan
 di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
 NIM : 1911031151
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.



An, Dekan
 Wakil Dekan I,
 Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001

Tembusan

1. Kasubag akademik FIP
2. Arsip

LAMPIRAN 02. SURAT KETERANGAN OBSERVASI DI SD NEGERI 5 PENARUKAN



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAAHRAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 5 PENARUKAN
Alamat : Jln. Sam Ratulangi, No.4 Singaraja. Telp. (0362) 25083

SURAT KETERANGAN

Nomor: 463.1/233/Pendas/2022

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 5 Penarukan :

Nama : Ni Made Artani, M.Pd
Unit Kerja : SD Negeri 5 Penarukan
Alamat : Jln. Sam Ratulangi No.4 Penarukan, Kec.Buleleng,Kab. Buleleng
NPSN : 50100347

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

No	Nama	NIM	Jurusan	Prodi	Fakultas
1	Ngurah Yunda Aditi Iswari	1911031151	Pendidikan Dasar	Pendidikan Guru Sekolah dasar	Fakultas Ilmu Pendidikan

Bahwa memang benar mahasiswa tersebut diatas melaksanakan pengumpulan data dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja di SD Negeri 5 Penarukan.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 3 Oktober 2022

Kepala SD Negeri 5 Penarukan



LAMPIRAN 03. DOKUMENTASI OBSERVASI DAN WAWANCARA DI SD NEGERI 5 PENARUKAN



LAMPIRAN 04. PERSETUJUAN KE TAHAP PENELITIAN

PERSETUJUAN PEMBAHAS
PROPOSAL INI TELAH DIKOREKSI DAN LAYAK
DILANJUTKAN KE TAHAP PENELITIAN

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Singaraja, 5 Desember 2022

Pembahas I,

Pembahas II,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

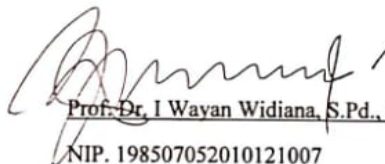
Pembahas III,

Pembahas IV,



Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.

NIP. 195910101986031003



Prof. Dr. I Wyan Widiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198507052010121007

LAMPIRAN 05. SURAT PENGANTAR UJI JUDGES 1 INSTRUMEN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
 Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; Fax: (0362)
 25735

Nomor : 614/UN.48.02.6/LL/2022
 Lampiran : Instrumen Penilaian
 Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa


Yth. Bapak Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
 di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
 NIM : 1911031151
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan
 Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning*
 untuk Meningkatkan Kecakapan *Multiliterasi* Pada Pembelajaran
 IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 18 November 2022
 Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


 Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 06. LEMBAR HASIL JUDGES 1 VALIDASI INSTRUMEN

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Ahli Gg Pembelajaran IPAS SD

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan


Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
KURIKULUM			
1.	Satuan pendidikan sesuai dengan buku panduan kurikulum merdeka	✓	
2.	Indikator ketercapaian pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
3.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
4.	Materi sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
MATERI			
5.	Penyajian materi menarik dengan menggunakan fenomena atau kejadian	✓	
6.	Materi mudah dipahami	✓	
7.	Materi lebih dipelajari untuk dipelajari	✓	
8.	Materi yang dipelajari memberikan kebermanfaatan pada kehidupan nyata	✓	
9.	Materi yang dibahas menggunakan pada kemampuan yang dimiliki sebelumnya	✓	
10.	Materi berhubungan pada contoh kehidupan nyata	✓	
BAHASA			
11.	Penyajian materi menggunakan bahasa yang baik dan benar	✓	
12.	Penyajian informasi menggunakan Bahasa yang jelas	✓	
EVALUASI			
13.	Evaluasi yang dilakukan sesuai dengan materi	✓	
14.	Materi memberikan umpan balik pada hasil evaluasi	✓	
15.	Pemberian soal mudah dipahami untuk diselesaikan	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Pakar/Judges,


Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP. 198507052010121007

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Ahli Desain Pembelajaran

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

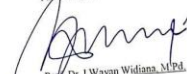
Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
TUJUAN			
1.	Tujuan sesuai dengan karakteristik satuan pendidikan	✓	
2.	Tujuan sesuai dengan indicator ketercapaian pembelajaran	✓	
3.	Tujuan sesuai dengan ketentuan ABCD (Audience, Behavior, Condition, Degree)	✓	
STRATEGI			
4.	Penyajian materi sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
5.	Penyajian materi sesuai dengan langkah-langkah <i>phenomenon based learning</i> atau pembelajaran berbasis fenomena	✓	
6.	Penyajian materi menggunakan fenomena atau kejadian nyata dalam pembelajaran	✓	
7.	Mendukung pembelajaran secara mandiri	✓	
EVALUASI			
8.	Petunjuk sebelum pengerjaan soal jelas	✓	
9.	Pemberian soal yang mengacu pada kejadian nyata	✓	
10.	Pemberian soal yang mengacu pada pemahaman konsep materi pelajaran	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Pakar/Judges,


Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP. 198507052010121007

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji ABE Media

Petunjuk:

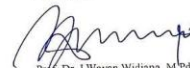
- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
TAMPHAN			
1.	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik	✓	
2.	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas	✓	
3.	Kualitas gambar jelas pada bahan ajar	✓	
4.	Komposisi gambar pada bahan ajar terlihat lebih sesuai dan teratur	✓	
5.	Gambar sesuai dengan materi pembelajaran	✓	
6.	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel	✓	
7.	Penggunaan dkerasi pada gambar yang mendukung bahan ajar	✓	
8.	Perletakan gambar pada kertas seimbang dalam bahan ajar	✓	
KELAYAKAN			
9.	Bahan ajar sesuai dengan kebijakan kurikulum merdeka	✓	
10.	Bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓	
11.	Bahan ajar sesuai dengan karakteristik siswa kelas IV	✓	
12.	Bahan ajar sesuai dengan latar belakang sekolah	✓	
13.	Bahan ajar sesuai dengan kejadian nyata yang terjadi	✓	
CARA KERJA			
14.	Penggunaan bahan ajar mudah dilakukan atau diajari	✓	
15.	Intruksi cara kerja dari bahan ajar disampaikan dengan jelas untuk dilakukan	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022
Pakar/Judges,


Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP. 198507052010121007

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Kepraktisan Guru

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

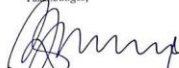
No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
STRUKTUR MATERI			
1.	Penyajian materi yang digunakan sesuai dengan karakteristik sarana pendidikan	✓	
2.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan indikator ketercapaian pembelajaran	✓	
MATERI/ISI			
3.	Identitas materi yang digunakan pada bahan ajar lengkap	✓	
4.	Tujuan pembelajaran pada materi disampaikan jelas	✓	
5.	Penyajian materi pada bahan ajar disampaikan secara jelas	✓	
PENGUNAAN BAHASA			
6.	Tata bahasa pada bahan ajar tepat digunakan	✓	
7.	Penggunaan bahasa pada bahan ajar mudah dipahami	✓	
PENYAJIAN			
8.	Penyajian pada bahan ajar yang saling berkesinambungan satu sama lain (keruntutan)	✓	
9.	Penyajian pada bahan ajar yang tidak saling bertolak belakang dengan materi (kohesivitas)	✓	
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR			
10.	Penyajian materi pada teks disampaikan dengan jelas	✓	
11.	Penyajian materi pada gambar disampaikan dengan jelas	✓	
12.	Penyajian gambar yang mendukung dan sesuai terhadap teks	✓	

MATERI

13.	Penyajian materi yang menyesuaikan pada pembelajaran yang didasarkan dari kehidupan nyata	✓	
14.	Penyajian materi dihubungkan pada kehidupan sekitar siswa	✓	
15.	Materi yang disajikan memberikan manfaat bagi siswa	✓	
EVALUASI			
16.	Kualitas dari soal sesuai dengan kehidupan/kejadian nyata	✓	
17.	Jangkauan soal sesuai dengan materi pembelajaran	✓	
TAMPHAN KESELURUHAN			
18.	Tampilan keseluruhan pada bahan ajar menyatu dan saling berkaitan	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022
Pakar/Judges,


Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
NIP. 198507052010121007

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Perorangan/Kelompok Kecil

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.


Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
MATERI/ISI			
1.	Materi disampaikan dengan jelas dan disertai gambar	✓	
2.	Materi dihubungkan dan sesuai dengan kejadian nyata	✓	
3.	Materi dapat memiliki manfaat bagi kehidupan nyata atau sehari-hari siswa	✓	
PENGUNAAN BAHASA			
4.	Materi menggunakan bahasa yang mudah dipahami atau diartikan siswa	✓	
PENYAJIAN			
5.	Penyajian materi yang disajikan menarik	✓	
6.	Penyajian materi yang diawali pada kejadian nyata atau fenomena	✓	
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR			
7.	Penyajian materi pada penggunaan teks disampaikan dengan jelas	✓	
8.	Penggunaan gambar jelas atau tidak buram pada penyajian materi	✓	
TAMPILAN			
9.	Sampul atau cover yang sesuai dengan materi pelajaran	✓	
10.	Penempatan warna latar yang sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Pakar/Judges,


Prof. Dr. I. Wayan Widiarta, M.Pd.
NIP. 198507052010121007

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Lapangan/ERKivitas

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Indikator	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
1.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya	✓	
2.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya.	✓	
3.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi.	✓	
4.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dihubungkan pada pengalaman belajar yang baru di kehidupan nyata.	✓	
5.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi/angka.	✓	
6.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi keuangan/finansial, budaya dan kewargan.	✓	
7.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minimnya untuk menguasai literasi sains dan digital/teknologi.	✓	
8.	Penyajian materi menarik dengan memadukan pada kejadian nyata.	✓	
9.	Penyajian materi tidak terlihat menampilkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan.	✓	
10.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau disekitar siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna.	✓	
11.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar.	✓	
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi.	✓	

13.	Pembelajaran bermakna yang terbentuk dalam memiliki pengetahuan tambahan dari berbagai literasi.	✓	
14.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
15.	Materi belajar kurang dipahami jika diterapkan pada kehidupan sekitar siswa.	✓	
16.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil pengalamannya.	✓	
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penjelasannya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditulis saja.	✓	
18.	Materi dipelulis dengan adanya pembelajaran yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
19.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
20.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik.	✓	
21.	Penggunaan strategi atau metode belajar mengutamakan kejadian nyata untuk menghasilkan berbagai literasi.	✓	
22.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari.	✓	
23.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk menghepal.	✓	
24.	Strategi atau metode yang digunakan yang menggunakan kejadian nyata bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari.	✓	
25.	Aktif untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada kehidupan nyata di sekitar secara kelompok maupun mandiri.	✓	
26.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri.	✓	
27.	Materi yang digunakan menarik untuk menciptakan kemandirian.	✓	
28.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan keterlibatan siswa untuk menyalurkan ide rendah.	✓	

CS Dipindai dengan CamScanner


CS Dipindai dengan CamScanner

29.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.	✓	
30.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Pakar/Judges,


 Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
 NIP. 198507052010121007

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
 Instrumen Uji Lapangan/Efektifitas

Petunjuk:

1. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
2. Penilaian terdiri dari alternatif jawaban sebagai berikut.
3. Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
1.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dihubungkan pada pengalaman belajar yang baru di kehidupan nyata.	✓	
2.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi.	✓	
3.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya.	✓	
4.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya.	✓	
5.	Penyajian materi menarik dengan memadukan pada kejadian nyata.	✓	
6.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minunya untuk menguasai literasi sains dan digital teknologi.	✓	
7.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi angka.	✓	
8.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi keuangan finansial, budaya dan kewargan.	✓	
9.	Penyajian materi tidak terlihat mendapatkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan.	✓	
10.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
11.	Materi belajar kurang dipahami jika diuraikan pada kehidupan sekitar siswa.	✓	
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi.	✓	

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner


No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
13.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar.	✓	
14.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
15.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau diskuter siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna.	✓	
16.	Materi dipelajari dengan adanya pembelajaran yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penjelasannya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditulis saja.	✓	
18.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik.	✓	
19.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil pengetahuannya.	✓	
20.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari.	✓	
21.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
22.	Penggunaan strategi atau metode belajar mengutamakan kejadian nyata untuk menghubungkan berbagai literasi.	✓	
23.	Strategi atau metode yang digunakan adalah kejadian nyata yang bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari.	✓	
24.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk menghapal.	✓	
25.	Materi yang digunakan menarik untuk menciptakan kemandirian.	✓	
26.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.	✓	
27.	Aktif untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada kehidupan nyata di sekitar secara kelompok maupun mandiri.	✓	
28.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.	✓	

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
29.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri.	✓	
30.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan keterlibatan siswa untuk menyelesaikan ide rendah.	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Pakar/Judges,


 Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.
 NIP. 198507052010121007

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LAMPIRAN 07. SURAT PENGANTAR UJI JUDGES 2 INSTRUMEN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
 Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; Fax: (0362)
 25735

Nomor : 614/UN.48.02.6/LL/2022
 Lampiran : Instrumen Penilaian
 Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd
 di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
 NIM : 1911031151
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan
 Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan *Multiliterasi* Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 18 November 2022
 Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 08. LEMBAR HASIL JUDGES 2 VALIDASI INSTRUMEN

LEMBAR PENILAIAN JUDGES Instrumen Uji Abdi Isi Pembelajaran IPAS SD

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Catatan:

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
KURKULUM			
1.	Satuan pendidikan sesuai dengan buku panduan kurikulum merdeka		✓
2.	Indikator ketepatan pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
3.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
4.	Materi sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
MATERI			
5.	Penyajian materi menarik dengan menggunakan fenomena atau kejadian	✓	
6.	Materi mudah dipahami	✓	
7.	Materi lebih dipelajari untuk dipelajari	✓	
8.	Materi yang dipelajari memberikan keberuntungan pada kehidupan nyata	✓	
9.	Materi yang dibahas menggunakan pada kemampuan yang dimiliki sebelumnya	✓	
10.	Materi berhubungan pada contoh kehidupan nyata	✓	
BAHASA			
11.	Penyajian materi menggunakan bahasa yang baik dan benar	✓	
12.	Penyajian informasi menggunakan bahasa yang jelas	✓	
EVALUASI			
13.	Evaluasi yang dilakukan sesuai dengan materi	✓	
14.	Materi memberikan umpan balik pada hasil evaluasi	✓	Ubah
15.	Pemberian soal mudah dipahami untuk diselesaikan	✓	Ubah

Hilangkan capan pembul 1 + p tujuan materi halan x

sesuai dg tujuan

Singaraja, 18 November 2022
Abdi/Judges,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

Dipindai dengan CamScanner

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES Instrumen Uji Abdi Desain Pembelajaran

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Catatan:

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
TUJUAN			
1.	Tujuan sesuai dengan karakteristik satuan pendidikan	✓	Kemungkinan materi di kelas
2.	Tujuan sesuai dengan indikator ketepatan pembelajaran	✓	
3.	Tujuan sesuai dengan ketentuan ABCD (Audience, Behavior, Condition, Degree)	✓	
STRATEGI			
4.	Penyajian materi sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
5.	Penyajian materi sesuai dengan langkah-langkah phenomena based learning atau pembelajaran berbasis fenomena	✓	
6.	Penyajian materi menggunakan fenomena atau kejadian nyata dalam pembelajaran	✓	
7.	Mendukung pembelajaran secara mandiri	✓	
EVALUASI			
8.	Penunjuk sebelum pengerjaan soal jelas	✓	
9.	Pemberian soal yang mengacu pada kejadian nyata	✓	
10.	Pemberian soal yang mengacu pada penguasaan konsep materi pelajaran	✓	

Singaraja, 18 November 2022
Abdi/Judges,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

Dipindai dengan CamScanner

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Ahli Media

Petunjuk:


- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka topak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
TAMPILAN			
1.	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik	✓	
2.	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas	✓	
3.	Kualitas gambar jelas pada bahan ajar	✓	
4.	Komposisi gambar pada bahan ajar terlihat lebih sesuai dan teratur	✓	
5.	Gambar sesuai dengan materi pembelajaran	✓	
6.	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel	✓	
7.	Penggunaan dekorasi pada gambar yang mendukung bahan ajar	✓	
8.	Perletakan gambar pada kertas seimbang dalam bahan ajar	✓	
KELAYAKAN			
9.	Bahan ajar sesuai dengan kebijakan kurikulum merdeka	✓	
10.	Bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓	
11.	Bahan ajar sesuai dengan karakteristik siswa kelas IV	✓	
12.	Bahan ajar sesuai dengan latar belakang sekolah	✓	
13.	Bahan ajar sesuai dengan kejadian nyata yang terjadi	✓	
CARA KERJA			
14.	Penggunaan bahan ajar mudah dilakukan atau diakses	✓	
15.	Intruksi cara kerja dari bahan ajar disampaikan dengan jelas untuk dilakukan	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022
Ahli/Judges,


Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Kepraktisan Guru

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka topak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian


No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
STRUKTUR MATERI			
1.	Penyajian materi yang digunakan sesuai dengan karakteristik siswa ^{kehidupan nyata} pembelajaran	✓	REVISI: pppt. Alet
2.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan indikator ketercapaian pembelajaran	✓	
MATERI/ISI			
3.	Identitas materi yang digunakan pada bahan ajar lengkap	✓	
4.	Tujuan pembelajaran yang ^{yang} disampaikan jelas	✓	
5.	Penyajian materi pada bahan ajar disampaikan secara jelas	✓	
PENGGUNAAN BAHASA			
6.	Tata bahasa pada bahan ajar tepat digunakan	✓	
7.	Penggunaan bahasa pada bahan ajar mudah dipahami	✓	
PENYAJIAN			
8.	Penyajian pada bahan ajar yang saling berkesinambungan satu sama lain (kesinambungan)	✓	
9.	Penyajian pada bahan ajar yang tidak saling bertolak belakang dengan materi (keharmonisan)	✓	
KEBELASAN TEKS DAN GAMBAR			
10.	Penyajian materi pada teks disampaikan dengan jelas	✓	
11.	Penyajian materi pada gambar disampaikan dengan jelas	✓	
12.	Penyajian gambar yang mendukung dan sesuai terhadap teks	✓	

MATERI

13.	Penyajian materi yang menyesuaikan pada pembelajaran yang didasarkan dari kehidupan nyata	✓	
14.	Penyajian materi dihubungkan pada kehidupan sekitar siswa	✓	
15.	Materi yang disajikan memberikan manfaat bagi siswa	✓	
EVALUASI			
16.	Kualitas dari soal sesuai dengan kehidupan/kejadian nyata	✓	
17.	Jangkauan soal sesuai dengan materi pembelajaran	✓	
TAMPILAN KESELURUHAN			
18.	Tampilan keseluruhan pada bahan ajar menyatu dan saling berkaitan	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022
Ahli/Judges,


Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Perorangan/Kelompok Kecil

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masalah atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
MATERISI			
1.	Materi disampaikan dengan jelas dan disertai gambar	✓	
2.	Materi dihubungkan dan sesuai dengan kejadian nyata	✓	
3.	Materi dapat memiliki manfaat bagi kehidupan nyata atau sehari-hari siswa	✓	
PENGGUNAAN BAHASA			
4.	Materi menggunakan bahasa yang mudah dipahami atau diartikan siswa	✓	
PENYAJIAN			
5.	Penyajian materi yang disajikan menarik	✓	
6.	Penyajian materi yang diawali pada kejadian nyata atau fenomena	✓	
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR			
7.	Penyajian materi pada penggunaan teks disampaikan dengan jelas	✓	
8.	Penggunaan gambar jelas atau tidak buram pada penyajian materi	✓	
TAMPILAN			
9.	Sampul atau cover yang sesuai dengan materi pelajaran	✓	
10.	Pemilihan warna latar yang sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Abdi Judges,

Dr. N. Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152004121001

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Lapangan/Efektifitas

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masalah atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Indikator	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
1.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya.	✓	
2.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya.	✓	
3.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi.	✓	
4.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dihubungkan pada pengalaman belajar yang baru di kehidupan nyata.	✓	
5.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi/angka.	✓	
6.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi kewangan/finansial, budaya dan kewargan.	✓	
7.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minimnya untuk menguasai literasi sains dan digital/teknologi.	✓	
8.	Penyajian materi menarik dengan memahamkan pada kejadian nyata.	✓	
9.	Penyajian materi tidak terlihat mendapatkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan.	✓	
10.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau disekitar siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna.	✓	
11.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar.	✓	
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi.	✓	

13.	Pembelajaran bermakna yang terbentuk siswa dalam memiliki perubahan tambahan dari berbagai literasi.	✓	
14.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
15.	Materi belajar kurang dipahami jika diterapkan pada kehidupan sekitar siswa.	✓	
16.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil pengetahuannya.	✓	
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penulisan/nya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditulis saja.	✓	
18.	Materi diperluas dengan adanya pembelajaran yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
19.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
20.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik.	✓	
21.	Penggunaan strategi atau metode belajar mengutamakan kejadian nyata untuk menghasilkan berbagai literasi.	✓	
22.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari.	✓	
23.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk menghafal.	✓	
24.	Strategi atau metode yang digunakan yang menggunakan kejadian nyata bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari.	✓	
25.	Aktif untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada kehidupan nyata di sekitar secara kelompok maupun mandiri.	✓	
26.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri.	✓	
27.	Materi yang digunakan menarik untuk meningkatkan kemandirian.	✓	
28.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan keterlibatan siswa untuk menyalurkan ide rendah.	✓	

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

29.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.	✓	
30.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Ahli/Judges,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Lapaangan/Efektivitas

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat kesalahan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
1.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dikembangkan pada pengalaman belajar yang baru di kehidupan nyata.	✓	
2.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi.	✓	
3.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya.	✓	
4.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya.	✓	
5.	Penyajian materi menarik dengan memadukan pada kejadian nyata.	✓	
6.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minimnya untuk menguasai literasi sains dan digital/teknologi.	✓	
7.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi/angka.	✓	
8.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi keuangan/finansial, budaya dan kewargan.	✓	
9.	Penyajian materi tidak terlihat mendapatkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan.	✓	
10.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
11.	Materi belajar kurang dipahami jika diterapkan pada kehidupan sekitar siswa.	✓	
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi.	✓	
13.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar.	✓	

CS Dipindai dengan CamScanner

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
14.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
15.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau disekitar siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna.	✓	
16.	Materi dipelajari dengan adanya pembelajaran yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penjabarannya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditafsir saja.	✓	
18.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik.	✓	
19.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil penjabarannya.	✓	
20.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari.	✓	
21.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
22.	Penggunaan strategi atau metode belajar mengutamakan kejadian nyata untuk menghubungkan berbagai literasi.	✓	
23.	Strategi atau metode yang digunakan adalah kejadian nyata yang bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari.	✓	
24.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk menghafal.	✓	
25.	Materi yang digunakan menarik untuk menciptakan kemandirian.	✓	
26.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.	✓	
27.	Akasi untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada kehidupan nyata di sekitar secara kelompok maupun mandiri.	✓	
28.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.	✓	
29.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri.	✓	
30.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan keterlibatan siswa untuk menyalurkan ide rendah.	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Ahli/Judges,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LAMPIRAN 09. SURAT PENGANTAR UJI JUDGES 3 INSTRUMEN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; Fax: (0362)

25735

Nomor : 614/UN.48.02.6/LL/2022

Lampiran : Instrumen Penilaian

Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Bapak Drs. I Made Suarjana, M.Pd
di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning*
untuk Meningkatkan Kecakapan *Multiliterasi* Pada Pembelajaran
IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 18 November 2022

Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 10. LEMBAR HASIL JUDGES 3 VALIDASI INSTRUMEN

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Abdi Isi Pembelajaran IPAS SD

Petunjuk:


- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
KURIKULUM			
1.	Sajian penulisan sesuai dengan buku panduan kurikulum merdeka	✓	
2.	Indikator ketercapaian pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
3.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
4.	Materi sesuai dengan kurikulum merdeka		
MATERI			
5.	Penyajian materi menarik dengan menggunakan fenomena atau kejadian yang baik dan benar	✓	
6.	Materi mudah dipahami	✓	
7.	Materi lebih diperdalam untuk dipelajari	✓	
8.	Materi yang dipelajari memberikan keberuntungan pada kehidupan nyata	✓	
9.	Materi yang dibahas mengaitkan pada kemampuan yang dimiliki sebelumnya	✓	
10.	Materi berkembang pada contoh kehidupan nyata	✓	
BAHASA			
11.	Penyajian materi menggunakan bahasa yang baik dan benar	✓	
12.	Penyajian informasi menggunakan Bahasa yang jelas	✓	
EVALUASI			
13.	Evaluasi yang dilakukan sesuai dengan materi	✓	
14.	Materi memberikan umpan balik pada hasil evaluasi	✓	
15.	Pemberian soal mudah dipahami untuk diselesaikan	✓	

Catatan:

Lengkap digunakan tanpa revisi

Singaraja, 18 November 2022
Abdi/Judges.

 Dr. I Made Suarjana, M.Pd.
 NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Abdi Desain Pembelajaran

Petunjuk:


- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
TUJUAN			
1.	Tujuan sesuai dengan karakteristik satuan pendidikan	✓	
2.	Tujuan sesuai dengan indikator ketercapaian pembelajaran	✓	
3.	Tujuan sesuai dengan ketentuan ABCD (Audience, Behavior, Condition, Degree)	✓	
STRATEGI			
4.	Penyajian materi sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
5.	Penyajian materi sesuai dengan langkah-langkah <i>phenomenon based learning</i> atau pembelajaran berbasis fenomena	✓	
6.	Penyajian materi menggunakan fenomena atau kejadian nyata dalam pembelajaran	✓	
7.	Mendukung pembelajaran secara mandiri	✓	
EVALUASI			
8.	Petunjuk sebelum pengerjaan soal jelas	✓	
9.	Pemberian soal yang mengacu pada kejadian nyata	✓	
10.	Pemberian soal yang mengacu pada penguasaan konsep materi pelajaran	✓	

Catatan:

Lengkap digunakan tanpa revisi

Singaraja, 18 November 2022
Abdi/Judges.

 Dr. I Made Suarjana, M.Pd.
 NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Abil Media

Petunjuk:

1. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
2. Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
3. Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
TAMPILAN			
1.	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik	✓	
2.	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas	✓	
3.	Kualitas gambar jelas pada bahan ajar	✓	
4.	Komposisi gambar pada bahan ajar terlihat lebih sesuai dan teratur	✓	
5.	Gambar sesuai dengan materi pembelajaran	✓	
6.	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel	✓	
7.	Penggunaan dekorasi pada gambar yang mendukung bahan ajar	✓	
8.	Perletakkan gambar pada kertas seimbang dalam bahan ajar	✓	
KELAYAKAN			
9.	Bahan ajar sesuai dengan kebijakan kurikulum merdeka	✓	
10.	Bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓	
11.	Bahan ajar sesuai dengan karakteristik siswa kelas IV	✓	
12.	Bahan ajar sesuai dengan latar belakang sekolah	✓	
13.	Bahan ajar sesuai dengan kejadian nyata yang terjadi	✓	
CARA KERJA			
14.	Penggunaan bahan ajar mudah dilakukan atau diakses	✓	
15.	Intruksi cara kerja dari bahan ajar disampaikan dengan jelas untuk dilakukan	✓	

Catatan:

Layak digunakan tanpa revisi

Singaraja, 18 November 2022
Abil/Judges,

[Signature]
Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Kepraktisan Guru

Petunjuk:

1. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
2. Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
3. Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
STRUKTUR MATERI			
1.	Penyajian materi yang digunakan sesuai dengan karakteristik satuan pendidikan	✓	
2.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan indikator ketercapaian pembelajaran	✓	
MATERI/ISI			
3.	Identitas materi yang digunakan pada bahan ajar lengkap	✓	
4.	Tujuan pembelajaran pada materi disampaikan jelas	✓	
5.	Penyajian materi pada bahan ajar disampaikan secara jelas	✓	
PENGUNAAN BAHASA			
6.	Tata bahasa pada bahan ajar tepat digunakan	✓	
7.	Penggunaan bahasa pada bahan ajar mudah dipahami	✓	
PENYAJIAN			
8.	Penyajian pada bahan ajar yang saling berkesambungan satu sama lain (akurutan)	✓	
9.	Penyajian pada bahan ajar yang tidak saling bertolak belakang dengan materi (kohomonisan)	✓	
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR			
10.	Penyajian materi pada teks disampaikan dengan jelas	✓	
11.	Penyajian materi pada gambar disampaikan dengan jelas	✓	
12.	Penyajian gambar yang mendukung dan sesuai terhadap teks	✓	

MATERI

13.	Penyajian materi yang menyesuaikan pada pembelajaran yang didasarkan dari kehidupan nyata	✓	
14.	Penyajian materi dihubungkan pada kehidupan sekitar siswa	✓	
15.	Materi yang disajikan memberikan manfaat bagi siswa	✓	
EVALUASI			
16.	Kualitas dari soal sesuai dengan kehidupan/kejadian nyata	✓	
17.	Jangkauan soal sesuai dengan materi pembelajaran	✓	
TAMPILAN KESELURUHAN			
18.	Tampilan keseluruhan pada bahan ajar menyatu dan saling berkaitan	✓	

Catatan:

Layak digunakan tanpa revisi

Singaraja, 18 November 2022
Abil/Judges,

[Signature]
Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Perorangan/Kelompok Kecil

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternatif jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
MATERI/ISI			
1.	Materi disampaikan dengan jelas dan disertai gambar	✓	
2.	Materi dihubungkan dan sesuai dengan kejadian nyata	✓	
3.	Materi dapat memiliki manfaat bagi kehidupan nyata atau sehari-hari siswa	✓	
PENGGUNAAN BAHASA			
4.	Materi menggunakan bahasa yang mudah dipahami atau diartikan siswa	✓	
PENYAJIAN			
5.	Penyajian materi yang disajikan menarik	✓	
6.	Penyajian materi yang diawali pada kejadian nyata atau fenomena	✓	
KELELASAN TEKS DAN GAMBAR			
7.	Penyajian materi pada penggunaan teks disampaikan dengan jelas	✓	
8.	Penggunaan gambar jelas atau tidak buram pada penyajian materi	✓	
TAMPLAN			
9.	Stempel atau cover yang sesuai dengan materi pelajaran	✓	
10.	Penempatan warna latar yang sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel	✓	

Catatan:

Lajak digunakan tanpa resmi

Singaraja, 18 November 2022
Ahlil/Judges,

[Signature]
Drs. I Made Sanjaya, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Lapangan/Efektivitas

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternatif jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Indikator	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
1.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya	✓	
2.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya	✓	
3.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi	✓	
4.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dihubungkan pada pengalaman belajar yang baru di kehidupan nyata	✓	
5.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi/angka	✓	
6.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi keuangan/finansial, budaya dan kewarganegaraan	✓	
7.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minimnya untuk menguasai literasi sains dan digital/teknologi	✓	
8.	Penyajian materi menarik dengan menggunakan kejadian nyata	✓	
9.	Penyajian materi tidak terlihat mendapatkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan	✓	
10.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau disekitar siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna	✓	
11.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar	✓	
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi	✓	

13.	Pembelajaran bermakna yang terbentuk namun dalam memiliki pengetahuan tambahan dari berbagai literasi	✓	
14.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami	✓	
15.	Materi belajar kurang dipahami jika diterapkan pada kehidupan sekitar siswa	✓	
16.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil pengesahannya	✓	
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penjelasannya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditulis saja	✓	
18.	Materi dipertias dengan adanya pembelajaran yang diawali pada kejadian nyata	✓	
19.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada kejadian nyata	✓	
20.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik	✓	
21.	Penggunaan strategi atau metode belajar mengutamakan kejadian nyata untuk menghasilkan berbagai literasi	✓	
22.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari	✓	
23.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk mencapai	✓	
24.	Strategi atau metode yang digunakan yang menggunakan kejadian nyata bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari	✓	
25.	Aktif untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada kehidupan nyata di sekitar secara kelompok maupun mandiri	✓	
26.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri	✓	
27.	Materi yang digunakan menarik untuk menginspirasi kemandirian	✓	
28.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan keterlibatan siswa untuk menyulatkan ide rendah	✓	

29.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.	✓	
30.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.	✓	

Catatan:
Layak digunakan tanpa revisi

Singaraja, 18 November 2022
 Ahli/Judges,

[Signature]
 Dr. I Made Sutjana, M.Pd.
 NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Lapangan/Efektivitas

Petunjuk:

1. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
2. Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
3. Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
1.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dihubungkan pada pengalaman belajar yang baru di kehidupan nyata.	✓	
2.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi.	✓	
3.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya.	✓	
4.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya.	✓	
5.	Penyajian materi menarik dengan memadukan pada kejadian nyata.	✓	
6.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minimnya untuk menguasai literasi sains dan digital/teknologi.	✓	
7.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi/angka.	✓	
8.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi keuangan/finansial, budaya dan kewargan.	✓	
9.	Penyajian materi tidak terlihat mendapatkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan.	✓	
10.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
11.	Materi belajar kurang dipahami jika diterapkan pada kehidupan sekitar siswa.	✓	
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi.	✓	

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
13.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar.	✓	
14.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
15.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau disekitar siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna.	✓	
16.	Materi dijelaskan dengan adanya pembelajaran yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penjelasannya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditulis saja.	✓	
18.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik.	✓	
19.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil pengetahuannya.	✓	
20.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari.	✓	
21.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada kejadian nyata.	✓	
22.	Penggunaan strategi atau metode belajar mengutamakan kejadian nyata untuk menghasilkan berbagai literasi.	✓	
23.	Strategi atau metode yang digunakan adalah kejadian nyata yang bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari.	✓	
24.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk menghafal.	✓	
25.	Materi yang digunakan menarik untuk menciptakan kemandirian.	✓	
26.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.	✓	
27.	Aktif untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada kehidupan nyata di sekitar secara kelompok maupun mandiri.	✓	
28.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.	✓	

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
29.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri.	✓	
30.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan kekelembatan siswa untuk menyalurkan ide rendah.	✓	

Catatan:
Layak digunakan tanpa revisi

Singaraja, 18 November 2022
 Ahli/Judges,

[Signature]
 Dr. I Made Sutjana, M.Pd.
 NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 11. SURAT PENGANTAR UJI JUDGES 4 INSTRUMEN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; Fax: (0362) 25735

Nomor : 614/UN.48.02.6/LL/2022
 Lampiran : Instrumen Penilaian
 Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

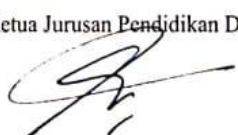
Yth. Bapak Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
 di Singaraja

Dengan Hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
 NIM : 1911031151
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan
 Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kccakapan *Multiliterasi* Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 18 November 2022
 Ketua Jurusan Pendidikan Dasar


 Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 12. LEMBAR HASIL JUDGES 4 VALIDASI INSTRUMEN

LEMBAR PENILAIAN JUDGES Instrumen Uji Ahli Isi Pembelajaran IPAS SD

Petunjuk:

- Beri tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
KURIKULUM			
1.	Satuan pendidikan sesuai dengan buku panduan kurikulum merdeka	✓	
2.	Indikator ketercapaian pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
3.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
4.	Materi sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
MATERI			
5.	Penyajian materi menarik dengan menggunakan fenomena atau kejadian	✓	
6.	Materi mudah dipahami	✓	
7.	Materi lebih diperdalam untuk dipelajari	✓	
8.	Materi yang dipelajari memberikan kebermanfaatan pada kehidupan nyata	✓	
9.	Materi yang dibahas mengaitkan pada kemampuan yang dimiliki sebelumnya	✓	
10.	Materi berhubungan pada contoh kehidupan nyata	✓	
BAHASA			
11.	Penyajian materi menggunakan bahasa yang baik dan benar	✓	
12.	Penyajian informasi menggunakan Bahasa yang jelas	✓	
EVALUASI			
13.	Evaluasi yang dilakukan sesuai dengan materi	✓	
14.	Materi memberikan umpan balik pada hasil evaluasi	✓	
15.	Pemberian soal mudah dipahami untuk diselesaikan	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022
Ahli/Judges,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198403272015041001

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES Instrumen Uji Ahli Desain Pembelajaran

Petunjuk:

- Beri tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
TUJUAN			
1.	Tujuan sesuai dengan karakteristik satuan pendidikan	✓	
2.	Tujuan sesuai dengan indikator ketercapaian pembelajaran	✓	
3.	Tujuan sesuai dengan ketentuan ABCD (Audience, Behavior, Condition, Degree)	✓	
STRATEGI			
4.	Penyajian materi sesuai dengan kurikulum merdeka	✓	
5.	Penyajian materi sesuai dengan langkah-langkah <i>phenomenon based learning</i> atau pembelajaran berbasis fenomena	✓	
6.	Penyajian materi menggunakan fenomena atau kejadian nyata dalam pembelajaran	✓	
7.	Mendukung pembelajaran secara mandiri	✓	
EVALUASI			
8.	Petunjuk sebelum pengerjaan soal jelas	✓	
9.	Pemberian soal yang mengacu pada kejadian nyata	✓	✓
10.	Pemberian soal yang mengacu pada pemahaman konsep materi pelajaran	✓	

Catatan:

apa yg dimaksud dgn kehidupan nyata ?

Singaraja, 18 November 2022
Ahli/Judges,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198403272015041001

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Ahli Media

Petunjuk:

1. Beriilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
2. Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
3. Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
TAMPILAN			
1.	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik	✓	
2.	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas	✓	
3.	Kualitas gambar jelas pada bahan ajar	✓	
4.	Komposisi gambar pada bahan ajar terlihat lebih sesuai dan teratur	✓	
5.	Gambar sesuai dengan materi pembelajaran	✓	
6.	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel	✓	
7.	Penggunaan dekorasi pada gambar yang mendukung bahan ajar	✓	
8.	Perletakkan gambar pada kertas seimbang dalam bahan ajar	✓	
KELAYAKAN			
9.	Bahan ajar sesuai dengan kebijakan kurikulum merdeka	✓	
10.	Bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran	✓	
11.	Bahan ajar sesuai dengan karakteristik siswa kelas IV	✓	
12.	Bahan ajar sesuai dengan latar belakang sekolah	✓	
13.	Bahan ajar sesuai dengan kejadian nyata yang terjadi	✓	
CARA KERJA			
14.	Penggunaan bahan ajar mudah dilakukan atau diakses	✓	
15.	Intruksi cara kerja dari bahan ajar disampaikan dengan jelas untuk dilakukan	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Ahli/Judges,

Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Kepraktisan Guru

Petunjuk:

1. Beriilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
2. Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
3. Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
STRUKTUR MATERI			
1.	Penyajian materi yang digunakan sesuai dengan karakteristik umum pendidikan	✓	
2.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan indikator ketertarikan pembelajaran	✓	
MATERI/ISI			
3.	Identitas materi yang digunakan pada bahan ajar lengkap	✓	
4.	Tujuan pembelajaran pada materi disampaikan jelas	✓	
5.	Penyajian materi pada bahan ajar disampaikan secara jelas	✓	
PENGUNGAN BAHASA			
6.	Tata bahasa pada bahan ajar tepat digunakan	✓	
7.	Penggunaan bahasa pada bahan ajar mudah dipahami	✓	
PENYAJIAN			
8.	Penyajian pada bahan ajar yang saling berkesinambungan satu sama lain (keruntutan)	✓	
9.	Penyajian pada bahan ajar yang tidak saling bertolak belakang dengan materi (keharmonisan)	✓	
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR			
10.	Penyajian materi pada teks disampaikan dengan jelas	✓	
11.	Penyajian materi pada gambar disampaikan dengan jelas	✓	
12.	Penyajian gambar yang mendukung dan sesuai terhadap teks	✓	

MATERI			
13.	Penyajian materi yang menyesuaikan pada pembelajaran yang didasarkan dari kehidupan nyata		✓
14.	Penyajian materi dihubungkan pada kehidupan sekitar siswa	✓	
15.	Materi yang disajikan memberikan manfaat bagi siswa	✓	
EVALUASI			
16.	Kualitas dari soal sesuai dengan kehidupan/kejadian nyata		✓
17.	Jangkauan soal sesuai dengan materi pembelajaran	✓	
TAMPILAN KESLURUHAN			
18.	Tampilan keseluruhan pada bahan ajar menyatu dan saling berkaitan	✓	

Catatan:

Coba cari pengalaman yg lebih bisa diambil dari game "kejadian nyata".

Singaraja, 18 November 2022

Ahli/Judges,

Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198403272015041001

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Perorangan/Kelompok Kecil

Petunjuk:

1. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
2. Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
3. Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Komponen	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
MATERI/ISI			
1.	Materi disampaikan dengan jelas dan disertakan gambar	✓	
2.	Materi dihubungkan dan sesuai dengan kejadian nyata		✓
3.	Materi dapat memiliki manfaat bagi kehidupan nyata atau sehari-hari siswa	✓	
PENGUNAAN BAHASA			
4.	Materi menggunakan bahasa yang mudah dipahami atau diartikan siswa	✓	
PENYAJIAN			
5.	Penyajian materi yang disajikan menarik	✓	
6.	Penyajian materi yang diawali pada kejadian nyata atau fenomena		✓
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR			
7.	Penyajian materi pada penggunaan teks disampaikan dengan jelas	✓	
8.	Penggunaan gambar jelas atau tidak buram pada penyajian materi	✓	
TAMPILAN			
9.	Sampul atau cover yang sesuai dengan materi pelajaran	✓	
10.	Penempatan warna latar yang sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022

Ahli/Judges,



Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198403272015041001

Dipindai dengan CamScanner

Dipindai dengan CamScanner

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Lapangan/Efektivitas

Petunjuk:

1. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
2. Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
3. Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
1.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya.	✓	
2.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya.	✓	
3.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi.	✓	
4.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dihubungkan pada pengalaman belajar yang baru di kehidupan nyata.		✓
5.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi/angka.	✓	
6.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi keuangan/finansial, budaya dan kewargan.	✓	
7.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minunya untuk menguasai literasi sains dan digital/teknologi.	✓	
8.	Penyajian materi menarik dengan memadukan pada kejadian nyata.		✓
9.	Penyajian materi tidak terlihat mendapatkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan.	✓	
10.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau diskitar siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna.	✓	
11.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar.	✓	
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi.	✓	

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
13.	Pembelajaran bermakna yang terbentuk minat dalam memilih pencapaian tambahan dari berbagai literasi.	✓	
14.	Penetapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
15.	Materi belajar kurang dipahami jika diterapkan pada kehidupan sekitar siswa.	✓	
16.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil pengalamannya.	✓	
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penjelasannya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditulis saja.	✓	
18.	Materi diperluas dengan adanya pembelajaran yang diawali pada kejadian nyata.		✓
19.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada kejadian nyata.		✓
20.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik.	✓	
21.	Penggunaan strategi atau metode belajar menggunakan kejadian nyata untuk menghasilkan berbagai literasi.		✓
22.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari.	✓	
23.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk menghafal.	✓	
24.	Strategi atau metode yang digunakan yang menggunakan kejadian nyata bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari.	✓	
25.	Aktif untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada kehidupan nyata di sekitar secara kelompok maupun mandiri.		✓
26.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri.	✓	
27.	Materi yang digunakan menarik untuk menciptakan kemandirian.	✓	


Dipindai dengan CamScanner

Dipindai dengan CamScanner

28.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan keterlibatan siswa untuk menyalurkan ide rendah.	✓	
29.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.	✓	
30.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022
Ahli/Judges,


Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198403272015041001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
Instrumen Uji Lapangan/Efektifitas

Petunjuk:

- Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai.
- Penilaian terdiri dari alternative jawaban sebagai berikut.
- Jika terdapat masukan atau saran, maka bapak/ibu dapat mengisi pada catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
1.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dihubungkan pada pengalaman belajar yang baru di kehidupan nyata.		✓
2.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi.	✓	
3.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya.	✓	
4.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya.	✓	
5.	Penyajian materi menarik dengan memadukan pada kejadian nyata.		✓
6.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minimnya untuk menguasai literasi sains dan digital/teknologi.	✓	
7.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi/angka.	✓	
8.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi keuangan/finansial, budaya dan kewargan.	✓	
9.	Penyajian materi tidak terlihat mendapatkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan.		✓
10.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
11.	Materi belajar kurang dipahami jika diterapkan pada kehidupan sekitar siswa.	✓	
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi.		✓

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

No.	Pernyataan	Penilaian	
		Relevan	Tidak Relevan
13.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar.		✓
14.	Pencerapan materi pembelajaran mudah dipahami.	✓	
15.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau disekitar siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna.		✓
16.	Materi dipeluss dengan adanya pembelajaran yang diawali pada kejadian nyata.		✓
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penjelasannya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditulis saja.	✓	
18.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik.	✓	
19.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil pengetahuannya.	✓	
20.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari.	✓	
21.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada kejadian nyata.		✓
22.	Penggunaan strategi atau metode belajar mengutamakan kejadian nyata untuk menghubungkan berbagai literasi.		✓
23.	Strategi atau metode yang digunakan adalah kejadian nyata yang bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari.		✓
24.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk menghapal.	✓	
25.	Materi yang digunakan menarik untuk menciptakan kemandirian.	✓	
26.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.	✓	
27.	Aktif untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada kehidupan nyata di sekitar secara kelompok maupun mandiri.		✓
28.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.	✓	

29.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri.	✓	
30.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan keterlibatan siswa untuk menyalurkan ide rendah.	✓	

Catatan:

Singaraja, 18 November 2022
Ahli/Judges,


Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198403272015041001

CS Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

LAMPIRAN 13. SURAT KETERANGAN JUDGES VALIDASI INSTRUMEN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
NIP : 198507052010121007
Jabatan : Wakil Dekan II sekaligus Dosen Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 18 November 2022

Dosen /Pakar,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd

NIP. 198507052010121007



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

**SURAT KETERANGAN UJI
JUDGES**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Wakil Dekan I sekaligus Dosen Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 18 November 2022

Dosen /Pakar,

Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd

NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

**SURAT KETERANGAN UJI
JUDGES**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP : 196012311986031022
Jabatan : Ketua Jurusan Pendidikan Dasar sekaligus Dosen Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ngunah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 18 November 2022

Dosen /Pakar,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd

NIP. 196012311986031022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

**SURAT KETERANGAN UJI
JUDGES**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd
NIP : 198403272015041001
Jabatan : Dosen Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian Surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17 November 2022

Dosen /Pakar,

Gede Wira Bayu, S.Pd., M.Pd

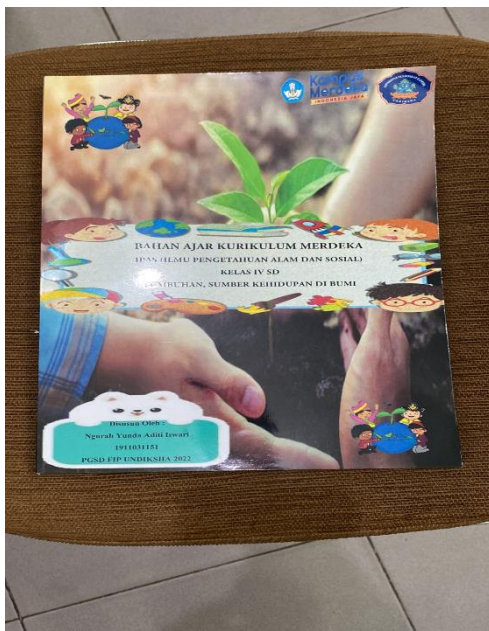
NIP. 198403272015041001

LAMPIRAN 14. PRODUK BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON BASED LEARNING

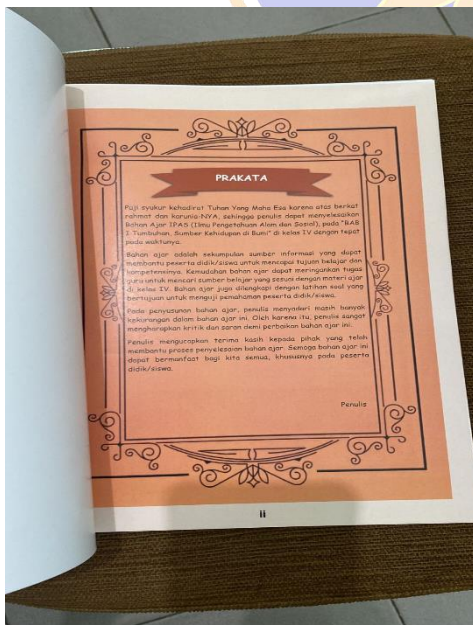
Link Produk (Softcopy) dalam Google Drive:

https://drive.google.com/file/d/1qugdsQjfG2tB-WC10cfm8_6zQ-dzx_04/view?usp=share_link

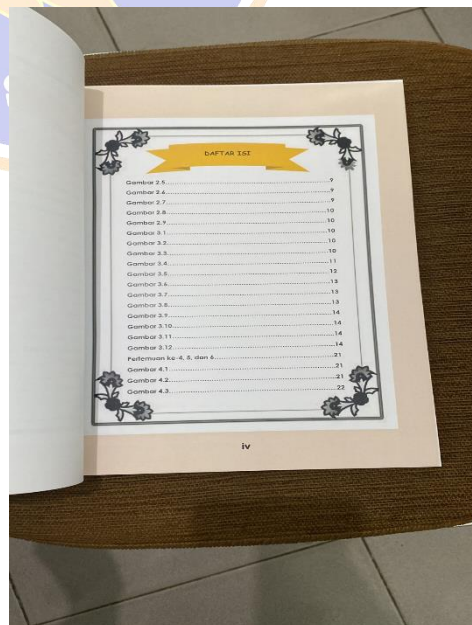
Cover/Sampul (Sebelum direvisi dan Sesudah direvisi)



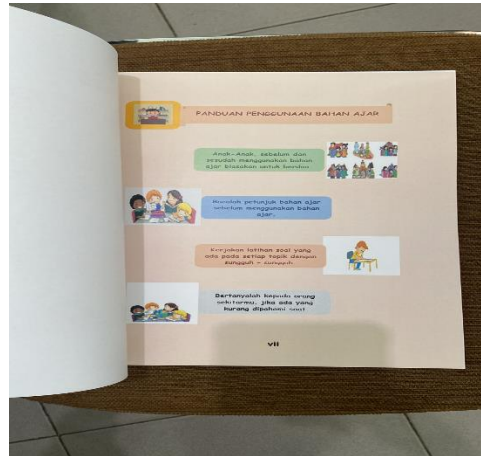
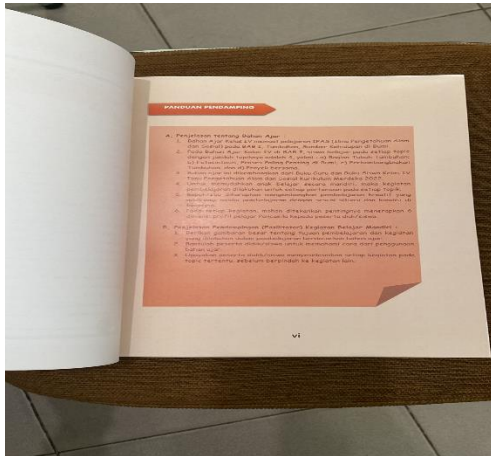
Prakata



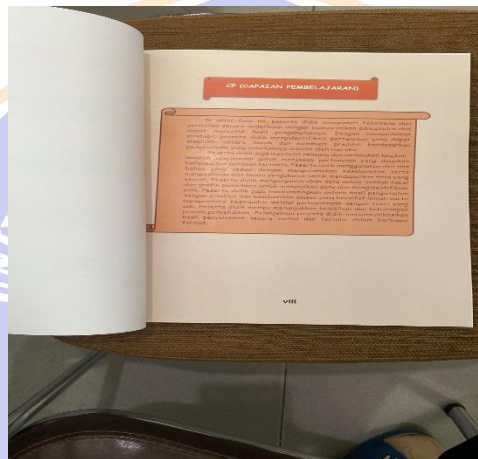
Daftar Isi



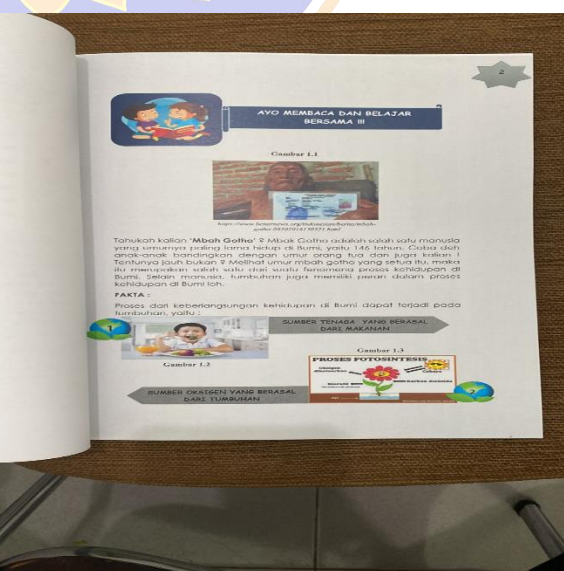
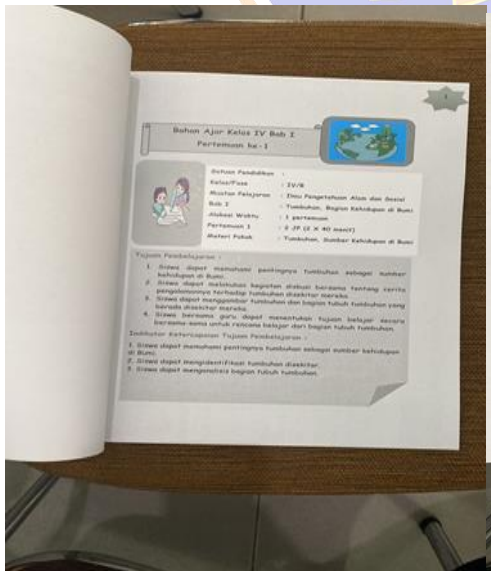
Panduan Pendamping & Panduan Penggunaan Bahan Ajar

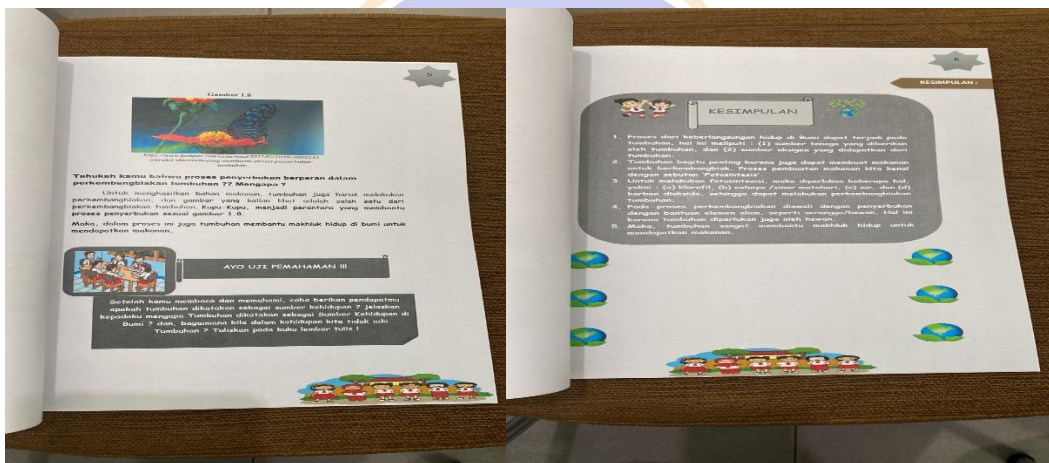
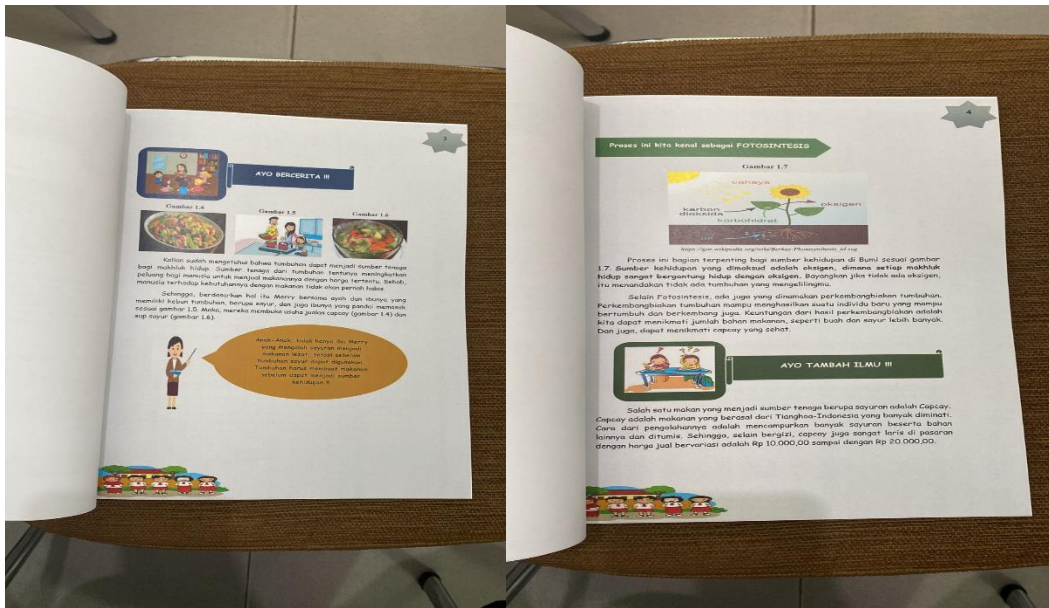


Capaian Pembelajaran

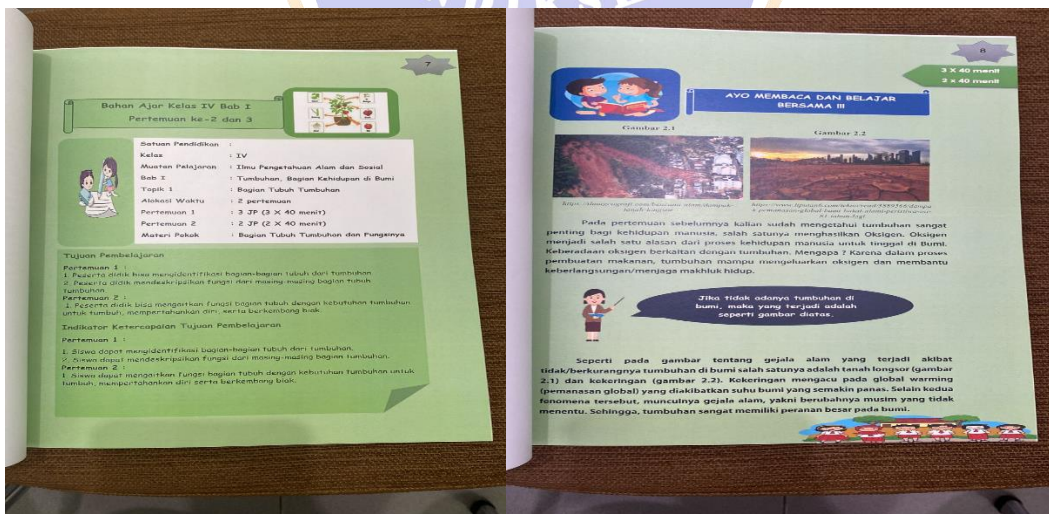


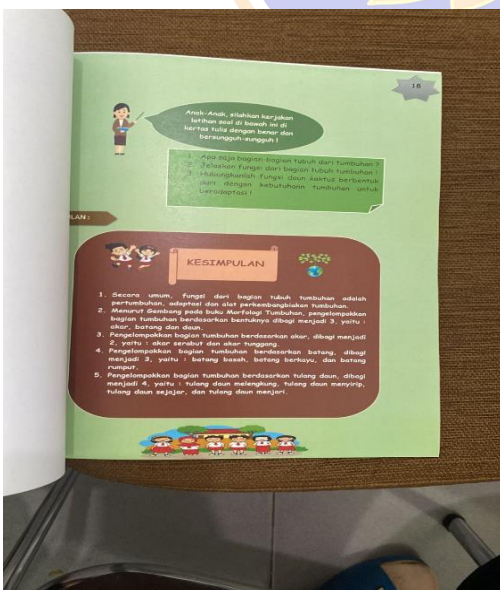
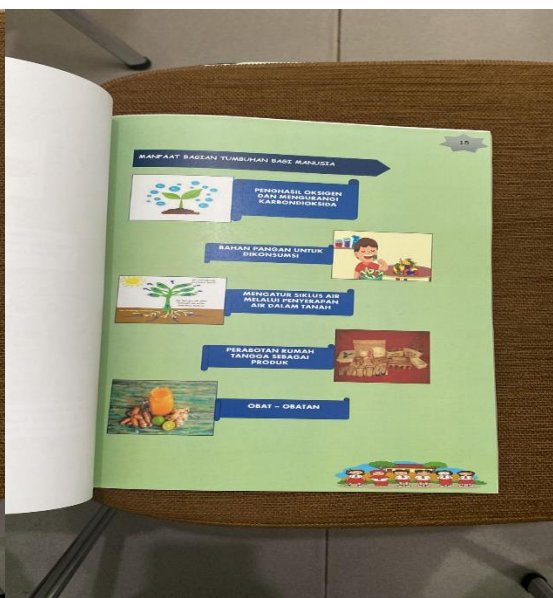
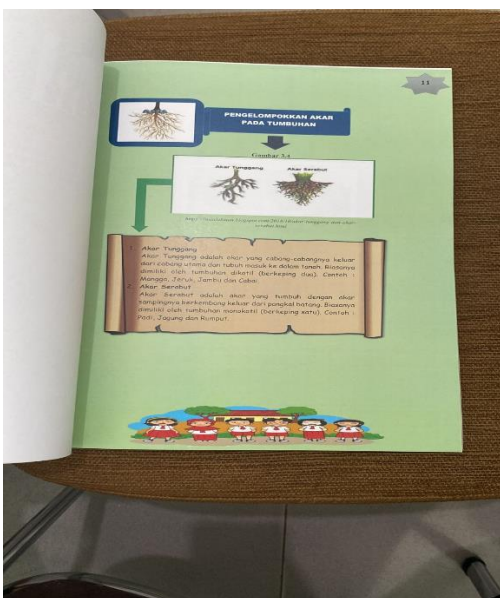
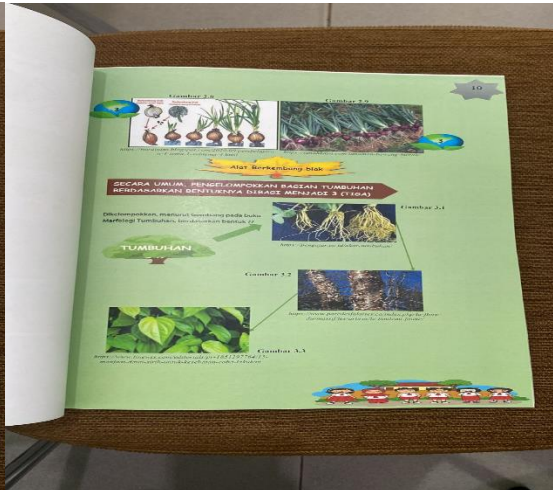
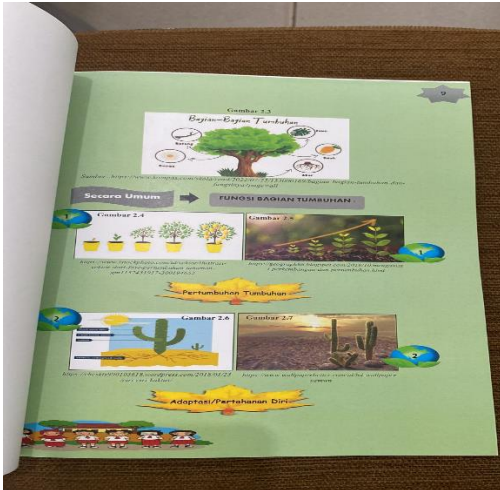
Pertemuan ke-1 (Materi, Multiliterasi, Uji Pemahaman dan Kesimpulan)





Pertemuan ke-2 dan 3 (Materi, Multiliterasi, Uji Pemahaman dan Kesimpulan) *beberapa gambar





Pertemuan ke-4, 5, dan 6 (Materi, Multiliterasi, Uji Pemahaman dan Kesimpulan) *beberapa gambar

Bahan Ajar Kelas IV Buku 2
Pertemuan ke-4, 5, dan 6

Sasaran Pendidikan :
Kelas/Ruang : 24/0
Materi Pelajaran : Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial
Buku 2 : Tumbuhan, Bagian-Bagian dan Fungsi
Tajuk 2 : Fotosintesis, Proses Paling Penting di Bumi
Alokasi Waktu : 3 pertemuan
Pertemuan 1 : 3 JP (3 x 40 menit)
Pertemuan 2 : 3 JP (3 x 40 menit)
Pertemuan 3 : 3 JP (3 x 40 menit)
Materi Pokok : Proses Fotosintesis

Tujuan Pembelajaran :
1. Peserta didik dapat memahami kebutuhan tumbuhan untuk melakukan proses fotosintesis serta hasil dan fototaktik.
2. Peserta didik dapat memahami dampak proses fotosintesis dan mengaitkannya dengan penerapannya terhadap tumbuhan di bumi.
3. Peserta didik dapat mengaitkan proses fotosintesis dengan makhluk hidup lain.

Indikator Ketercapaian Tujuan Pembelajaran :
1. Siswa dapat memahami kebutuhan tumbuhan untuk melakukan proses fotosintesis.
2. Siswa dapat memahami dampak proses fotosintesis dan mengaitkannya dengan makhluk hidup lain.
3. Siswa dapat mengaitkan proses fotosintesis dengan makhluk hidup lain.

AYO MEMBACA DAN BELAJAR BERSAMA III

Gambar 4.1
Mano Manoa Forest, Hawaii, USA (2012) (2012)

Gambar 4.2
Mano Manoa Forest, Hawaii, USA (2012) (2012)

Pertemuan ke-4
3 x 40 menit

Perhatikan gambar 4.1 dan 4.2. Berapa jumlah tumbuhan yang ada di lingkungan dengan nama Mano Manoa Forest? Perhatikan bahwa foto-fotonya dengan pohon-pohonnya yang memiliki motif burung-burung dan motif burung-burung besar. Tumbuhan itu adalah sebagai tumbuhan yang memiliki motif burung-burung. Selain itu, tumbuhan yang memiliki motif burung-burung itu adalah tumbuhan yang memiliki motif burung-burung.

Tahukah kamu, pohon beringin atau Ficus religiosa yang memiliki motif burung-burung, motif burung-burung dan persembungannya dapat kita lihat di lingkungan tumbuhan yang kurang terawat.

Gambar 4.3
Mano Manoa Forest, Hawaii, USA (2012) (2012)

Serakah kamu mengamati gambar 4.3, maka ingat tumbuhan dapat fotosintesis. Fotosintesis pada tumbuhan dapat dilakukan jika tumbuhan diberikan air, sinar matahari, dan karbon dioksida atau CO₂, klorofil, dan cahaya matahari. Hasil dari fotosintesis tersebut menghasilkan oksigen. Berikut ini, gambar dan skema dari proses fotosintesis sebagai berikut:

Gambar 4.4
Mano Manoa Forest, Hawaii, USA (2012) (2012)

Gambar 4.5
Mano Manoa Forest, Hawaii, USA (2012) (2012)

Anak-Anak, perhatikan skema fotosintesis berikut yang menunjukkan tumbuhan yang berfotosintesis pada (KFD).

AYO MEMBACA DAN BELAJAR BERSAMA III

Gambar 4.6
Mano Manoa Forest, Hawaii, USA (2012) (2012)

Gambar 4.7
Mano Manoa Forest, Hawaii, USA (2012) (2012)

Berdasarkan gambar di atas, coba mengaitkan apa saja hasil dari fotosintesis tumbuhan. Seperti diketahui bahwa tumbuhan melakukan fotosintesis untuk menghasilkan oksigen. Selain itu, tumbuhan juga menghasilkan karbohidrat yang digunakan sebagai energi untuk pertumbuhan dan perkembangan tumbuhan.

Pertemuan ke-5
2 x 40 menit

TAHUKAH KAMU?

• Memeriksa buah dan biji pada tumbuhan.
• Mengumpulkan glukosa pada tumbuhan.

Kamu ingat jika pada saat fotosintesis terjadi berfotosintesis dengan menggunakan air, sinar matahari, dan karbon dioksida atau CO₂, klorofil, dan cahaya matahari. Hasil dari fotosintesis tersebut menghasilkan oksigen. Berikut ini, gambar dan skema dari proses fotosintesis sebagai berikut:

TAHUKAH KAMU?

Dalam gambar itu dapat dilihat bahwa tumbuhan melakukan fotosintesis untuk menghasilkan oksigen. Selain itu, tumbuhan juga menghasilkan karbohidrat yang digunakan sebagai energi untuk pertumbuhan dan perkembangan tumbuhan.

KESIMPULAN

- Fotosintesis pada tumbuhan dapat dilakukan jika tumbuhan diberikan air, sinar matahari, dan karbon dioksida atau CO₂, klorofil, dan cahaya matahari. Hasil dari fotosintesis tersebut menghasilkan oksigen.
- Dampak langsung proses fotosintesis yaitu menghasilkan glukosa yang digunakan sebagai energi untuk pertumbuhan dan perkembangan tumbuhan.
- Selain itu, proses fotosintesis juga menghasilkan oksigen yang digunakan sebagai energi untuk pertumbuhan dan perkembangan tumbuhan.
- Selain itu, proses fotosintesis juga menghasilkan karbohidrat yang digunakan sebagai energi untuk pertumbuhan dan perkembangan tumbuhan.

Pertemuan ke-7, 8, dan 9 (Materi, Multiliterasi, Uji Pemahaman dan Kesimpulan) *beberapa gambar

Bahan Ajar Kelas IV Buku 2
Pertemuan ke-7, 8, dan 9

Satuan Pendidikan
 Kelas/Pase : IV/8
Muatan Pelajaran
 Sub 2 : Tumbuhan, Bagian-bagian Bunga dan Fungsi
Topik 3
 3 pertemuan
Alokasi Waktu
 Pertemuan 1 : 2 JP (2 x 40 menit)
 Pertemuan 2 : 2 JP (2 x 40 menit)
 Pertemuan 3 : 2 JP (2 x 40 menit)
Metode Pembelajaran
 - Perbandingan dan Tumbuhan

Tujuan Pembelajaran
 1. Peserta didik bisa mengidentifikasi bagian-bagian bunga dan fungsinya
 2. Peserta didik bisa mendeskripsikan cara perbandingan tumbuhan berbunga
 3. Peserta didik bisa mendeskripsikan macam-macam cara penyerbukan biji

Indikator Ketercapaian Tujuan Pembelajaran
 1. Siswa dapat mengidentifikasi bagian-bagian bunga dan fungsinya
 2. Siswa dapat mendeskripsikan cara perbandingan tumbuhan berbunga
 3. Siswa dapat mengidentifikasi macam-macam cara penyerbukan biji
 4. Siswa dapat mengidentifikasi perbedaan tumbuhan berbunga dan berkebangkitan

AYO MEMBACA DAN BELAJAR BERSAMA II

Gambar 7.1
 Perhatikan gambar 7.1, yaitu perbandingan antara serbuk sari dan benang sari. Perhatikan gambar 7.2, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga. Perhatikan gambar 7.3, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga.

Membaca dan Berdiskusi
 Perhatikan gambar 7.1, yaitu perbandingan antara serbuk sari dan benang sari. Perhatikan gambar 7.2, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga. Perhatikan gambar 7.3, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga.

Membaca dan Berdiskusi
 Perhatikan gambar 7.1, yaitu perbandingan antara serbuk sari dan benang sari. Perhatikan gambar 7.2, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga. Perhatikan gambar 7.3, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga.

ALAT KELAMIN BUNGA
 - Benang sari
 - Putik sari

AYO MEMBACA DAN BELAJAR BERSAMA II

Gambar 8.1
 Perhatikan gambar 8.1, yaitu perbandingan antara serbuk sari dan benang sari. Perhatikan gambar 8.2, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga.

Membaca dan Berdiskusi
 Perhatikan gambar 8.1, yaitu perbandingan antara serbuk sari dan benang sari. Perhatikan gambar 8.2, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga.

Membaca dan Berdiskusi
 Perhatikan gambar 8.1, yaitu perbandingan antara serbuk sari dan benang sari. Perhatikan gambar 8.2, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga.

MACAM-MACAM PENYERBUKAN BERDASARKAN ASAL SERBUK SARINYA

PENYERBUKAN SENDIRI (AUTOGAMI)
 Penyerbukan yang terjadi karena benang sari jatuh pada putik pada bunga yang sama.
 Contoh : Mangga, Jambu dan Kelengkeng.

PENYERBUKAN TETANGGA (GEITOGAMI)
 Penyerbukan yang terjadi karena serbuk sari jatuh pada kepala putik tumbuhan lain yang berbeda, tetapi pada tumbuhan yang sama.
 Contoh : Padi, Kelapa dan Bunga Mawar.

PENYERBUKAN TETANGGA (ALLOTOGAMI)
 Penyerbukan yang terjadi karena serbuk sari jatuh pada kepala putik tumbuhan lain yang berbeda, dan pada tumbuhan yang berbeda.
 Contoh : Penyerbukan antara bunga pada jambu biji dengan benang sari pada jambu merah.

PENYERBUKAN BASTAR (HYBRIDOGAMI)
 Penyerbukan yang terjadi karena serbuk sari jatuh pada kepala putik dengan rasa asam dan jambu mentah biji dengan rasa manis, akan tetapi menghasilkan jambu biji dengan biji dengan rasa manis.

Ketika jambu biji dilakukan penyerbukan dengan jenis yang berbeda, maka harga dari jambu biji sebelum adanya variasi hasil yang diharapkan sangat berbeda. Harga dari jambu biji merah dimulai dari Rp 7.500,00, sedangkan harga jambu biji putih tanpa biji dimulai dari Rp 17.500,00. Jika rasa, ukuran, dan keunikannya semakin terlihat, maka harganya akan semakin mahal. Sehingga, perbandingan kedua jenis jambu biji tersebut adalah $17.500 - 7.500 = Rp 10.000,00$.

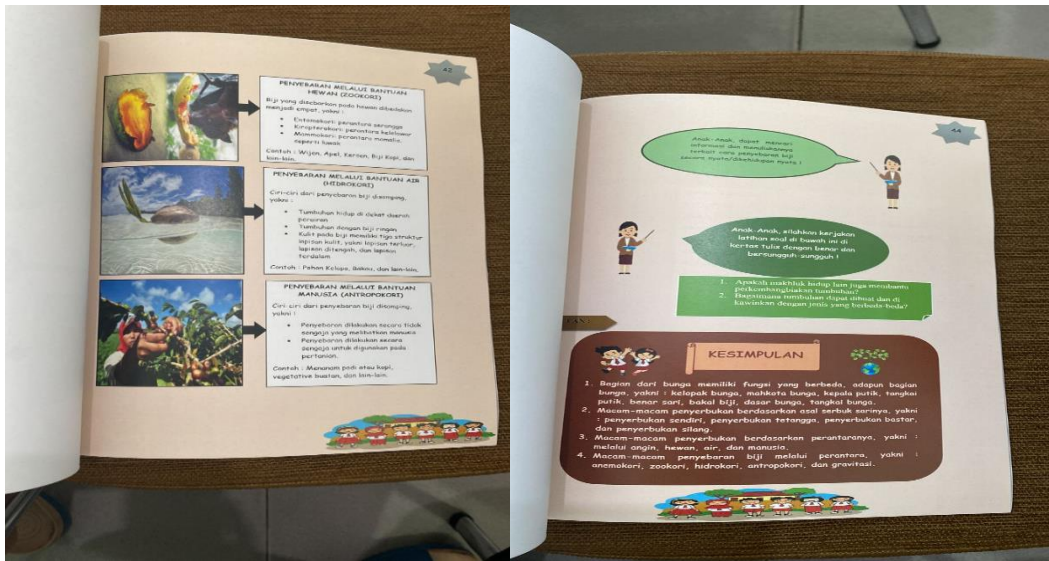
Anak-Anak dapat mencari informasi dan menuliskannya terkait cara perbandingan tumbuhan berbunga secara nyata/di kehidupan nyata!

AYO MEMBACA DAN BELAJAR BERSAMA III

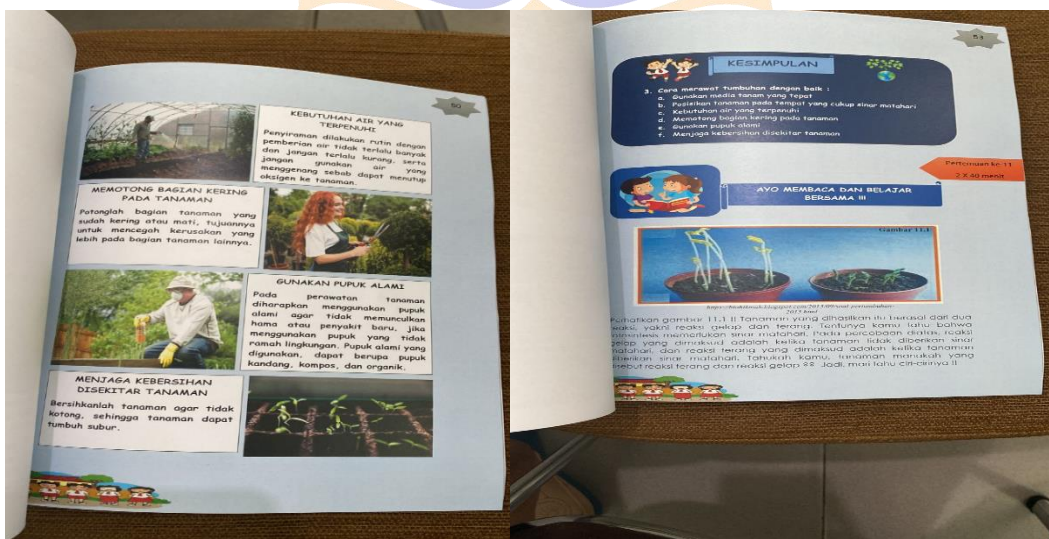
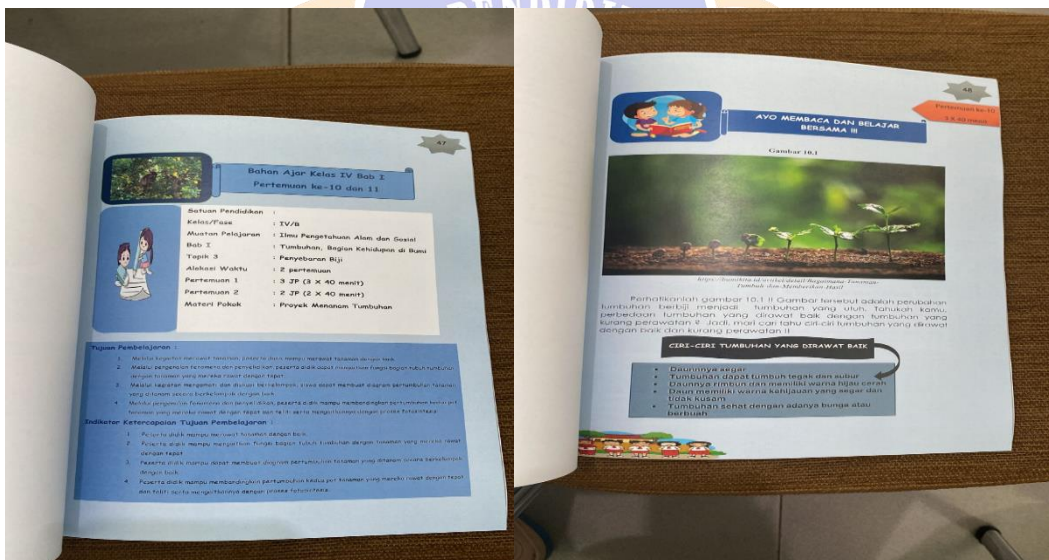
Gambar 9.1
 Perhatikan gambar 9.1, yaitu perbandingan antara serbuk sari dan benang sari. Perhatikan gambar 9.2, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga.

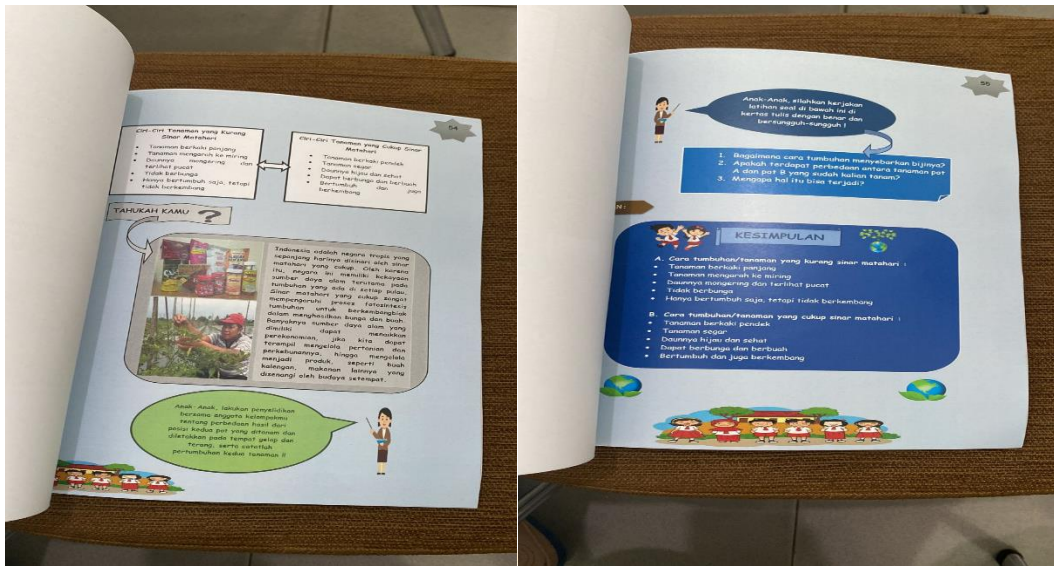
Membaca dan Berdiskusi
 Perhatikan gambar 9.1, yaitu perbandingan antara serbuk sari dan benang sari. Perhatikan gambar 9.2, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga.

Membaca dan Berdiskusi
 Perhatikan gambar 9.1, yaitu perbandingan antara serbuk sari dan benang sari. Perhatikan gambar 9.2, yaitu bagian-bagian tumbuhan berbunga.

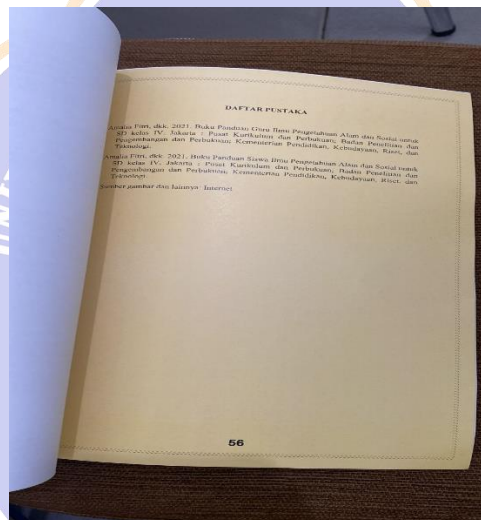


Pertemuan ke-10 dan 11 (Materi, Multiliterasi, Uji Pemahaman dan Kesimpulan) *beberapa gambar

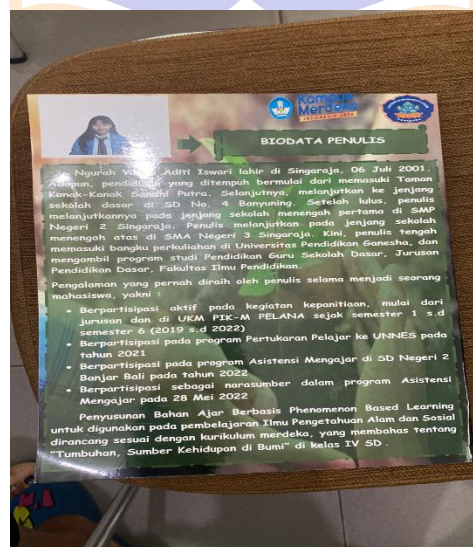




Daftar Pustaka



Sampul Penutup



LAMPIRAN 15. SURAT PENGANTAR UJI VALIDASI AHLI ISI



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 643/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen dan Produk Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning*
Hal : Permohonan Menilai Produk

Yth. Bapak Drs. I Made Suarjana, M.Pd
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk bahan ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* yang telah dihasilkan oleh.

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan *Multiliterasi* Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 1 Desember 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 16. LEMBAR HASIL KUESIONER VALIDASI AHLI ISI**ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON
BASED LEARNING UNTUK AHLI ISI PEMBELAJARAN IPAS SD**

Peneliti : Ngurah Yunda Aditi Iswari
Pembimbing : Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. (Pembimbing 1)
Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator : Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Phenomenon Based Learning untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar”, dimohonkan kesediaan Bapak untuk memberikan penilaian terhadap Bahan Ajar Berbasis Phenomenon Based Learning yang telah dibuat oleh peneliti.

Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak mengenai isi dari pembelajaran IPAS yang ada pada produk pengembangan, sehingga dapat mengetahui kelayakan dari segi isi untuk pembelajaran IPAS Kelas IV, khususnya penggunaan Phenomenon Based Learning.

Penilaian, komentar dan saran yang Bapak berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk tindak lanjut pada perbaikan/revisi terhadap isi dari bahan ajar yang telah dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaan Bapak untuk mengisi angket penilaian sebagai ahli isi pembelajaran IPAS SD, saya ucapkan terima kasih.

**ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON
BASED LEARNING UNTUK AHLI ISI PEMBELAJARAN IPAS SD**

A. Pengantar

1. Lembar penilaian ahli konten/isi pembelajaran IPAS SD dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang digunakan.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar ini didasarkan pada aspek, yaitu kurikulum, materi, bahasa, dan evaluasi.

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan kepada Bapak memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

Keterangan :

- 5 = Sangat setuju (SS)
4 = Setuju (S)
3 = Cukup setuju (CS)
2 = Tidak setuju (TS)
1 = Sangat tidak setuju (STS)

C. Tabel Penilaian

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
KURIKULUM						
1.	Indikator ketercapaian pembelajaran sesuai dengan capaian pembelajaran					✓
2.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan indicator ketercapaian pembelajaran					✓
3.	Materi sesuai tujuan pembelajaran					✓
MATERI						
4.	Penyajian materi menarik dengan menggunakan fenomena atau kejadian					✓
5.	Materi mudah dipahami					✓
6.	Materi lebih mendalam atau luas				✓	
7.	Materi yang dipelajari memberikan kebermanfaatn pada kehidupan nyata					✓
8.	Materi yang dibahas mengingatkan pada kemampuan yang dimiliki sebelumnya				✓	
9.	Materi berhubungan pada contoh kehidupan nyata					✓

BAHASA						
10.	Penyajian materi menggunakan bahasa yang baik dan benar					✓
11.	Penyajian informasi menggunakan Bahasa yang jelas					✓
EVALUASI						
12.	Evaluasi yang dilakukan sesuai dengan tujuan pembelajaran				✓	
13.	Pada bahan ajar ada umpan balik hasil evaluasi				✓	
14.	Soal sudah mengakomodasi tingkat kesukaran					✓

Kritik/Saran

-Kultur /kelainan akan diperbaiki
-Tidak ada TSTS

Singaraja, 30 November 2022
Validator/Ahli Isi


Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 17. SURAT PENGANTAR UJI VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 643/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen dan Produk Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning*
Hal : Permohonan Menilai Produk

Yth. Bapak Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk bahan ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* yang telah dihasilkan oleh.

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan *Multiliterasi* Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 1 Desember 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 18. LEMBAR HASIL KUESIONER VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON BASED LEARNING UNTUK AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Peneliti : Ngurah Yunda Aditi Iswari
Pembimbing : Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. (Pembimbing 1)
Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator : Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd.

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Phenomenon Based Learning untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar”, dimohonkan kesediaan Bapak untuk memberikan penilaian terhadap Bahan Ajar Berbasis Phenomenon Based Learning yang telah dibuat oleh peneliti.

Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak mengenai desain dari pembelajaran IPAS yang ada pada produk pengembangan, sehingga dapat mengetahui kelayakan dari segi desain untuk pembelajaran IPAS Kelas IV, khususnya penggunaan Phenomenon Based Learning.

Penilaian, komentar dan saran yang Bapak berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk tindak lanjut pada perbaikan/revisi terhadap desain dari bahan ajar yang telah dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaan Bapak untuk mengisi angket penilaian sebagai ahli desain pembelajaran, saya ucapkan terima kasih.

**ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON
BASED LEARNING UNTUK AHLI DESAIN PEMBELAJARAN**

A. Pengantar

1. Lembar penilaian ahli desain pembelajaran dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang digunakan.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar ini didasarkan pada aspek, yaitu tujuan, strategi, dan evaluasi.

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

Keterangan :

- 5 = Sangat setuju (SS)
- 4 = Setuju (S)
- 3 = Cukup setuju (CS)
- 2 = Tidak setuju (TS)
- 1 = Sangat tidak setuju (STS)

C. Tabel Penilaian

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
TUJUAN						
1.	Tujuan sesuai dengan karakteristik peserta didik	✓			✓	
2.	Tujuan sesuai dengan indikator ketercapaian pembelajaran					✓
3.	Tujuan sesuai dengan ketentuan ABCD (<i>Audience, Behavior, Condition, Degree</i>)					✓
STRATEGI						
4.	Penyajian materi sesuai dengan kurikulum merdeka				✓	
5.	Penyajian materi sesuai dengan langkah-langkah <i>phenomenon based learning</i> atau pembelajaran berbasis fenomena				✓	
6.	Penyajian materi menggunakan fenomena atau kejadian nyata dalam pembelajaran					✓

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
7.	Mendukung pembelajaran secara mandiri				✓	
EVALUASI						
8.	Petunjuk soal jelas					✓
9.	Pemberian soal yang mengacu pada fenomena				✓	
10.	Pemberian soal yang mengacu pada pemahaman konsep materi pelajaran					✓

Kritik/Saran

Singaraja, 1 Desember 2022

Validator/Ahli Desain Pembelajaran


 Prof. Dr. I. Wiyana Widiana, M.Pd.
 NIP. 198507052010121007

LAMPIRAN 19. SURAT PENGANTAR UJI VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 643/UN.48.02.6/LL/2022
Lampiran : Instrumen dan Produk Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning*
Hal : Permohonan Menilai Produk

Yth. Bapak Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk bahan ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* yang telah dihasilkan oleh.

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan *Multiliterasi* Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 1 Desember 2022
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 20. LEMBAR HASIL KUESIONER VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON BASED LEARNING UNTUK AHLI MEDIA

Peneliti : Ngurah Yunda Aditi Iswari
Pembimbing : Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. (Pembimbing 1)
Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Validator : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian mengenai "Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Phenomenon Based Learning untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar", dimohonkan kesediaan Bapak untuk memberikan penilaian terhadap Bahan Ajar Berbasis Phenomenon Based Learning yang telah dibuat oleh peneliti.

Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak mengenai media dari produk yang dikembangkan, sehingga dapat mengetahui kelayakan dari segi media untuk pembelajaran IPAS Kelas IV, khususnya penggunaan Phenomenon Based Learning.

Pemlaian, komentar dan saran yang Bapak berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk tindak lanjut pada perbaikan/revisi terhadap media dari bahan ajar yang telah dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaan Bapak untuk mengisi angket penilaian sebagai ahli media, saya ucapkan terima kasih.

**ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON
BASED LEARNING UNTUK AHLI MEDIA**

A. Pengantar

1. Lembar penilaian ahli media dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang digunakan.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar ini didasarkan pada aspek, yaitu tampilan, kelayakan, dan cara kerja.

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

Keterangan :

- 5 = Sangat setuju (SS)
- 4 = Setuju (S)
- 3 = Cukup setuju (CS)
- 2 = Tidak setuju (TS)
- 1 = Sangat tidak setuju (STS)

C. Tabel Penilaian

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
TAMPILAN						
1.	Cover pada bahan ajar memiliki desain menarik				✓	
2.	Ukuran tulisan pada bahan ajar dapat dibaca dengan jelas					✓
3.	Kualitas gambar jelas pada bahan ajar					✓
4.	Komposisi gambar pada bahan ajar terlihat lebih sesuai dan teratur				✓	
5.	Gambar sesuai dengan materi pembelajaran					✓
6.	Kombinasi warna latar sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel					✓
7.	Penggunaan dekorasi pada gambar yang mendukung bahan ajar					✓
8.	Perletakkan gambar pada kertas seimbang dalam bahan ajar					✓
KELAYAKAN						

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
9.	Bahan ajar sesuai dengan kebijakan kurikulum merdeka					✓
10.	Bahan ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran					✓
11.	Bahan ajar sesuai dengan karakteristik siswa kelas IV					✓
12.	Bahan ajar sesuai dengan latar belakang sekolah					✓
13.	Bahan ajar sesuai dengan kejadian nyata yang terjadi					✓
CARA KERJA						
14.	Penggunaan bahan ajar mudah dilakukan atau diakses					✓
15.	Intruksi cara kerja dari bahan ajar disampaikan dengan jelas untuk dilakukan					✓

Kritik/Saran

1. Beberapa teks & latar lebih dikontraskan
2. Gambar diberi nomor & judul

Singaraja, 1 November 2022
Validator/Ahli Media


Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 196012311986031022

**LAMPIRAN 21. SURAT KETERANGAN JUDGES VALIDASI PRODUK
AHLI ISI PEMBELAJARAN IPAS**

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN
VALIDASI BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON BASED LEARNING

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP : 196012311986031022

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151

Memang benar telah melaksanakan Uji Validitas Produk pada Kamis, 1 Desember 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 1 Desember 2022

Dosen Penilai,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 196012311986031022

LAMPIRAN 22. SURAT KETERANGAN JUDGES VALIDASI PRODUK AHLI DESAIN PEMBELAJARAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN VALIDASI BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON BASED LEARNING

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
NIP : 198507052010121007

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151

Memang benar telah melaksanakan Uji Validitas Produk pada Rabu, 1 Desember 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 1 Desember 2022

Dosen Penilai,

Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd
NIP. 198507052010121007

LAMPIRAN 23. SURAT KETERANGAN JUDGES VALIDASI PRODUK AHLI MEDIA PEMBELAJARAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN VALIDASI BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON BASED LEARNING

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
NIP : 197108152001121001

Menerangkan bahwa mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151

Memang benar telah melaksanakan Uji Validitas Produk pada Kamis, 1 Desember 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 1 Desember 2022

Dosen Penilai,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
NIP. 197108152001121001

LAMPIRAN 24. SURAT PENGANTAR PENGAMBILAN DATA PENELITIAN DI SD NEGERI 5 PENARUKAN



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**
Alamat: Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja. Telepon (0362) 31372

Singaraja, 1 Desember 2022

Nomor : 3797/UN48.10.6/LT/2022
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Pengambilan Data

Yth. Kepala SD Negeri 5 Penarukan
di Singaraja

Dengan hormat, dalam rangka pengambilan data penelitian skripsi untuk melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin.

Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : Ngurah Yunda Aditi Iswari
NIM : 1911031151
Judul Skripsi : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Phenomenon Based Learning untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

a.n Dekan

Wakil Dekan I,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19710815 200112 1 001

LAMPIRAN 25. LEMBAR HASIL KUESIONER KEPRAKTISAN GURU**ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON
BASED LEARNING UNTUK UJI KEPRAKTISAN (GURU)**

Peneliti : Ngruh Yunda Aditi Iswari
Pembimbing : Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. (Pembimbing 1)
Prof. Dr. I Wayan Widiana, M.Pd. (Pembimbing 2)
Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha
Nama Praktisi : Ni Nyoman Sudharmini

Dengan hormat,

Sehubungan dengan dilaksanakannya penelitian mengenai “Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Phenomenon Based Learning untuk Meningkatkan Kecakapan Multiliterasi Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar”, dimohonkan kesediaan Ibu untuk memberikan penilaian terhadap Bahan Ajar Berbasis Phenomenon Based Learning yang telah dibuat oleh peneliti.

Angket penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Ibu mengenai bahan ajar berbasis *Phenomenon Based Learning* sebagai produk pengembangan, sehingga dapat mengetahui keefektifan dari produk untuk pembelajaran IPAS Kelas IV, khususnya penggunaan Phenomenon Based Learning.

Penilaian, komentar dan saran yang Ibu berikan akan digunakan sebagai indikator kualitas dan pertimbangan untuk tindak lanjut pada perbaikan/revisi terhadap bahan ajar yang telah dikembangkan. Atas perhatian dan kesediaan Ibu dalam mengisi angket penilaian untuk menguji kepraktisan penggunaan bahan ajar, saya ucapkan terima kasih.

**ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON
BASED LEARNING UNTUK UJI KEPRAKTISAN (GURU)**

A. Pengantar

1. Lembar penilaian praktisi dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang digunakan.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar ini didasarkan pada aspek, yaitu struktur materi, materi/isi, penggunaan bahasa, penyajian, kejelasan teks dan gambar, materi, evaluasi, serta tampilan keseluruhan.

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan kepada Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

Keterangan :

- 5 = Sangat setuju (SS)
- 4 = Setuju (S)
- 3 = Cukup setuju (CS)
- 2 = Tidak setuju (TS)
- 1 = Sangat tidak setuju (STS)

C. Tabel Penilaian

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
STRUKTUR MATERI						
1.	Penyajian materi yang digunakan sesuai dengan karakteristik peserta didik					✓
2.	Tujuan pembelajaran sesuai dengan indikator ketercapaian pembelajaran					✓
MATERI/ISI						
3.	Identitas materi yang digunakan pada bahan ajar lengkap				✓	
4.	Tujuan pembelajaran disampaikan jelas					✓
5.	Penyajian materi pada bahan ajar disampaikan secara jelas					✓
PENGGUNAAN BAHASA						
6.	Tata bahasa pada bahan ajar tepat digunakan				✓	
7.	Penggunaan bahasa pada bahan ajar mudah dipahami				✓	
PENYAJIAN						

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
8.	Penyajian pada bahan ajar yang saling berkesinambungan satu sama lain (keruntutan)					✓
9.	Penyajian pada bahan ajar yang tidak saling bertolak belakang dengan materi (keharmonisan)					✓
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR						
10.	Penyajian materi pada teks disampaikan dengan jelas					✓
11.	Penyajian materi pada gambar disampaikan dengan jelas					✓
12.	Penyajian gambar yang mendukung dan sesuai terhadap teks				✓	
MATERI						
13.	Penyajian materi yang menyesuaikan pada pembelajaran yang didasarkan dari fenomena				✓	
14.	Penyajian materi dihubungkan pada kehidupan sekitar siswa					✓
15.	Materi yang disajikan memberikan manfaat bagi siswa					✓
EVALUASI						
16.	Kualitas dari soal sesuai dengan fenomena					✓
17.	Jangkauan soal sesuai dengan materi pembelajaran				✓	
TAMPILAN KESELURUHAN						
18.	Tampilan keseluruhan pada bahan ajar menyatu dan saling berkaitan					✓

Kritik/Saran

Semoga bermanfaat bagi kita semua demi kemajuan bersama. Terimakasih.

Singaraja, 5 Desember 2022
Penilai/Guru



Ni Nyoman Sudharnini
NIP. 19740603202212001

LAMPIRAN 26. LEMBAR HASIL KUESIONER UJI PERORANGAN

ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON BASED LEARNING UNTUK UJI PERORANGAN/KELOMPOK KECIL

A. Identitas :
 Nama : I. Gede Wirabawa Suadana
 No Absen : 16
 Kelas : IV (GAPSI)
 Sekolah : S.D. S. Pehayukan

B. Pengantar

1. Lembar penilaian uji perorangan/kelompok kecil dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang digunakan.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar ini didasarkan pada aspek, yaitu materi/isi, penggunaan bahasa, penyajian, kejelasan teks dan gambar, serta tampilan.

C. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan kepada siswa memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

Keterangan :

- 5 = Sangat setuju (SS)
 4 = Setuju (S)
 3 = Cukup setuju (CS)
 2 = Tidak setuju (TS)
 1 = Sangat tidak setuju (STS)

D. Tabel Penilaian

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
MATERI/ISI						
1.	Materi disampaikan dengan jelas dan disertakan gambar	✓				✓
2.	Materi dihubungkan dan sesuai dengan fenomena			✓		
3.	Materi dapat memiliki manfaat bagi kehidupan nyata atau sehari-hari siswa		✓		✓	
PENGUNAAN BAHASA						
4.	Materi menggunakan bahasa yang mudah dipahami atau diartikan siswa				✓	
PENYAJIAN						

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
5.	Penyajian materi yang disajikan menarik				✓	
6.	Penyajian materi yang diawali pada fenomena			✓		
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR						
7.	Penyajian materi pada penggunaan teks disampaikan dengan jelas				✓	
8.	Penggunaan gambar jelas atau tidak buram pada penyajian materi			✓		
TAMPILAN						
9.	Sampul atau cover yang sesuai dengan materi pelajaran			✓		
10.	Penempatan warna latar yang sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel			✓		

Kritik/Saran

Singaraja, 5 Desember 2022
 Penilai/Siswa

I. Gede Wirabawa Suadana

**ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON
BASED LEARNING UNTUK UJI PERORANGAN/KELOMPOK KECIL**

A. Identitas :
 Nama : dewi putu pendita maputera
 No Absen : 2
 Kelas : IV CCM PAF 3
 Sekolah : esay.11trajekharayudh

B. Pengantar
 1. Lembar penilaian uji perorangan/kelompok kecil dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang digunakan.
 2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar ini didasarkan pada aspek, yaitu materi/isi, penggunaan bahasa, penyajian, kejelasan teks dan gambar, serta tampilan.

C. Petunjuk Pengerjaan
 Dimohonkan kepada siswa memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

Keterangan :
 5 = Sangat setuju (SS)
 4 = Setuju (S)
 3 = Cukup setuju (CS)
 2 = Tidak setuju (TS)
 1 = Sangat tidak setuju (STS)

D. Tabel Penilaian

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
MATERI/ISI						
1.	Materi disampaikan dengan jelas dan disertakan gambar				✓	
2.	Materi dihubungkan dan sesuai dengan fenomena					✓
3.	Materi dapat memiliki manfaat bagi kehidupan nyata atau sehari-hari siswa					✓
PENGUNAAN BAHASA						
4.	Materi menggunakan bahasa yang mudah dipahami atau diartikan siswa					✓
PENYAJIAN						

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
5.	Penyajian materi yang disajikan menarik					✓
6.	Penyajian materi yang diawali pada fenomena				✓	
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR						
7.	Penyajian materi pada penggunaan teks disampaikan dengan jelas					✓
8.	Penggunaan gambar jelas atau tidak buram pada penyajian materi				✓	
TAMPILAN						
9.	Sampul atau cover yang sesuai dengan materi pelajaran				✓	
10.	Penempatan warna latar yang sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel					✓

Kritik/Saran

Singaraja, 5 Desember 2022
 Penilai/Siswa

dewi putu pendita maputera

**ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON
BASED LEARNING UNTUK UJI PERORANGAN/KELOMPOK KECIL**

A. Identitas :
 Nama : Kadek Suadnyan
 No Absen : 15
 Kelas : 5
 Sekolah : SD Y. Ma. Penarukan

B. Pengantar

- Lembar penilaian uji perorangan/kelompok kecil dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang digunakan.
- Informasi mengenai kelayakan bahan ajar ini didasarkan pada aspek, yaitu materi/isi, penggunaan bahasa, penyajian, kejelasan teks dan gambar, serta tampilan.

C. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan kepada siswa memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

Keterangan :

- 5 = Sangat setuju (SS)
 4 = Setuju (S)
 3 = Cukup setuju (CS)
 2 = Tidak setuju (TS)
 1 = Sangat tidak setuju (STS)

D. Tabel Penilaian

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
MATERI/ISI						
1.	Materi disampaikan dengan jelas dan disertakan gambar				✓	
2.	Materi dihubungkan dan sesuai dengan fenomena					✓
3.	Materi dapat memiliki manfaat bagi kehidupan nyata atau sehari-hari siswa			✓		
PENGGUNAAN BAHASA						
4.	Materi menggunakan bahasa yang mudah dipahami atau diartikan siswa				✓	
PENYAJIAN						

CS Disetujui dengan Pembatasan

No.	Komponen	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
5.	Penyajian materi yang disajikan menarik					✓
6.	Penyajian materi yang diawali pada fenomena		✓			
KEJELASAN TEKS DAN GAMBAR						
7.	Penyajian materi pada penggunaan teks disampaikan dengan jelas					✓
8.	Penggunaan gambar jelas atau tidak buram pada penyajian materi				✓	
TAMPILAN						
9.	Sampul atau cover yang sesuai dengan materi pelajaran				✓	
10.	Penempatan warna latar yang sesuai dengan tulisan/gambar/grafik/tabel			✓		

Kritik/Saran

Singaraja, 5 Desember 2022
 Penilai/Siswa

Kadek Suadnyan

CS Disetujui dengan Pembatasan

LAMPIRAN 27. LEMBAR HASIL KUESIONER KEEFEKTIFAN (PRE-TEST)

LEMBAR INSTRUMEN UJI LAPANGAN/EFEKTIVITAS

A. Pengantar

1. Lembar penilaian uji lapangan/efektivitas dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas sumber belajar yang sedang digunakan sebelum pemberian bahan ajar.
2. Informasi mengenai keefektivan bahan ajar ini didasarkan pada 7 (tujuh) kriteria, yakni :
 - (a) Mengingat pengetahuan atau konsep materi sebelumnya dan membentuk pengetahuan baru pada materi yang akan dipelajari.
 - (b) Kemenarikan pada bentuk dan isi dari bahan ajar untuk memenuhi kebutuhan belajar.
 - (c) Pembelajaran bermakna melalui pengalaman atau pengetahuan secara nyata dari bahan ajar.
 - (d) Pendalaman penguasaan konsep dengan berbagai cara secara jelas dari pembelajaran menggunakan bahan ajar.
 - (e) Strategi atau metode yang berfokus pada cara menguasai konsep melalui fenomena atau kejadian nyata.
 - (f) Sikap siswa menjadi baik atau lebih baik yang menyangkut minat belajar pada berbagai literasi yang didapatkan dari bahan ajar

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang () pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

- 5 = Sangat setuju (SS)
 4 = Setuju (S)
 3 = Cukup setuju (CS)
 2 = Tidak setuju (TS)
 1 = Sangat tidak setuju (STS)

C. Tabel Penilaian

No.	Pernyataan	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
1.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dihubungkan pada pengalaman belajar yang baru di kehidupan nyata.				✓	
2.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi.			✓		
3.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya.		✓			
4.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya.			✓		
5.	Penyajian materi menarik dengan memadukan pada kejadian nyata.				✓	

No.	Pernyataan	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
6.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minimnya untuk menguasai literasi sains dan digital/teknologi.			✓		
7.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi/angka.					✓
8.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi keuangan/finansial, budaya dan kewargaan.			✓		
9.	Penyajian materi tidak terlihat mendapatkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan.					✓
10.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami	✓				
11.	Materi belajar kurang dipahami jika diterapkan pada kehidupan sekitar siswa.			✓		
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi.			✓		
13.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar.	✓				
14.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.				✓	
15.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau disekitar siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna.		✓			
16.	Materi diperluas dengan adanya pembelajaran yang diawali pada kejadian nyata.					✓
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penjelasannya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditulis saja.				✓	
18.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik.				✓	

No.	Pernyataan	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
19.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil pengetahuannya.				✓	
20.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari.		✓			
21.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada kejadian nyata.				✓	
22.	Penggunaan strategi atau metode belajar mengutamakan kejadian nyata untuk menghasilkan berbagai literasi.			✓		
23.	Strategi atau metode yang digunakan adalah kejadian nyata yang bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari.	✓				
24.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk menghafal.			✓		
25.	Materi yang digunakan menarik untuk menciptakan kemandirian.		✓			
26.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.			✓		
27.	Aktif untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada kehidupan nyata di sekitar secara kelompok maupun mandiri.	✓				
28.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.			✓		
29.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri.		✓			
30.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan keterlibatan siswa untuk menyalurkan ide rendah.			✓		

Kritik/Saran

Buat pelajaran
mudah di pahami

Singaraja, 29.11.2022
Penilai

Kp. Regina Putri

LAMPIRAN 28. LEMBAR HASIL KUESIONER KEEFEKTIFAN (POST-TEST)

ANGKET PENILAIAN BAHAN AJAR BERBASIS PHENOMENON BASED LEARNING UNTUK UJI LAPANGAN/EFEKTIVITAS POS-TEST (SESUDAH DIBERIKAN PELAKUAN)

A. Identitas :

Nama : Kadek Regina Putri

No Absen : 19

Kelas : 1Y

Sekolah : SD 5 Pekarukan

B. Pengantar

1. Lembar penilaian uji lapangan/efektivitas dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media/bahan ajar sesudah digunakan
2. Informasi mengenai keefektivan bahan ajar ini didasarkan pada 7 (tujuh) kriteria, yakni :
 - (a) Mengingat pengetahuan atau konsep materi sebelumnya dan membentuk pengetahuan baru pada materi yang akan dipelajari.
 - (b) Kemenarikan pada bentuk dan isi dari bahan ajar untuk memenuhi kebutuhan belajar.
 - (c) Pembelajaran bermakna melalui pengalaman atau pengetahuan secara nyata dari bahan ajar.
 - (d) Pendalaman penguasaan konsep dengan berbagai cara secara jelas dari pembelajaran menggunakan bahan ajar.
 - (e) Strategi atau metode yang berfokus pada cara menguasai konsep melalui fenomena atau kejadian nyata.
 - (f) Sikap siswa menjadi baik atau lebih baik yang menyangkut minat belajar pada berbagai literasi yang didapatkan dari bahan ajar

C. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian sebagai berikut.

Keterangan :

- 5 = Sangat setuju (SS)
 4 = Setuju (S)
 3 = Cukup setuju (CS)
 2 = Tidak setuju (TS)
 1 = Sangat tidak setuju (STS)

D. Tabel Penilaian

No.	Pernyataan	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
1.	Mengingat dengan memahami konsep atau inti materi sebelumnya.					✓
2.	Materi yang akan dipelajari tidak memiliki hubungan dengan materi sebelumnya.		✓			
3.	Pengalaman belajar menghubungkan pada berbagai macam literasi.					✓
4.	Konsep dari materi sebelumnya kurang dihubungkan dengan pengalaman belajar yang baru pada fenomena.		✓			
5.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi baca tulis dan numerasi angka.				✓	
6.	Kebutuhan dalam belajar terpenuhi dengan menguasai literasi keuangan/finansial, budaya dan kewargaan.					✓
7.	Kebutuhan dalam belajar cukup terpenuhi dengan minimnya untuk menguasai literasi sains dan digital teknologi.				✓	
8.	Penyajian materi menarik dengan memadukan pada fenomena.					✓
9.	Penyajian materi tidak terlihat mendapatkan berbagai informasi (literasi) dari kejadian nyata yang diberikan.		✓			
10.	Penyajian materi diawali dengan kejadian nyata atau disekitar siswa untuk membentuk pembelajaran bermakna.					✓
11.	Penyajian materi yang diawali kejadian nyata tidak berhubungan pada setiap literasi untuk membentuk pengalaman belajar.		✓			
12.	Pengalaman yang dirasakan secara nyata untuk mendapatkan berbagai informasi.					✓
13.	Pembelajaran bermakna yang terbentuk minim dalam memiliki				✓	

No.	Pernyataan	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
	pengetahuan tambahan dari berbagai literasi.				✓	
14.	Penerapan materi pembelajaran mudah dipahami.					✓
15.	Materi belajar kurang dipahami jika diterapkan pada kehidupan sekitar siswa.		✓			
16.	Memahami inti materi sehingga mendapatkan hasil kesimpulan dari hasil pengetahuannya.					✓
17.	Memahami inti materi yang kurang jelas penjelasannya sehingga kesimpulan yang didapat hanya ditulis saja.		✓			
18.	Materi diperluas dengan adanya pembelajaran yang diawali pada fenomena.				✓	
19.	Materi kurang menghubungkan pada berbagai bentuk literasi yang diawali pada fenomena.		✓			
20.	Penggunaan strategi atau metode yang digunakan masih sederhana dan tidak menarik.	✓				
21.	Penggunaan strategi atau metode belajar mengutamakan fenomena untuk menghasilkan berbagai literasi.				✓	
22.	Strategi atau metode yang digunakan dalam belajar kurang berkaitan pada kehidupan sehari-hari.		✓			
23.	Strategi atau metode yang digunakan masih terbatas dalam belajar yang bersifat teori untuk menghafal.				✓	
24.	Strategi atau metode yang digunakan yang menggunakan kejadian nyata bermanfaat bagi kehidupan sehari-hari.					✓
25.	Aktif untuk mencari tahu dari berbagai sumber yang dapat ditemukan pada fenomena di sekitar secara kelompok maupun mandiri.				✓	

No.	Pernyataan	Predikat Skor				
		1 STS	2 TS	3 CS	4 S	5 SS
26.	Rasa ingin tahu yang rendah dalam belajar untuk bertanya maupun menjawab secara kelompok maupun mandiri.				✓	
27.	Materi yang digunakan menarik untuk menciptakan kemandirian.				✓	
28.	Materi yang digunakan kurang menarik dengan keterlibatan siswa untuk menyalurkan ide rendah.	✓				
29.	Merasa semangat untuk mengikuti pembelajaran dengan materi yang disajikan menarik.					✓
30.	Merasa kurang senang ketika mempelajari materi yang diberikan oleh guru.					✓

Kritik/Saran

bahan ajar menarik dan mudah dipamahi

Singaraja, ... Desember 2022
Penilai/Siswa

P. Regina

LAMPIRAN 29. DATA HASIL KUESIONER KEEFEKTIFAN (PRE-TEST)

Nama Siswa	Jumlah Butir																														Skor Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Desak Made Avika Septiani	5	2	2	3	1	5	3	2	2	4	5	2	5	3	5	3	2	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	2	3	3	107
Desak Putu Delviana Putri	2	5	3	3	5	5	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	4	4	2	3	4	2	2	3	3	2	2	3	1	89
Desak Putu Suci Purnama Sari	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	5	131
Dewa Putu Pendi Darma Putra	4	2	3	4	5	4	1	4	2	3	5	3	4	4	1	2	4	4	3	4	5	1	1	4	4	3	3	2	3	4	96
Gede Marvino Satria Sinatra	5	4	5	4	3	4	5	3	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	3	5	5	4	127
I Gede Wirabawa Suadnyana	5	5	4	5	4	4	5	3	5	3	4	3	5	5	5	2	5	4	5	4	4	5	3	4	5	1	5	5	4	5	126
I Komang Ngurah Angga Wirama	4	5	1	4	3	4	3	2	3	5	3	1	3	5	4	3	3	2	3	2	3	3	5	4	5	5	3	2	3	4	100
I Ngurah Rama Dermawan	2	3	2	4	3	3	4	4	4	5	1	4	3	4	3	4	4	2	5	3	3	4	4	4	3	5	5	3	5	3	106
Kadek Abdi Budi Irawan	2	5	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	100
Kadek Ananda Apriani	3	4	1	5	3	1	5	4	3	5	3	4	4	5	3	3	4	2	5	4	3	3	4	3	5	5	3	2	4	1	104
Kadek Angga Apriyana	4	5	3	1	4	5	4	4	2	5	2	4	4	5	1	1	1	1	4	1	3	4	3	4	1	5	2	2	4	5	94
Kadek Mahendra Prasetya Winata	5	4	2	3	1	4	2	1	4	1	3	4	4	5	2	1	1	1	2	4	1	3	1	3	5	3	1	5	5	1	82
Kadek Pasek Dewi Mahardika	4	4	3	5	4	4	4	4	2	5	3	4	3	5	4	4	4	2	5	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	3	116
Kadek Regina Putri	4	3	2	3	4	3	5	3	5	1	3	3	1	4	2	5	4	4	4	2	4	3	1	3	2	3	1	3	2	3	90
Kadek Suadnyani	5	4	3	3	5	4	3	3	4	5	5	3	3	5	5	4	3	3	5	3	4	3	4	5	5	5	4	1	5	1	115
Karunia Cinta Vanesya Sigit	2	5	4	4	4	5	4	5	2	5	2	4	2	5	4	5	3	2	5	2	1	4	3	3	5	5	4	1	2	1	103
Ketut Prilla Arista Damayanti	3	4	2	5	3	4	4	2	1	3	4	3	1	1	5	3	4	1	5	2	1	3	4	2	5	3	1	1	5	1	86
Komang Azka Krisna Indra Setiawan	4	3	2	5	2	2	5	4	1	5	4	5	2	5	4	3	2	1	4	3	2	5	4	3	5	4	3	1	3	2	98
Komang Prita Widya Shanti	4	5	3	4	5	4	3	4	2	4	3	4	1	3	4	5	3	3	4	3	3	4	2	5	4	5	4	1	4	3	106
Ni Komang Jeny Trianita Dewi	4	4	5	5	3	4	3	5	1	5	3	3	4	3	5	2	2	2	1	3	1	3	4	2	5	5	3	2	1	3	96
Putu Ayu Reysha Prasanthy Dewi	5	4	2	5	5	3	3	5	3	4	4	5	3	5	2	2	3	3	5	1	4	5	4	1	3	1	5	5	2	3	105
Sella Putri Septiani	5	4	4	5	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	5	3	1	5	5	4	5	5	5	1	5	2	124
Gede Billy Mahardika	5	4	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	5	3	4	5	4	4	5	5	5	1	4	5	126
Desak Kadek Surya Martarani	5	4	2	3	2	2	3	1	3	3	2	4	4	1	1	4	1	1	3	3	1	3	5	2	5	5	3	2	3	3	84
Mean																															3.4875
Median																															4
Varians																															1.5881606
Standar Deviasi																															1.2602225
Nilai Minimum																															1
Nilai Maksimum																															5

LAMPIRAN 31. SURAT KETERANGAN PENGAMBILAN DATA AKHIR DI SD NEGERI 5 PENARUKAN



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 5 PENARUKAN
Alamat : Jln. Sam Ratulangi, No.4 Singaraja. Telp. (0362) 25083

SURAT KETERANGAN

Nomor: 463.1/249/Pendas/2022

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 5 Penarukan :

Nama : Ni Made Artani, M.Pd
Unit Kerja : SD Negeri 5 Penarukan
Alamat : Jln. Sam Ratulangi No.4 Penarukan, Kec.Buleleng,Kab. Buleleng
NPSN : 50100347

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

No	Nama	NIM	Jurusan	Prodi	Fakultas
1	Ngrah Yunda Aditi Iswari	1911031151	Pendidikan Dasar	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Fakultas Ilmu Pendidikan

Bahwa memang benar mahasiswa tersebut diatas melaksanakan pengambilan data penelitian skripsi dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja di SD Negeri 5 Penarukan

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 10 Desember 2022

Kepala SD Negeri 5 Penarukan



Ni Made Artani, M.Pd
50100347

LAMPIRAN 32. DOKUMENTASI KEGIATAN PENELITIAN

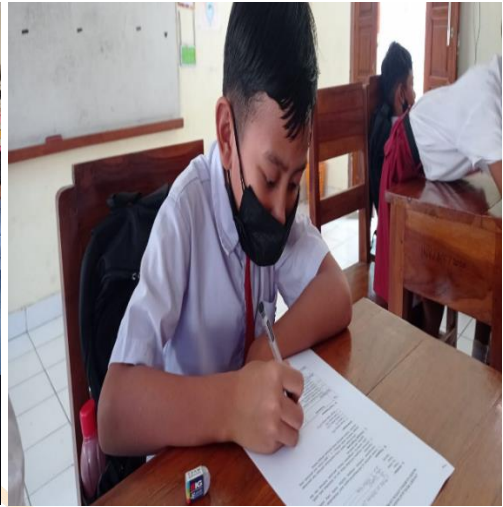
Menguji validitas produk dari ahli
(*hanya mendokumentasikan ahli desain)



Menguji Kepraktisan produk dari perspektif guru



Menguji Kepraktisan produk dari uji coba perorangan



Menguji efektivitas produk dari uji *pre-test*



Menerapkan produk dalam pembelajaran IPAS





Menguji efektivitas produk dari uji *post-test*



LAMPIRAN 33. RIWAYAT HIDUP

RIWAYAT HIDUP



Ngurah Yunda Aditi Iswari lahir di Singaraja pada tanggal 06 Juli 2001. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak Alm. Made Artha Jaya Astawa dan Ibu Ketut Ratna. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Jalan Pulau Komodo, Gang Ugrasena Blok B, No. 6 Kelurahan Banyuning, Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di TK Sandhi Putra dan SD Negeri 4 Banyuning dengan lulus pada tahun 2013. Kemudian, penulis melanjutkan di SMP Negeri 2 Singaraja dan lulus pada tahun 2016. Pada tahun 2019, penulis lulus dari SMA Negeri 3 Singaraja jurusan MIPA dan melanjutkan S1 (Strata 1) Jurusan Pendidikan Dasar, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2023 penulis menyelesaikan Tugas Akhir/Skripsi yang berjudul “Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Phenomenon Based Learning* untuk Meningkatkan Kecakapan *Multiliterasi* Pada Pembelajaran IPAS Kelas IV di Sekolah Dasar”. Selanjutnya, mulai tahun 2023 sampai terselesaikannya skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar sampai dinyatakan lulus di Universitas Pendidikan Ganesha.