

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN LAPS-
HEURISTIC TERHADAP KEMAMPUAN
PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA SISWA
KELAS V SD NEGERI GUGUS III UDAYANA TAHUN
AJARAN 2021/2022**

SKRIPSI

Diajukan kepada

Universitas Pendidikan Ganesha

untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program

Sarjana Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Oleh

Ni Made Wiyasmei Giyanthi

NIM 1811031203

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

SINGARAJA

2023

SKRIPSI

DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK MENCAPAI GELAR SARJANA PENDIDIKAN

Menyetujui

Pembimbing I



Drs. Irena Agustiana, S.Pd., M.Pd
NIP. 19640828 200912 2 005

Pembimbing II



Dewa Gede Firstia W., M.Psi., Psikolog
NIP. 199005082019031011

Skripsi oleh Ni Made Wiyasmei Giyanthi ini
Telah ditetapkan di depan dewan penguji
Pada tanggal 15 Februari 2023

Dewan penguji,



Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198504022009121009

(Ketua)



Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
NIP.198307262009121004

(Anggota)



Dr. I Gusti Ayu Tji Agustiana, S.Pd., M.Pd.
NIP.198408282009122005

(Anggota)



Dewa Gede Firmita W., M.Psi., Psikolog
NIP. 199005082019031011

(Anggota)

Diterima oleh Panitia Ujian Fakultas Ilmu Pendidikan

Universitas Pendidikan Ganesha

guna memenuhi syarat-syarat untuk mencapai gelar sarjana pendidikan

Pada:

Hari : Rabu

Tanggal : 15 Februari 2023

Mengetahui

Ketua Ujian

Sekretaris Ujian

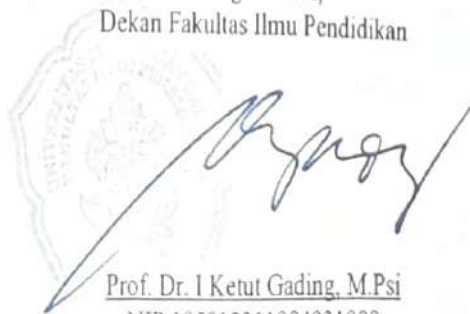


Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197408152001121001



Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd
NIP. 198504022009121009

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan



Prof. Dr. I Ketut Gading, M.Psi
NIP. 195912311984031009

Pernyataan Keaslian Tulisan

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis yang berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran Laps- Heuristic Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Kelas V Sd Negeri Gugus III Udayana Tahun Ajaran 2021/2022” beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran atas etika keilmuan dalam karya saya ini atau ada klaim terhadap keaslian karya saya ini.

Singaraja, 14 Januari 2023
Yang membuat pernyataan,



Ni Made Wiyasmei Giyanthi

PRAKATA

Prakata Puji syukur dipanjatkan ke hadapan Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat-Nya, skripsi yang berjudul “**Pengaruh Model Pembelajaran *Laps-Heuristic* Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Kelas V SD Negeri Gugus III Udayana Tahun Ajaran 2021/2022**” dapat diselesaikan. Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan studi untuk memperoleh gelar sarjana dalam bidang Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha. Proses penyusunan skripsi ini tidak luput dari tantangan dan rintangan akan tetapi, berkat petunjuk, bimbingan, saran, dan kritik yang bersifat membangun dari berbagai pihak yang sangat membantu, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan tepat pada waktunya.

Dalam menyelesaikan skripsi ini, sebagai rasa syukur dan hormat, melalui kesempatan ini disampaikan ucapan terima kasih serta penghargaan yang setulus-tulusnya kepada:

1. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd selaku Rektor Universitas Pendidikan Ganesha atas arahan dan kebijaksanaan yang telah diberikan.
2. Prof. Drs. I Ketut Gading, M.Psi selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan atas berbagai kebijakan serta fasilitas yang telah diberikan sehingga studi ini dapat terselesaikan dengan lancar.
3. Drs. I Made Suarjana, M.Pd. selaku Ketua Jurusan Pendidikan Dasar atas motivasi, arahan dan bimbingan yang diberikan sehingga penulis bisa menyelesaikan studi sesuai dengan rencana.
4. Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd. Selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar atas arahan dan bimbingan yang diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan studi sesuai dengan rencana.
5. Dr.I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd., selaku Pembimbing I yang telah banyak meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, arahan, motivasi, dan petunjuk yang sangat bermanfaat selama penyusunan skripsi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
6. Dewa Gede Firstia Wirabrata, S.Psi., M.Psi., Psikolog selaku Pembimbing II yang telah banyak meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, arahan,

motivasi, dan petunjuk yang sangat bermanfaat selama penyusunan skripsi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik

7. Ni Putu Bahagiarti, S.Pd.SD selaku Kepala Sekolah SDN 8 Penyaringan yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian di sekolah yang dipimpinnya.
8. Ni Putu Mahayanti, S.Pd selaku guru kelas V SDN 8 Penyaringan atas segala bantuan dan kerjasama selama melaksanakan penelitian.
9. Ni Made Leni Dewi Puspita, S.Pd.SD selaku Kepala Sekolah SDN 5 Penyaringan yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian di sekolah yang dipimpinnya
10. Desak Kompiang Sukawati, S.Pd., M.Si selaku guru kelas V SDN 5 Penyaringan atas segala bantuan dan kerjasama selama melaksanakan penelitian.
11. Siswa-siswi Kelas V SDN 8 Penyaringan dan SDN 5 Penyaringan yang dengan disiplin serta antusias dalam berpartisipasi dan mengikuti secara langsung penelitian ini.
12. Orang tua, keluarga, sahabat, dan teman penulis yang telah memberikan motivasi, bimbingan, arahan dan dukungan dalam mengikuti berbagai kegiatan selama masa perkuliahan.
13. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu yang turut membantu sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Disadari sepenuhnya bahwa apa yang tersaji dalam skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan kemampuan yang dimiliki. Untuk itu demi kesempurnaan skripsi ini, diharapkan segala kritik maupun saran yang sifatnya membangun dari berbagai pihak. Diharapkan skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi kita semua khususnya bagi pengembangan dunia pendidikan.

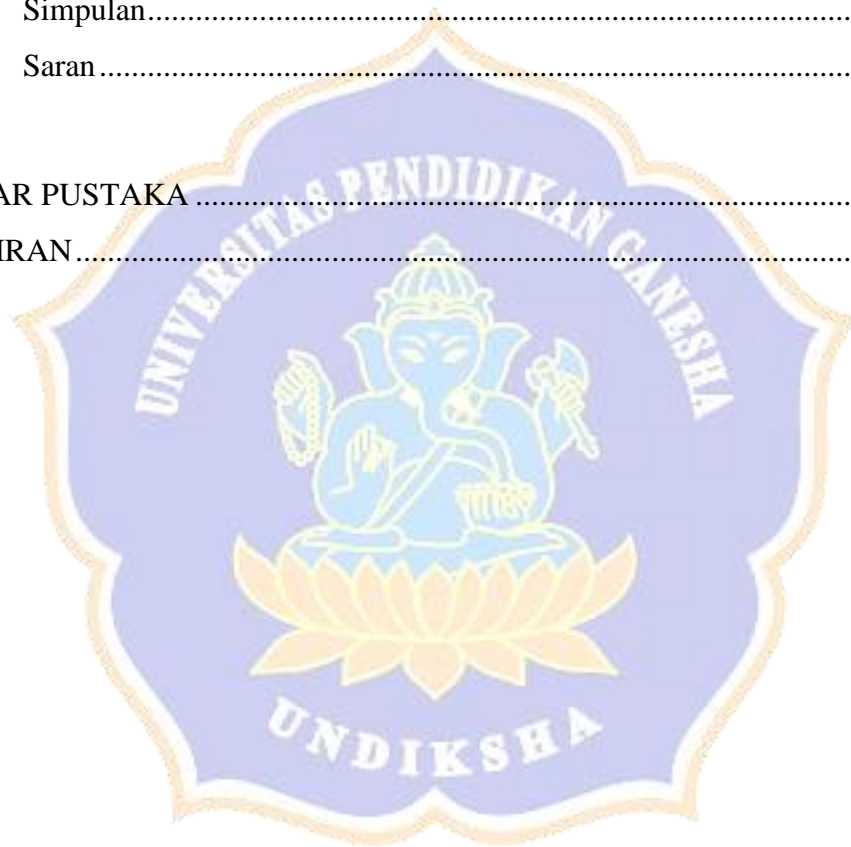
Singaraja, 14 Desember 2022

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
PRAKATA.....	i
ABSTRAK.....	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	vi
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR LAMPIRAN.....	viii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah Penelitian.....	5
1.3 Pembatasan Masalah.....	6
1.4 Rumusan Masalah Penelitian.....	6
1.5 Tujuan Penelitian.....	6
1.6 Manfaat Hasil Penelitian.....	6
BAB II KAJIAN TEORITIS.....	8
2.1 Deskripsi Teoritis.....	8
2.2 Kajian Hasil Penelitian yang Relevan.....	15
2.3 Kerangka Berpikir.....	17
2.4 Hipotesis Penelitian.....	18
BAB III METODE PENELITIAN.....	19
3.1 Tempat dan Waktu Penelitian.....	19
3.2 Rancangan Penelitian.....	20
3.3 Prosedur Penelitian.....	21
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian.....	23
3.5 Variabel dan Definisi Operasional.....	25
3.6 Metode dan Instrumen Pengumpulan Data.....	26
3.7 Metode dan Teknik Analisis Data.....	30

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	34
4.1 Deskripsi Data Penelitian	34
4.2 Pengujian Prasyarat Analisis Data.....	38
4.3 Pengujian Hipotesis	39
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian.....	40
4.5 Implikasi	42
 BAB V PENUTUP.....	 43
5.1 Simpulan.....	43
5.2 Saran	43
 DAFTAR PUSTAKA	 45
LAMPIRAN.....	48



DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 1.1 Data Kriteria Ketentuan Minimal Nilai Matematika Pada Siswa Kelas V di SD Negeri Gugus III Udayana	12
Tabel 2.1 Sintaks Model Laps-Heuristik	17
Tabel 2.2. Indikator Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika	20
Tabel 2.3 Sintaks Model Pembelajaran LAPS-Heuristic dan Indikator Pemecahan Masalah	23
Tabel 3.1 SD Negeri Gugus III Udayana Kecamatan Mendoyo Tahun Ajaran 2021/2022	28
Tabel 3.2 Jadwal Kegiatan Penelitian	29
Tabel 3.3 Nonequivale n Kontrol Group Design	30
Tabel 3.4 Komposisi Populasi Kelas V SD Negeri Gugus III Udayana Tahun Ajaan 2021/2022	32
Tabel 3.5 Ringkasan Uji Kesetaraan Populasi Penelitian	33
Tabel 3.6. Matris Tabulasi Silang	36
Tabel 3.7. Katagori Koefisien Validasi Isi	37
Tabel 3.8 Hasil Penelitian Pakar	37
Tabel 3.9. Kategori Koefisien Reabilitas	38
Tabel 3.10 Koefisien Taraf Kesukaran	39
Tabel 3.11 Koefisien Daya Pembeda Tes	39
Tabel 3.12 Skala Penilaian Atau Katagori Pada Skala Lima	40
Tabel 4.1 Distribusi Frekuensi Data Kelompok Eksperimen	44
Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi Data Kelompok Kontrol	46
Tabel 4.3 Rangkuman Hasil Uji Normalitas Data	47
Tabel 4.4 Rangkuman Hasil Uji-t	49

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	27
Gambar 4.1 Grafik Sebaran Data Kelompok Eksperimen	45
Gambar 4.2 Grafik Sebaran Data Kelompok Kontrol	47



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
Lampiran 1 Surat- Surat Penelitian	58
Lampiran 2 Uji Kesetaraan Populasi Penelitian	87
Lampiran 3 Perhitungan Uji Kesetaraan Populasi Pnelitian Dengan ANAVA Satu Jalur	90
Lampiran 4 Kisi-Kisi Post-Test	92
Lampiran 5 Kisi- Kisi Soal Post -Test	96
Lampiran 6 Hasil Uji Ahli Post-Test	97
Lampiran 7 Hasil Uji Validasi Butir Post-Test	99
Lampiran 8 Hasil Uji Reabilitas Post- Test	102
Lampiran 9 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Post-Test	105
Lampiran 10 Hasil Uji Daya Pembeda Post Test	109
Lampiran 11 RPP Kelompok Eksperimen	114
Lampiran 12 RPP Kelompok Kontrol	128
Lampiran 13 Hasil Post-test Kelompok Eksperimen.dan Kontrol	143
Lampiran 14 Hasli Post-test Kelompok Kontrol	145
Lampiran 15 Post-test Kelompok Eksperimen	147
Lampiran 16 Deskripsi Data Eksperimen	149
Lampiran 17 Deskripsi Data Kontrol	150
Lampiran 18 Hasil Uji Normalitas Data Kelompok Eksperimen	151
Lampiran 19 Hasil Uji Normalitas Data Kelompok Kontrol	154
Lampiran 20 Hasil Homogenitas Varians	157
Lampiran 21 Hasil Uji Hipotesis	158
Lampiran 22 Dokumentasi Penelitian	159