



**KISI-KISI ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN
MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI PECAHAN
OLEH AHLI MEDIA**

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1.	Perangkat lunak	a. <i>Maintable</i> (dapat dipelihara/dikelola dengan mudah). b. <i>Usable</i> (mudah digunakan dan sederhana pengoperasiannya). c. <i>Compatible</i> (multimedia pembelajaran dapat diinstalasi atau dijalankan diberbagai <i>hardware</i> dan <i>software</i> yang ada). d. Operasional multimedia pembelajaran. e. <i>Reusable</i> (sebagian atau seluruh program multimedia pembelajaran dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia pembelajaran lain).	1 2 3 4 5
2.	Komunikasi visual	a. Komunikatif, sesuai dengan pesan dan dapat diterima dengan keinginan sasaran . b. Navigasi dalam pengoperasian multimedia. c. Audio (narasi, <i>sound effect</i> , <i>backsound</i> , musik). d. Visual (<i>layout</i> desain, tipografi, warna). e. Animasi dan gambar dalam multimedia	6 7 8 9 10

(Dimodifikasi dari Romi Satria Wahono, 2006)

Lampiran 2

INSTRUMEN ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF UNTUK SISWA TUNARUNGU KELAS VIII PADAMATERI PECAHAN

OLEH AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika berdasarkan Teori Kognitif untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII pada Materi Pecahan

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Yuda Ari Juliada, NIM: 1613011025

Tanggal :

Evaluator :

Instrument evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Media** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Pecahan untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjukdibawah ini.

A. PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pertanyaan, komentar, dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Tidak Baik" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "v" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut:

Skor	Keterangan
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Cukup
4	Baik
5	Sangat Baik

B. DAFTAR PERNYATAAN

No.	Unsur penilaian	Skor penilaian					keterangan
		1	2	3	4	5	
A	Aspek Perangkat Lunak						
1	<i>Maintable</i> (dapat dipelihara/dikelola dengan mudah)						
2	<i>Usable</i> (mudah digunakan dan sederhana pengoperasiannya)						
3	<i>Compatible</i> (multimedia dapat diinstalasi atau dijalankan di berbagai hardware dan software yang ada)						
4	Operasional Multimedia						
5	<i>Reusable</i> (sebagian atau seluruh program multimedia dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain)						
B							
6	Komunikatif, sesuai dengan pesan dan dapat diterima dengan keinginan sasaran						
7	Navigasi dalam pengoperasian multimedia						
8	Audio (narasi, <i>soundeffect</i> , <i>backsound</i> , music)						
9	Visual (desain, tipografi, warna)						
10	Animasi dan gambar dalam multimedia						

C. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah disediakan. Atas kesediaannya Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.

D. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

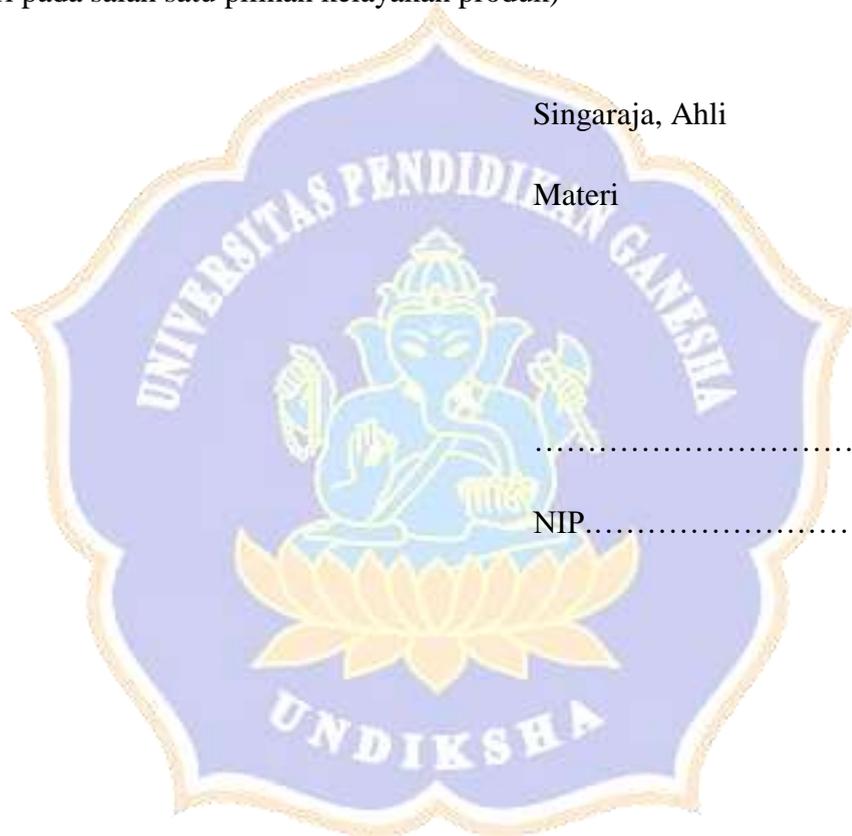
1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi
2. Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak untuk uji coba lapangan

(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja, Ahli

Materi

NIP.....

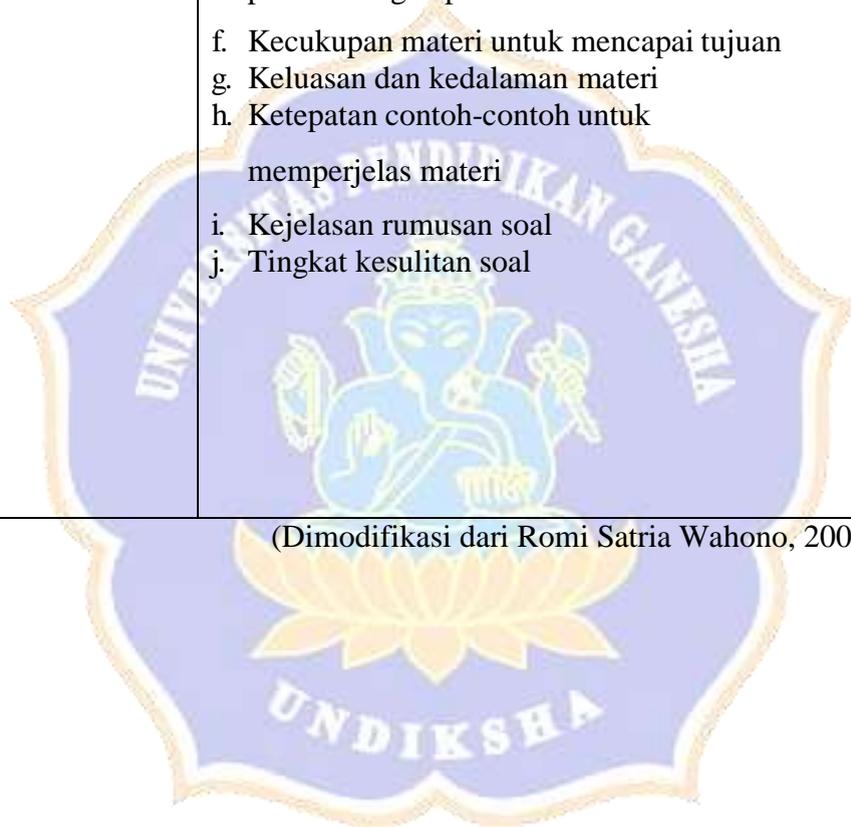


Lampiran 3

**KISI-KISI ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN
MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI PECAHAN
OLEH AHLI MATERI**

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1.	Materi	a. Kesesuaian materi dengan KI/KD b. Kebenaran konsep c. Aktualitas materi d. Sistematika materi e. Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan peserta didik f. Kecukupan materi untuk mencapai tujuan g. Keluasan dan kedalaman materi h. Ketepatan contoh-contoh untuk memperjelas materi i. Kejelasan rumusan soal j. Tingkat kesulitan soal	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Dimodifikasi dari Romi Satria Wahono, 2006)



Lampiran 4

INSTRUMEN ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF UNTUK SISWA TUNARUNGU KELAS VIII PADA MATERI PECAHAN

OLEH AHLI MATERI

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika berdasarkan Teori Kognitif untuk Siswa Kelas VIII pada Materi Pecahan

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Yuda Ari Juliada, NIM 1613011025

Tanggal :

Evaluator :

Instrument evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Materi** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran Materi Pecahan untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

A. PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pertanyaan, komentar, dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Tidak Baik" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "v" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut :

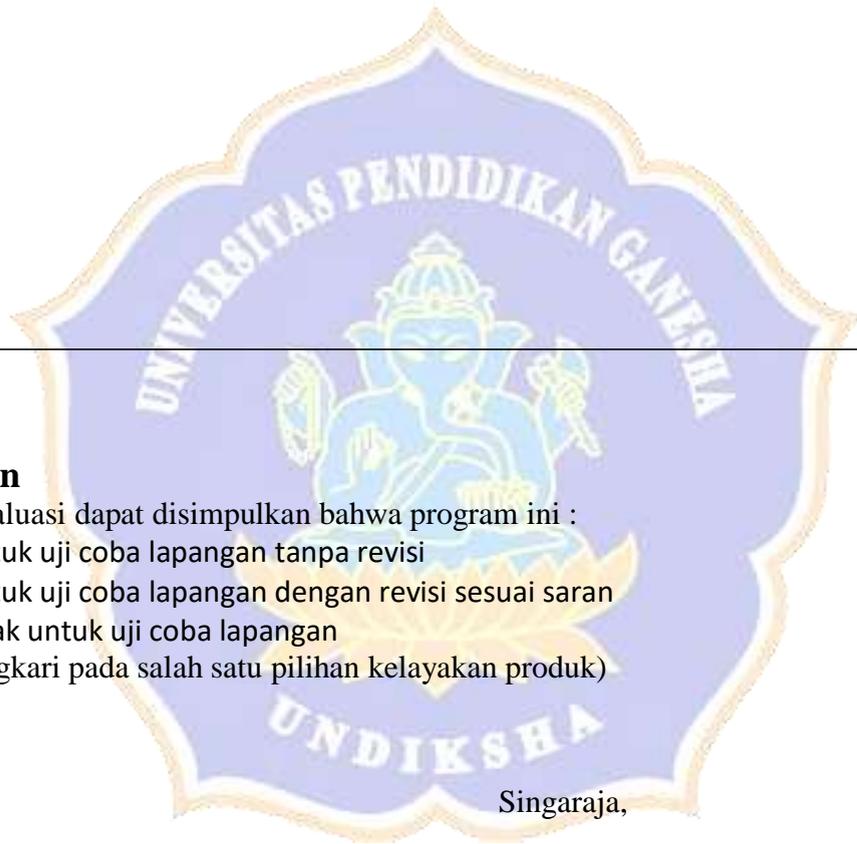
Skor	Keterangan
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Cukup
4	Baik
5	Sangat Baik

B. DAFTAR PERNYATAAN

No.	Unsur penilaian	Skor penilaian					keterangan
		1	2	3	4	5	
1	Kesesuaian materi dengan KI/KD						
2	Kebenaran konsep						
3	Aktualitas materi						
4	Sistematika materi						
5	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan peserta didik						
6	Kecukupan materi untuk mencapai tujuan						
7	Keluasan dan kedalaman materi						
8	Ketetapan contoh-contoh untuk memperjelas materi						
9	Kejelasan rumusan soal						
10	Tingkat kesulitan soal						

C. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah disediakan. Atas kesediaannya Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.



D. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

- 1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi
- 2. Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
- 3. Tidak layak untuk uji coba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja,

Ahli Materi

.....

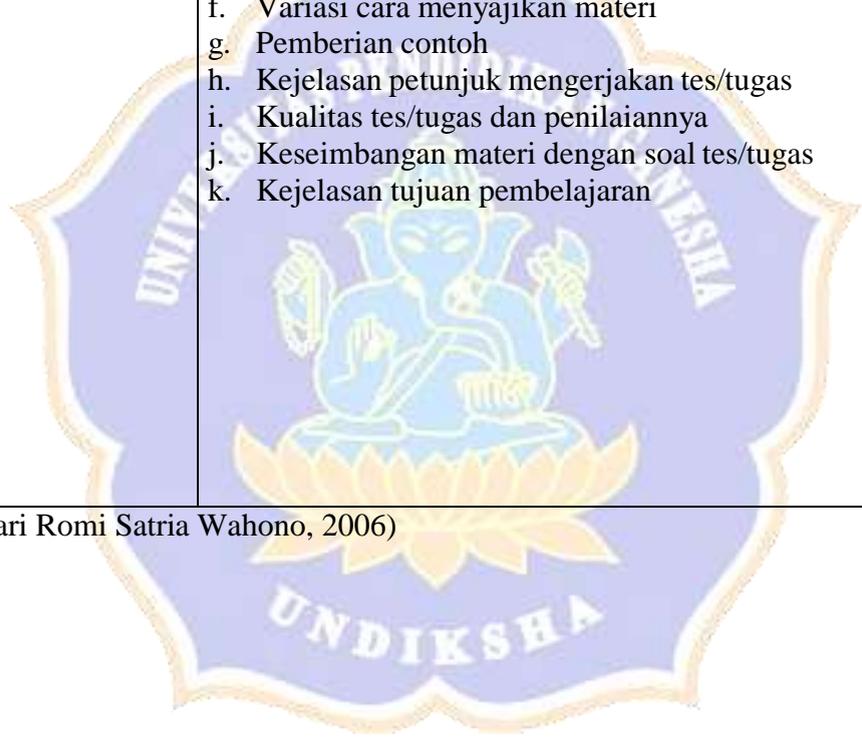
NIP.

Lampiran 5

**KISI-KISI ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN
MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI PECAHAN
OLEH AHLI DESAIN
PEMBELAJARAN**

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1.	Desain Pembelajaran	a. Konsistensi antara kompetensi dasar, indikator, materi dan evaluasi b. Pemberian motivasi c. Sistematika penyajian materi d. Kejelasan uraian materi e. Kejelasan petunjuk belajar f. Variasi cara menyajikan materi g. Pemberian contoh h. Kejelasan petunjuk mengerjakan tes/tugas i. Kualitas tes/tugas dan penilaiannya j. Keseimbangan materi dengan soal tes/tugas k. Kejelasan tujuan pembelajaran	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

(Dimodifikasi dari Romi Satria Wahono, 2006)



Lampiran 6

INSTRUMEN ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF UNTUK SISWA TUNARUNG KELAS VIII PADA MATERI PECAHAN

OLEH AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika berdasarkan Teori Kognitif untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII pada Materi Pecahan

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Yuda Ari Juliada, NIM 1613011025

Tanggal :

Evaluator :

Instrument evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Desain Pembelajaran** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran untuk Siswa Tunarungu kelas VIII pada materi Pecahan. Pendapat, kritik, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

A. PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pertanyaan, komentar, dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Tidak Baik" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "v" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagaiberikut :

Skor	Keterangan
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Cukup
4	Baik
5	Sangat Baik

B. DAFTAR PERNYATAAN

No.	Unsur penilaian	Skor penilaian					keterangan
		1	2	3	4	5	
1	Kesesuaian materi dengan indikator, materi, dan evaluasi						
2	Pemberian motivasi						
3	Sistematika penyajian materi						
4	Kejelasan uraian materi						
5	Kejelasan petunjuk belajar						
6	Variasi cara menyajikan materi						
7	Pemberian contoh						
8	Kejelasan petunjuk mengerjakan tes/tugas						
9	Kualitas tes/tugas dan penilaiannya						
10	Keseimbangan materi dengan soal tes/tugas						
11	Kejelasan tujuan pembelajaran						

C. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah disediakan. Atas kesediaannya Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.



D. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

- 1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi
- 2. Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
- 3. Tidak layak untuk uji coba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja,

Ahli Desain Pembelajaran

.....

NIP.....

Lampiran 7

**KISI-KISI ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN
MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI
PECAHAN OLEH AHLI BAHASA**

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1.	Bahasa	a. Ketepatan struktur kalimat	1
		b. Kebakuan istilah	2
		c. Keefektifan kalimat	3
		d. Keterpahaman peserta didik terhadap pesan yang disampaikan	4
		e. Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan	5
		f. Kemampuan memotivasi peserta didik	
		g. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik	6
		h. Ketepatan ejaan	
		i. Konsistensi penggunaan istilah	7
		j. Konsistensi penggunaan simbol atau ikon	
			8
			9
			10

Lampiran 8

INSTRUMEN ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF UNTUK SISWA TUNARUNGU KELAS VIII PADA MATERI PECAHAN

OLEH AHLI BAHASA

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika berdasarkan Teori Kognitif untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII pada Materi Pecahan

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Yuda Ari Juliada, NIM 1613011025

Tanggal :

Evaluator :

Instrument evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Bahasa** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran untuk Siswa Tunarungu kelas VIII pada materi Pecahan. Pendapat, kritik, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

A. PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pertanyaan, komentar, dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Tidak Baik" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "v" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagaiberikut :

Skor	Keterangan
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Cukup
4	Baik
5	Sangat Baik

B. DAFTAR PERNYATAAN

No.	Unsur penilaian	Skor penilaian					keterangan
		1	2	3	4	5	
1	Ketetapan struktur kalimat						
2	Kebakuan kalimat						
3	Keefektifan kalimat						
4	Keterpahaman peserta didik terhadap pesan yang disampaikan						
5	Kemampuan ilustrasi dengan substansi pesan						
6	Kemampuan memotivasi peserta didik						
7	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik						
8	Ketepatan ejaan						
9	Konsistensi penggunaan istilah						
10	Konsistensi penggunaan symbol atau ikon						

C. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah disediakan. Atas kesediaannya Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.



D. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

- 1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi
- 2. Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
- 3. Tidak layak untuk uji coba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja,

Ahli Bahasa

.....

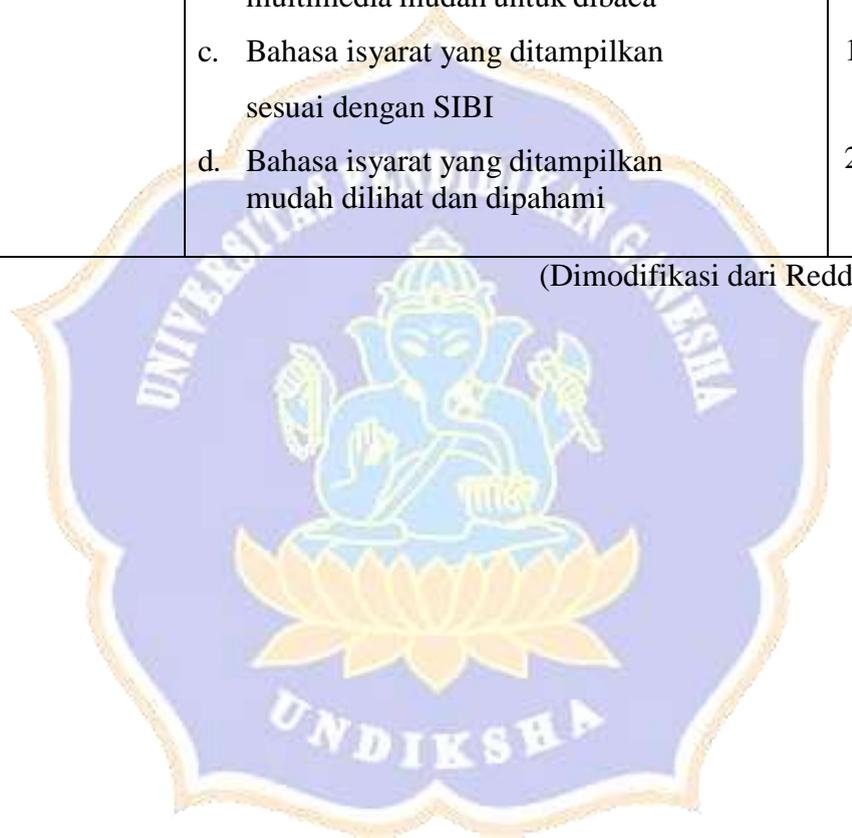
NIP.....

**KISI-KISI ANGKET RESPON GURU TERHADAP MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN MATERI PECAHAN**

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1	Multimedia	a. Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti b. Multimedia mudah untuk digunakan c. Judul multimedia sesuai dengan materi yang disajikan d. Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti e. Tampilan dari multimedia menarik f. Video dapat membantu untuk memahami materi g. Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi h. Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi	6 7 8 9 10 11 12 13
2	Materi	a. Multimedia mempermudah penyampaian materi b. Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus c. Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan d. Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi e. Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail	1 2 3 4 5

3	Pembelajaran	a. Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat	14
		b. Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat	15
		c. Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia	16
4	Bahasa	a. Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami	17
		b. Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca	18
		c. Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI	19
		d. Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah dilihat dan dipahami	20

(Dimodifikasi dari Reddi, 2003)



**INSTRUMEN ANGKET RESPON GURU TERHADAP PEMBELAJARAN
BERDASARKAN TEORI KOGNITIF UNTUK SISWA TUNARUNGU KELAS
VIII PADA MATERI PECAHAN
OLEH GURU MATEMATIKA**

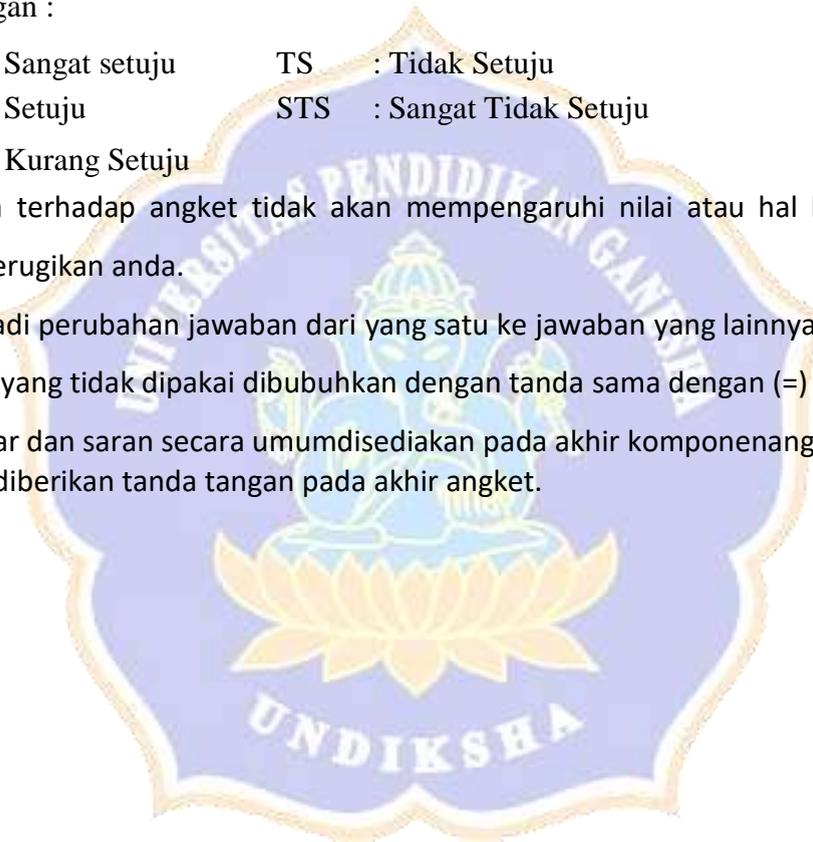
PETUNJUK

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda "v" pada kolom jawaban yang telah di sediakan .

Keterangan :

SS	: Sangat setuju	TS	: Tidak Setuju
S	: Setuju	STS	: Sangat Tidak Setuju
KS	: Kurang Setuju		

3. Jawaban terhadap angket tidak akan mempengaruhi nilai atau hal lain yang dapat merugikan anda.
4. Jika terjadi perubahan jawaban dari yang satu ke jawaban yang lainnya, pada jawaban yang tidak dipakai dibubuhkan dengan tanda sama dengan (=)
5. Komentar dan saran secara umum disediakan pada akhir komponen angket.
6. Mohon diberikan tanda tangan pada akhir angket.



B. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Materi						
1	Multimedia mempermudah penyampaian materi						
2	Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus						
3	Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan						
4	Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi						
5	Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail						
6	Tampilan dari multimedia menarik						

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Multimedia						
7	Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti						
8	Multimedia mudah untuk digunakan						
9	Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti						
10	Tampilan dari multimedia menarik						
11	Video dapat membantu untuk memahami materi						
12	Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi						
13	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi						

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
Aspek Pembelajaran							
14	Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat						
15	Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat						
16	Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia						
Aspek Bahasa							
17	Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami						
18	Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca						

19	Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI						
20	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah dilihat dan dipahami						

C. Komentar dan Saran lain:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Atas Bantuan Bapak/Ibu, saya mengucapkan terimakasih,



Singaraja
Guru Matematika kelas VIII

.....

Lampiran 11

INSTRUMEN ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBALAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF UNTUK SISWA TUNARUNGU KELAS VIII PADA MATERI PECAHAN

OLEH AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika berdasarkan Teori Kognitif untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII pada Materi Pecahan

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Yuda Ari Juliada, NIM 1613011025

Tanggal : 16 September 2022

Evaluator : Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

Instrument evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Media** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Pecahan untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

A. PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pertanyaan, komentar, dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Tidak Baik" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "v" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut :

Skor	Keterangan
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Cukup
4	Baik
5	Sangat Baik

B. DAFTAR PERNYATAAN

No.	Unsur penilaian	Skor penilaian					keterangan
		1	2	3	4	5	
A	Aspek Perangkat Lunak						
1	<i>Maintable</i> (dapat dipelihara/dikelola dengan mudah)					x	
2	<i>Usable</i> (mudah digunakan dan sederhana pengoperasiannya)					x	
3	<i>Compatible</i> (multimedia dapat diinstalasi atau dijalankan di berbagai hardware dan software yang ada)					x	
4	Operasional Multimedia				x		Belum ada petunjuk penggunaan, dan harus mendownload dulu sebelum menggunakan
5	<i>Reusable</i> (sebagian atau seluruh program multimedia dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain)					x	
B	Komunikasi Visual						
6	Komunikatif, sesuai dengan pesan dan dapat diterima dengan keinginan sasaran					x	
7	Navigasi dalam pengoperasian multimedia				x		Pada bagian materi halaman simpulan disediakan tombol ke materi berikutnya tanpa harus ke home dulu
8	Audio (narasi, <i>soundeffect</i> , <i>backsound</i> , music)				x		Sediakan tombol on of audio
9	Visual (desain, tipografi, warna)					x	
10	Animasi dan gambar dalam multimedia					x	

C. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah disediakan. Atas kesediaannya Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.

- Sediakan pembahasan soal pada soal latihan, bukan kunci saja
- Saya mencoba latihan soal ulang namun jawaban lama masih tertera dan tidak bisa diubah atau ke tombol next

D. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi
- Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
2. Tidak layak untuk uji coba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)



Lampiran 12

HASIL UJI KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN OLEH AHLI MEDIA

Ahli Media: Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

No.	Aspek Penilaian	Skor
A	ASPEK PERANGKAT LUNAK	
1	<i>Maintable</i> (dapat dipelihara/dikelola dengan mudah)	5
2	<i>Usable</i> (mudah digunakan dan sederhana pengoperasiannya)	5
3	<i>Compatible</i> (multimedia dapat diinstalasi atau dijalankan di berbagai <i>hardware</i> dan <i>software</i> yang ada)	5
4	Operasional multimedia	4
5	<i>Reusable</i> (sebagian atau seluruh program multimedia dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain)	5
B	ASPEK KOMUNIKASI VISUAL	
6	Komunikatif, sesuai dengan pesan dan dapat diterima dengan keinginan sasaran	5
7	Navigasi dalam pengoperasian multimedia	4
8	Audio (narasi, <i>sound effect</i> , <i>backsound</i> , musik)	4
9	Visual (<i>layout</i> desain, tipografi, warna)	5
10	Animasi dan gambar dalam multimedia	5
Skor Total		47
Kriteria		Sangat Baik

Kriteria Kevalidan Multimedia Pembelajaran

Skor	Kriteria
$4,21 \leq \bar{X} \leq 5,00$	Sangat Baik
$3,41 \leq \bar{X} \leq 4,20$	Baik
$2,61 \leq \bar{X} \leq 3,40$	Cukup
$1,81 \leq \bar{X} \leq 2,60$	Kurang Baik
$1,00 \leq \bar{X} \leq 1,80$	Tidak Baik

\bar{X} = skor total dari validator

Lampiran 13

ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN
BERDASARKAN TEORI KOGNITIF UNTUK SISWA TUNARUNGU KELAS VIII
PADA MATERI PECAHAN
OLEH AHLI MATERI

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika berdasarkan Teori Kognitif untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII pada Materi Pecahan

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Yuda Ari Juliada, NIM 1613011025

Tanggal : 16 September 2022

Evaluator : I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.

Instrument evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Materi** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran Materi Bilangan Bulat untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

A. PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pertanyaan, komentar, dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Tidak Baik" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "v" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut :

Skor	Keterangan
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Cukup
4	Baik
5	Sangat Baik

B. DAFTAR PERNYATAAN

No.	Unsur penilaian	Skor penilaian					keterangan
		1	2	3	4	5	
1	Kesesuaian materi dengan KI/KD					x	
2	Kebenaran konsep					x	
3	Aktualitas materi					x	
4	Sistematika materi					x	
5	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan peserta didik					x	
6	Kecukupan materi untuk mencapai tujuan					x	
7	Keluasan dan kedalaman materi					x	
8	Ketetapan contoh-contoh untuk memperjelas materi					x	
9	Kejelasan rumusan soal					x	
10	Tingkat kesulitan soal					x	

C. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah disediakan. Atas kesediaannya Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.



D. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi
2. Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak untuk uji coba lapangan

(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)



Singaraja,

Ahli Materi

I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc

NIP. 198405252008121008

Lampiran 14

**HASIL UJI KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN OLEH
AHLI
MATERI**

Ahli Materi: I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.

No.	Unsur Penilaian	Total Skor
1	Kesesuaian materi dengan KI/KD	5
2	Kebenaran konsep	5
3	Aktualitas materi	5
4	Sistematika materi	5
5	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan peserta didik	5
6	Kecukupan materi untuk mencapai tujuan	5
7	Keluasan dan kedalaman materi	5
8	Ketepatan contoh-contoh untuk memperjelas materi	5
9	Kejelasan rumusan soal	5
10	Tingkat kesulitan soal	5
Skor Total		50
Kriteria		Sangat Baik

Kriteria Kevalidan Multimedia Pembelajaran

Skor	Kriteria
$4,21 \leq \bar{X} \leq 5,00$	Sangat Baik
$3,41 \leq \bar{X} \leq 4,20$	Baik
$2,61 \leq \bar{X} \leq 3,40$	Cukup
$1,81 \leq \bar{X} \leq 2,60$	Kurang Baik
$1,00 \leq \bar{X} \leq 1,80$	Tidak Baik

\bar{X} = skor total dari validator

Lampiran 15

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika berdasarkan Teori Kognitif untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII pada Materi Pecahan

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Yuda Ari Juliada, NIM 1613011025

Tanggal : 16 September 2022

Evaluator : I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.

Instrument evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Desain Pembelajaran** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran untuk Siswa Tunarungu kelas VIII pada materi Pecahan. Pendapat, kritik, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

A. PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pertanyaan, komentar, dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Tidak Baik" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "v" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagaiberikut :

Skor	Keterangan
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Cukup
4	Baik
5	Sangat Baik

B. DAFTAR PERNYATAAN

No.	Unsur penilaian	Skor penilaian					keterangan
		1	2	3	4	5	
1	Kesesuaian materi dengan indikator, materi, dan evaluasi					X	
2	Pemberian motivasi					X	
3	Sistematika penyajian materi					X	
4	Kejelasan uraian materi					X	
5	Kejelasan petunjuk belajar					X	
6	Variasi cara menyajikan materi					X	
7	Pemberian contoh					X	
8	Kejelasan petunjuk mengerjakan tes/tugas					X	
9	Kualitas tes/tugas dan penilaiannya					X	
10	Keseimbangan materi dengan soal tes/tugas					X	
11	Kejelasan tujuan pembelajaran					X	

C. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah disediakan. Atas kesediaannya Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.

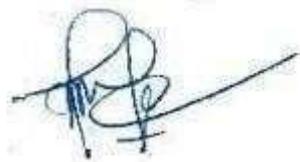
D. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi
2. Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak untuk uji coba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja,

Ahli Desain Pembelajaran



I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198806172014041001

Lampiran 16

**HASIL UJI KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN OLEH
AHLI
DESAIN PEMBELAJARAN**

Ahli Desain Pembelajaran: I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.

No.	Unsur Penilaian	Skor
1	Konsistensi antara kompetensi dasar, indikator, materi dan evaluasi	5
2	Pemberian motivasi	5
3	Sistematika penyajian materi	5
4	Kejelasan uraian materi	5
5	Kejelasan petunjuk belajar	5
6	Variasi cara menyajikan materi	5
7	Pemberian contoh	5
8	Kejelasan petunjuk mengerjakan tes/tugas	5
9	Kualitas tes/tugas dan penilaiannya	5
10	Keseimbangan materi dengan soal tes/tugas	5
11	Kejelasan tujuan pembelajaran	5
Skor Total		55
Kriteria		Sangat Baik

Kriteria Kevalidan Multimedia Pembelajaran

Skor	Kriteria
$4,21 \leq \bar{X} \leq 5,00$	Sangat Baik
$3,41 \leq \bar{X} \leq 4,20$	Baik
$2,61 \leq \bar{X} \leq 3,40$	Cukup
$1,81 \leq \bar{X} \leq 2,60$	Kurang Baik
$1,00 \leq \bar{X} \leq 1,80$	Tidak Baik

\bar{X} = skor total dari validator

Lampiran 17

INSTRUMEN ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF UNTUK SISWA TUNARUNGU KELAS VIII PADA MATERI PECAHAN

OLEH AHLI BAHASA

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika berdasarkan Teori Kognitif untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII pada Materi Pecahan

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Yuda Ari Juliada, NIM 1613011025

Tanggal : 16 September 2022

Evaluator : Yudhit Sawitri S.Pd

Instrument evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Bahasa** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran untuk Siswa Tunarungu kelas VIII pada materi Pecahan. Pendapat, kritik, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

A. PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pertanyaan, komentar, dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Tidak Baik" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "v" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagaiberikut :

Skor	Keterangan
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Cukup
4	Baik
5	Sangat Baik

B. DAFTAR PERNYATAAN

No.	Unsur penilaian	Skor penilaian					keterangan
		1	2	3	4	5	
1	Ketetapan struktur kalimat					V	Baik
2	Kebakuan kalimat					V	Baik
3	Keefektifan kalimat					V	Baik
4	Keterpahaman peserta didik terhadap pesan yang disampaikan			V			Cukup
5	Kemampuan ilustrasi dengan substansi pesan					V	Baik
6	Kemampuan memotivasi peserta didik					V	Baik
7	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik					V	Baik
8	Ketepatan ejaan					V	Baik
9	Konsistensi penggunaan istilah					V	Baik
10	Konsistensi penggunaan symbol atau ikon					V	Baik

C. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah disediakan. Atas kesediaannya Bapak/Ibu untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.

Produk Pengembangan Media Pembelajaran ini sangat bermanfaat dan dibutuhkan oleh para guru SLB khususnya yang menangani peserta didik dengan hambatan pendengaran. Pada unsur penilaian nomor 4 perihal keterpahaman diberikan skor cukup dengan alasan bahwa dalam

D. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi
2. Layak untuk uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak untuk uji coba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja,

Ahli Bahasa

Yudhit Sawitri S.Pd

NIP. 19840606 201903 2 013

Lampiran 18

**HASIL UJI KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN OLEH
AHLI
BAHASA**

Ahli Bahasa: Yudhit Sawitri S.Pd.

No.	Unsur Penilaian	Skor
1	Ketepatan struktur kalimat	5
2	Kebakuan istilah	5
3	Keefektifan kalimat	5
4	Keterpahaman peserta didik terhadap pesan yang disampaikan	3
5	Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan	5
6	Kemampuan memotivasi peserta didik	5
7	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik	5
8	Ketepatan ejaan	5
9	Konsistensi penggunaan istilah	5
10	Konsistensi penggunaan simbol atau ikon	5
Skor Total		53
Kriteria		Sangat Baik

Kriteria Kevalidan Multimedia Pembelajaran

Skor	Kriteria
$4,21 \leq \bar{X} \leq 5,00$	Sangat Baik
$3,41 \leq \bar{X} \leq 4,20$	Baik
$2,61 \leq \bar{X} \leq 3,40$	Cukup
$1,81 \leq \bar{X} \leq 2,60$	Kurang Baik
$1,00 \leq \bar{X} \leq 1,80$	Tidak Baik

\bar{X} = skor total dari validator

ANGKET RESPON GURU TERHADAP MULTIMEDIA PEMBELAJARAN
MATEMATIKA BERDASARKAN TEORI KOGNITIF

PETUNJUK

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda "√" pada kolom jawaban yang telah di sediakan .

Keterangan :

SS : Sangat setuju TS : Tidak Setuju
S : Setuju STS : Sangat Tidak Setuju
KS : Kurang Setuju

3. Jawaban terhadap angket tidak akan mempengaruhi nilai atau hal lain yang dapat merugikan anda.
4. Jika terjadi perubahan jawaban dari yang satu ke jawaban yang lainnya, pada jawaban yang tidak dipakai dibubuhkan dengan tanda sama dengan (=)
5. Komentar dan saran secara umum disediakan pada akhir komponen angket.
6. Mohon diberikan tanda tangan pada akhir angket.

B. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Materi						
1	Multimedia mempermudah penyampaian materi	✓					Lebih menarik perhatian siswa
2	Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus		✓				Linier
3	Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan	✓					Linier
4	Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi	✓					Dapat dilihat secara langsung
5	Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail	✓					Karena dapat dilihat per dide
6	Tampilan dari multimedia menarik	✓					Mampu menarik minat belajar siswa

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	SIS	
	Aspek Multimedia						
7	Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti	✓					
8	Multimedia mudah untuk digunakan	✓					
9	Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti	✓					
10	Tampilan dari multimedia menarik	✓					
11	Video dapat membantu untuk memahami materi	✓					
12	Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi	✓					
13	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi	✓					

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Pembelajaran						
14	Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat	✓					
15	Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat	✓					
16	Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia				✓		
	Aspek Bahasa						
17	Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami	✓					
18	Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca	✓					
19	Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI	✓					
20	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah dilihat dan dipahami	✓					

C. Komentar dan Saran lain:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Atas Bantuan Bapak/Ibu, saya mengucapkan terimakasih,

Tabanan, 20 September 2027

Guru



Ni Wayan Yuliani, C.Pd
NIP. 19260728 201101 2009

**ANGKET RESPON GURU TERHADAP MULTIMEDIA PEMBELAJARAN
MATEMATIKA BERDASARKAN TEORI KOGNITIF**

PETUNJUK

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda "√" pada kolom jawaban yang telah di sediakan .

Keterangan :

SS : Sangat setuju ✓ TS : Tidak Setuju

S : Setuju STS : Sangat Tidak Setuju

KS : Kurang Setuju

3. Jawaban terhadap angket tidak akan mempengaruhi nilai atau hal lain yang dapat merugikan anda.
4. Jika terjadi perubahan jawaban dari yang satu ke jawaban yang lainnya, pada jawaban yang tidak dipakai dibubuhkan dengan tanda sama dengan (=)
5. Komentar dan saran secara umum disediakan pada akhir komponen angket.
6. Mohon diberikan tanda tangan pada akhir angket.

B. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Materi						
1	Multimedia mempermudah penyampaian materi	✓				✓	lebih menarik perhatian
2	Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus	✓					lengkap
3	Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan	✓					linier
4	Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi	✓					Dapat dilihat langsung
5	Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail	✓				:	Karena dapat dilihat per slide
6	Tampilan dari multimedia menarik	✓					mampu menarik minat belajar siswa

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Multimedia						
7	Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti	✓					
8	Multimedia mudah untuk digunakan	✓					
9	Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti	✓					
10	Tampilan dari multimedia menarik	✓					
11	Video dapat membantu untuk memahami materi	✓					
12	Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi	✓					
13	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi	✓					

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Pembelajaran						
14	Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat	✓					
15	Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat	✓					
16	Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia				✓		
	Aspek Bahasa						
17	Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami	✓					
18	Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca	✓					
19	Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI	✓					
20	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah dilihat dan dipahami	✓					mempromudah komunikasi

C. Komentar dan Saran lain:

Diharapkan pengajaran multimedia
berkelanjutan sesuai kemampuan siswa,
dan video multimedia seperti ini bisa
digunakan pada semua mata pelajaran.

Atas Bantuan Bapak/Ibu, saya mengucapkan terimakasih,

Tabman 20 - September - 2022
Guru



Ni Wayan Yuliani, S.Pd
NIP. 19860723 201101 2009

Lampiran 20

REKAPITULASI HASIL ANALISIS RESPON GURU TERHADAP PEMBELAJARAN MATEMATIKA BERDASARKAN TEORI KOGNITIF

Indikator	Penilai	
	1	2
Total Skor ($\sum x$)	98	98
Rata-rata skor penilai (\bar{X})	4,75	4,75
Rata-rata skor total	4,9	
Kriteria	Sangat Tinggi	

Kriteria Penilaian Usabilitas Media

Skor	Kriteria
$4,21 \leq \bar{X} \leq 5,00$	Sangat Tinggi
$3,41 \leq \bar{X} \leq 4,20$	Tinggi
$2,61 \leq \bar{X} \leq 3,40$	Sedang
$1,81 \leq \bar{X} \leq 2,60$	Rendah
$1,00 \leq \bar{X} \leq 1,80$	Sangat Rendah

\bar{X} = skor total dari responden



**ANGKET RESPON SISWA TERHADAP MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN MATEMATIKA BERDASARKAN TEORI KOGNITIF**

Nama	: Ikadek Bagianata
Sekolah Asal	: I X B
Tanda Tangan	: 

Petunjuk:

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama.
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

Keterangan:

SS	: Sangat Setuju	
S	: Setuju	
R	: Ragu-ragu	
KS	: Kurang Setuju	
TS	: Tidak Setuju	

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
1	Saya lebih mudah memahami materi setelah menggunakan media	✓				
2	Latihan soal yang diberikan dalam media sesuai dengan materi yang disajikan		✓			
3	Contoh-contoh yang terdapat dalam media dapat memperjelas materi		✓	✗	✗	✗
4	Media mudah untuk digunakan		✓			
5	Petunjuk yang tersedia dalam media mudah diakses dan dimengerti		✓			
6	Tampilan dari media menarik		✓			

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
7	Video dapat membantu untuk memahami materi		✓			
8	Ilustrasi yang diberikan dalam media membantu untuk memahami materi		✓			
9	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi		✓			
10	Media membuat semangat belajar menjadi bertambah		✓			
11	Media membuat rasa keingintahuan semakin bertambah		✓			
12	Saya merasa senang belajar dengan menggunakan media		✓			
13	Bahasa yang digunakan dalam media jelas dan mudah dipahami		✓			
14	Jenis dan ukuran huruf dalam media mudah untuk dibaca		✓			
15	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah dilihat dan dipahami		✓			

Komentar dan saran lain:

.....

.....

.....

.....

.....

.....


.....
Responden,

BAGIANATA
.....

**ANGKET RESPON SISWA TERHADAP MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN MATEMATIKA BERDASARKAN TEORI KOGNITIF**

Nama	: (komang Sukadana
Sekolah Asal	: 9
Tanda Tangan	:

Petunjuk:

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama.
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

Keterangan:

SS	: Sangat Setuju	
S	: Setuju	
R	: Ragu-ragu	
KS	: Kurang Setuju	
TS	: Tidak Setuju	

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
1	Saya lebih mudah memahami materi setelah menggunakan media	✓				
2	Latihan soal yang diberikan dalam media sesuai dengan materi yang disajikan		✓			
3	Contoh-contoh yang terdapat dalam media dapat memperjelas materi		✓			
4	Media mudah untuk digunakan		✓			
5	Petunjuk yang tersedia dalam media mudah diakses dan dimengerti		✓			
6	Tampilan dari media menarik		✓			

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
7	Video dapat membantu untuk memahami materi		✓			
8	Ilustrasi yang diberikan dalam media membantu untuk memahami materi		✓			
9	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi		✓			
10	Media membuat semangat belajar menjadi bertambah		✓			
11	Media membuat rasa keingintahuan semakin bertambah		✓			
12	Saya merasa senang belajar dengan menggunakan media		✓			
13	Bahasa yang digunakan dalam media jelas dan mudah dipahami		✓			
14	Jenis dan ukuran huruf dalam media mudah untuk dibaca		✓			
15	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah dilihat dan dipahami		✓			

Komentar dan saran lain:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

[Signature]
.....
Responden,

[Signature]
.....
Korban Sukadana

**ANGKET RESPON SISWA TERHADAP MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN MATEMATIKA BERDASARKAN TEORI KOGNITIF**

Nama	: Ni Kadet Dwi Lestar
Sekolah Asal	: SLB negeri 1 Tabanan
Tanda Tangan	: 

Petunjuk:

- Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama.
- Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

Keterangan:

SS	: Sangat Setuju	
S	: Setuju	
R	: Ragu-ragu	
KS	: Kurang Setuju	
TS	: Tidak Setuju	

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
1	Saya lebih mudah memahami materi setelah menggunakan media	✓				
2	Latihan soal yang diberikan dalam media sesuai dengan materi yang disajikan		✓			
3	Contoh-contoh yang terdapat dalam media dapat memperjelas materi		✓	✗		
4	Media mudah untuk digunakan			✓		
5	Petunjuk yang tersedia dalam media mudah diakses dan dimengerti		✓			
6	Tampilan dari media menarik		✓			

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
7	Video dapat membantu untuk memahami materi			✓		
8	Ilustrasi yang diberikan dalam media membantu untuk memahami materi		✓			
9	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi			✓		
10	Media membuat semangat belajar menjadi bertambah	✓				
11	Media membuat rasa keingintahuan semakin bertambah		✓			
12	Saya merasa senang belajar dengan menggunakan media		✓			
13	Bahasa yang digunakan dalam media jelas dan mudah dipahami		✓			
14	Jenis dan ukuran huruf dalam media mudah untuk dibaca		✓			
15	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah dilihat dan dipahami	✓				

Komentar dan saran lain:

saya sangat senang

.....

.....

.....

.....

.....

.....
Responden,


.....
Ketef Puri

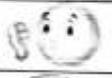
**ANGKET RESPON SISWA TERHADAP MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN MATEMATIKA BERDASARKAN TEORI KOGNITIF**

Nama	: Gede aditya putra ardeya
Sekolah Asal	: SLBN1 TABANAN
Tanda Tangan	: 

Petunjuk:

- Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama.
- Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

Keterangan:

SS	: Sangat Setuju	
S	: Setuju	
R	: Ragu-ragu	
KS	: Kurang Setuju	
TS	: Tidak Setuju	

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
1	Saya lebih mudah memahami materi setelah menggunakan media		✓			
2	Latihan soal yang diberikan dalam media sesuai dengan materi yang disajikan			✓		
3	Contoh-contoh yang terdapat dalam media dapat memperjelas materi		✓			
4	Media mudah untuk digunakan			✓		
5	Petunjuk yang tersedia dalam media mudah diakses dan dimengerti	✓				
6	Tampilan dari media menarik		✓			

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
7	Video dapat membantu untuk memahami materi		✓			
8	Ilustrasi yang diberikan dalam media membantu untuk memahami materi		✓			
9	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi			✓		
10	Media membuat semangat belajar menjadi bertambah			✓		
11	Media membuat rasa keingintahuan semakin bertambah		✓			
12	Saya merasa senang belajar dengan menggunakan media	✓				
13	Bahasa yang digunakan dalam media jelas dan mudah dipahami		✓			
14	Jenis dan ukuran huruf dalam media mudah untuk dibaca		✓			
15	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah dilihat dan dipahami				✓	

Komentar dan saran lain:

.....

.....

.....

.....

.....

.....


.....
Responden,

ADITYA
.....

**ANGKET RESPON SISWA TERHADAP MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN MATEMATIKA BERDASARKAN TEORI KOGNITIF**

Nama	: Dewa Putu Anom Tisnu
Sekolah Asal	: SLB Negeri 1 Tabanan
Tanda Tangan	: 

Petunjuk:

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama.
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.

Keterangan:

SS	: Sangat Setuju	
S	: Setuju	
R	: Ragu-ragu	
KS	: Kurang Setuju	
TS	: Tidak Setuju	

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
1	Saya lebih mudah memahami materi setelah menggunakan media	✓				
2	Latihan soal yang diberikan dalam media sesuai dengan materi yang disajikan	✓				
3	Contoh-contoh yang terdapat dalam media dapat memperjelas materi	✓				
4	Media mudah untuk digunakan	✓				
5	Petunjuk yang tersedia dalam media mudah diakses dan dimengerti	✓				
6	Tampilan dari media menarik		✓			

No.	Item Pernyataan	Indikator Penilaian				
		SS	S	R	KS	TS
7	Video dapat membantu untuk memahami materi		✓			
8	Ilustrasi yang diberikan dalam media membantu untuk memahami materi		✓			
9	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi			✓		
10	Media membuat semangat belajar menjadi bertambah	✓				
11	Media membuat rasa keingintahuan semakin bertambah	✓				
12	Saya merasa senang belajar dengan menggunakan media	✓				
13	Bahasa yang digunakan dalam media jelas dan mudah dipahami		✓			
14	Jenis dan ukuran huruf dalam media mudah untuk dibaca		✓			
15	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah dilihat dan dipahami	✓				

Komentar dan saran lain:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
Responden,



.....
Dewa Putu Anom Tisnu

REKAPITULASI HASIL ANALISIS RESPON SISWA TERHADAP PEMBELAJARAN
MATEMATIKA BERDASARKAN TEORI KOGNITIF

Indikator	Penilai				
	1	2	3	4	5
Total Skor ($\sum x$)	61	61	60	56	68
Rata-rata skor penilai (\bar{X})	4,06	4,06	4,00	3,73	4,53
Rata-rata skor total	4,08				
Kriteria	Tinggi				

Kriteria Penilaian Usabilitas Media

Skor	Kriteria
$4,21 \leq \bar{X} \leq 5,00$	Sangat Tinggi
$3,41 \leq \bar{X} \leq 4,20$	Tinggi
$2,61 \leq \bar{X} \leq 3,40$	Sedang
$1,81 \leq \bar{X} \leq 2,60$	Rendah
$1,00 \leq \bar{X} \leq 1,80$	Sangat Rendah

\bar{X} = skor total dari responden



Lampiran 24

DOKUMENTASI KEGIATAN

