

**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNAAN SISTEM
GALERI PUBLIKASI ILMIAH (GPI)
DENGAN MENGGUNAKAN
*TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)***



OLEH
PUTU RONI FEBRIAWAN SUCI
NIM. 2115051095

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
SINGARAJA
2023**

**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNAAN SISTEM
GALERI PUBLIKASI ILMIAH (GPI)
DENGAN MENGGUNAKAN
*TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)***

SKRIPSI

Diajukan kepada

Universitas Pendidikan Ganesha

Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan
Program Sarjana Pendidikan Teknik Informatika

Oleh

Putu Roni Febriawan Suci

Nim. 2115051095

UNDIKSHA

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA

JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

SINGARAJA

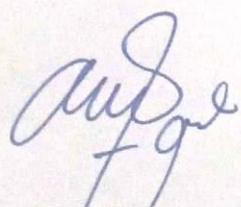
2023

SKRIPSI

**DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS-TUGAS
DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK
MENCAPAI GELAR SARJANA PENDIDIKAN**

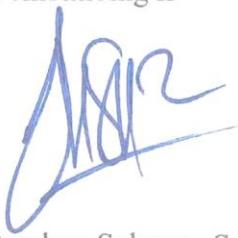
Menyetujui,

Pembimbing I



Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP. 197408012000032001

Pembimbing II



I Gede Bendesa Subawa, S.Pd.,M.Kom.
NIP. 199311172019031014

Skripsi oleh Putu Roni Febriawan Suci ini
Telah dipertahankan di depan dewan penguji
Pada tanggal : Jumat 9 Juni 2023

Dewan Penguji,

Gede Surya Mahendra, S.Pd., M.Kom.
NIP. 199003132022031009

(Ketua)

Dr. I Made Agus Wirawan, S.Kom.,M.Cs.
NIP. 198408272008121001

(Anggota)

Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP. 197408012000032001

(Anggota)

I Gede Bendesa Subawa, S.Pd.,M.Kom.
NIP. 199311172019031014

(Anggota)

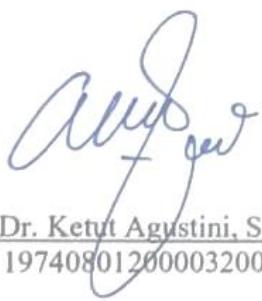
Diterima oleh Panitia Ujian Fakultas Teknik dan Kejuruan
Universitas Pendidikan Ganesha
Guna memenuhi syarat-syarat untuk mencapai Gelar Sarjana Pendidikan

Pada:

Hari : Jumat
Tanggal : 9 Juni 2023

Mengetahui,

Ketua Ujian,



Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP. 197408012000032001

Sekretaris Ujian.



Dr.phil., Dassy Seri Wahyuni S.Kom., M.Eng
NIP. 198502152008122007

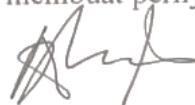
Mengesahkan,



LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis saya yang berjudul “Analisis Kepuasan Penggunaan Sistem Galeri Publikasi Ilmiah (GPI) Dengan Menggunakan *Technology Acceptance Model (TAM)*” beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri, saya tidak melakukan penjiplakkan dan mengutip dengan cara yang sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, siap menaggung risiko/sanksi yang diajtuhan kepada saya apabila kemudian ditemukan adalanya pelanggaran etika keilmuan dalam karya saya ini, atau klaim terhadap karya saya ini.

Singaraja, 31 Mei 2023
Yang membuat pernyataan,



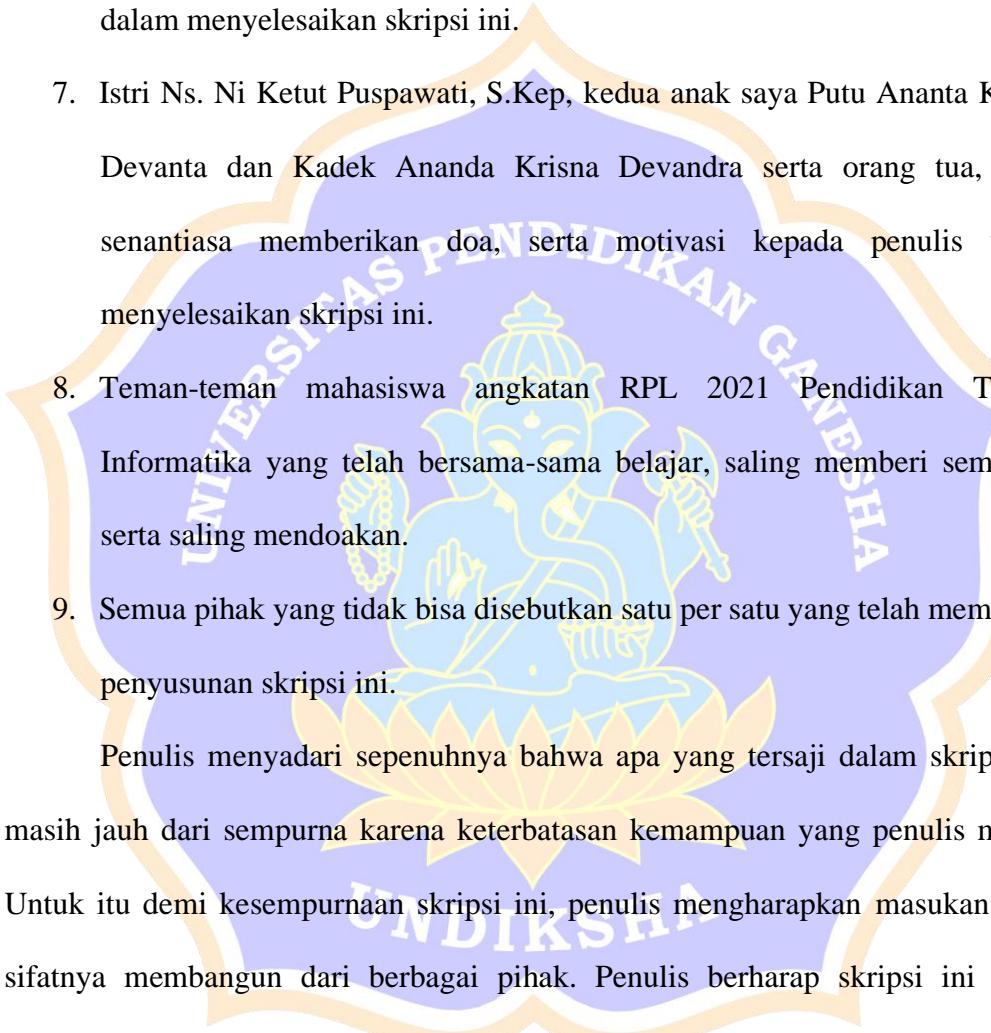
Putu Roni Febriawan Suci
NIM. 2115051095

PRAKATA

Puji syukur penyusun panjatkan ke hadapan Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat-Nya-lah, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Kepuasan Penggunaan Sistem Galeri Publikasi Ilmiah (GPI) Dengan Menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM)”. Skripsi ini disusun guna memenuhi persyaratan mencapai gelar sarjana pendidikan pada Universitas Pendidikan Ganesha.

Dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis banyak mendapat bantuan baik berupa moral maupun material dari berbagai pihak. Untuk itu, dalam kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd, selaku Rektor Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk mengikuti pendidikan pada Program Studi Pendidikan Teknik Informatika, Fakultas Teknik dan Kejuruan.
2. Prof. Dr. Gede Rasben Dantes, S.T, M.T.I selaku Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kerjasama atas kesempatan kepada kami untuk mengikuti program RPL dari pemerintah pusat.
3. Prof. Dr. I Gede Sudirtha, S.Pd, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Teknik dan Kejuruan atas fasilitas yang diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan studi sesuai rencana.
4. Dr.phil., Dessy Seri Wahyuni S.Kom., M.Eng, selaku Koordinator Prodi Pendidikan Teknik Informatika yang telah memberikan motivasi dan dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

- 
5. Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si. selaku pembimbing I yang telah membimbing sekaligus memberi pengetahuannya kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
 6. I Gede Bendesa Subawa, S.Pd.,M.Kom selaku pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, arahan, petunjuk, dan motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
 7. Istri Ns. Ni Ketut Puspawati, S.Kep, kedua anak saya Putu Ananta Krisna Devanta dan Kadek Ananda Krisna Devandra serta orang tua, yang senantiasa memberikan doa, serta motivasi kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
 8. Teman-teman mahasiswa angkatan RPL 2021 Pendidikan Teknik Informatika yang telah bersama-sama belajar, saling memberi semangat serta saling mendoakan.
 9. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu yang telah membantu penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa apa yang tersaji dalam skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan kemampuan yang penulis miliki. Untuk itu demi kesempurnaan skripsi ini, penulis mengharapkan masukan yang sifatnya membangun dari berbagai pihak. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi kita semua khususnya bagi pengembangan dunia pendidikan.

Singaraja, 31 Mei 2023

Penulis

MOTTO

"Bukan kecerdasan saja yang membawa sukses, tetapi dibutuhkan juga komitmen untuk bekerja keras dan keberanian untuk percaya akan dirimu sendiri."

U A

UNDIKSHA

**ANALISIS KEPUASAN PENGGUNAAN SISTEM GALERI
PUBLIKASI ILMIAH (GPI) DENGAN MENGGUNAKAN
*TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)***

Oleh

Putu Roni Febriawan Suci, NIM 2115051095
Program Studi Pendidikan Teknik Informatika
Jurusan Teknik Informatika
Fakultas Teknik dan Kejuruan
Universitas Pendidikan Ganesha
Singaraja
E-mail : ronifebriawan@undiksha.ac.id

ABSTRAK

Galeri Publikasi Ilmiah (GPI) adalah sistem yang dimiliki oleh Fakultas Ekonomi Undiksha yang bertujuan untuk membantu mahasiswa dalam publikasi artikel. Tujuan dari penelitian ini salah mendeskripsikan kepuasan penggunaan pada Sistem Galeri Publikasi Ilmiah (GPI). Fakultas Ekonomi ditinjau menggunakan model model *Technology Acceptance Model* (TAM) serta memperoleh masukan kendala lain yang di alami mahasiswa. Metode yang digunakan penelitian ini adalah kuantitatif dengan menggunakan teknik pengambilan sampelnya adalah *Sampling jenuh*, jumlah populasi dan sampelnya 74 orang. Pengolahan data menggunakan metode PLS-SEM dengan bantuan aplikasi SmartPLS versi 3.2.9. Hasil penelitian ini adalah 1 hipotesis dinyatakan ditolak yaitu Persepsi kebermanfaatan (*perceived usefulness*) terhadap pengguna teknologi sesungguhnya (*Actual Technology Use*). Hal ini dikarenakan memiliki nilai nilai *t-test* di bawah nilai ambang batas dan 6 hipotesis diterima yaitu Persepsi kemudahan (*perceived ease to use*) terhadap persepsi kebermanfaatan (*perceived usefulness*) terkait pengguna sistem GPI. Persepsi kebermanfaatan (*perceived usefulness*) terhadap sikap pengguna (*attitude toward using*). Persepsi kemudahan (*perceived ease of use*) sikap pengguna sistem GPI (*attitude toward using*). Persepsi kebermanfaatan (*perceived usefulness*) terhadap minat perilaku menggunakan (*behavioral intention to use*). Sikap pengguna (*attitude toward using*) terhadap minat perilaku menggunakan (*behavioral intention to use*). Minat perilaku (*behavioral intention to use*) terhadap penggunaan teknologi sesungguhnya (*Actual Technology Use*).

Kata Kunci : Sistem GPI, Kepuasan Pengguna, *Technology Acceptance Model* (TAM)

**ANALYSIS OF GALLERY SYSTEM USAGE SATISFACTION
SCIENTIFIC PUBLICATIONS (GPI) BY USING
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)**

By

Putu Roni Febriawan Suci, NIM 2115051095
Informatics Engineering Education Study Program
Major of Informatics Engineering
Faculty of Engineering and Vocational
Ganesha University of Education
ronifebriawan@undiksha.ac.id

ABSTRACT

The Scientific Publication Gallery (GPI) is a system owned by the Undiksha Faculty of Economics which aims to assist students in publishing articles. The purpose of this research is to misrepresent the satisfaction of using the Scientific Publication Gallery System (GPI) of the Faculty of Economics in terms of using the Technology Acceptance Model (TAM) model and obtaining input on other constraints experienced by students. The method used in this research is quantitative using the sampling technique is saturated sampling, the total population and the sample is 74 people. Data processing uses the PLS-SEM method with the help of the SmartPLS version 3.2.9 application. The results of this study are 1 hypothesis declared rejected, namely the perceived usefulness of actual technology users related to GPI system users. This is because it has a t-test value below the threshold value and 6 hypotheses are accepted, namely perceived ease of use on perceived usefulness related to GPI system users. Perceived usefulness of the user's attitude (attitude toward using) related to GPI system users. Perceived ease of use is the attitude toward using the GPI system (attitude toward using) related to GPI system users. Perceived usefulness of behavioral intention to use related to GPI system users. User attitude (attitude toward using) towards behavioral intention to use related to GPI system users. Behavioral intention to use actual technology use related to GPI system users.

Keywords: *GPI System, User Satisfaction, Technology Acceptance Model (TAM).*

DAFTAR ISI

	HALAMAN
PRAKATA	vi
MOTTO.....	viii
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 LATAR BELAKANG.....	1
1.2 IDENTIFIKASI MASALAH	6
1.3 RUMUSAN MASALAH	6
1.4 TUJUAN PENELITIAN	7
1.5 MANFAAT PENELITIAN	7
1.6 SISTEMATIKA PENULISAN	8
BAB II KAJIAN TEORI.....	9
2.1. DEFINISI ANALISIS	9
2.2. DEFINISI KEPUASAN PENGGUNA	10
2.3. PENERIMAAN SISTEM INFORMASI	10
2.4. PUBLIKASI ILMIAH.....	12
2.5. SISTEM GALERI PUBLIKASI ILMIAH (GPI).....	13
2.6. TEKNOLOGI ACCEPTANCE MODEL (TAM)	14
2.6.1 <i>Kelebihan Technology Acceptance Model (TAM)</i>	18
2.6.2 <i>Kekurangan Technology Acceptance Model (TAM)</i>	18
2.7. PLS-SEM	19
2.7.1 <i>Analisis Pengukuran Model (Outer Model)</i>	19

2.7.2 <i>Evaluasi Model Struktural (Inner Model)</i>	22
2.8 SMARTPLS	23
2.9 SKALA PENGUKURAN	24
2.10 POPULASI, SAMPEL DAN TEKNIK SAMPLING	25
2.11 METODE ANALISIS DATA	28
2.11.1 <i>Analisis Deskriptif</i>	28
2.11.2 <i>Metode Kuantitatif</i>	28
2.12 STUDI YANG RELEVAN	29
 BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	34
3.1. JENIS DAN ALUR PENELITIAN.....	34
3.2. POPULASI DAN SAMPEL PENELITIAN	35
3.3. METODE PENGUMPULAN DATA	35
3.4. INSTRUMEN PENELITIAN	38
3.7 ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN	41
3.8 HIPOTESIS PENELITIAN.....	42
 BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	46
4.1 GAMBARAN UMUM SISTEM GALERI PUBLIKASI ILMIAH (GPI)..	46
4.2 HASIL ANALISIS	47
4.2.1 <i>Hasil Analisis Demografi</i>	47
4.2.2 <i>Hasil Analisis Pengukuran Model (Outer Model)</i>	49
4.2.3 <i>Hasil Analisis Model Struktural (Inner Model)</i>	56
4.2.4 <i>Hasil Analisis dan Pembahasan Pertanyaan Tambahan</i>	62
4.3 PEMBAHASAN HASIL ANALISIS DATA DEMOGRAFI	65
4.4 PEMBAHASAN HASIL ANALISIS MODEL PENGUKURAN.....	66
4.5 PEMBAHASAN HASIL ANALISIS STRUKTURAL MODEL.....	67

BAB V PENUTUP.....	70
5.1 KESIMPULAN	70
5.2 SARAN	71
DAFTAR PUSTAKA	73
RIWAYAT HIDUP.....	76
LAMPIRAN	77



DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 1.1 Nama Jurnal di Sistem GPI	3
Tabel 2.1 Nilai Skala Likert	25
Tabel 3.1 Jumlah Mahasiswa SK Yudisium	35
Tabel 3.2 Skor Penilaian Kuisioner.....	38
Tabel 3.3 Indikator Variabel dan Pernyataan Kuisioner Penelitian	39
Tabel 4.1 Hasil Pengujian <i>Outer Loading</i>	50
Tabel 4.2 Hasil Pengujian <i>Composite Reliability</i>	51
Tabel 4.3 Hasil Pengujian <i>Average Variance Extracted</i>	52
Tabel 4.4 Hasil Uji <i>Discriminant Validity (Cross Loading)</i>	54
Tabel 4.5 Hasil Uji Discriminant Validity (<i>Cross Loading Fornell-Lacker's</i>) ..	54
Tabel 4.6 Hasil Uji <i>Path Coefficient</i>	56
Tabel 4.7 Hasil <i>Coefficient of Determination (R²)</i>	57
Tabel 4.8 Hasil Uji <i>t-test</i>	58
Tabel 4.9 Hasil Uji Hipotesis dengan SmartPLS 3.2.9	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 2.1 Sistem Galeri Publikasi Ilmiah (GPI).....	14
Gambar 2.2 <i>Technology Acceptance Model</i> (Davis F. ,1989).....	16
Gambar 2.3 <i>Smart PLS</i>	23
Gambar 2.4 Kategori Sampling.....	25
Gambar 3.1 Alur Penelitian.....	34
Gambar 3.2 Tampilan <i>Dashboard</i> Mahasiswa.....	36
Gambar 3.3 Wawancara dengan Pengelola Sistem	37
Gambar 3.4 Model Penelitian.....	43
Gambar 4.1 Struktur Organisasi Sistem GPI.....	47
Gambar 4.2 Diagram Lingkaran Jenis Kelamin Responden	48
Gambar 4.3 Diagram Lingkaran Program Studi Responden.....	48
Gambar 4.4 Diagram Lingkaran Status Kepuasan Pengguna Sistem GPI	49
Gambar 4.5 Screenshot hasil pengolahan <i>outer loading</i>	51
Gambar 4.6 Screenshot hasil pengolahan <i>Composite Reliability dan AVE</i>	53
Gambar 4.7 Screenshot hasil pengolahan <i>Cross Loading</i>	55
Gambar 4.8 Hasil Analisis uji <i>path coefficient</i> (β).....	57
Gambar 4.9 Screenshot hasil pengolahan <i>T-test</i> dan Uji <i>Path Coefficient</i>	59
Gambar 4.10 Hasil Uji <i>t-test</i> dengan SmartPLS Versi 3.2.9	62
Gambar 4.11 Daftar Rangkuman Permasalahan	62

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
Lampiran 1 : Kuesioner Penelitian.....	78
Lampiran 2 : Data Kuesioner 74 Responden	79
Lampiran 3 : Data Kuesioner Pertanyaan Tambahan	83
Lampiran 4 : Gambar Uji T-test.....	86
Lampiran 5 : Gambar Uji Path Coefficient	87
Lampiran 6 : Dokumentasi Pengisian Kuesioner.....	88
Lampiran 7 : Dokumentasi Hasil Kueisioner.....	90
Lampiran 8 : Dokumentasi Hasil Wawancara Pengelola Sistem	92
Lampiran 9 : Surat Permohonan Data.....	95
Lampiran 10 : Surat Penerimaan Permohonan Data.....	96

