



**LAMPIRAN-LAMPIRAN**

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Telepon (0362) 31372  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

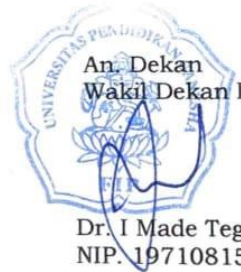
Nomor : 1011/UN48.10.1/LT/2023      Singaraja, 15 Mei 2023  
Hal : Ijin Penelitian

Yth. Kepala UPTD SMPN 2 Papar  
di UPTD SMPN 2 Papar

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Athaya Yola Sevinka  
NIM : 1911011006  
Jurusan : Ilmu Pendidikan Psikologi dan Bimbingan  
Program Studi : Bimbingan Konseling

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 197108152001121001

Arsip.  
Akademik FIP  
Arsip



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Telepon (0362) 31372  
L.aman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 1011/UN48.10.1/LT/2023      Singaraja, 15 Mei 2023  
Hal : Ijin Penelitian

Yth. Kepala UPTD SMPN 1 Papar  
di UPTD SMPN 1 Papar

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Athaya Yola Sevinka  
NIM : 1911011006  
Jurusan : Ilmu Pendidikan Psikologi dan Bimbingan  
Program Studi : Bimbingan Konseling

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.



An. Dekan  
Wakil Dekan I,

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 197108152001121001

Arsip.  
Akademik FIP  
Arsip



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Telepon (0362) 31372  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 1011/UN48.10.1/LT/2023      Singaraja, 15 Mei 2023  
Hal : Ijin Penelitian

Yth. Kepala UPTD SMPN 1 Gampengrejo  
di UPTD SMPN 1 Gampengrejo

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Athaya Yola Sevinka  
NIM : 1911011006  
Jurusan : Ilmu Pendidikan Psikologi dan Bimbingan  
Program Studi : Bimbingan Konseling

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

An. Dekan  
Wakil Dekan I,  
  
Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 197108152001121001

Arsip.  
Akademik FIP  
Arsip



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116  
Telepon (0362) 31372  
Laman [www.fip.undiksha.ac.id](http://www.fip.undiksha.ac.id)

Nomor : 1011/UN48.10.1/LT/2023      Singaraja, 15 Mei 2023  
Hal : Ijin Penelitian

Yth. Kepala SMP Islam Kepung  
di SMP Islam Kepung

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Athaya Yola Sevinka  
NIM : 1911011006  
Jurusan : Ilmu Pendidikan Psikologi dan Bimbingan  
Program Studi : Bimbingan Konseling

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.



Arsip.      Akademik FIP  
Arsip

Lampiran 2. Surat Keterangan Melakukan Penelitian



**PEMERINTAH KABUPATEN KEDIRI**  
**DINAS PENDIDIKAN**  
**UPTD SMP NEGERI 2 PAPAR**  
Alamat :Minggiran – Papar – Telp. ( 0354 ) 529431  
Website :smpn2paparkabkediri.blogspot.com Email :  
smpn2paparkdr@gmail.com  
**K E D I R I**

Kediri, 22 Mei 2023

Nomor : 421/127/419.20.2.73.02/2023  
Sifat : Dinas  
Lamp. : -  
Perihal : Surat Ijin Penelitian

Kepada :  
Yth. Sdr Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan  
Universitas Pendidikan Ganesha  
di. Singaraja

Berdasarkan surat dari Universitas Pendidikan Ganesha tanggal 15 Mei 2023. Nomor 1011/UN48.10.1/LT/2023

Perihal Surat Keterangan Penelitian maka bersama ini kami sampaikan bahwa :

Nama : **ATHAYA YOLA SEVINKA**  
NIM : **1911011006**  
Pekerjaan : Mahasiswa Fakultas Ilmu Psikologi dan Bimbingan  
Alamat : Jl. Udayana No. 11 Singaraja  
Tahun Akademik : 2022/2023

Dalam rangka menyelesaikan penelitian di UPTD SMP Negeri 2 Papar Kabupaten Kediri dengan baik, dengan :

Judul : “ PENGEMBANGAN INSTRUMEN GENERAL SELFEFFICACY SCALE ( SKALA UMUM KONSEP DIRI ) PADA SISWA KELAS VIII SMP DI KAB. KEDIRI.  
Mahasiswa tersebut telah mengadakan penelitian di UPTD SMPN 2 Papar Kab. Kediri

Demikian untuk menjadikan maklum dan untuk dapat digunakan sebagaimana perlunya.

Kepala Sekolah,





**DINAS PENDIDIKAN**  
**UPTD SMP NEGERI 1 PAPAR**  
Jalan Raya Papar No. 119, Papar, Kabupaten Kediri 64153  
Telepon (0354) 529218, Pos -el : [smpn1paparkediri@gmail.com](mailto:smpn1paparkediri@gmail.com)  
Laman : <https://smpn1paparkediri.sch.id>

### SURAT KETERANGAN

**Nomor : 420 / 157 / 418.20.2.73.01 / 2023**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

nama : Dra. Wiwik Suharti, M.Pd.  
NIP : 196709071990032010  
pangkat,gol,ruang : IV C / Pembina Utama Muda  
jabatan : Kepala Sekolah  
unit kerja : UPTD SMPN 1 Papar.

Berdasarkan Surat Izin Penelitian dari Universitas Pendidikan Ganesha dengan nomor:  
1011/UN48.10.1/LT/2023 tertanggal 15 Mei 2023 :

nama : Athaya Yola Sevinka  
NIM : 1911011006  
prodi : Bimbingan Konseling.

Nama yang tersebut adalah benar-benar telah melaksanakan penelitian di UPTD  
SMPN 1 Papar.

Demikian surat keterangan ini dibuat, untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Papar, 31 Mei 2023  
Kepala UPTD SMPN 1 Papar  
  
Dra. Wiwik Suharti, M.Pd.  
NIP. 196709071990032010



PEMERINTAH KABUPATEN KEDIRI  
DINAS PENDIDIKAN

**UPTD SMP NEGERI 1 GAMPENGREJO**

Jl. Panglima Sudirman 18 Gampengrejo ☎ (0354) 688839 Kode Pos 64182  
Website Kab. Kediri : [www.kedirikab.go.id](http://www.kedirikab.go.id) Email : [smpn1gampengrejo@gmail.com](mailto:smpn1gampengrejo@gmail.com)  
KEDIRI

**SURAT KETERANGAN**

Nomor 420/131 /418.20.2.11.01/2023

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : **Drs. SUTIKNO, M.Pd.**  
NIP : 19630615 198803 1 022  
Pangkat/Golongan : Pembina Utama Madya, IV/d  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Unit Kerja : UPTD SMP Negeri 1 Gampengrejo, Kabupaten Kediri,  
Menerangkan bahwa :

Nama : Athaya Yola Sevinka  
Nomor Pokok Mahasiswa : 1911011006  
Fak-Program Studi : Ilmu Pendidikan Psikologi Dan Bimbingan/ Bimbingan Konseling  
Nama Lembaga : Universitas Pendidikan Ganesha

Telah mengadakan penelitian untuk penyusunan skripsi, dengan judul:

**“Pengembangan Instrumen General Self-Efficacy Scale (Skala Umum Konsep Diri)  
Pada Siswa Kelas VIII SMP di Kabupaten Kediri”**

Yang dilaksanakan pada 29 Mei 2023.

Demikian keterangan ini dibuat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Gampengrejo, 29 Mei 2023  
Kepala Sekolah







**YAYASAN PENDIDIKAN ISLAM  
SMP ISLAM KEPUNG**

Status : Terakreditasi B

Jl. Harinjing No. 15A Karangdinoyo Kepung Kediri Tlp. (0354) 394998

e-mail : smp\_ikepung@yahoo.com

**SURAT KETERANGAN**

Nomor: 203/C.3/SMP.IV/2023

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Abdul Haris Mufti, S.Pd

NIP : -

Jabatan : Kepala sekolah

Menerangkan bahwa yang bersangkutan dibawah ini:

Nama : Athaya Yola Sevinka

NIM : 1911011006

Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja

Jenjang : S1

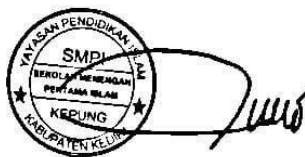
Judul skripsi : "Pengembangan Instrumen General Self-Efficacy Scale (Skala Umum Konsep Diri) Pada Siswa Kelas VIII SMP di Kabupaten Kediri"

Benar telah melakukan penelitian di SMP Islam Kepung pada tanggal 27 Mei 2023 guna melengkapi data pada penyusunan tugas akhir/skripsi.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan semestinya.

Kediri, 27 Mei 2023

Kepala Sekolah,



Abdul Haris Mufti, S.Pd

NIP. -

Lampiran 3. Penilaian Judges/Expert

a. Uji Pakar 1

**LEMBAR PENILAIAN PAKAR  
(UJI JUDGES)**

Nama pakar : Prof. Dr. Ni Ketut Suarni, M.S., Kons

Instrumen : Self-efficacy (Efikasi diri)

Jabatan : Dosen BK

No.	Tanggapan Judges			Saran
	Tidak Relevan	Kurang Relevan	Relevan	
1.		✓		perbaiki narasi krn uraian hanya bolak balik sj gampang ditebak jawabanya oleh responden
2.		✓		perbaiki narasi krn uraian hanya bolak balik sj gampang ditebak jawabanya oleh responden
3.			✓	
4.			✓	
5.		✓		apakah instrumen ini mengukur self-efficacy pelajara?
6.			✓	
7.				apakah instrumen ini mengukur self-efficacy pelajaran?
8.			✓	
9.			✓	
10.			✓	

11.			✓	
12.			✓	
13.			✓	
14.			✓	
15.			✓	
16.			✓	
17.			✓	
18.			✓	
19.			✓	
20.			✓	
21.			✓	
22.			✓	
23.			✓	
24.			✓	
25.			✓	
26.			✓	
27.			✓	
28.			✓	
29.			✓	
30.			✓	
31.			✓	
32.			✓	
33.			✓	
34.			✓	
35.			✓	
36.			✓	
37.			✓	
38.			✓	
39.			✓	
40.			✓	
41.			✓	
42.			✓	
43.			✓	
44.		✓		sama dengan uraian butir nomor 1 dan 2.
45.		✓		sama dengan uraian butir nomor 1 dan 2.
46.			✓	
47.			✓	
48.			✓	
49.			✓	
50.			✓	

Singaraja, 10 Mei 2023

Pakar 1



Prof. Dr. Ni Ketut Suarni, M.S., Kons

NIP. 195703031983032001



b. Uji Pakar 2

**LEMBAR PENILAIAN PAKAR  
(UJI JUDGES)**

Nama pakar : Dr. Luh Putu Sri Lestari, S.Pd., M.Pd

Instrumen : Self-efficacy (Efikasi diri)

Jabatan : Dosen BK

No.	Tanggapan Judges			Saran
	Tidak Relevan	Kurang Relevan	Relevan	
1.			√	
2.			√	
3.			√	
4.			√	
5.			√	
6.			√	
7.			√	
8.			√	
9.			√	
10.			√	
11.			√	
12.			√	
13.			√	
14.			√	
15.			√	
16.			√	
17.			√	
18.			√	
19.			√	
20.			√	
21.			√	
22.			√	
23.			√	
24.			√	
25.			√	
26.			√	

27.			√	
28.			√	
29.			√	
30.			√	
31.			√	
32.			√	
33.			√	
34.			√	
35.			√	
36.			√	
37.			√	
38.			√	
39.			√	
40.			√	
41.			√	
42.			√	
43.			√	
44.			√	
45.			√	
46.			√	
47.			√	
48.			√	
49.			√	
50.			√	

Singaraja, 10 Mei 2023

Pakar 2

  
Dr. Luh Putu Sri Lestari, S.Pd., M.Pd

NIP. 198605192008122003

c. Uji Pakar 3

**LEMBAR PENILAIAN PAKAR  
(UJI JUDGES)**

Nama pakar : Wayan Eka Paramartha, S.Pd., M.Pd

Instrumen : Self-efficacy (Efikasi diri)

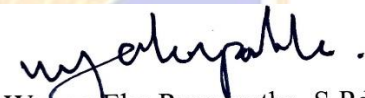
Jabatan : Dosen BK

No.	Tanggapan Judges			Saran
	Tidak Relevan	Kurang Relevan	Relevan	
1.			√	
2.			√	
3.			√	
4.			√	
5.			√	
6.			√	
7.			√	
8.			√	
9.			√	
10.			√	
11.			√	
12.			√	
13.			√	
14.			√	
15.			√	
16.			√	
17.			√	
18.			√	
19.			√	
20.			√	
21.			√	
22.			√	
23.			√	
24.			√	
25.			√	
26.			√	
27.			√	
28.			√	

29.			√	
30.			√	
31.			√	
32.			√	
33.			√	
34.			√	
35.			√	
36.			√	
37.			√	
38.			√	
39.			√	
40.			√	
41.			√	
42.			√	
43.			√	
44.			√	
45.			√	
46.			√	
47.			√	
48.			√	
49.			√	
50.			√	

Singaraja, 10 Mei 2023

Pakar 3



Wayan Eka Paramartha, S.Pd., M.Pd

NIP. 199307012022031005





d. Uji Pakar 4

**LEMBAR PENILAIAN PAKAR**  
**(UJI JUDGES)**

Nama pakar : Mita Harianti, S.Pd

Instrumen : Self-efficacy (Efikasi diri)

Jabatan : Guru BK

No.	Tanggapan Judges			Saran
	Tidak Relevan	Kurang Relevan	Relevan	
1.			√	
2.			√	
3.			√	
4.			√	
5.			√	
6.			√	
7.			√	
8.			√	
9.			√	
10.			√	
11.			√	
12.			√	
13.			√	
14.			√	
15.			√	
16.			√	
17.			√	
18.			√	
19.			√	
20.			√	
21.			√	
22.			√	
23.			√	
24.			√	
25.			√	
26.			√	
27.			√	
28.			√	

29.			√	
30.			√	
31.			√	
32.			√	
33.			√	
34.			√	
35.			√	
36.			√	
37.			√	
38.			√	
39.			√	
40.			√	
41.			√	
42.			√	
43.			√	
44.			√	
45.			√	
46.			√	
47.			√	
48.			√	
49.			√	
50.			√	

Kediri, 20 Mei 2023

Pakar 4



Mita Harianti, S.Pd

NIP. 19720417200603002

d. Uji Pakar 5

**LEMBAR PENILAIAN PAKAR**  
**(UJI JUDGES)**

Nama pakar : Nurul Mauludiyati, S.Pd

Instrumen : Self-efficacy (Efikasi diri)

Jabatan : Guru BK

No.	Tanggapan Judges			Saran
	Tidak Relevan	Kurang Relevan	Relevan	
1.		√		Susunan kalimatnya perhatikan
2.			√	
3.			√	
4.			√	
5.			√	
6.			√	
7.			√	
8.			√	
9.			√	
10.			√	
11.			√	
12.			√	
13.			√	
14.			√	
15.			√	
16.			√	
17.			√	
18.			√	
19.			√	
20.			√	
21.			√	
22.		√		Kalimat kurang tepat
23.			√	
24.			√	
25.			√	
26.			√	
27.			√	

28.			√	
29.			√	
30.			√	
31.			√	
32.			√	
33.			√	
34.			√	
35.			√	
36.			√	
37.			√	
38.			√	
39.			√	
40.			√	
41.			√	
42.			√	
43.			√	
44.			√	
45.			√	
46.			√	
47.			√	
48.			√	
49.			√	
50.			√	

Kediri, 22 Mei 2023

Pakar 5

  
Nurul Mauludiyati, S.Pd

NIP. 197908012001030



Lampiran 5. Nilai Hasil Uji Coba secara Luas

The image shows a large, empty grid of cells, likely a data table for test results. The grid is composed of many small, empty rectangular cells arranged in rows and columns. The grid is mostly white with thin black borders. At the bottom of the grid, there is a decorative border with a blue and yellow color scheme, featuring a scalloped edge. The overall appearance is that of a blank sheet of graph paper or a data table template.

Lampiran 6. Hasil Uji Validitas Empiris (Product Moment)

No	Item	Mean	SD	Product Moment	Decision
1	1. Saya merasa senang dan puas dengan pelayanan yang diberikan	4.5	0.8	0.75	Valid
2	2. Saya merasa puas dengan kualitas pelayanan yang diberikan	4.3	0.9	0.72	Valid
3	3. Saya merasa puas dengan sikap dan perilaku petugas	4.2	0.9	0.70	Valid
4	4. Saya merasa puas dengan ketepatan waktu pelayanan	4.1	0.9	0.68	Valid
5	5. Saya merasa puas dengan ketepatan biaya pelayanan	4.0	1.0	0.65	Valid
6	6. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	3.9	1.0	0.63	Valid
7	7. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	3.8	1.0	0.60	Valid
8	8. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	3.7	1.0	0.58	Valid
9	9. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	3.6	1.0	0.55	Valid
10	10. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	3.5	1.0	0.52	Valid
11	11. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	3.4	1.0	0.50	Valid
12	12. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	3.3	1.0	0.48	Valid
13	13. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	3.2	1.0	0.45	Valid
14	14. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	3.1	1.0	0.42	Valid
15	15. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	3.0	1.0	0.40	Valid
16	16. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	2.9	1.0	0.38	Valid
17	17. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	2.8	1.0	0.35	Valid
18	18. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	2.7	1.0	0.32	Valid
19	19. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	2.6	1.0	0.30	Valid
20	20. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	2.5	1.0	0.28	Valid
21	21. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	2.4	1.0	0.25	Valid
22	22. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	2.3	1.0	0.22	Valid
23	23. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	2.2	1.0	0.20	Valid
24	24. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	2.1	1.0	0.18	Valid
25	25. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	2.0	1.0	0.15	Valid
26	26. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	1.9	1.0	0.12	Valid
27	27. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	1.8	1.0	0.10	Valid
28	28. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	1.7	1.0	0.08	Valid
29	29. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	1.6	1.0	0.05	Valid
30	30. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	1.5	1.0	0.02	Valid
31	31. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	1.4	1.0	0.00	Valid
32	32. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	1.3	1.0	-0.02	Valid
33	33. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	1.2	1.0	-0.05	Valid
34	34. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	1.1	1.0	-0.08	Valid
35	35. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	1.0	1.0	-0.10	Valid
36	36. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	0.9	1.0	-0.12	Valid
37	37. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	0.8	1.0	-0.15	Valid
38	38. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	0.7	1.0	-0.18	Valid
39	39. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	0.6	1.0	-0.20	Valid
40	40. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	0.5	1.0	-0.22	Valid
41	41. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	0.4	1.0	-0.25	Valid
42	42. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	0.3	1.0	-0.28	Valid
43	43. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	0.2	1.0	-0.30	Valid
44	44. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	0.1	1.0	-0.32	Valid
45	45. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	0.0	1.0	-0.35	Valid
46	46. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	-0.1	1.0	-0.38	Valid
47	47. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	-0.2	1.0	-0.40	Valid
48	48. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	-0.3	1.0	-0.42	Valid
49	49. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	-0.4	1.0	-0.45	Valid
50	50. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	-0.5	1.0	-0.48	Valid
51	51. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	-0.6	1.0	-0.50	Valid
52	52. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	-0.7	1.0	-0.52	Valid
53	53. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	-0.8	1.0	-0.55	Valid
54	54. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	-0.9	1.0	-0.58	Valid
55	55. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	-1.0	1.0	-0.60	Valid
56	56. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	-1.1	1.0	-0.62	Valid
57	57. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	-1.2	1.0	-0.65	Valid
58	58. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	-1.3	1.0	-0.68	Valid
59	59. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	-1.4	1.0	-0.70	Valid
60	60. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	-1.5	1.0	-0.72	Valid
61	61. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	-1.6	1.0	-0.75	Valid
62	62. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	-1.7	1.0	-0.78	Valid
63	63. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	-1.8	1.0	-0.80	Valid
64	64. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	-1.9	1.0	-0.82	Valid
65	65. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	-2.0	1.0	-0.85	Valid
66	66. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	-2.1	1.0	-0.88	Valid
67	67. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	-2.2	1.0	-0.90	Valid
68	68. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	-2.3	1.0	-0.92	Valid
69	69. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	-2.4	1.0	-0.95	Valid
70	70. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	-2.5	1.0	-0.98	Valid
71	71. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	-2.6	1.0	-1.00	Valid
72	72. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	-2.7	1.0	-1.02	Valid
73	73. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	-2.8	1.0	-1.05	Valid
74	74. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	-2.9	1.0	-1.08	Valid
75	75. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	-3.0	1.0	-1.10	Valid
76	76. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	-3.1	1.0	-1.12	Valid
77	77. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	-3.2	1.0	-1.15	Valid
78	78. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	-3.3	1.0	-1.18	Valid
79	79. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	-3.4	1.0	-1.20	Valid
80	80. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	-3.5	1.0	-1.22	Valid
81	81. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	-3.6	1.0	-1.25	Valid
82	82. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	-3.7	1.0	-1.28	Valid
83	83. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	-3.8	1.0	-1.30	Valid
84	84. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	-3.9	1.0	-1.32	Valid
85	85. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	-4.0	1.0	-1.35	Valid
86	86. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	-4.1	1.0	-1.38	Valid
87	87. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	-4.2	1.0	-1.40	Valid
88	88. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	-4.3	1.0	-1.42	Valid
89	89. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	-4.4	1.0	-1.45	Valid
90	90. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	-4.5	1.0	-1.48	Valid
91	91. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	-4.6	1.0	-1.50	Valid
92	92. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	-4.7	1.0	-1.52	Valid
93	93. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	-4.8	1.0	-1.55	Valid
94	94. Saya merasa puas dengan ketepatan lingkungan pelayanan	-4.9	1.0	-1.58	Valid
95	95. Saya merasa puas dengan ketepatan tenaga pelayanan	-5.0	1.0	-1.60	Valid
96	96. Saya merasa puas dengan ketepatan sarana pelayanan	-5.1	1.0	-1.62	Valid
97	97. Saya merasa puas dengan ketepatan prosedur pelayanan	-5.2	1.0	-1.65	Valid
98	98. Saya merasa puas dengan ketepatan informasi yang diberikan	-5.3	1.0	-1.68	Valid
99	99. Saya merasa puas dengan ketepatan lokasi pelayanan	-5.4	1.0	-1.70	Valid
100	100. Saya merasa puas dengan ketepatan fasilitas pelayanan	-5.5	1.0	-1.72	Valid

1. \*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Lampiran 7. Hasil Produk Instrumen

**PRODUK PENGEMBANGAN**  
**PENGEMBANGAN INSTRUMEN *GENERAL SELF-EFFICACY SCALE***  
**(SKALA UMUM KONSEP DIRI) PADA SISWA KELAS VIII SMP**



**Oleh:**

**Athaya Yola Sevinka**

**NIM 1911011006**

**PROGRAM STUDI BIMBINGAN KONSELING**  
**JURUSAN ILMU PENDIDIKAN PSIKOLOGI DAN BIMBINGAN**  
**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**  
**UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA SINGARAJA**  
**TAHUN 2023**



## A. DEFINISI OPERASIONAL

### a. Definisi *Self-Efficacy*

Menurut Bandura (dalam Ema Uzlifatul, 2019) *self-efficacy* merupakan keyakinan atau kepercayaan individu terhadap kemampuan yang dimiliki dalam melaksanakan dan menyelesaikan tugas yang dihadapi sehingga dapat mengatasi rintangan dan dapat mencapai tujuan yang diinginkan, yaitu ditandai dengan adanya kepercayaan diri dalam mengatasi situasi yang tidak menentu, keyakinan mencapai target, keyakinan akan kemampuan kognitif, menumbuhkan motivasi dan dapat mengatasi tantangan yang ada.

Bandura (dalam Rustika, 2016) mendefinisikan efikasi diri adalah keyakinan seseorang atau individu akan kemampuannya untuk mengatur dan melaksanakan serangkaian tindakan yang diperlukan untuk menyelesaikan suatu tugas tertentu. Hal ini tidak tergantung pada jenis keterampilan atau keahlian yang dimiliki seseorang, tetapi berhubungan dengan keyakinan tentang apa yang dapat dilakukan menyangkut seberapa besar usaha yang dikeluarkan seseorang dalam suatu tugas dan seberapa lama individu akan bertahan.

Menurut M. Nur Ghufro dan Rini Rismawita S. (2016) efikasi diri merupakan salah satu aspek pengetahuan tentang diri atau *self-knowledge* yang paling berpengaruh dalam kehidupan manusia sehari-hari. Hal ini disebabkan efikasi diri yang dimiliki ikut mempengaruhi individu dalam menentukan tindakan yang akan dilakukan untuk mencapai suatu tujuan, termasuk di dalamnya perkiraan berbagai kejadian yang akan dihadapi.

## **b. Faktor-Faktor Self-Efficacy**

Bandura (1997) mengatakan bahwa ada enam faktor yang mempengaruhi *self-efficacy*. Hal ini disebabkan oleh adanya beberapa faktor yang berpengaruh dalam mempersepsikan kemampuan diri seorang individu, antara lain:

### 1. Pengaruh Budaya

Pada hal ini budaya dapat mempengaruhi efikasi diri seorang individu, kepercayaan dan pengaturan diri yang berfungsi sebagai sumber penilaian efikasi diri individu dan sebagai konsekuensi akan efikasi diri.

### 2. Jenis Kelamin

Perbedaan jenis kelamin (*gender*) berpengaruh terhadap efikasi diri seorang individu. Dapat dilihat dari penelitian yang dilakukan oleh Bandura (1997) menyatakan bahwa jenis kelamin wanita efikasi dirinya lebih tinggi dalam pengelolaan perasaan. Seorang wanita memiliki peran sebagai ibu rumah tangga, juga sebagai wanita karier akan memiliki efikasi diri yang lebih tinggi daripada pria yang bekerja.

### 3. Sifat dari Tugas yang dihadapi

Kesulitan tugas atau pekerjaan yang dihadapi oleh seorang individu akan mempengaruhi penilaian individu tersebut terhadap kemampuan yang dihadapinya, maka akan semakin rendah individu tersebut menilai kemampuan-kemampuan yang dimilikinya. Pada sebaliknya, jika seorang individu dihadapkan dengan tugas atau pekerjaan yang mudah, ringan dan sederhana maka akan semakin tinggi seorang individu menilai kemampuan yang dimilikinya.

### 4. Insentif Eksternal

Faktor lainnya yang dapat mempengaruhi efikasi diri seorang individu adalah insentif yang diperolehnya. Bandura menyatakan bahwa salah satu faktor yang dapat mempengaruhi dan dapat meningkatkan efikasi diri seseorang yaitu dengan *competent contingens incentive*, yang berarti insentif yang diberikan oleh orang lain yang dapat merefleksikan keberhasilan seseorang.

### 1. Status atau Peran Individu dalam Lingkungan

Seorang individu yang mempunyai taraf kehidupan yang lebih tinggi akan memperoleh derajat kontrol yang lebih besar sehingga efikasi diri yang dimilikinya juga akan tinggi. Sedangkan dengan seorang individu yang mempunyai taraf kehidupan yang lebih rendah akan memiliki kontrol yang lebih kecil atau rendah sehingga efikasi dalam dirinya juga rendah.

### 2. Informasi tentang Kemampuan Diri

Seorang individu yang mempunyai efikasi diri yang baik dan tinggi, jika mereka memperoleh informasi yang positif mengenai dirinya, sementara seorang individu akan memiliki efikasi diri yang rendah jika mereka memperoleh informasi yang kurang menyenangkan atau negatif mengenai dirinya.

## c. Aspek-Aspek Self-Efficacy

Dimensi-dimensi efikasi diri yang dikemukakan oleh Bandura (Ghufron & Risnawita, 2016), terdiri dari:

### 1. *Magnitude* (tingkat kesulitan)

Apabila seorang individu dihadapkan pada tugas-tugas atau pekerjaan yang disusun menurut dari tingkat kesulitannya, maka dari itu efikasi diri seorang individu mungkin akan terbatas pada tugas-tugas atau pekerjaan yang mudah, sedang, atau bahkan meliputi tugas-tugas atau pekerjaan yang paling sulit sesuai dengan batas kemampuan yang dirasakan untuk memenuhi tuntutan perilaku yang dibutuhkan pada masing-masing tingkat. Dimensi ini memiliki hasil terhadap pemilihan tingkah laku (behavior) yang akan dicoba ataupun dihindari.

### 2. *Generality* (luas bidang perilaku)

Dimensi ini berkaitan dengan tingkah laku (behavior) yang dimana seorang individu merasa yakin dan percaya terhadap kemampuan-kemampuan yang

mereka miliki. Apakah terbatas pada suatu kondisi dan situasi tertentu atau pada serangkaian aktivitas dan situasi yang bervariasi.

### 3. *Strength* (kemantapan dan keyakinan)

Pada dimensi berkaitan dengan tingkat kekuatan dari keyakinan, kepercayaan dan pengharapan seorang individu mengenai kemampuan yang dimilikinya. Kepercayaan yang lemah dan mudah goyah oleh pengalaman yang tidak mendukung, misalnya pengalaman dari kegagalan yang pernah terjadi atau yang tidak didukung. Sebaliknya, kepercayaan dan pengharapan yang mantap mendorong seorang individu tetap bertahan dalam usahanya, meskipun mungkin ditemukannya pengalaman yang kurang didukung. Dimensi ini berkaitan erat dengan dimensi magnitude, yaitu semakin tinggi kesulitan pekerjaan atau tugas, maka makin tingginya level kesulitan tugas, makin lemahnya kepercayaan yang dirasakan untuk menyelesaikannya.

## B. INSTRUMENSASI

### a. Kisi-kisi Instrumen Self-Efficacy

No	Dimensi	Indikator	Nomor item pernyataan		Σ
			+	-	
1.	<i>Magnitude</i> (tingkat kesulitan)	Yakin terhadap kemampuan diri dalam mengatasi tingkatan kesulitan tugas yang diberikan	1, 3, 5, 7	2, 4, 6, 8	8
		Pemilihan tingkah laku berdasarkan tingkatan kesulitan tugas yang diberikan	9, 11, 13, 15, 17	10, 12, 14, 16	9
2.	<i>Generality</i> (luas bidang perilaku)	Menjadikan pengalaman hidup sebagai pelajaran untuk lebih baik lagi	18, 20, 22, 24	19, 21, 23, 25	8

		Yakin akan kemampuannya dalam menyelesaikan tugas diberbagai situasi	26, 28, 30, 32, 34	27, 29, 31, 33	9
3.	<i>Strength</i> (Kemantapan dan keyakinan)	Mempunyai komitmen menyelesaikan tugas sesuai dengan target	35, 37, 39, 40, 42	36, 38, 41, 43	9
		Peningkatan usaha dan kemampuan dalam menyelesaikan tugas yang sulit	44, 46, 48, 50	45, 47, 49	7
Total			27	23	<b>50</b>



**b. Butir Pernyataan/Soal**

**KUESIONER SELF-EFFICACY  
(KONSEP DIRI)**

Nama : .....

Jenis Kelamin : .....

No Absen : .....

Kelas : .....

Petunjuk Pengisian Kuesioner:

1. Baca dan pahami setiap pernyataan di bawah ini dengan teliti
2. Berilah tanda (  $\checkmark$  ) pada kolom tanggapan yang telah tersedia, isilah sesuai dengan keadaan dan kondisi anda masing-masing yang sesungguhnya. Tidak ada jawaban benar atau salah
3. Adapun pilihan jawaban dengan keterangan sebagai berikut:  
**SS** = **Sangat sesuai**  
**S** = **Sesuai**  
**KS** = **Kurang sesuai**  
**SKS** = **Sangat kurang sesuai**  
**TS** = **Tidak sesuai**
4. Teliti kembali jawaban anda sebelum diserahkan kepada guru

No.	+/-	Pernyataan	Tanggapan				
			SS	S	KS	SKS	TS
1.	+	Saya merasa bisa mengerjakan tugas sesulit apapun di kelas					
2.	-	Saya merasa kurang mampu mengerjakan soal matematika					
3.	+	Saya lebih suka menulis daripada membaca buku					
4.	-	Saya tidak yakin mendapatkan nilai bagus di matematika					
5.	+	Saya selalu mendapat nilai bagusS pada bahasa Indonesia					
6.	-	Saya kurang memahami materi jika hanya di dikte oleh guru					
7.	+	Saya mampu menyelesaikan soal matematika yang sulit					

8.	-	Saya merasa bingung saat tugas yang diberikan semakin sulit					
9.	+	Saya bertanya kepada guru ketika saya kurang mengerti					
10.	-	Saya tidak berani maju ke depan untuk menjawab soal matematika					
11.	+	Saya menjawab soal secara urut pada saat ujian					
12.	-	Saya mendahulukan menjawab soal mudah dan mengabaikan soal sulit					
13.	+	Saya berusaha mencari jawaban di internet ketika dibuku tidak ada					
14.	-	Saya memilih mengosongkan jawaban pada soal yang sulit					
15.	+	Saya selalu mempunyai ide untuk mengerjakan soal yang sulit					
16.	-	Saya selalu merasa malas saat bertemu jadwal matematika					
17.	+	Saya senang menyelesaikan berkelompok daripada sendiri					
18.	+	Saya selalu mendapatkan nilai bagus ketika saya belajar					
19.	-	Saya malas masuk sekolah ketika teman sebangku saya tidak masuk sekolah					
20.	+	Saya selalu berusaha memperbaiki nilai yang jelek					
21.	-	Saya sering ikut membolos ketika melihat teman yang suka membolos					
22.	+	Saya jadi jarang mencontek karena pernah ketahuan oleh guru					
23.	-	Saya iri melihat teman mendapat nilai lebih unggul					
24.	+	Saya selalu bangkit ketika saya mengalami kegagalan					
25.	-	Saya menjadi sangat malas ketika mendengar kritikan guru					
26.	+	Saya selalu mempunyai solusi ketika menemui masalah secara tiba-tiba					
27.	-	Saya malas meminta saran dari guru untuk masalah yang saya hadapi					
28.	+	Saya selalu berpikir optimis ketika menemui kesulitan					

29.	-	Saya tidak dapat berpikir dengan baik ketika mendapat masalah di kelas					
30.	+	Saya bisa memotivasi diri saya ketika menemui masalah					
31.	-	Saya malas belajar karena di rumah tidak mempunyai buku					
32.	+	Saya memilih menabung untuk membeli buku sendiri agar bisa belajar di rumah					
33.	-	Saya sering terpengaruh membuka Tiktok dan Youtube saat belajar di rumah					
34.	+	Saya tetap mengerjakan tugas meskipun teman sebangku menganggu					
35.	+	Saya membuat jadwal belajar					
36.	-	Saya sering menunda-nunda mengerjakan tugas dari guru					
37.	+	Saya membuat tugas jauh-jauh hari					
38.	-	Saya lebih tertarik bermain dengan teman dulu daripada mengerjakan tugas yang diberikan					
39.	+	Saya bertekad mengerjakan tugas dengan baik dan tepat					
40.	+	Saya mengumpulkan tugas sesuai dengan kesepakatan waktu yang diberikan guru					
41.	-	Saya membuat tugas sebisa saya saja tidak peduli salah atau benar					
42.	+	Saya mempunyai inisiatif menyelesaikan tugas se-awal mungkin					
43.	-	Saya sering mengumpulkan tugas melebihi waktu yang disepakati					
44.	+	Saya menyukai hal-hal baru seperti mempelajari materi/bab baru					
45.	-	Saya malas mempelajari hal-hal baru					
46.	+	Saya merasa tertantang dengan soal matematika yang sulit					
47.	-	Saya hanya belajar ketika diumumkan besok akan ada ujian					



48.	+	Saya selalu berusaha bertanya kepada guru ketika ada hal yang kurang dimengerti					
49.	-	Saya merasa malas belajar ketika mengetahui nilai saya jelek					
50.	+	Saya sering membaca di internet ketika ada waktu luang					



## Lampiran 8. Hasil Uji Reliabilitas SPSS

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	175	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	175	100,0

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,960	50

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.



### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Butir_01	203,67	567,522	,542	,960
Butir_02	204,26	556,342	,710	,959
Butir_03	203,48	575,918	,387	,960
Butir_04	204,02	547,103	,796	,958
Butir_05	203,67	567,522	,542	,960
Butir_06	203,56	563,524	,692	,959
Butir_07	204,97	568,430	,430	,960
Butir_08	204,26	556,342	,710	,959
Butir_09	204,16	565,020	,558	,960
Butir_10	204,59	556,070	,575	,960
Butir_11	204,16	565,020	,558	,960
Butir_12	203,84	562,066	,669	,959
Butir_13	203,82	583,323	,151	,961
Butir_14	203,48	575,918	,387	,960
Butir_15	203,64	571,128	,527	,960
Butir_16	203,84	562,066	,669	,959
Butir_17	203,46	578,158	,322	,960
Butir_18	203,70	575,051	,414	,960
Butir_19	203,89	556,879	,750	,959
Butir_20	203,69	573,343	,415	,960
Butir_21	203,58	552,900	,684	,959

Butir_22	203,51	550,895	,802	,958
Butir_23	203,70	575,051	,414	,960
Butir_24	203,69	573,343	,415	,960
Butir_25	203,51	550,895	,802	,958
Butir_26	203,64	571,128	,527	,960
Butir_27	204,67	564,738	,475	,960
Butir_28	203,64	571,128	,527	,960
Butir_29	203,89	556,879	,750	,959
Butir_30	203,69	573,343	,415	,960
Butir_31	203,51	550,895	,802	,958
Butir_32	203,83	548,967	,661	,959
Butir_33	203,48	575,918	,387	,960
Butir_34	204,23	555,568	,705	,959
Butir_35	203,79	547,834	,765	,959
Butir_36	203,81	563,694	,579	,959
Butir_37	204,23	555,568	,705	,959
Butir_38	203,73	563,235	,559	,960
Butir_39	203,77	568,652	,513	,960
Butir_40	203,85	570,392	,466	,960
Butir_41	203,52	575,665	,429	,960
Butir_42	203,77	568,652	,513	,960
Butir_43	203,50	581,769	,193	,961
Butir_44	204,22	567,849	,480	,960
Butir_45	204,22	556,447	,693	,959
Butir_46	204,47	557,699	,580	,960
Butir_47	203,52	575,665	,429	,960
Butir_48	204,22	567,849	,480	,960
Butir_49	203,78	549,094	,749	,959
Butir_50	203,72	583,800	,126	,961

Lampiran 9. Dokumentasi Kegiatan



## Lampiran 9. Daftar Riwayat Hidup

### RIWAYAT HIDUP



Athaya Yola Sevinka lahir di Kabupaten Kediri, Jawa Timur pada tanggal 11 Oktober 2000. Penulis lahir dari pasangan suami istri, Bapak Adi Sunoto dan Ibu Rini. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Islam. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri Bangsongan II dan lulus pada tahun 2013. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 2 Papar dan lulus pada tahun 2016. Pada tahun 2019 penulis lulus dari SMKS Pawyatan Daha 1 dengan jurusan Administrasi Perkantoran. Kemudian pada tahun yang sama penulis melanjutkan studi ke perguruan tinggi Universitas Pendidikan Ganesha dengan mengambil program studi Bimbingan Konseling. Pada semester akhir tahun 2023 penulis telah menyelesaikan Skripsi yang berjudul “Pengembangan Instrumen *General Self-Efficacy Scale* (Skala Umum Efikasi Diri) Pada Siswa Kelas VIII SMP Di Kabupaten Kediri”. Selanjutnya dari tahun 2019 sampai dengan penulisan Skripsi ini, penulis masih terdaftar aktif sebagai mahasiswa program S1 Bimbingan Konseling di Universitas Pendidikan Ganesha.

