

LAMPIRAN

Lampiran 1. Riwayat Hidup Penulis

RIWAYAT HIDUP



Ni Putu Ari Wahyuni lahir di Subamia pada tanggal 01 Agustus 2001. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak I Made Samarajaya dan Ibu Ni Putu Dewi Arningsih. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Br. Subamia Dencarik, Desa Subamia, Kecamatan Tabanan, Kabupaten Tabanan, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 1 Subamia dan lulus pada tahun 2013. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 2 Tabanan dan lulus pada tahun 2016. Pada tahun 2019, penulis lulus dari SMA Negeri 1 Kediri dan melanjutkan ke program S1 Program Studi Sistem Informasi di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2023 penulis telah menyelesaikan Skripsi yang berjudul “Evaluasi Kualitas Layanan Sistem Informasi Akademik *New Generation* (SIAK-NG) Terhadap Kepuasan Dosen dan Mahasiswa Pada Universitas Pendidikan Ganesha Menggunakan Metode *Service Quality* (SERVQUAL) dan *Importance Performance Analysis* (IPA)”.

Lampiran 2. Wawancara dengan Ketua Divisi Pengembangan Sistem Informasi UPT TIK Undiksha

Nama : I Nyoman Laba Jayanta, S.Pd.,M.Pd.

Tempat Wawancara : UPTTIK Undiksha

Topik Wawancara : Permasalahan selama pengimplementasian sistem
SIAK-NG

Peneliti : Bagaimana kondisi sistem saat ini, apakah ada permasalahan yang terjadi selama pengimplementasian sejak tahun 2019 ?

Narasumber : Kondisi sistem saat ini bisa dibilang cukup, karena tentunya dalam pengimplementasian sistem terdapat beberapa permasalahan yang dialami oleh pengguna seperti sistem terkadang *error* atau *down* ketika diakses oleh banyak *user* pada masa KRS.

Peneliti : Apakah selama sistem SIAK-NG diimplementasikan sudah pernah dilakukan evaluasi terhadap kualitas layanan sistem?

Narasumber : Sejauh ini sistem SIAK-NG belum pernah dilakukan evaluasi mengenai kualitas layanannya. Sehingga kami belum mengetahui faktor apa saja yang dapat mempengaruhi kinerja sistem.

Peneliti : Apakah sistem SIAK-NG akan dilakukan *update* untuk meningkatkan keamanan sistem dan kualitas layanannya ?

Narasumber : Tentu saja sebuah sistem akan terus dilakukan penyesuaian apalagi sistem SIAK-NG ini masih ada kaitannya dengan SIAK terdahulu. Pengecekan rutin terhadap sistem itu ada yaitu *maintenance*. Maka sebelum mengambil tindakan terhadap sistem kami akan melihat

situasi dan kondisi terlebih dahulu agar tindakan yang kami lakukan itu sesuai dengan permasalahan yang ada.

Peneliti : Apakah sebelumnya sudah pernah dilakukan penelitian mengenai evaluasi sistem?

Narasumber : Untuk saat ini belum pernah, namun penelitian mengenai usability sudah pernah dilakukan oleh mahasiswa sebelumnya.

Peneliti : Apakah evaluasi terhadap sistem penting untuk dilakukan?

Narasumber : Mengukur kinerja sebuah sistem itu perlu dilakukan, untuk mengetahui bagaimana kinerja sistem saat ini selain itu juga sangat penting untuk mengetahui bagaimana pengalaman pengguna terhadap sistem apakah sudah sesuai atau belum. Sehingga kami bisa tahu, tindakan apa yang harus kami lakukan.



Lampiran 3. Wawancara dengan Pengguna SIAK-NG pada sisi Dosen

Nama : Gede Surya Mahendra, S.Pd.,M.Kom.

Tempat Wawancara : Lingkungan FTK Undiksha

Topik Wawancara : Permasalahan selama pengimplementasian sistem
SIAK-NG

Peneliti : Apakah saat pertama kali menggunakan SIAK-NG mengalami kebingungan ?

Narasumber : Pertama kali saya menggunakan SIAK-NG yaitu pada saat proses validasi KRS mahasiswa. Mungkin yang agak membingungkan sebagai *user* yang baru pertama kali menggunakan itu dari tampilan menu, setelah menunya di klik ternyata ada banyak fitur didalamnya.

Peneliti : Selama penggunaan SIAK-NG sistem dapat merespon dengan cepat aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Untuk proses KRS itu merespon cukup cepat karena hanya proses yang dilakukan yaitu memvalidasi KRS.

Peneliti : Apakah selama penggunaan sistem pernah mengalami kesulitan/hambatan dalam mengikuti prosedur penggunaan sistem?

Narasumber : Untuk saat ini belum ada hambatan, karena banyak fitur yang belum saya coba.

Peneliti : Apakah kendala atau permasalahan yang dialami tersebut dapat menghambat atau mempengaruhi aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Kendala agak lambat ketika proses absensi ataupun dengan agenda mengajar, ketika menekan tombol selesai, ada *loading splash screen*

sehingga menunggu proses tersebut. Hal tersebut menyebabkan alur kerja agak lambat.

Peneliti : Apakah dari sisi kualitas sistem perlu ditingkatkan ?

Narasumber : Mungkin sistem perlu adanya *notifikasi* untuk memperjelas penyampaian informasi kepada pengguna, selain itu juga dari sisi *content* atau tampilan mungkin diperjelas lagi terkait *sidebar* menu pada sistem.



Lampiran 4. Wawancara dengan Pengguna SIAK-NG pada sisi Dosen

Nama : I Gusti Ayu Agung Diatri Indradewi, S.Kom.,M.T.

Tempat Wawancara : Zoom Meeting

Topik Wawancara : Permasalahan selama pengimplementasian sistem
SIAK-NG

Peneliti : Apakah saat pertama kali menggunakan SIAK-NG mengalami kebingungan ?

Narasumber : Ketika pertama kali menggunakan SIAK-NG, secara tampilan sebagai yang baru pertama kali melihat interface SIAK-NG secara umum tidak membingungkan karena sudah terbiasa dengan tampilan tersebut. Jadi tidak terlalu membingungkan, dan SIAK-NG masih cukup informatif. Perlu adanya tampilan dashboard pada setiap menu, misalnya pada menu pembimbing akademik, untuk menampilkan berapa yang sudah KRS-an pada semester yang dibuka, berapa yang belum KRS-an, berapa total bimbingan yang dimiliki jadi tidak ditampilkan secara langsung dalam bentuk tulis sehingga lebih mudah mengeceknya.

Peneliti : Selama penggunaan SIAK-NG sistem dapat merespon dengan cepat aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Sejauh ini pengalaman saya lumayan cepat dan belum pernah sampai *overload/error*, Kecuali dari mungkin dari *servernya* ada *maintenance*.

Peneliti : Apakah selama penggunaan sistem pernah mengalami kesulitan/hambatan dalam mengikuti prosedur penggunaan sistem?

Narasumber : Hambatan atau Kendala yang saya temukan di menu pembimbing akademik, kami sebagai pembimbing akademik tentunya harus

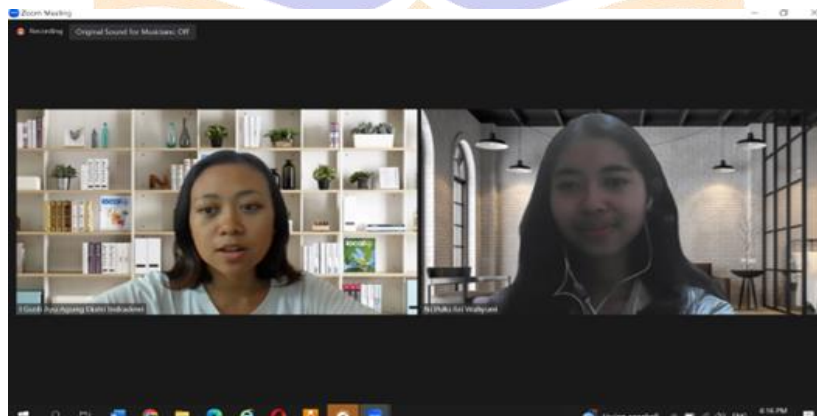
mengecek misalkan ketika mahasiswa mengambil mata kuliah dimana mata kuliah tersebut dimana mata kuliah yang membutuhkan prasyarat, ada mata kuliah sebelumnya yang lulus terlebih dahulu baru bisa mengambil mata kuliah selanjutnya. Di menu pembimbing akademik pada saat KRS untuk setiap mahasiswa itu mata kuliahnya masih semua dibuka, itu kadang menyebabkan kekeliruan ketika memvalidasi KRS. Sebaiknya dari sistem memberikan kemudahan yaitu bahwa mahasiswa tidak mendapatkan pilihan untuk mengakses mata kuliah yang prasyaratnya belum lulus.

Peneliti : Apakah kendala atau permasalahan yang dialami tersebut dapat menghambat atau mempengaruhi aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Sejauh ini mungkin kendalanya seperti kita perlu fasilitas pembimbing akademik yang belum diakomodasi seperti validasi KRS sudah sesuai atau tidak mahasiswa tersebut mengambil jumlah sks. Jika sistem memberikan informasi mengenai hal tersebut akan mempermudah dosen dalam memvalidasi KRS mahasiswa.

Peneliti : Apakah dari sisi kualitas sistem perlu ditingkatkan ?

Narasumber : Kualitas sistem yang perlu ditingkatkan yaitu ketika KRS-an agar lebih dipermudah untuk bisa mengecek mata kuliah yang seharusnya lulus terlebih dahulu untuk bisa mengambil mata kuliah selanjutnya, perlu ditingkatkan lagi.



Lampiran 5. Wawancara dengan Pengguna SIAK-NG pada sisi Dosen

Nama : Dr. I Gede Wawan Sudatha, S.Pd, S.T.,M.Pd.

Tempat Wawancara : Lingkungan FIP Undiksha

Topik Wawancara : Permasalahan selama pengimplementasian sistem
SIAK-NG

Peneliti : Apakah saat pertama kali menggunakan SIAK-NG mengalami kebingungan ?

Narasumber : Ketika pertama kali menggunakan sistem tentu harus mempelajari terlebih dahulu agar tidak mengalami kebingungan, namun seiring dengan penambahan fitur saya merasa kesulitan untuk mengetahui penggunaannya.

Peneliti : Selama penggunaan SIAK-NG sistem dapat merespon dengan cepat aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Saat validasi KRS mahasiswa sistem cukup cepat merespon karena kita hanya memvalidasi KRS yang telah disusun.

Peneliti : Apakah selama penggunaan sistem pernah mengalami kesulitan/hambatan dalam mengikuti prosedur penggunaan sistem?

Narasumber : Adanya penambahan fitur baru seperti Kampus Merdeka, perlu disampaikan. Karena penggunaan fitur tersebut membingungkan mengenai ada mahasiswa *inbound* dan *outbound*. Mahasiswa *Inbound* jadi ada mata kuliah yang kita ajarkan untuk mahasiswa dari luar perguruan tinggi, tetapi kadang-kadang ada dosen yang kurang mengetahui hal tersebut. Berdasarkan pengalaman saya sebagai pengelola program pertukaran mahasiswa merdeka ketika ada mahasiswa *inbound*, seperti biasanya mata kuliah yang ada di undiksha untuk mahasiswa undiksha itu langsung masuk tetapi

mahasiswa inbound itu berbeda perlu adanya validasi oleh dosen yang bersangkutan jadi perlu sosialisasi untuk menu kampus merdeka.

Peneliti : Apakah kendala atau permasalahan yang dialami tersebut dapat menghambat atau mempengaruhi aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Ketika menggunakan menu kampus merdeka, sedikit menghambat proses akademik karena perlu memahami terlebih dahulu fungsi menu tersebut dan proses apa saja yang bisa dilakukan oleh pengguna.

Peneliti : Apakah dari sisi kualitas sistem perlu ditingkatkan ?

Narasumber : Sejauh ini kualitas sistem yang perlu adanya peningkatan yaitu pada fitur-fitur baru agar lebih mudah dipahami serta digunakan oleh dosen.



Lampiran 6. Wawancara dengan Pengguna SIAK-NG pada sisi Dosen

Nama : Dr. Kadek Wirahyuni, S.Pd.,M.Pd.

Tempat Wawancara : Via telepon

Topik Wawancara : Permasalahan selama pengimplementasian sistem
SIAK-NG

Peneliti : Apakah saat pertama kali menggunakan SIAK-NG mengalami kebingungan ?

Narasumber : Awalnya iya, tetapi setelah mendapatkan sosialisasi dan sering menggunakan, semua kebingungan menjadi terselesaikan.

Peneliti : Selama penggunaan SIAK-NG sistem dapat merespon dengan cepat aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Ya, sistem merespon dengan cukup cepat aktivitas akademik yang dilakukan, hanya saja terkadang terjadi sistem *error* pada saat memberi penilaian.

Peneliti : Apakah selama penggunaan sistem pernah mengalami kesulitan/hambatan dalam mengikuti prosedur penggunaan sistem?

Narasumber : Ya, pernah yaitu ketika memberi penilaian kepada mahasiswa terjadi masalah sistem *error*, terkadang susah melakukan presensi karena sistem *error*, dan terkadang pada saat akhir semester yaitu remunerasi ada beberapa hal yang tidak sinkron, seperti jam mengajar.

Peneliti : Apakah kendala atau permasalahan yang dialami tersebut dapat menghambat atau mempengaruhi aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Ya, sedikit mempengaruhi alur kerja yang dilakukan karena, terjadi sistem *error* sehingga menyebabkan sedikit keterlambatan dalam melakukan sebuah aktivitas akademik.

Peneliti : Apakah dari sisi kualitas sistem perlu ditingkatkan ?

Narasumber : Ya perlu, karena untuk memaksimalkan kinerja sistem sehingga meminimalisir terjadinya kendala pada saat mengoperasikan sistem. Selain itu pada bagian penilaian mahasiswa, kalau mengajar mata kuliah yang sama sebaiknya menginput agenda mengajar sekali saja, dan terkoneksi ke kelas yang lainnya. Karena sedikit tidak efektif jika menginput satu persatu agenda yang sama dan mata kuliah yang sama namun beda kelas.



Lampiran 7. Wawancara dengan Pengguna SIAK-NG pada sisi Mahasiswa

Nama : Kadek Dhirapriyani

Tempat Wawancara : Zoom Meeting

Topik Wawancara : Permasalahan selama pengimplementasian sistem
SIAK-NG

Peneliti : Apakah saat pertama kali menggunakan SIAK-NG mengalami kebingungan ?

Narasumber : Saat pertama kali menggunakan sistem yaitu ketika menjadi mahasiswa baru, tentu bingung bagaimana cara menggunakannya dan fungsi fitur-fitur yang ada pada sistem. Namun setelah melihat tutorialnya saya menjadi mengerti cara menggunakannya.

Peneliti : Selama penggunaan SIAK-NG sistem dapat merespon dengan cepat aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Ketika hari biasa sistem merespon dengan cukup cepat, namun pada masa KRS sistem sering mengalami *error*.

Peneliti : Apakah selama penggunaan sistem pernah mengalami kesulitan/hambatan dalam penggunaan sistem?

Narasumber : Pernah, kendala yang saya alami yaitu pertama sering terjadi sistem *error* pada masa KRS-an. Selain itu ketika saya berada di luar rumah saya mencoba mengakses sistem menggunakan telepon ketika ingin mencetak KHS angket dosen belum terisi, namun sebelumnya saya sudah mengisi angket tersebut. Karena permasalahan tersebut saya tidak bisa mencetak khs melalui telepon. Pengalaman lainnya yang pernah saya alami yaitu ketika mengajukan penurunan ukt, saya tidak mengerti sistemnya bagaimana. Ketika saya mau cek dan saya

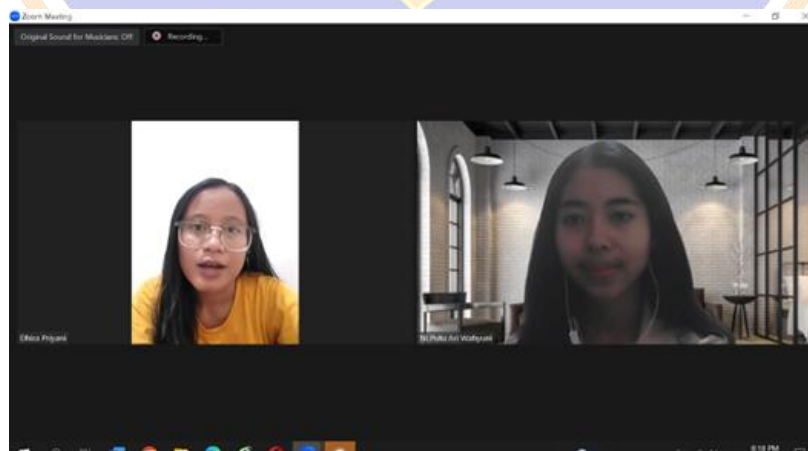
klik namun masa pengajuan penurunan ukt sudah berakhir. Jadi ketika sistem memberikan informasi terbaru namun saya tidak mengecek pada *website* secara rutin pasti tidak tahu dan terlambat untuk mengetahuinya. Maka dari itu perlu adanya sistem *notifikasi* untuk mempermudah pengguna dalam mengetahui informasi terbaru yang diberikan pada sistem terkait aktivitas akademik.

Peneliti : Apakah kendala atau permasalahan yang dialami tersebut dapat menghambat atau mempengaruhi aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Iya, kendala tersebut dapat menghambat aktivitas akademik karena saya harus membuka sistem siak melalui laptop agar bisa mencetak KHS. Serta saat terjadi *error* saya harus menunggu agar sistem kembali normal untuk bisa melanjutkan aktivitas akademik yang saya lakukan.

Peneliti : Apakah dari sisi kualitas sistem perlu ditingkatkan ?

Narasumber : Kualitas sistem sangat perlu ditingkatkan agar pada saat KRS sistem tidak sering mengalami *error* sehingga sistem lebih cepat dan mudah digunakan, selain itu perlu dilakukannya update mengenai informasi terbaru yang diberikan pada sistem.



Lampiran 8. Wawancara dengan Pengguna SIAK-NG pada sisi Mahasiswa

Nama : Komang Eva Puspita Dewi

Tempat Wawancara : Zoom Meeting

Topik Wawancara : Permasalahan selama pengimplementasian sistem
SIAK-NG

Peneliti : Apakah saat pertama kali menggunakan SIAK-NG mengalami kebingungan ?

Narasumber : Saat pertama kali menggunakan SIAK-NG tentu mengalami kebingungan karena terdapat banyak fitur yang dapat digunakan, sehingga harus mempelajari bagaimana cara menggunakannya.

Peneliti : Selama penggunaan SIAK-NG sistem dapat merespon dengan cepat aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Untuk kecepatan sistemnya saat ini lumayan baik jika digunakan pada hari-hari biasa. Berbeda lagi jika diakses pada masa KRS-an, terkadang terjadi *bug* pada sistem.

Peneliti : Apakah selama penggunaan sistem pernah mengalami kesulitan/hambatan dalam penggunaan sistem?

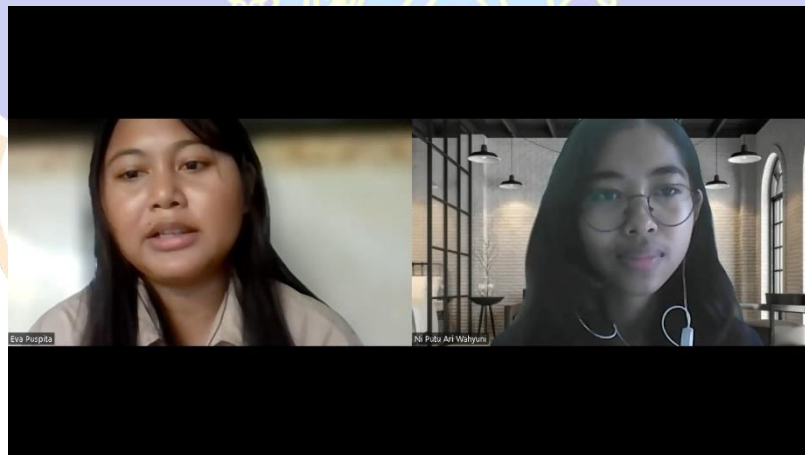
Narasumber : Pada Kampus Merdeka sangat membingungkan karena disana tertera daftar program, dulu saya melakukan daftar program tapi kurang tahu keberlanjutannya. Kurang jelas tujuan dari fitur Kampus Merdeka ini. Untuk di fiturnya ketika membuka menggunakan web di *mobile* tidak terlihat, jadi sedikit agak bingung kalau jarang menggunakannya sehingga perlu menghafal posisi menunya. Karena pada fitur tersebut tidak ada penjelasan mengenai aktivitas apa saja yang dapat dilakukan menggunakan fitur tersebut.

Peneliti : Apakah kendala atau permasalahan yang dialami tersebut dapat menghambat atau mempengaruhi aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Dari pengalaman saya tersebut tentunya sedikit menghambat aktivitas akademik yang saya lakukan. Karena menu tersebut membingungkan ketika digunakan tidak ada penyampaian atau petunjuk bagaimana fungsi atau aktivitas yang dapat dilakukan pada menu tersebut.

Peneliti : Apakah dari sisi kualitas sistem perlu ditingkatkan ?

Narasumber : Kualitas sistem yang perlu ditingkatkan yaitu, sebaiknya pada Menu Kampus Merdeka diberikan sedikit informasi aktivitas yang dapat dilakukan sehingga tidak salah mengartikan fungsi dari menu tersebut, selain itu perlu dilakukannya *update* mengenai informasi yang diberikan pada SIAK-NG misalnya tanggal penyusunan KRS.



Lampiran 9. Wawancara dengan Pengguna SIAK-NG pada sisi Mahasiswa

Nama : Ni Kadek Intan Mahayuni

Tempat Wawancara : Zoom Meeting

Topik Wawancara : Permasalahan selama pengimplementasian sistem
SIAK-NG

Peneliti : Apakah saat pertama kali menggunakan SIAK-NG mengalami kebingungan ?

Narasumber : Saat pertama kali menggunakan sistem itu tentunya bingung bagaimana cara menggunakan menu-menu tersebut, kita harus membaca panduan terlebih dahulu. Namun panduan tersebut tidak dapat diunduh langsung pada sistem, sehingga harus mengunduh terlebih dahulu pada web undiksha.

Peneliti : Selama penggunaan SIAK-NG sistem dapat merespon dengan cepat aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Sejauh ini sistem dapat merespon dengan cukup cepat diluar masa KRS namun pernah terjadi *lag* ketika mengakses sistem, namun pada masa KRS sistem terkadang mengalami *error* sehingga harus menunggu sistem normal kembali agar dapat melakukan penyusunan KRS.

Peneliti : Apakah selama penggunaan sistem pernah mengalami kesulitan/hambatan dalam penggunaan sistem?

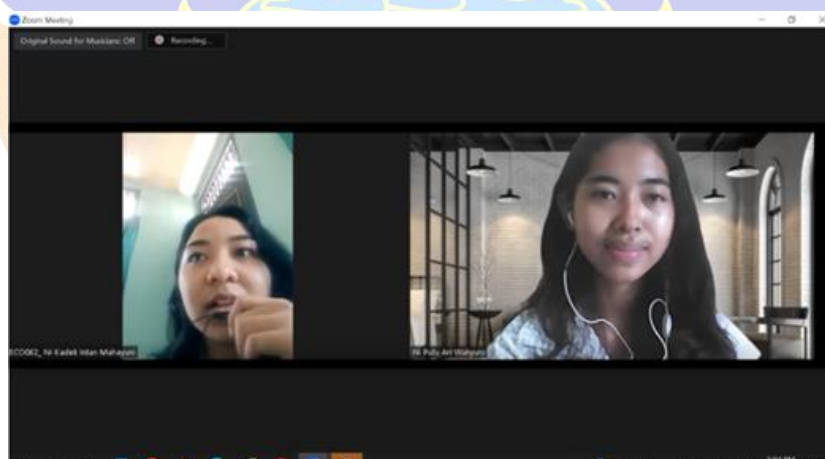
Narasumber : Selama penggunaan sistem permasalahan yang pernah saya alami yaitu ketika mengakses sistem diluar masa KRS-an, setelah mengklik salah satu fitur pada sistem tiba-tiba terjadi *bug* dan mencoba untuk mereload kembali dan setelah reload ternyata tidak bisa mengakses sistem.

Peneliti : Apakah kendala atau permasalahan yang dialami tersebut dapat menghambat atau mempengaruhi aktivitas akademik yang dilakukan ?

Narasumber : Tentunya hal tersebut menghambat aksesibilitas untuk kebutuhan mahasiswa selain itu juga terkadang informasi yang ada tidak bisa diakses saat *error* dapat menimbulkan keterlambatan penyampaian informasi kepada pengguna.

Peneliti : Apakah dari sisi kualitas sistem perlu ditingkatkan ?

Narasumber : Perlu, hal ini karena untuk memberikan kemudahan bukan saja bagi mahasiswa tapi segenap civitas akademika Universitas Pendidikan Ganesha hal ini karena tidak saja mahasiswa yang akan mengakses SIAK-NG tapi pihak lain seperti dosen atau lainnya. Dengan peningkatan kualitas pelayanan sistem agar meminimalisir terjadinya error serta diharapkan SIAK-NG dapat memberikan informasi yang selalu update, kemudahan aksesibilitas informasi dan lainnya.



Lampiran 10. Jadwal Penelitian

No	Nama Kegiatan	Waktu Penelitian																			
		Bulan ke-1				Bulan ke-2				Bulan ke-3				Bulan ke-4				Bulan ke-5			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Studi Literatur																				
2	Identifikasi Masalah																				
3	Perumusan Masalah																				
4	Penentuan Populasi dan Sampel Penelitian																				
5	Penyusunan Kuesioner																				
6	Pengujian Kualitas Kuesioner																				
7	Penyebaran Kuesioner																				
8	Analisis Data																				
9	Penyusunan Rekomendasi																				
10	Pembuatan Laporan																				

Lampiran 11. Kuesioner Penelitian

No	Atribut Penilaian	Persepsi					Harapan				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Tangibles (Bukti Nyata)</i>											
T1	Tampilan halaman <i>website</i> menarik.										
T2	Tampilan <i>website</i> tidak membingungkan.										
T3	Tata bahasa yang digunakan pada <i>website</i> sudah konsisten pada setiap halaman.										
T4	Fitur-fitur yang ada pada <i>website</i> dapat berjalan dengan baik sesuai dengan fungsionalitasnya.										
T5	<i>Website</i> dapat ditampilkan dengan sempurna pada <i>browser</i> maupun <i>device</i> yang berbeda.										
T6	<i>Icon-icon</i> yang digunakan pada <i>website</i> memiliki fungsi yang sesuai.										
T7	<i>Website</i> memiliki fitur yang lengkap mencakup semua proses administrasi akademik.										
T8	<i>Website</i> memfasilitasi berbagai aktivitas layanan administrasi akademik.										
Q1	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>tangibles</i> (bukti nyata) ?										
<i>Reliability (Kehandalan)</i>											

No	Atribut Penilaian	Persepsi					Harapan				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
RL1	<i>Website</i> memberikan pelayanan yang konsisten, walaupun jaringan internet pengguna kurang stabil.										
RL2	<i>Error</i> pada <i>website</i> saat memberikan pelayanan sangat minim.										
RL3	<i>Website</i> dapat cepat terbuka setiap kali diakses, walaupun pengguna mengalami kendala saat mengakses <i>website</i> yang lainnya.										
RL4	<i>Website</i> dapat dengan cepat aktif kembali jika terjadi <i>error</i> .										
RL5	Semua <i>form</i> isian dalam <i>website</i> berfungsi dengan baik.										
RL6	<i>Website</i> dapat memberikan informasi yang valid kepada pengguna.										
RL7	Tersedia pengumuman jika ada informasi terbaru pada <i>website</i> .										
Q2	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>reliability</i> (kehandalan) ?										
Responsiveness (Daya Tangkap)											
R1	Kecepatan <i>website</i> dalam melakukan transfer data saat <i>upload</i> dan <i>download</i> data administrasi akademik.										
R2	Pilihan tombol dan menu pada <i>website</i> dapat merespon dengan baik.										

R3	Kejelasan <i>website</i> dalam mengatasi kesalahan yang dilakukan oleh pengguna.																			
R4	Kecepatan <i>website</i> dalam merespon aktivitas pengguna ketika melakukan proses administrasi akademik.																			
R5	Tersedianya <i>notifikasi</i> langsung ke akun pengguna jika ada informasi terbaru.																			
Q3	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>responsiveness</i> (daya tangkap) ?																			
Assurance (Jaminan)																				
A1	Hak akses <i>website</i> dapat dijamin keamanannya dan tidak bisa digunakan oleh pihak yang tidak berhak untuk menggunakannya.																			
A2	<i>Website</i> dapat memberikan jaminan kerahasiaan data kepada pengguna.																			
A3	<i>Website</i> dapat memberikan jaminan keamanan layanan administrasi akademik pada proses transaksi data.																			
A4	Jaminan bisnis proses sistem sesuai dengan pedoman akademik.																			
Q4	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>assurance</i> (jaminan) ?																			
Empathy (Empati)																				
E1	Keramahan <i>helpdesk</i> dalam memberikan pelayanan kepada pengguna.																			
E2	<i>Helpdesk</i> memberikan masukan atau pengertian tentang masalah yang dialami oleh pengguna.																			

E3	<i>Helpdesk</i> merespon dengan cepat permasalahan yang dialami oleh pengguna.									
E4	<i>Website</i> memberikan ruang bagi pengguna dalam menyampaikan kritik dan saran.									
E5	<i>Website</i> menyediakan informasi kontak penyedia layanan yang memudahkan pengguna dalam menyampaikan permasalahannya.									
Q5	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>empathy</i> (empati) ?									

No	Pernyataan atau Pertanyaan	Keterangan				
		1	2	3	4	5
	Kepuasan Pengguna					
K1	<i>Website</i> SIAK-NG fleksibel untuk digunakan serta dapat diakses kapan saja dan dimana saja.					
K2	Fitur-fitur dalam <i>website</i> SIAK-NG jelas dan mudah untuk dipahami.					
K3	<i>Website</i> SIAK-NG memudahkan anda untuk mengetahui informasi mengenai proses administrasi akademik.					
K4	Secara keseluruhan saya puas dalam menggunakan <i>website</i> SIAK-NG.					

Lampiran 12. Surat Pengantar Permohonan Responden Dosen FK



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Alamat Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 25571 Fax. (0362) 25571
Laman <http://fk.undiksha.ac.id>

Nomor : 601/UN48.11.1/DT/2023
Lampiran : -
Hal : Surat Permohonan Data

Singaraja, 13 Maret 2023

Yth. Dekan Fakultas Kedokteran
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan Skripsi, bersama ini kami mohon bantuan untuk menunjuk Dosen Aktif yang menggunakan SIAK-NG sebagai responden. Berikut Link Google yang dapat diisi oleh Responden Dosen.

https://go.undiksha.ac.id/KuesionerDosen_PenelitianSkripsi, kepada mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Ari Wahyuni
NIM : 1915091011
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : VIII (delapan)

Demikian surat ini disampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,

Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP 197408012000032001

Lampiran 13. Surat Pengantar Permohonan Responden Dosen FTK



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Alamat Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 25571 Fax. (0362) 25571
Laman <http://fk.undiksha.ac.id>

Nomor : 601/UN48.11.1/DT/2023
Lampiran : -
Hal : Surat Permohonan Data

Singaraja, 13 Maret 2023

Yth. Dekan Fakultas Teknik dan Kejuruan
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan Skripsi, bersama ini kami mohon bantuan untuk menunjuk Dosen Aktif yang menggunakan SIAK-NG sebagai responden. Berikut Link Google yang dapat diisi oleh Responden Dosen.

https://go.undiksha.ac.id/KuesionerDosen_PenelitianSkripsi , kepada mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Ari Wahyuni
NIM : 1915091011
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : VIII (delapan)

Demikian surat ini disampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,

Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP 197408012000032001

Lampiran 14. Surat Pengantar Permohonan Responden Dosen FMIPA



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Alamat Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 25571 Fax. (0362) 25571
Laman <http://fk.undiksha.ac.id>

Nomor : 601/UN48.11.1/DT/2023
Lampiran : -
Hal : Surat Permohonan Data

Singaraja, 13 Maret 2023

Yth. Dekan Fakultas MIPA
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan Skripsi, bersama ini kami mohon bantuan untuk menunjuk Dosen Aktif yang menggunakan SIAK-NG sebagai responden. Berikut Link Google yang dapat diisi oleh Responden Dosen.

https://go.undiksha.ac.id/KuesionerDosen_PenelitianSkripsi , kepada mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Ari Wahyuni
NIM : 1915091011
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : VIII (delapan)

Demikian surat ini disampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,

Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP 197408012000032001

Lampiran 15. Surat Pengantar Permohonan Responden Dosen FIP



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Alamat Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 25571 Fax. (0362) 25571
Laman <http://ftk.undiksha.ac.id>

Nomor : 601/UN48.11.1/DT/2023
Lampiran : -
Hal : Surat Permohonan Data

Singaraja, 13 Maret 2023

Yth. Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan Skripsi, bersama ini kami mohon bantuan untuk menunjuk Dosen Aktif yang menggunakan SIAK-NG sebagai responden. Berikut Link Google yang dapat diisi oleh Responden Dosen.

https://go.undiksha.ac.id/KuesionerDosen_PenelitianSkripsi , kepada mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Ari Wahyuni
NIM : 1915091011
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : VIII (delapan)

Demikian surat ini disampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,

Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP 197408012000032001

Lampiran 16. Surat Pengantar Permohonan Responden Dosen FHIS



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Alamat Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 25571 Fax. (0362) 25571
Laman <http://rk.undiksha.ac.id>

Nomor : 601/UN48.11.1/DT/2023
Lampiran : -
Hal : Surat Permohonan Data

Singaraja, 13 Maret 2023

Yth. Dekan Fakultas Hukum dan Ilmu Sosial
di tempat


Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan Skripsi, bersama ini kami mohon bantuan untuk menunjuk Dosen Aktif yang menggunakan SIAK-NG sebagai responden. Berikut Link Google yang dapat diisi oleh Responden Dosen.

https://go.undiksha.ac.id/KuesionerDosen_PenelitianSkripsi, kepada mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Ari Wahyuni
NIM : 1915091011
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : VIII (delapan)

Demikian surat ini disampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,


Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP 197408012000032001

Lampiran 17. Surat Pengantar Permohonan Responden Dosen FE



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Alamat Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 25571 Fax. (0362) 25571
Laman <http://fk.undiksha.ac.id>

Nomor : 601/UN48.11.1/DT/2023
Lampiran : -
Hal : Surat Permohonan Data

Singaraja, 13 Maret 2023

Yth. Dekan Fakultas Ekonomi
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan Skripsi, bersama ini kami mohon bantuan untuk menunjuk Dosen Aktif yang menggunakan SIAK-NG sebagai responden. Berikut Link Google yang dapat diisi oleh Responden Dosen.

https://go.undiksha.ac.id/KuesionerDosen_PenelitianSkripsi, kepada mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Ari Wahyuni
NIM : 1915091011
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : VIII (delapan)

Demikian surat ini disampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,

Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP 197408012000032001

Lampiran 18. Surat Pengantar Permohonan Responden Dosen FBS



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Alamat Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 25571 Fax. (0362) 25571
Laman <http://ftk.undiksha.ac.id>

Nomor : 601/UN48.11.1/DT/2023
Lampiran : -
Hal : Surat Permohonan Data

Singaraja, 13 Maret 2023

Yth. Dekan Fakultas Bahasa Dan Seni
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan Skripsi, bersama ini kami mohon bantuan untuk menunjuk Dosen Aktif yang menggunakan SIAK-NG sebagai responden. Berikut Link Google yang dapat diisi oleh Responden Dosen.

https://go.undiksha.ac.id/KuesionerDosen_PenelitianSkripsi , kepada mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Ari Wahyuni
NIM : 1915091011
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : VIII (delapan)

Demikian surat ini disampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,

Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP 197408012000032001

Lampiran 19. Surat Pengantar Permohonan Responden Dosen FOK



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN

Alamat Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 25571 Fax. (0362) 25571
Laman <http://fk.undiksha.ac.id>

Nomor : 601/UN48.11.1/DT/2023
Lampiran : -
Hal : Surat Permohonan Data

Singaraja, 13 Maret 2023

Yth. Dekan Fakultas Olahraga dan Kesehatan
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan Skripsi, bersama ini kami mohon bantuan untuk menunjuk Dosen Aktif yang menggunakan SIAK-NG sebagai responden. Berikut Link Google yang dapat diisi oleh Responden Dosen.

https://go.undiksha.ac.id/KuesionerDosen_PenelitianSkripsi , kepada mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Ari Wahyuni
NIM : 1915091011
Program Studi : Sistem Informasi
Semester : VIII (delapan)

Demikian surat ini disampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,

Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
NIP 197408012000032001

Lampiran 20. Saran Perbaikan Instrumen Dari Ahli 1

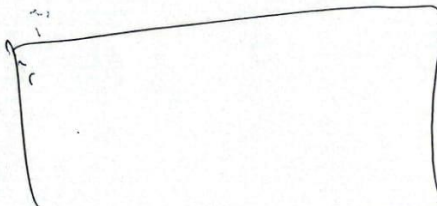
FORM UJI INSTRUMEN PENELITIAN

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 1	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
Tangibles (Bukti Nyata)			
T1	Tampilan halaman <i>website</i> menarik. 2		✓ 4
T2	Tampilan <i>website</i> tidak membingungkan. 2		✓ 3
T3	Kejelasan menu atau <i>link</i> pada <i>website</i> . 2	✓ 1	
T4	Tata bahasa yang digunakan pada <i>website</i> sudah konsisten pada setiap halaman. 2		✓ 4
T5	Proses navigasi pada <i>website</i> tidak membingungkan. 2	✓ 1	
T6	Fitur-fitur yang ada pada <i>website</i> dapat berjalan dengan baik sesuai dengan fungsionalitasnya. 2		✓ 4
T7	<i>Website</i> dapat ditampilkan dengan sempurna pada <i>browser</i> maupun <i>device</i> yang berbeda.		✓ 4
T8	<i>Website</i> memiliki tampilan gambar dan <i>icon</i> yang jelas. 2	✓ 2	
T9	<i>Website</i> memiliki fitur dan fasilitas yang lengkap. 2	✓ 2	
T10	<i>Website</i> mencakup berbagai aktivitas layanan administrasi akademik. 2		✓ 4
Q1	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>tangibles</i> (bukti nyata)? 2		✓ 4
Reliability (Kehandalan)			
RL1	<i>Website</i> mudah dioperasikan oleh pengguna. 2	✓ 2	
RL2	<i>Error</i> pada <i>website</i> saat memberikan pelayanan sangat minim. 2		✓ 4

No-Item	Atribut Penilaian	Ahli 1	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
RL3	Website dapat cepat terbuka setiap kali diakses oleh pengguna. <i>diakses oleh server kendis.</i>	✓ 2	
RL4	Website dapat dengan cepat aktif kembali jika terjadi error. <i>g</i>		✓ 4
RL5	Semua form isian dalam website berfungsi dengan baik. <i>g</i>		✓ 4
RL6	Website dapat memberikan informasi yang valid kepada pengguna. <i>g</i>		✓ 3
RL7	Tersedia pengumuman jika ada informasi terbaru pada website. <i>g</i>		✓ 3
Q2	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>reliability</i> (kehandalan) ? <i>l</i>		✓ 4
Responsiveness (Daya Tangkap)			
R1	Kecepatan dalam upload dan download data administrasi akademik. <i>down dan ke</i>		✓ 3
R2	Pilihan tombol dan menu pada website dapat merespon dengan baik. <i>l</i>		✓ 4
R3	Kecepatan website dalam mengatasi kesalahan yang dilakukan oleh pengguna. <i>X ans, g</i>		✓ 3
R4	Kecepatan respon website dalam menanggapi aktivitas yang dilakukan oleh pengguna. <i>di ubar.</i>	✓ 2	
R5	Tersedianya notifikasi langsung ke akun pengguna jika ada informasi terbaru. <i>g</i>		✓ 4
Q3	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>responsiveness</i> (daya		✓ 4

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 1	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
	tangkap) ?		
Assurance (Jaminan)			
A1	Hak akses <i>website</i> dapat dijamin keamanannya dan tidak bisa digunakan oleh pihak yang tidak berhak untuk menggunakannya. <i>ya</i>		✓ 4
A2	<i>Website</i> dapat memberikan jaminan kerahasiaan data kepada pengguna. <i>ya</i>		✓ 4
A3	Kesalahan input data pada <i>website</i> diberitahukan dengan jelas kepada pengguna. <i>(umir di d)</i>	✓ 1	
A4	Tersedianya panduan cara pengoperasian <i>website</i> .	✓ 1	
Q4	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>assurance</i> (jaminan) ?		✓ 4
Empathy (Empati)			
E1	<i>Website</i> memberikan ruang bagi pengguna dalam menyampaikan kritik dan saran.	✓ 2	
E2	Kemampuan <i>website</i> dalam memberikan informasi kepada pengguna mengenai layanan administrasi akademik.	✓ 1	
E3	Kemampuan <i>website</i> dalam memberikan kemudahan akses layanan informasi.	✓ 1	
E4	<i>Website</i> mengutamakan kebutuhan pengguna.	✓ 1	
Q5	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>empathy</i> (empati) ?		✓ 4

No Item	Pernyataan atau Pertanyaan Kepuasan Pengguna	Ahli 1	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
K1	Website SIAK-NG fleksibel untuk digunakan serta dapat diakses kapan saja dan dimana saja.		✓ 3
K2	Fitur-fitur dalam website SIAK-NG jelas dan mudah untuk dipahami.		✓ 3
K3	Website SIAK-NG memudahkan anda untuk mengetahui informasi mengenai perkuliahan.		✓ 4
K4	Secara keseluruhan saya puas dalam penggunaan website SIAK-NG.		✓ 4



Ahli 1

I Ketut Resika Arthana, S.T., M.Kom.
NIP. 198412012012121002

Lampiran 21. Saran Perbaikan Instrumen Dari Ahli 2

FORM UJI INSTRUMEN PENELITIAN

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 2	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
Tangibles (Bukti Nyata)			✓
T1	Tampilan halaman <i>website</i> menarik.		✓
T2	Tampilan <i>website</i> tidak membingungkan.		✓
T3	Kejelasan menu atau <i>link</i> pada <i>website</i> .		✓
T4	Tata bahasa yang digunakan pada <i>website</i> sudah konsisten pada setiap halaman.		✓
T5	Proses navigasi pada <i>website</i> tidak membingungkan.		✓
T6	Fitur-fitur yang ada pada <i>website</i> dapat berjalan dengan baik sesuai dengan fungsionalitasnya.		✓
T7	<i>Website</i> dapat ditampilkan dengan sempurna pada <i>browser</i> maupun <i>device</i> yang berbeda.		✓
T8	<i>Website</i> memiliki tampilan gambar dan <i>icon</i> yang jelas.		✓
T9	<i>Website</i> memiliki fitur dan fasilitas yang lengkap.		✓
T10	<i>Website</i> mencakup berbagai aktivitas layanan administrasi akademik.		✓
Q1	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>tangibles</i> (bukti nyata) ?		✓
Reliability (Kehandalan)			
RL1	<i>Website</i> mudah dioperasikan oleh pengguna.		✓
RL2	<i>Error</i> pada <i>website</i> saat memberikan pelayanan sangat minim.		✓

Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 2	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
RL3	Website dapat cepat terbuka setiap kali diakses oleh pengguna.		✓
RL4	Website dapat dengan cepat aktif kembali jika terjadi error.		✓
RL5	Semua form isian dalam website berfungsi dengan baik.		✓
RL6	Website dapat memberikan informasi yang valid kepada pengguna. → masuk bagian assurance	✓	
RL7	Tersedia pengumuman jika ada informasi terbaru pada website.		✓
Q2	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>reliability</i> (kehandalan) ?		✓
Responsiveness (Daya Tangkap)			
R1	Kecepatan dalam upload dan download data administrasi akademik. transfer data		✓
R2	Pilihan tombol dan menu pada website dapat merespon dengan baik.		✓
R3	Kecepatan website dalam mengatasi kesalahan yang dilakukan oleh pengguna.		✓
R4	Kecepatan respon website dalam menanggapi aktivitas yang dilakukan oleh pengguna.		✓
R5	Tersedianya notifikasi langsung ke akun pengguna jika ada informasi terbaru.		✓
Q3	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>responsiveness</i> (daya		✓

Dipindai dengan CamScanner

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 2	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
	tangkap) ?		
<i>Assurance (Jaminan)</i>			
A1	Hak akses <i>website</i> dapat dijamin keamanannya dan tidak bisa digunakan oleh pihak yang tidak berhak untuk menggunakannya.		✓
A2	<i>Website</i> dapat memberikan jaminan kerahasiaan data kepada pengguna.		✓
A3	Kesalahan input data pada <i>website</i> diberitahukan dengan jelas kepada pengguna.		✓
A4	Tersedianya panduan cara pengoperasian <i>website</i> .		✓
Q4	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>assurance</i> (jaminan) ?		✓
<i>Empathy (Empati)</i>			
E1	<i>Website</i> memberikan ruang bagi pengguna dalam menyampaikan kritik dan saran.		✓
E2	Kemampuan <i>website</i> dalam memberikan informasi kepada pengguna mengenai layanan administrasi akademik. sesuai kebutuhan pengguna		✓
E3	Kemampuan <i>website</i> dalam memberikan kemudahan akses layanan informasi.		✓
E4	<i>Website</i> mengutamakan kebutuhan pengguna.		✓
Q5	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>empathy</i> (empati) ?		✓

Dipindai dengan CamScanner

CS Dipindai dengan CamScanner

No Item	Pernyataan atau Pertanyaan	Ahli 2	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
K1	<i>Website</i> SIAK-NG fleksibel untuk digunakan serta dapat diakses kapan saja dan dimana saja.		✓
K2	Fitur-fitur dalam <i>website</i> SIAK-NG jelas dan mudah untuk dipahami.		✓
K3	<i>Website</i> SIAK-NG memudahkan anda untuk mengetahui informasi mengenai perkuliahan.		✓
K4	Secara keseluruhan saya puas dalam penggunaan <i>website</i> SIAK-NG.		✓

Ahli 2



Putu Yudia Pratiwi, S.Pd., M.Eng.
NIP. 199308042020122008

Dipindai dengan CamScanner

Lampiran 22. Hasil Uji Ahli Instrumen Ahli 1

FORM UJI INSTRUMEN PENELITIAN

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 1	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
Tangibles (Bukti Nyata)			
T1	Tampilan halaman <i>website</i> menarik.		✓ 4
T2	Tampilan <i>website</i> tidak membingungkan.		✓ 3
T3	Tata bahasa yang digunakan pada <i>website</i> sudah konsisten pada setiap halaman.		✓ 4
T4	Fitur-fitur yang ada pada <i>website</i> dapat berjalan dengan baik sesuai dengan fungsionalitasnya.		✓ 4
T5	<i>Website</i> dapat ditampilkan dengan sempurna pada <i>browser</i> maupun <i>device</i> yang berbeda.		✓ 4
T6	<i>Icon-icon</i> yang digunakan pada <i>website</i> memiliki fungsi yang sesuai.		✓ 4
T7	<i>Website</i> memiliki fitur yang lengkap mencakup semua proses administrasi akademik.		✓ 4
T8	<i>Website</i> memfasilitasi berbagai aktivitas layanan administrasi akademik.		✓ 4
Q1	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>tangibles</i> (bukti nyata) ?		✓ 4
Reliability (Kehandalan)			
RL1	<i>Website</i> memberikan pelayanan yang konsisten, walaupun jaringan internet pengguna kurang stabil.		✓ 4
RL2	<i>Error</i> pada <i>website</i> saat memberikan pelayanan sangat minim.		✓ 4


No Item	Atribut Penilaian	Ahli 1	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
RL3	Website dapat cepat terbuka setiap kali diakses, walaupun pengguna mengalami kendala saat mengakses website yang lainnya.		✓ 4
RL4	Website dapat dengan cepat aktif kembali jika terjadi error.		✓ 4
RL5	Semua form isian dalam website berfungsi dengan baik.		✓ 4
RL6	Website dapat memberikan informasi yang valid kepada pengguna.		✓ 4
RL7	Tersedia pengumuman jika ada informasi terbaru pada website.		✓ 3
Q2	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>reliability</i> (kehandalan) ?		✓ 4
Responsiveness (Daya Tangkap)			
R1	Kecepatan website dalam melakukan transfer data saat <i>upload</i> dan <i>download</i> data administrasi akademik.		✓ 4
R2	Pilihan tombol dan menu pada website dapat merespon dengan baik.		✓ 4
R3	Kejelasan website dalam mengatasi kesalahan yang dilakukan oleh pengguna.		✓ 4
R4	Kecepatan website dalam merespon aktivitas pengguna ketika melakukan proses administrasi akademik.		✓ 4
R5	Tersedianya notifikasi langsung ke akun pengguna jika ada informasi terbaru.		✓ 4

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 1	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
Q3	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>responsiveness</i> (daya tangkap) ?		✓ 4
<i>Assurance (Jaminan)</i>			
A1	Hak akses <i>website</i> dapat dijamin keamanannya dan tidak bisa digunakan oleh pihak yang tidak berhak untuk menggunakannya.		✓ 4
A2	<i>Website</i> dapat memberikan jaminan kerahasiaan data kepada pengguna.		✓ 4
A3	<i>Website</i> dapat memberikan jaminan keamanan layanan administrasi akademik pada proses transaksi data.		✓ 4
A4	Jaminan bisnis proses sistem sesuai dengan pedoman akademik.		✓ 4
Q4	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>assurance</i> (jaminan) ?		✓ 4
<i>Empathy (Empati)</i>			
E1	Keramahan <i>helpdesk</i> dalam memberikan pelayanan kepada pengguna.		✓ 4
E2	<i>Helpdesk</i> memberikan masukan atau pengertian tentang masalah yang dialami oleh pengguna.		✓ 4
E3	<i>Helpdesk</i> merespon dengan cepat permasalahan yang dialami oleh pengguna.		✓ 4
E4	<i>Website</i> memberikan ruang bagi pengguna dalam menyampaikan kritik dan saran.		✓ 4

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 1	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
E5	Website menyediakan informasi kontak penyedia layanan yang memudahkan pengguna dalam menyampaikan permasalahannya.		✓ 4
Q5	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>empathy</i> (empati) ?		✓ 4

No Item	Pernyataan atau Pertanyaan	Ahli 1	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
Kepuasan Pengguna			
K1	Website SIAK-NG fleksibel untuk digunakan serta dapat diakses kapan saja dan dimana saja.		✓ 3
K2	Fitur-fitur dalam website SIAK-NG jelas dan mudah untuk dipahami.		✓ 3
K3	Website SIAK-NG memudahkan anda untuk mengetahui informasi mengenai proses administrasi akademik.		✓ 4
K4	Secara keseluruhan saya puas dalam menggunakan website SIAK-NG.		✓ 4
Saran dan masukan untuk SIAK-NG			

Ahli 1


I Cetut Resika Arthana, S.T., M.Kom.
 NIP. 198412012012121002

Lampiran 23. Hasil Uji Ahli Instrumen Ahli 2

FORM UJI INSTRUMEN PENELITIAN

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 2	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
Tangibles (Bukti Nyata)			
T1	Tampilan halaman <i>website</i> menarik.		✓ 4
T2	Tampilan <i>website</i> tidak membingungkan.		✓ 4
T3	Tata bahasa yang digunakan pada <i>website</i> sudah konsisten pada setiap halaman.		✓ 4
T4	Fitur-fitur yang ada pada <i>website</i> dapat berjalan dengan baik sesuai dengan fungsionalitasnya.		✓ 4
T5	<i>Website</i> dapat ditampilkan dengan sempurna pada <i>browser</i> maupun <i>device</i> yang berbeda.		✓ 4
T6	<i>Icon-icon</i> yang digunakan pada <i>website</i> memiliki fungsi yang sesuai.		✓ 4
T7	<i>Website</i> memiliki fitur yang lengkap mencakup semua proses administrasi akademik.		✓ 4
T8	<i>Website</i> memfasilitasi berbagai aktivitas layanan administrasi akademik.		✓ 4
Q1	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>tangibles</i> (bukti nyata) ?		✓ 4
Reliability (Kehandapan)			
RL1	<i>Website</i> memberikan pelayanan yang konsisten, walaupun jaringan internet pengguna kurang stabil.		✓ 4
RL2	<i>Error</i> pada <i>website</i> saat memberikan pelayanan sangat minim.		✓ 4

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 2	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
RL3	<i>Website</i> dapat cepat terbuka setiap kali diakses, walaupun pengguna mengalami kendala saat mengakses <i>website</i> yang lainnya.		√ 4
RL4	<i>Website</i> dapat dengan cepat aktif kembali jika terjadi <i>error</i> .		√ 4
RL5	Semua <i>form</i> isian dalam <i>website</i> berfungsi dengan baik.		√ 4
RL6	<i>Website</i> dapat memberikan informasi yang valid kepada pengguna.		√ 4
RL7	Tersedia pengumuman jika ada informasi terbaru pada <i>website</i> .		√ 4
Q2	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>reliability</i> (kehandalan)?		√ 4
Responsiveness (Daya Tangkap)			
R1	Kecepatan <i>website</i> dalam melakukan transfer data saat <i>upload</i> dan <i>download</i> data administrasi akademik.		√ 4
R2	Pilihan tombol dan menu pada <i>website</i> dapat merespon dengan baik.		√ 4
R3	Kejelasan <i>website</i> dalam mengatasi kesalahan yang dilakukan oleh pengguna.		√ 4
R4	Kecepatan <i>website</i> dalam merespon aktivitas pengguna ketika melakukan proses administrasi akademik.		√ 4
R5	Tersedianya notifikasi langsung ke akun pengguna jika ada informasi terbaru.		√ 4

No Item	Atribut Penilaian	Ahli 2	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
E5	Website menyediakan informasi kontak penyedia layanan yang memudahkan pengguna dalam menyampaikan permasalahannya.		√4
Q5	Bagaimana rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan administrasi akademik berdasarkan dimensi <i>empathy</i> (empati)?		√4

No Item	Pernyataan atau Pertanyaan	Ahli 2	
		Kurang relevan (Skor 1-2)	Sangat relevan (Skor 3-4)
K1	Website SIAK-NG fleksibel untuk digunakan serta dapat diakses kapan saja dan dimana saja.		√4
K2	Fitur-fitur dalam website SIAK-NG jelas dan mudah untuk dipahami.		√4
K3	Website SIAK-NG memudahkan anda untuk mengetahui informasi mengenai proses administrasi akademik.		√4
K4	Secara keseluruhan saya puas dalam menggunakan website SIAK-NG.		√4
Saran dan masukan untuk SIAK-NG			

Ahli 2



Putu Yudia Pratiwi, S.Pd., M.Eng.
NIP. 199308042020122008

Lampiran 24. Hasil Uji Validitas Instrumen

No	Daftar Pertanyaan	r Tabel	r hitung		
			Kinerja	Harapan	Status
Tangibles					
T1	Tampilan halaman <i>website</i> menarik.	0,361	0,764	0,593	Valid
T2	Tampilan <i>website</i> tidak membingungkan.	0,361	0,575	0,793	Valid
T3	Tata bahasa yang digunakan pada <i>website</i> sudah konsisten pada setiap halaman.	0,361	0,677	0,754	Valid
T4	Fitur-fitur yang ada pada <i>website</i> dapat berjalan dengan baik sesuai dengan fungsionalitasnya.	0,361	0,662	0,882	Valid
T5	<i>Website</i> dapat ditampilkan dengan sempurna pada <i>browser</i> maupun <i>device</i> yang berbeda.	0,361	0,720	0,856	Valid
T6	Icon-icon yang digunakan pada <i>website</i> memiliki fungsi yang sesuai.	0,361	0,747	0,841	Valid
T7	<i>Website</i> memiliki fitur yang lengkap mencakup semua proses administrasi akademik.	0,361	0,673	0,841	Valid
T8	<i>Website</i> memfasilitasi berbagai aktivitas layanan administrasi akademik.	0,361	0,735	0,820	Valid
Reliability					

RL1	<i>Website</i> memberikan pelayanan yang konsisten, walaupun jaringan internet pengguna kurang stabil.	0,361	0,482	0,790	Valid
RL2	<i>Error</i> pada <i>website</i> saat memberikan pelayanan sangat minim.	0,361	0,728	0,777	Valid
RL3	<i>Website</i> dapat cepat terbuka setiap kali diakses, walaupun pengguna mengalami kendala saat mengakses <i>website</i> yang lainnya.	0,361	0,566	0,759	Valid
RL4	<i>Website</i> dapat dengan cepat aktif kembali jika terjadi <i>error</i> .	0,361	0,679	0,910	Valid
RL5	Semua form isian dalam <i>website</i> berfungsi dengan baik.	0,361	0,675	0,833	Valid
RL6	<i>Website</i> dapat memberikan informasi yang valid kepada pengguna.	0,361	0,534	0,860	Valid
RL7	Tersedia pengumuman jika ada informasi terbaru pada <i>website</i> .	0,361	0,728	0,870	Valid
Responsiveness					
R1	Kecepatan <i>website</i> dalam melakukan transfer data saat <i>upload</i> dan <i>download</i> data administrasi akademik.	0,361	0,806	0,871	Valid


R2	Pilihan tombol dan menu pada <i>website</i> dapat merespon dengan baik.	0,361	0,804	0,898	Valid
R3	Kejelasan <i>website</i> dalam mengatasi kesalahan yang dilakukan oleh pengguna.	0,361	0,823	0,937	Valid
R4	Kecepatan <i>website</i> dalam merespon aktivitas pengguna ketika melakukan proses administrasi akademik.	0,361	0,844	0,912	Valid
R5	Tersedianya <i>notifikasi</i> langsung ke akun pengguna jika ada informasi terbaru.	0,361	0,675	0,901	Valid
Assurance					
A1	Hak akses <i>website</i> dapat dijamin keamanannya dan tidak bisa digunakan oleh pihak yang tidak berhak untuk menggunakannya.	0,361	0,917	0,870	Valid
A2	<i>Website</i> dapat memberikan jaminan kerahasiaan data kepada pengguna.	0,361	0,947	0,954	Valid
A3	<i>Website</i> dapat memberikan jaminan keamanan layanan administrasi akademik pada proses transaksi data.	0,361	0,925	0,902	Valid
A4	Jaminan bisnis proses sistem sesuai dengan pedoman akademik.	0,361	0,968	0,970	Valid
Empathy					

E1	Keramahan <i>helpdesk</i> dalam memberikan pelayanan kepada pengguna.	0,361	0,963	0,871	Valid
E2	<i>Helpdesk</i> memberikan masukan atau pengertian tentang masalah yang dialami oleh pengguna.	0,361	0,904	0,901	Valid
E3	<i>Helpdesk</i> merespon dengan cepat permasalahan yang dialami oleh pengguna.	0,361	0,840	0,881	Valid
E4	<i>Website</i> memberikan ruang bagi pengguna dalam menyampaikan kritik dan saran.	0,361	0,830	0,718	Valid
E5	<i>Website</i> menyediakan informasi kontak penyedia layanan yang memudahkan pengguna dalam menyampaikan permasalahannya.	0,361	0,921	0,937	Valid

No	Daftar Pertanyaan	r Tabel	r Hitung	Status
K1	<i>Website</i> SIAK-NG fleksibel untuk digunakan serta dapat diakses kapan saja dan dimana saja.	0,361	0,659	Valid
K2	Fitur-fitur dalam <i>website</i> SIAK-NG jelas dan mudah untuk dipahami.	0,361	0,805	Valid
K3	<i>Website</i> SIAK-NG memudahkan anda untuk mengetahui informasi mengenai proses administrasi akademik.	0,361	0,862	Valid

K4	Secara keseluruhan saya puas dalam menggunakan <i>website</i> SIAK-NG.	0,361	0,877	Valid
----	--	-------	-------	-------

Lampiran 25. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN
 Alamat Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
 Telepon (0362) 25571 Fax. (0362) 25571
 Laman <http://ftk.undiksha.ac.id>

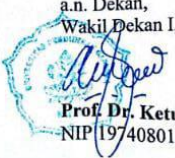
Nomor : 1046/UN48.11.1/DT/2022 Singaraja, 24 Mei 2022
 Lampiran : -
 Hal : Surat Permohonan Data

Yth. Ketua UPT. TIK Undiksha
 di tempat


Dengan hormat, dalam rangka melengkapi persyaratan penyusunan Skripsi, bersama ini dimohon bantuannya untuk memberikan informasi yang diperlukan terkait data mengenai "Sistem SIAK-NG", kepada mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Ari Wahyuni
 NIM : 1915091011
 Program Studi : Sistem Informasi
 Semester : VI (enam)

Demikian surat ini disampaikan, atas perkenaan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.



a.n. Dekan,
 Wakil Dekan I,
Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.
 NIP 197408012000032001


 Dipindai dengan CamScanner