

**PENGEMBANGAN PLATFORM DIGITAL PENDIDIKAN
INDONESIA BELAJAR MENGGUNAKAN PENDEKATAN
*UNIFIED THEORY OF ACCEPTANCE AND USE OF
TECHNOLOGY***



**OLEH
GEDE ARKA PUNIAMAJA
NIM 2039011032**

**Disertasi ini Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan untuk
Mendapatkan Gelar Doktor**

**PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN
PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2023**

RINGKASAN

PENDAHULUAN

Salah satu bidang yang mendapat pengaruh pesatnya perkembangan teknologi dewasa ini adalah bidang pendidikan. Sejalan dengan fungsi Pendidikan nasional yang tercantum dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. Perbaikan infrastruktur dan teknologi merupakan salah satu pilar utama untuk mendukung kebijakan belajar dari rumah yang sedang menjadi trend topik di era pandemi. Melalui pembelajaran jarak jauh sesuai surat edaran Mendikbud nomor 4 tahun 2020 memuat antara lain memberikan pengalaman belajar yang bermakna bagi siswa, tanpa terbebani tuntutan menuntaskan seluruh capaian kurikulum kenaikan kelas maupun kelulusan.

Program Pendidikan merdeka belajar yang ditetapkan kementerian Pendidikan dan Kebudayaan direspon banyak pihak dengan mengembangkan *platform* pembelajaran untuk mendukung pendidikan di Indonesia dengan berbagai macam fiturnya. Untuk dapat melengkapi fitur guna mengoptimalkan fungsi *platform* pembelajaran maka perlu untuk mengembangkan *platform* yang mampu mengintegrasikan berbagai kemampuan dalam mengakomodir kebutuhan bukan hanya siswa dan guru tetapi juga unsur-unsur lain yang ada dalam ekosistem sekolah menjadi sebuah mata rantai proses yang dapat dikelola dengan baik melalui sistem informasi manajemen pendidikan yang dirancang sesuai tuntutan atau panduan dari lembaga berwenang dalam hal ini kemendikbud.

Dari kondisi ini peneliti mengembangkan sistem yang adaptif dengan kondisi pembelajaran hybrid yang dapat menjadi tidak sekedar alat penyampaian materi namun juga manajemen pembelajaran di sekolah secara daring dan digital yang efektif, adaptif terhadap kondisi kenormalan baru, mendukung dan sesuai dengan program pendidikan nasional beserta kurikulum yang ditetapkan pemerintah, dan melibatkan komponen pendukung kesuksesan pendidikan di lingkungan sekolah dengan nama PIJAR (*Platform* Indonesia Belajar)

Pemahaman dan penerimaan pengguna terhadap implementasi *e-learning* adalah hal yang menentukan kualitas keberhasilan dari penyelenggaraan program tersebut sehingga perlu pendekatan evaluasi terhadap pengembangan sistem PIJAR. Karena penekanan evaluasi pada penerimaan pengguna terhadap *e-learning*, maka model penerimaan teknologi dianggap paling tepat untuk digunakan. Salah satu model penerimaan teknologi yang banyak digunakan adalah *unified theory of acceptance and use of technology* (UTAUT) yang merupakan sebuah model untuk menjelaskan perilaku pengguna terhadap teknologi.

METODE PENELITIAN

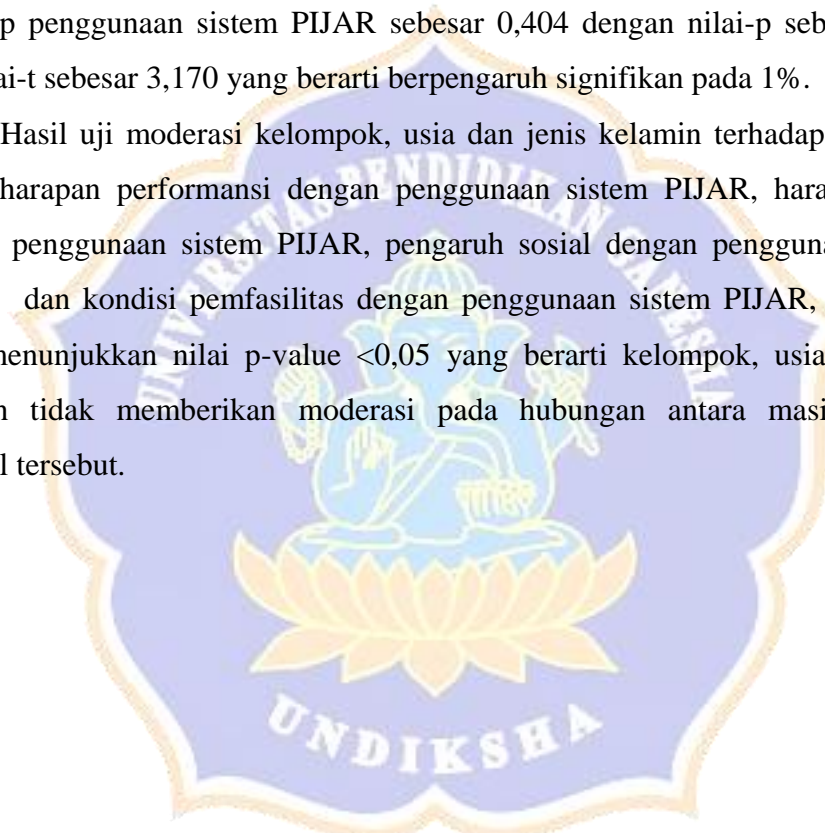
Desain penelitian ini adalah kualitatif dalam tahap pengembangan sistem dan kuantitatif pada tahap evaluasi penerimaan. Pengembangan sistem menggunakan metode *waterfall model* yang merupakan model pengembangan aplikasi dan termasuk ke dalam *classic life cycle* (siklus hidup klasik), yang mana menekankan pada fase yang berurutan dan sistematis. Sedangkan untuk evaluasi penerimaan digunakan metode kuantitatif, dengan pendekatan *ex-post facto* (*ex-post facto research*). Secara metodologis penelitian ini termasuk pada penelitian *evaluatif kuantitatif explanatoris*. Penelitian dilakukan dengan survey responden para pengguna sistem PIJAR di sekolah-sekolah. Pengumpulan data dilakukan dengan instrumen berbentuk kuesioner dengan skala likert, tes objektif dan tes esai yang sudah diuji validitas dan reliabilitasnya melalui uji validitas internal dan eksternal. Data yang diperoleh dikuantitatifkan untuk memudahkan proses perhitungan secara statistik. Penelitian ini menggunakan teknik analisis data SEM (*Structural Equation Modelling*) dengan Software SmartPLS 4.0.

HASIL PENELITIAN




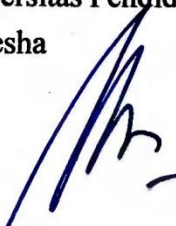
Penelitian ini menghasilkan sebuah produk *platform* digital pendidikan Indonesia Belajar yang diberi nama (PIJAR) yang berfungsi sebagai sistem untuk operasional pembelajaran disekolah dan melibatkan berbagai *stakeholder* dalam ekosistem yang terlibat dalam proses belajar mengajar di sekolah. Pijar ini dapat digunakan oleh sekolah sekolah yang akan modernisasi proses operasional pembelajaran disekolahnya.

Selain itu pada aspek evaluasi penerimaan PIJAR dihasilkan pengaruh harapan performansi terhadap penggunaan sistem PIJAR sebesar 0,138 dengan nilai-p sebesar 0,156 dan nilai-t sebesar 1,419 yang berarti pengaruhnya tidak signifikan. Pengaruh harapan usaha terhadap penggunaan sistem PIJAR sebesar 0,324 dengan nilai-p sebesar 0,002 dan nilai-t sebesar 3,170 yang berarti berpengaruh signifikan pada 1%. Pengaruh pengaruh sosial terhadap penggunaan sistem PIJAR sebesar 0,161 dengan nilai-p sebesar 0,167 dan nilai-t sebesar 1,382 yang berarti pengaruhnya tidak signifikan. Pengaruh kondisi pemfasilitasi terhadap penggunaan sistem PIJAR sebesar 0,404 dengan nilai-p sebesar 0,000 dan nilai-t sebesar 3,170 yang berarti berpengaruh signifikan pada 1%.

Hasil uji moderasi kelompok, usia dan jenis kelamin terhadap hubungan antara harapan performansi dengan penggunaan sistem PIJAR, harapan usaha dengan penggunaan sistem PIJAR, pengaruh sosial dengan penggunaan sistem PIJAR, dan kondisi pemfasilitas dengan penggunaan sistem PIJAR, tidak ada yang menunjukkan nilai p-value <0,05 yang berarti kelompok, usia dan jenis kelamin tidak memberikan moderasi pada hubungan antara masing-masing variabel tersebut.





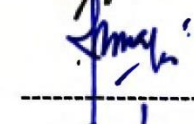

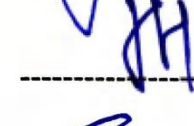


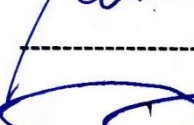
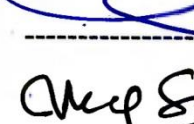
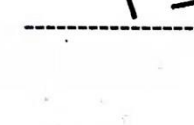
**LEMBAR PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR UJIAN TERBUKA
DISERTASI**

PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA DISERTASI	
<p align="center">Promotor</p>  <p>Prof Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd. NIP. 196512291990032002 Tgl :</p>	<p align="center">Ko-Promotor 1</p>  <p>Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. NIP. 197108152001121001 Tgl :</p>
	<p align="center">Ko-Promotor 2</p>  <p>Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T.,M.Pd. NIP. 198202142008121004 Tgl :</p>
	<p>Mengetahui,</p> <p>Koordinator Program Studi S3 Ilmu Pendidikan Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha</p>  <p>Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih,MA 196206261986032002</p>
<p>Nama : Gede Arka Puniatmaja NIM : 2039011032 Angkatan : 2020</p>	

LEMBAR PENGESAHAN

Disertasi oleh Gede Arka Puniatmaja dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima serta sah sebagai sebagian persyaratan untuk melaksanakan ujian terbuka guna memperoleh gelar Doktor Program Studi Ilmu Pendidikan Konsentrasi Teknologi Pembelajaran, Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha. Disahkan pada tanggal:

Oleh Tim Penguji

	: Ketua	Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. NIP. 195910101986031003
	: Sekretaris/ Koorprodi	Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A. NIP. 196206261986032002
	: Promotor	Prof. Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd. NIP. 196512291990032002
	: Co-Promotor I	Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. NIP. 197108152001121001
	: Co-Promotor II	Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., M.Pd. NIP. 198202142008121004
	: Penguji Internal I	Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si. NIP. 196212151988031002
	: Penguji Internal II	Prof. Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si. NIP. 197408012000032001
	: Penguji Internal III	Dr. I Gede Ratnaya, S.T, M.Pd. NIP. 197301092002121001
	: Penguji Internal IV	Dr. I Komang Sudarma, S.Pd, M.Pd. NIP. 197204202001121001
	: Penguji Eksternal	Prof. Dr. I Nyoman Sudana Degeng, M.Pd NIP. 195809231985021001

Mengesahkan

Direktur Program Pascasarjana

Universitas Pendidikan Ganesha



Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.
NIP. 195910101986031003

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Studi Ilmu Pendidikan Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri. Bagian-bagian tertentu dalam penulisan penelitian yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas dan sesuai dengan norma, kaidah, serta etika akademis.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian penelitian ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku di wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Singaraja, Juli 2023



(Gede Arka Puniatmaja)

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kepada Ida Sanghyang Widhi Wasa, Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan karunia-Nya maka usulan penelitian yang berjudul “Pengembangan *platform* digital pendidikan Indonesia belajar menggunakan pendekatan *unified theory of acceptance and use of technology* “, ini dapat diselesaikan dengan baik dan tepat waktu.

Selama penulisan usulan penelitian ini, Penulis mendapat bimbingan, pengarahan, sumbangan pikiran, semangat dan bantuan lainnya yang sangat berharga dari semua pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Rektor Universitas Pendidikan Ganesha Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd, yang telah memberikan kesempatan pada penulis untuk mengikuti program studi ilmu pendidikan, pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.
2. Direktur Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd, atas kesempatan yang telah diberikan pada penulis untuk menjadi mahasiswa program studi ilmu pendidikan, pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.
3. Prof. Dr. Kerti Nitiasih, MA sebagai Ketua Program Studi Ilmu Pendidikan Program Pascasarjana Undiksha atas bimbingan dan dukungan moral yang diberikan selama penyusunan disertasi ini.
4. Prof. Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd sebagai Promotor yang sudah membimbing dengan penuh kesabaran mulai dari pemilihan topik, penyusunan usulan penelitian sampai penyusunan disertasi sehingga terlaksana dengan baik.
5. Dr. I Made Tegeh, S. Pd., M. Pd sebagai Ko-promotor I yang sudah membimbing, mengarahkan dan memberikan bantuan selama penyusunan disertasi.

6. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd sebagai Ko-promotor II yang sudah membimbing, mengarahkan dan memberikan bantuan selama penyusunan disertasi
7. *Head Of Digital Ecosystem Education* PT Telkom Indonesia Dr. Prasabri Pesti beserta team Bpk Djufri Ardian dan Ibu Anindita Prita Dwiputri yang sudah memberikan ijin melakukan riset dilingkungan PT Telkom.
8. Rekan Rekan sejawat di PT Telkom Indonesia atas dukungan moril dan bantuannya selama penulisan penelitian ini
9. Istri dan anak-anak, yang selalu memberikan semangat selama mengikuti pendidikan Program Studi Ilmu Pendidikan, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.
10. Orang tua saya yang selalu mendukung dan memberikan motivasi selama mengikuti pendidikan program studi ilmu pendidikan, pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.
11. Rekan-rekan sejawat di Program Studi Ilmu Pendidikan, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha atas dukungan moril dan bantuannya selama penulisan penelitian ini.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa selalu melimpahkan rahmat-Nya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penulisan penelitian ini.

Singaraja, Juli 2023

Penulis

DAFTAR ISI

JUDUL	ii
ABSTRAK	ii
RINGKASAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Identifikasi Masalah	17
1.3. Pembatasan Masalah	18
1.4. Perumusan Masalah	19
1.5. Tujuan Penelitian	19
1.6. Manfaat Penelitian	20
1.7. Spesifikasi Produk yang Diharapkan dan Novelty	22
1.8. Pentingnya Pengembangan	24
1.9. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan	25
1.10. Definisi Istilah	26
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	29
2.1 Konsep Media Pembelajaran	29
2.2 Pembelajaran Dalam Jaringan	30
2.3 Ekosistem Pendidikan	34
2.4 Konstruktivisme Pembelajaran di Era Digital	36
2.5 <i>Connectivism</i> Teori Pembelajaran di Era Digital	38
2.6 Teori Adopsi dan Utilisasi Sistem Informasi	40
2.6.1 Teori Keperilakuan Dalam Perancangan Sistem Informasi	40
2.6.2 Perkembangan Teori Adopsi dan Utilisasi Sistem Informasi	41

2.6.3	<i>Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)</i>	47
2.6.4	Matrik Hubungan Faktor.....	53
2.6.5	<i>Partial Least Square (PLS) SEM (Structural Equation Modeling)</i>	58
2.6.6	Hasil Penelitian yang relevan.....	61
2.7	Penelitian Pengembangan (Research and Development).....	70
2.8	Kerangka Berpikir	73
2.9	Hipotesis Penelitian.....	75
BAB III METODE PENELITIAN.....		79
3.1	Kerangka Penelitian	79
3.2	Model Penelitian Pengembangan.....	79
3.3	Prosedur Penelitian Tahap Pengembangan.....	81
3.4	Prosedur Penelitian Tahap Evaluasi.....	85
3.4.1	Populasi dan Sampel Penelitian	96
3.4.2	Alat Analisis dan Instrumen Penelitian.....	97
3.4.3	Sumber dan Metode Pengumpulan Data.....	98
3.4.4	Metode Analisis	99
3.5	Rencana Publikasi	104
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		105
4.1	Hasil Pengembangan.....	105
4.1.1	<i>Requirement</i>	105
4.1.2	<i>Design</i>	111
4.1.3	<i>Implementation</i>	155
4.1.4	<i>Maintenance</i>	174
4.2.	Pembahasan Evaluasi Penerimaan Platform Digital Pendidikan Indonesia Belajar.....	176
4.2.1	Deskripsi karakteristik responden penelitian	176
4.2.2	Deskripsi Variabel Penelitian.....	178
4.2.3	Analisis Uji Instrumen	181
4.2.4	Hasil Analisis Model Struktural.....	186
4.2.5	Hasil Analisis Variabel Moderasi	193
4.2.6	Analisis dan Pembahasan.....	193

BAB V_PENUTUP.....	195
5.1 Kesimpulan	2005
5.2 Saran.	203
DAFTAR PUSTAKA	201
LAMPIRAN.....	206



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Perbandingan antar platform digital pendidikan	7
Tabel 2.1	Tinjauan Teori UTAUT	51
Tabel 2.2	Matriks Hubungan antara Faktor, Indikator, Rujukan dan Pernyataan yang Mempengaruhi Kesuksesan Implementasi PIJAR	52
Tabel 2.3	Hipotesis	75
Tabel 3.1	Konstruk-konstruk akar dari Ekspektansi Kinerja (<i>Performance Expectancy</i>)	85
Tabel 3.2	Konstruk-konstruk akar dari Ekspektansi Usaha (<i>Effort Expectancy</i>)	87
Tabel 3.3	Konstruk-konstruk akar dari Pengaruh Sosial (<i>Social Influence</i>).....	88
Tabel 3.4	Konstruk-konstruk akar dari kondisi pemfasilitasi (<i>facilitating conditions</i>).....	90
Tabel 3.5	Pertanyaan kuesioner per item-item konstruk	92
Tabel 4.1	Hasil Validasi Pengguna Siswa dan Guru.....	105
Tabel 4.2	Hasil Validasi Pengguna Pemda.....	105
Tabel 4.3	Check Sheet Permasalahan.....	107
Tabel 4.4	Stratifikasi Permasalahan.....	107
Tabel 4.5	Temuan dan rekomendasi <i>visibility of system status</i>	160
Tabel 4.6	Temuan dan rekomendasi <i>Match between system and real world</i>	161
Tabel 4.7	Temuan dan rekomendasi <i>user control and freedom</i>	162
Tabel 4.8	Temuan dan rekomendasi <i>consistency and standard</i>	165
Tabel 4.9	Temuan dan rekomendasi <i>error preventions</i>	163
Tabel 4.10	Temuan dan rekomendasi <i>Recognition rather than recall</i>	164
Tabel 4.11	Temuan dan rekomendasi <i>Flexibility and efficiency of use</i> ...	165

Tabel 4.12	Temuan dan rekomendasi <i>aesthetic and minimalist design</i> ...	166
Tabel 4.13	Temuan dan rekomendasi <i>Help user recognize, diagnose, and recover from errors</i>	167
Tabel 4.14	Temuan dan rekomendasi <i>Help and documentation</i>	168
Tabel 4.15	Hasil Verifikasi Pijar Sekolah.....	169
Tabel 4.16	Sebaran tingkat sekolah dan provinsi responden.....	171
Tabel 4.17	Distribusi Jawaban Responden.....	175
Tabel 4.18	Hasil Uji <i>loading Factor</i> dengan SmartPLS.....	178
Tabel 4.19	Hasil Uji <i>Composite Reliability</i> dengan SmartPLS.....	179
Tabel 4.20	Hasil Uji <i>Average Variance Extracted (AVE)</i>	180
Tabel 4.21	Hasil Uji <i>Discriminant Validity Cross Loading</i>	181
Tabel 4.22	Hasil <i>Path Coefficient</i>	183
Tabel 4.23	<i>F-Square</i>	184
Tabel 4.24	Hasil uji hipotesis.....	187
Tabel 4.25	Evaluasi variabel moderasi.....	189



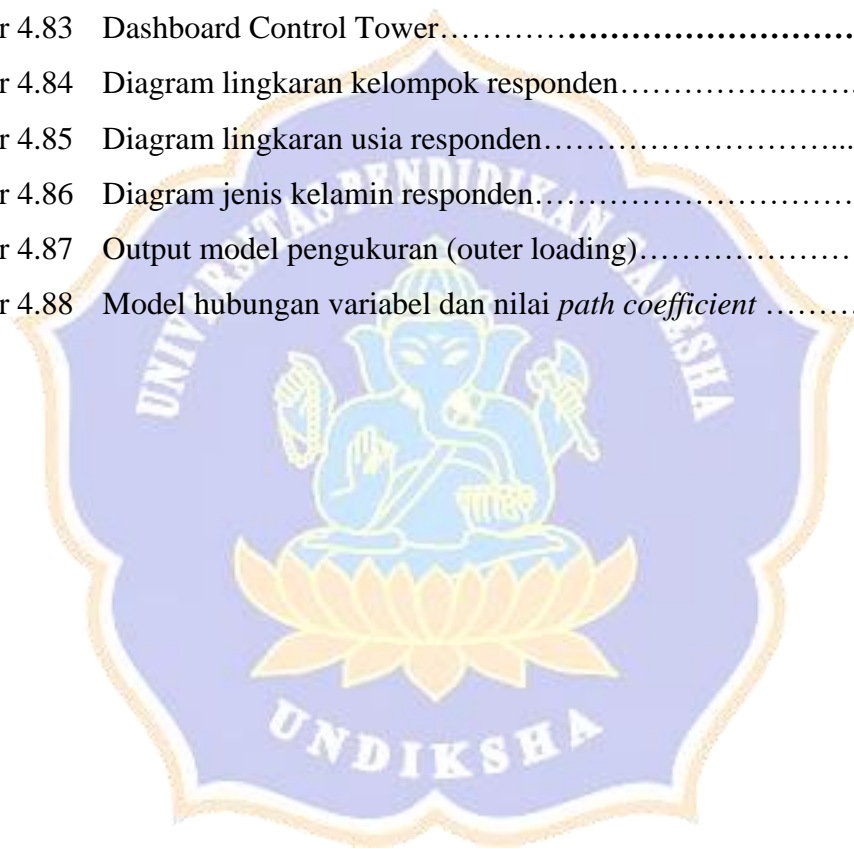
DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	<i>Theory of Reasoned Action</i> (Fishbein & Ajzen, 1975)	40
Gambar 2.2	<i>Theory of Planned Behavior</i> (Ajzen, 1991)	41
Gambar 2.3	<i>Technology Acceptance Model</i> (Davis, 1989)	42
Gambar 2.4	TAM2 (Venkatesh dan Davis, 2000)	43
Gambar 2.5	Model Utilisasi PC (Thompson et al., 1991)	44
Gambar 2.6	Model awal UTAUT	50
Gambar 2.7	Variabel PLS SEM dan hubungannya.....	57
Gambar 2.8	Tahapan Metode Waterfall	70
Gambar 2.9	Kerangka Berpikir	74
Gambar 3.1	Kerangka Penelitian	77
Gambar 3.2	Prosedur penelitian tahap pengembangan	79
Gambar 3.3	Kerangka Pikir Tahap Pendahuluan	80
Gambar 3.4	Kerangka Pikir Tahap Design	81
Gambar 3.5	Kerangka Pikir Tahap Evaluasi Penerimaan	84
Gambar 3.6	Variabel dan model penelitian tahap evaluasi	85
Gambar 4.1	Proses <i>requirement</i> di SMK Telkom Malang.....	103
Gambar 4.2	Proses <i>requirement</i> di SMK Telkom Bandung	103
Gambar 4.3	Diagram Dampak Masalah dari Permasalahan Pendidikan di Indonesia.....	106
Gambar 4.4	<i>Context Diagram</i>	113
Gambar 4.5	Diagram aktifitas Login Admin/Guru	114
Gambar 4.6	Diagram aktifitas Lihat Profil Sekolah	115
Gambar 4.7	Diagram aktifitas Edit Profil Sekolah	115
Gambar 4.8	Diagram Aktifitas Rumah Belajar	116
Gambar 4.9	Diagram Aktifitas Filter Konten Belajar	116
Gambar 4.10	Diagram Aktifitas Daftar Tugas.....	117
Gambar 4.11	Diagram Aktifitas Penambahan Modul Tugas.....	117
Gambar 4.12	Diagram Aktifitas Ubah Modul Tugas.....	118
Gambar 4.13	Diagram Aktifitas Hapus Modul Tugas.....	118

Gambar 4.14	Diagram Aktifitas Daftar Tugas Siswa.....	119
Gambar 4.15	Diagram Aktifitas Unduh Tugas Siswa.....	119
Gambar 4.16	Diagram Aktifitas Pemberian Nilai Tugas.....	120
Gambar 4.17	Diagram Aktifitas Melihat Daftar Kelas Virtual.....	120
Gambar 4.18	Diagram Aktifitas Tambah Jadwal Kelas Virtual.....	121
Gambar 4.19	Diagram Aktifitas Ubah Kelas Virtual.....	121
Gambar 4.20	Diagram Aktifitas Hapus Kelas Virtual.....	122
Gambar 4.21	Diagram Aktifitas Tambah Data Siswa.....	122
Gambar 4.22	Diagram Aktifitas Ubah Data Siswa.....	123
Gambar 4.23	Diagram Aktifitas Hapus Data Siswa.....	123
Gambar 4.24	Diagram Aktifitas Tambah Data Orang Tua.....	123
Gambar 4.25	Diagram Aktifitas Tambah Data Kelas.....	124
Gambar 4.26	Diagram Aktifitas Tambah data Kelas.....	124
Gambar 4.27	Aktifitas Login Siswa.....	125
Gambar 4.28	Aktifitas Get Profil Siswa	125
Gambar 4.29	Aktifitas Edit Profil Siswa.....	126
Gambar 4.30	Aktifitas Daftar Tugas dan Memonitor Tugas Selesai.....	127
Gambar 4.31	Aktifitas Mengumpulkan Tugas.....	127
Gambar 4.32	Aktifitas Unduh Tugas.....	128
Gambar 4.33	Aktifitas Lihat Nilai Tugas.....	128
Gambar 4.34	Aktifitas Daftar Kelas Virtual.....	129
Gambar 4.35	Aktifitas masuk kelas virtual.....	129
Gambar 4.36	Aktifitas daftar jadwal ujian.....	130
Gambar 4.37	Aktifitas memulai ujian.....	130
Gambar 4.38	Aktifitas Daftar Nilai Ujian.....	131
Gambar 4.39	Aktifitas memonitor daftar kehadiran.....	131
Gambar 4.40	Aktifitas memonitor pengumuman sekolah.....	132
Gambar 4.41	Aktifitas memonitor daftar riwayat belajar.....	132
Gambar 4.42	Aktifitas memonitor pembayaran biaya sekolah.....	132
Gambar 4.43	Aktifitas memonitor hasil belajar.....	133
Gambar 4.44	Aktifitas verifikasi memasuki modul orang tua.....	133

Gambar 4.45	Aktifitas Memonitor kehadiran guru dan siswa.....	134
Gambar 4.46	Aktifitas Tambah Silabus dan Jadwal Pelajaran.....	135
Gambar 4.47	Aktifitas Pengisian Konten Belajar.....	136
Gambar 4.48	Perancangan Use Case Login.....	137
Gambar 4.49	Perancangan Use Case Profil Sekolah.....	137
Gambar 4.50	Perancangan Use Case Data Guru.....	138
Gambar 4.51	Perancangan Use Case Data Kelas.....	139
Gambar 4.52	Perancangan Use Case Data Siswa.....	139
Gambar 4.53	Perancangan Use Case Data Orang Tua.....	140
Gambar 4.54	Perancangan Use Akademik.....	141
Gambar 4.55	Perancangan Use Hasil Belajar.....	142
Gambar 4.56	Perancangan Use Case Kehadiran Guru.....	143
Gambar 4.57	Perancangan Use Case Kehadiran Siswa.....	144
Gambar 4.58	Perancangan Use Case Kelas Virtual.....	145
Gambar 4.59	Perancangan Use Case Konten Belajar.....	147
Gambar 4.60	Perancangan Use Case Pembayaran.....	148
Gambar 4.61	Perancangan Use Case Pengumuman.....	149
Gambar 4.62	Perancangan Use Case Tugas.....	150
Gambar 4.63	Perancangan Use Case UKP.....	151
Gambar 4.64	Konfigurasi edge Pijar Sekolah.....	152
Gambar 4.65	Diagram Database Pijar.....	153
Gambar 4.66	Halaman Utama Pijar Sekolah.....	154
Gambar 4.67	Form Login.....	154
Gambar 4.68	Halaman Utama Admin Sekolah.....	155
Gambar 4.69	Halaman Utama Guru.....	156
Gambar 4.70	Halaman Utama Siswa.....	156
Gambar 4.71	Halaman Utama Orang Tua.....	157
Gambar 4.72	Jacob Nielsen : 10 Usability Heuristic.....	158
Gambar 4.73	Temuan <i>Visibility of system status</i>	159
Gambar 4.74	Temuan <i>match between system and real word</i>	160
Gambar 4.75	Temuan <i>user control and freedom</i>	161

Gambar 4.76	Temuan <i>consistency and standard</i>	162
Gambar 4.77	Temuan <i>error prevention</i>	163
Gambar 4.78	Temuan Recognition rather than recall.....	164
Gambar 4.79	Temuan Flexibility and efficiency of use.....	165
Gambar 4.80	Temuan <i>aesthetic and minimalist design</i>	166
Gambar 4.81	Temuan Help user recognize, diagnose, and recover from errors.....	167
Gambar 4.82	Temuan <i>Help and documentation</i>	168
Gambar 4.83	Dashboard Control Tower.....	170
Gambar 4.84	Diagram lingkaran kelompok responden.....	172
Gambar 4.85	Diagram lingkaran usia responden.....	173
Gambar 4.86	Diagram jenis kelamin responden.....	173
Gambar 4.87	Output model pengukuran (outer loading).....	178
Gambar 4.88	Model hubungan variabel dan nilai <i>path coefficient</i>	178



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Kisi-Kisi Instrumen Penelitian	206
Lampiran 2	Penilaian Ahli (Judges) Kuisisioner	213
Lampiran 3	Data Responden	217
Lampiran 4	Skor Jawaban Responden	240
Lampiran 5	Hasil Output SmartPLS	251
Lampiran 6	Buku Petunjuk Penggunaan Pajar Sekolah Untuk Guru	255

