

# LAMPIRAN



## Kuesioner Kesuksesan Implementasi Aplikasi *Online Single Submission* (OSS)

### A. Identitas Responden

1. N a m a : .....
2. Jenis Kelamin : .....

### B. Petunjuk

1. Di bawah ini terdapat sejumlah pernyataan. Sebelum mengisi pernyataan-pernyataan berikut, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk membaca petunjuk pengisian ini.
2. Bapak/Ibu dimohon mengisi **tanda ceklis (✓)** dari setiap pernyataan pada kolom jawaban yang tersedia sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Arti singkatan pada kolom alternatif jawaban adalah:
  - SS = Sangat Setuju; jika frekuensi suatu pernyataan, menurut kenyataan yang Bapak/Ibu rasakan ada pada persentase >80%-100%
  - S = Setuju; jika frekuensi suatu pernyataan, menurut kenyataan yang Bapak/Ibu rasakan ada pada persentase >60%-80%
  - KS = Kurang Setuju; jika frekuensi suatu pernyataan, menurut kenyataan yang Bapak/Ibu rasakan ada pada persentase >40%-60%
  - TS = Tidak Setuju; jika frekuensi suatu pernyataan, menurut kenyataan yang Bapak/Ibu rasakan ada pada persentase >20%-40%
  - STS = Sangat Tidak Setuju; jika frekuensi suatu pernyataan, menurut kenyataan yang Bapak/Ibu rasakan ada pada persentase  $\leq$ 20%
4. Respons yang Bapak/Ibu berikan tidak mengandung unsur penilaian, serta tidak ada kaitannya dengan konduite pelaksanaan tugas dan fungsi Bapak/Ibu. Atas partisipasi Bapak/Ibu, peneliti mengucapkan terima kasih.

### Kuesioner *System Quality* (Kualitas Sistem)

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
1	Sistem informasi dengan aplikasi OSS memiliki akurasi data yang tinggi					
2	Informasi yang diperoleh dari aplikasi OSS sesuai dengan data yang sebenarnya					
3	Pengguna aplikasi OSS dapat merubah data yang tersedia sesuai kebutuhan					
4	Dalam satu fungsi aplikasi OSS yang ada, dapat digunakan dalam fungsi-fungsi yang lain					
5	Sistem informasi menggunakan aplikasi OSS sangat mudah digunakan					
6	Sistem informasi menggunakan aplikasi OSS memiliki fitur-fitur yang simpel/ sederhana sehingga memudahkan dalam mengoperasikannya					
7	Aplikasi OSS yang digunakan oleh DPMPPTSP sangat handal sehingga jarang terjadi <i>error</i>					
8	Aplikasi OSS koneksinya sangat cepat sehingga tidak perlu menunggu lama					
9	Sistem informasi dengan menggunakan aplikasi OSS memiliki fungsi- fungsi yang dapat mengaitkan fungsi satu dengan fungsi lainnya					
10	Aplikasi OSS dapat berinteraksi dengan sistem dan instansi yang lain menggunakan sistem jaringan yang ada					
11	Sistem informasi dengan menggunakan aplikasi OSS sangat memudahkan pengguna dalam mengoperasikannya					
12	Pengoperasian sistem informasi dengan aplikasi OSS tidak memerlukan waktu yang lama					
13	Fitur yang tersedia dalam layanan aplikasi OSS sangat menarik					
14	Fitur yang tersedia dalam layanan aplikasi OSS memudahkan dalam pemahaman pengguna dalam mengakses sistem yang ada					
15	Data yang diperoleh dari aplikasi OSS dapat digunakan di alat atau media lain					

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
16	Data yang tersedia di dalam aplikasi OSS saling terhubung dengan data yang berada di sistem/media yang lain					

**Responden,**



**Kuesioner *Information Quality* (Kualitas Informasi)**

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
1	Data yang tersedia di dalam sistem aplikasi OSS sesuai dengan kebutuhan					
2	Sistem aplikasi OSS memberikan tanggapan sesuai dengan apa yang pengguna lakukan					
3	Data yang pengguna dapatkan dari aplikasi OSS adalah informasi yang terkini dan selalu diperbaharui					
4	Data yang terdapat di dalam aplikasi OSS diperbaharui sesuai dengan kebutuhan saat ini					
5	Aplikasi OSS menghasilkan informasi yang memaksimalkan efisiensi waktu yang diberikan					
6	Dengan adanya aplikasi OSS, pengguna tidak perlu waktu lama untuk mendapatkan informasi setelah mengakses sistem					
7	Data yang disajikan dalam aplikasi OSS mudah dipahami karena memiliki fasilitas petunjuk penggunaan					
8	Dengan tampilan yang sederhana, membuat sistem informasi aplikasi OSS ini mudah dipahami					
9	Informasi yang terdapat dalam aplikasi OSS sangat berguna bagi pengguna					
10	Informasi yang terdapat dalam sistem OSS dapat menambah pengetahuan pengguna terkait dengan informasi yang dibutuhkan					
11	Di dalam sistem informasi menggunakan aplikasi OSS yang disediakan, terdapat data yang lengkap sesuai dengan kebutuhan					
12	Data yang tersedia di dalam aplikasi OSS sesuai dengan fakta/ keadaan di lapangan					
13	Sistem di dalam aplikasi OSS memberikan fasilitas perbaikan jika terjadi kegagalan sistem					

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
14	Pengguna merasa nyaman dan mudah dalam menggunakan system informasi dengan aplikasi OSS					

**Responden,**



**Kuesioner *Service Quality* (Kualitas Pelayanan)**

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
1	Aplikasi OSS selalu diperbaharui agar lebih mudah dan efisien					
2	Pembaharuan dalam aplikasi OSS sering dilakukan agar sistem lebih ringan dan cepat					
3	Layanan dalam aplikasi OSS yang tersedia sudah sangat baik					
4	Semua data yang terdapat dalam aplikasi OSS dapat dipertanggung jawabkan kebenarannya					
5	Pelayanan dalam sistem informasi dengan menggunakan aplikasi OSS sangat cepat dan efisien					
6	Dengan menggunakan layanan informasi berbasis aplikasi OSS, segala administrasi diselesaikan dengan waktu yang cepat					
7	Dengan menggunakan aplikasi OSS dapat dengan mudah mengerti bahasa yang dimaksud oleh sistem					
8	Dalam sistem informasi dengan menggunakan aplikasi OSS dilengkapi dengan petunjuk penggunaan sehingga mudah memahami fungsi-fungsi yang ada dalam aplikasi					
9	Aplikasi OSS yang digunakan oleh DPMPTSP memenuhi kebutuhan pengguna dalam melakukan pendaftaran secara online					
10	Dengan menggunakan sistem informasi berbasis aplikasi OSS, pengguna jadi lebih mudah melaksanakan registrasi dan segala urusan sesuai dengan kebutuhan pengguna					
11	Aplikasi OSS selalu diperbaharui agar lebih mudah dan efisien					
12	Pembaharuan dalam aplikasi OSS sering dilakukan agar sistem lebih ringan dan cepat					
13	Layanan dalam aplikasi OSS yang tersedia sudah sangat baik					
14	Semua data yang terdapat dalam aplikasi OSS dapat dipertanggung jawabkan kebenarannya					

**Kuesioner *Individual Impact* (Dampak Secara Individu)**

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
1	Di dalam system aplikasi OSS, pengguna dapat menggunakan sistem dan merubah data yang tersedia sesuai kebutuhan pengguna					
2	Setiap pengguna bebas mengaplikasikan aplikasi OSS di media manapun					
3	Aplikasi OSS sangat berguna dalam menyelesaikan pekerjaan dan kegiatan organisasi					
4	Dengan menggunakan aplikasi OSS, proses registrasi dan pendataan dapat diselesaikan dalam waktu yang tidak lama					
5	Aplikasi OSS menghasilkan informasi yang baik dalam memenuhi kebutuhan pengguna					
6	Para pengguna merasa lebih mudah dalam bekerja dengan menggunakan aplikasi OSS					
7	Dengan adanya aplikasi OSS dalam system informasi, informasi yang diperoleh lebih luas dan tepat					
8	Seluruh data di dalam sistem yang ada sudah sangat valid					
9	Dengan menggunakan aplikasi OSS pengguna lebih efektif dalam bekerja					
10	Dengan menggunakan aplikasi OSS pengguna lebih cepat menyelesaikan pekerjaan					
11	Dalam aplikasi OSS pengguna dapat melihat semua informasi terkait dengan prosedur registrasi dan data yang diperlukan					
12	Aplikasi OSS memungkinkan untuk pengguna mengisi biodata atau data sendiri yang diperlukan					
13	Aplikasi OSS menghasilkan informasi yang dapat dipertanggung jawabkan					
14	Informasi data yang terdapat di dalam aplikasi OSS merupakan data yang sesuai dengan kenyataan					



No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
15	Dengan adanya aplikasi OSS dalam system informasi, waktu pelaksanaan registrasi dan proses pengajuan menjadi lebih efektif dan efisien					
16	Di dalam sistem yang tersedia memudahkan untuk menyamakan/sinkronisasi data-data dari semua pengguna					

**Responden,**



**Kuesioner *Organizational Impact* (Dampak Secara Organisasi)**

No	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS	STS
1	Setiap anggota organisasi mengetahui setiap data yang ada dalam aplikasi OSS					
2	Seluruh anggota dapat mengakses data dalam aplikasi OSS					
3	Dengan sistem informasi berbasis aplikasi OSS ini, komunikasi menjadi mudah dan lancar					
4	Setiap anggota organisasi dapat mengakses sistem dan dapat memberikan masukan atau tanggapan langsung di dalam system aplikasi OSS					
5	Sistem informasi berbasis aplikasi OSS ini dapat mengurangi pembiayaan administrasi					
6	Dengan sistem informasi berbasis aplikasi OSS ini para pengguna dan administrator tidak perlu mengeluarkan biaya dalam pengurusan data dan lainnya					
7	Aplikasi OSS mempermudah pekerjaan dan urusan administrasi sehingga pekerjaan lebih cepat selesai					
8	Dengan menggunakan aplikasi OSS, organisasi lebih cepat dan lebih produktif dalam menyelesaikan administrasi dan pendataan					
9	Sistem informasi berbasis aplikasi OSS di dukung dengan lembaga daerah dan lembaga pusat sebagai suatu sistem yang terpadu					
10	Aplikasi OSS dapat terintegrasi dengan instansi yang lain terkait dengan informasi data yang digunakan					

**Responden,**

.....

### DATA HASIL PENELITIAN

NO	X1	X2	X3	Y1	Y2
1	53	57	31	72	45
2	61	65	44	76	49
3	79	51	39	70	43
4	76	54	47	73	46
5	69	60	44	77	50
6	77	60	42	73	46
7	68	50	33	66	39
8	76	62	28	64	37
9	56	51	28	61	34
10	63	56	34	67	40
11	71	51	46	70	43
12	63	70	50	77	50
13	72	53	28	62	35
14	50	43	30	65	38
15	54	50	43	71	44
16	56	53	40	68	42
17	76	60	38	74	48
18	56	58	29	61	36
19	59	61	42	71	44
20	49	51	39	66	33
21	50	50	26	63	36
22	51	51	31	56	30
23	73	66	48	72	45
24	53	59	25	64	37
25	51	48	30	59	32
26	64	53	39	64	38
27	62	65	45	73	46
28	75	46	30	65	38
29	79	60	49	70	45
30	59	44	26	61	37
31	72	66	47	71	45
32	50	43	28	57	30
33	59	61	48	64	37
34	49	50	33	56	33

35	58	53	30	62	35
36	63	56	36	62	36
37	72	51	26	64	37
38	76	58	36	69	42
39	51	51	29	56	30
40	73	66	48	72	46
41	79	60	46	70	43
42	59	44	40	61	34
43	76	54	39	73	47
44	69	60	38	77	49
45	72	66	46	71	44
46	50	43	28	57	31
47	56	58	36	61	34
48	73	66	48	72	46



Uji normalitas sebaran data

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
SISTEM QUALITY	.149	48	.060	.910	48	.071
INFORMATION QUALITY	.112	48	.176	.961	48	.107
SEVICE QUALITY	.141	48	.099	.924	48	.064
INDIVIDUAL IMPACT	.139	48	.061	.953	48	.052
ORGANIZATIONAL IMPACT	.125	48	.057	.946	48	.069

a. Lilliefors Significance Correction

Uji linieritas

**ANOVA Table**

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
INDIVIDUAL IMPACT * SISTEM QUALITY	Between Groups	(Combined) Linearity	1235.550	20	61.777	3.374	.002
		Deviation from Linearity	607.472	1	607.472	33.177	.000
			628.078	19	33.057	1.805	.078
	Within Groups		494.367	27	18.310		
Total			1729.917	47			
ORGANIZATIONAL IMPACT * SISTEM QUALITY	Between Groups	(Combined) Linearity	1203.479	20	60.174	3.684	.001
		Deviation from Linearity	628.583	1	628.583	38.485	.000
			574.896	19	30.258	1.853	.070
	Within Groups		441.000	27	16.333		
Total			1644.479	47			

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
INDIVIDUAL IMPACT * INFORMATION QUALITY	Between Groups	(Combined)	1200.955	17	70.644	4.007	.000
		Linearity	764.928	1	764.928	43.383	.000
		Deviation from Linearity	436.027	16	27.252	1.546	.148
	Within Groups		528.962	30	17.632		
	Total		1729.917	47			
ORGANIZATIONA L IMPACT * INFORMATION QUALITY	Between Groups	(Combined)	1209.751	17	71.162	4.911	.000
		Linearity	751.923	1	751.923	51.889	.000
		Deviation from Linearity	457.828	16	28.614	1.975	.052
	Within Groups		434.729	30	14.491		
	Total		1644.479	47			

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
INDIVIDUAL IMPACT * SEVICE QUALITY	Between Groups	(Combined)	1302.283	20	65.114	4.111	.000
		Linearity	879.763	1	879.763	55.547	.000
		Deviation from Linearity	422.521	19	22.238	1.404	.205
	Within Groups		427.633	27	15.838		
	Total		1729.917	47			
ORGANIZATIONAL IMPACT * SEVICE QUALITY	Between Groups	(Combined)	1198.779	20	59.939	3.631	.001
		Linearity	834.844	1	834.844	50.574	.000
		Deviation from Linearity	363.935	19	19.154	1.160	.354
	Within Groups		445.700	27	16.507		
	Total		1644.479	47			

Uji multikolinieritas

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1 (Constant)		
SISTEM QUALITY	.736	1.359
INFORMATION QUALITY	.556	1.299
SEVICE QUALITY	.541	1.249

a. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1 (Constant)		
SISTEM QUALITY	.736	1.359
INFORMATION QUALITY	.556	1.399
SEVICE QUALITY	.541	1.249

a. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT



### Uji autokorelasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.797 <sup>a</sup>	.635	.611	3.78608	2.292

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.810 <sup>a</sup>	.656	.633	3.58438	1.951

a. Predictors: (Constant), SEVICE QUALITY, SISTEM QUALITY, INFORMATION QUALITY

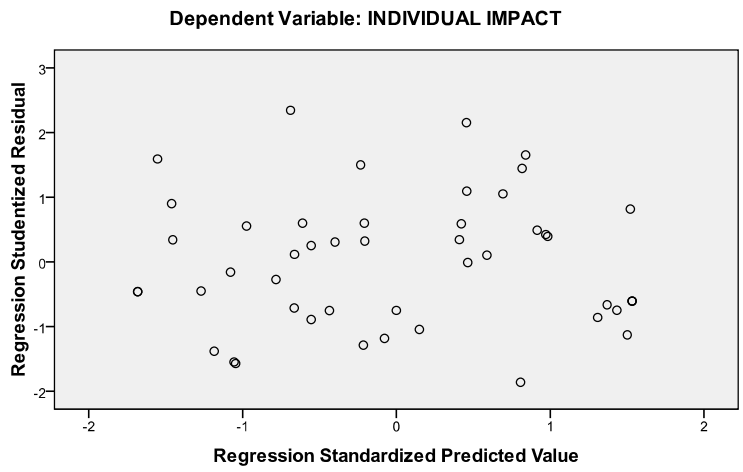
b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT



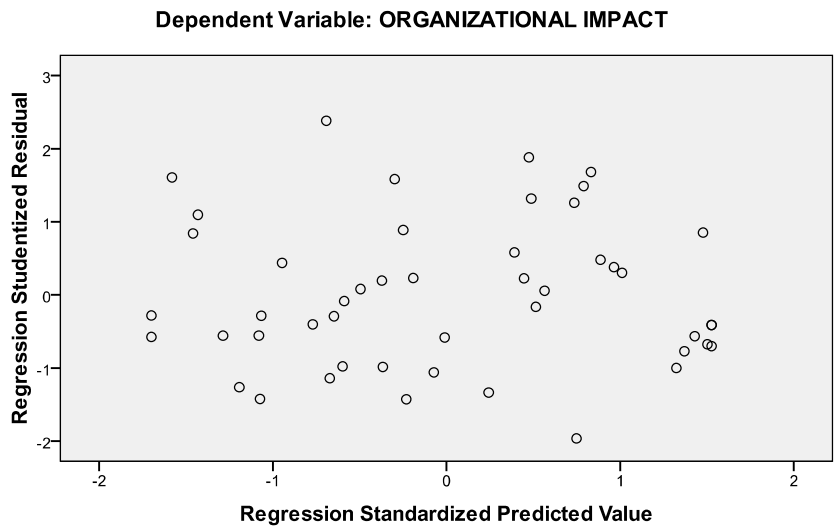


# Uji heterokedastisitas

Scatterplot



Scatterplot



Pengujian hipotesis 1

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.593 <sup>a</sup>	.351	.337	4.93973	.351	24.895	1	46	.000	1.667

a. Predictors: (Constant), SISTEM QUALITY

b. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	607.472	1	607.472	24.895	.000 <sup>a</sup>
	Residual	1122.445	46	24.401		
	Total	1729.917	47			

a. Predictors: (Constant), SISTEM QUALITY

b. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	44.094	4.605		9.576	.000				1.000	1.000
	SISTEM QUALITY	.356	.071	.593	4.990	.000	.593	.593	.593	1.000	1.000

a. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT



Pengujian hipotesis 2

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df 1	df2	Sig. F Change	
1	.665 <sup>a</sup>	.442	.430	4.58018	.442	36.463	1	46	.000	1.114

a. Predictors: (Constant), INFORMATION QUALITY

b. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	764.928	1	764.928	36.463	.000 <sup>a</sup>
	Residual	964.989	46	20.978		
	Total	1729.917	47			

a. Predictors: (Constant), INFORMATION QUALITY

b. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	35.275	5.261		6.705	.000					
	INFORMATION QUALITY	.568	.094	.665	6.038	.000	.665	.665	.665	1.000	1.000

a. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT



Pengujian hipotesis 3

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.713 <sup>a</sup>	.509	.498	4.29902	.509	47.602	1	46	.000	1.425

a. Predictors: (Constant), SEVICE QUALITY

b. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	879.763	1	879.763	47.602	.000 <sup>a</sup>
	Residual	850.154	46	18.482		
	Total	1729.917	47			

a. Predictors: (Constant), SEVICE QUALITY

b. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	46.205	3.048		15.161	.000					
	SEVICE QUALITY	.553	.080	.713	6.899	.000	.713	.713	.713	1.000	1.000

a. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT



Pengujian hipotesis 4

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.797 <sup>a</sup>	.635	.611	3.78608	.635	25.561	3	44	.000	2.292

a. Predictors: (Constant), SEVICE QUALITY, SISTEM QUALITY, INFORMATION QUALITY

b. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1099.203	3	366.401	25.561	.000 <sup>a</sup>
	Residual	630.714	44	14.334		
	Total	1729.917	47			

a. Predictors: (Constant), SEVICE QUALITY, SISTEM QUALITY, INFORMATION QUALITY

b. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	31.372	4.726		6.638	.000						
	SISTEM QUALITY	.164	.064	.273	2.577	.013	.593	.362	.235	.736	1.359	
	INFORMATION QUALITY	.241	.104	.282	2.314	.025	.665	.329	.211	.556	1.299	
	SEVICE QUALITY	.311	.096	.400	3.235	.002	.713	.438	.294	.541	1.249	

a. Dependent Variable: INDIVIDUAL IMPACT

Pengujian hipotesis 5

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.618 <sup>a</sup>	.382	.369	4.69944	.382	28.462	1	46	.000	1.760

a. Predictors: (Constant), SISTEM QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	628.583	1	628.583	28.462	.000 <sup>a</sup>
	Residual	1015.896	46	22.085		
	Total	1644.479	47			

a. Predictors: (Constant), SISTEM QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	17.016	4.381		3.884	.000					
	SISTEM QUALITY	.362	.068	.618	5.335	.000	.618	.618	.618	1.000	1.000

a. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT



Pengujian hipotesis 6

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.676 <sup>a</sup>	.457	.445	4.40493	.457	38.752	1	46	.000	1.129

a. Predictors: (Constant), INFORMATION QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	751.923	1	751.923	38.752	.000 <sup>a</sup>
	Residual	892.557	46	19.403		
	Total	1644.479	47			

a. Predictors: (Constant), INFORMATION QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	8.856	5.060		1.750	.087					
	INFORMATION QUALITY	.563	.090	.676	6.225	.000	.676	.676	.676	1.000	1.000

a. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

Pengujian hipotesis 7

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.713 <sup>a</sup>	.508	.497	4.19533	.508	47.432	1	46	.000	1.541

a. Predictors: (Constant), SEVICE QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	834.844	1	834.844	47.432	.000 <sup>a</sup>
	Residual	809.635	46	17.601		
	Total	1644.479	47			

a. Predictors: (Constant), SEVICE QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	20.050	2.974		6.741	.000						
	SEVICE QUALITY	.539	.078	.713	6.887	.000	.713	.713	.713	1.000	1.000	

a. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT



## Pengujian hipotesis 8

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.810 <sup>a</sup>	.656	.633	3.58438	.656	27.999	3	44	.000	1.951

a. Predictors: (Constant), SEVICE QUALITY, SISTEM QUALITY, INFORMATION QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1079.178	3	359.726	27.999	.000 <sup>a</sup>
	Residual	565.301	44	12.848		
	Total	1644.479	47			

a. Predictors: (Constant), SEVICE QUALITY, SISTEM QUALITY, INFORMATION QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	4.499	4.475		1.005	.320					
	SISTEM QUALITY	.179	.060	.305	2.958	.005	.618	.407	.261	.736	1.359
	INFORMATION QUALITY	.245	.099	.295	2.485	.017	.676	.351	.220	.556	1.399
	SEVICE QUALITY	.285	.091	.377	3.137	.003	.713	.428	.277	.541	1.249

a. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

## Pengujian hipotesis 9

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.979 <sup>a</sup>	.959	.955	1.24910	.959	252.747	4	43	.000	1.936

a. Predictors: (Constant), INDIVIDUAL IMPACT, SISTEM QUALITY, INFORMATION QUALITY, SEVICE QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1577.389	4	394.347	252.747	.000 <sup>a</sup>
	Residual	67.091	43	1.560		
	Total	1644.479	47			

a. Predictors: (Constant), INDIVIDUAL IMPACT, SISTEM QUALITY, INFORMATION QUALITY, SEVICE QUALITY

b. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	-23.384	2.206		-10.600	.000						
	SISTEM QUALITY	.033	.023	.056	1.441	.157	.618	.215	.044	.639	1.564	
	INFORMATION QUALITY	.031	.036	.037	.848	.401	.676	.128	.026	.496	1.018	
	SEVICE QUALITY	.009	.035	.012	.258	.798	.713	.039	.008	.437	1.289	
	INDIVIDUAL IMPACT	.889	.050	.912	17.869	.000	.978	.939	.550	.365	1.243	

a. Dependent Variable: ORGANIZATIONAL IMPACT

## Analisis deskriptif

### Statistics

		SISTEM QUALITY	INFORMATION QUALITY	SEVICE QUALITY	INDIVIDUAL IMPACT	ORGANIZATION AL IMPACT
N	Valid	48	48	48	48	48
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		63.7083	55.5000	37.2083	66.7917	40.1042
Median		63.0000	55.0000	38.0000	66.5000	39.5000
Mode		76.00	51.00	28.00	61.00 <sup>a</sup>	37.00 <sup>a</sup>
Std. Deviation		10.09099	7.10409	7.81967	6.06686	5.91514
Variance		101.828	50.468	61.147	36.807	34.989
Range		30.00	27.00	25.00	21.00	20.00
Minimum		49.00	43.00	25.00	56.00	30.00
Maximum		79.00	70.00	50.00	77.00	50.00
Sum		3058.00	2664.00	1786.00	3206.00	1925.00

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

### Frequency Table



**SISTEM QUALITY**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	49.00	2	4.2	4.2	4.2
	50.00	4	8.3	8.3	12.5
	51.00	3	6.3	6.3	18.8
	53.00	2	4.2	4.2	22.9
	54.00	1	2.1	2.1	25.0
	56.00	4	8.3	8.3	33.3
	58.00	1	2.1	2.1	35.4
	59.00	4	8.3	8.3	43.8
	61.00	1	2.1	2.1	45.8
	62.00	1	2.1	2.1	47.9
	63.00	3	6.3	6.3	54.2
	64.00	1	2.1	2.1	56.3
	68.00	1	2.1	2.1	58.3
	69.00	2	4.2	4.2	62.5
	71.00	1	2.1	2.1	64.6
	72.00	4	8.3	8.3	72.9
	73.00	3	6.3	6.3	79.2
	75.00	1	2.1	2.1	81.3
	76.00	5	10.4	10.4	91.7
	77.00	1	2.1	2.1	93.8
	79.00	3	6.3	6.3	100.0
Total		48	100.0	100.0	



**INFORMATION QUALITY**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	43.00	3	6.3	6.3	6.3
	44.00	2	4.2	4.2	10.4
	46.00	1	2.1	2.1	12.5
	48.00	1	2.1	2.1	14.6
	50.00	4	8.3	8.3	22.9
	51.00	7	14.6	14.6	37.5
	53.00	4	8.3	8.3	45.8
	54.00	2	4.2	4.2	50.0
	56.00	2	4.2	4.2	54.2
	57.00	1	2.1	2.1	56.3
	58.00	3	6.3	6.3	62.5
	59.00	1	2.1	2.1	64.6
	60.00	6	12.5	12.5	77.1
	61.00	2	4.2	4.2	81.3
	62.00	1	2.1	2.1	83.3
	65.00	2	4.2	4.2	87.5
	66.00	5	10.4	10.4	97.9
	70.00	1	2.1	2.1	100.0
Total		48	100.0	100.0	



**SEVICE QUALITY**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25.00	1	2.1	2.1	2.1
	26.00	3	6.3	6.3	8.3
	28.00	5	10.4	10.4	18.8
	29.00	2	4.2	4.2	22.9
	30.00	4	8.3	8.3	31.3
	31.00	2	4.2	4.2	35.4
	33.00	2	4.2	4.2	39.6
	34.00	1	2.1	2.1	41.7
	36.00	3	6.3	6.3	47.9
	38.00	2	4.2	4.2	52.1
	39.00	4	8.3	8.3	60.4
	40.00	2	4.2	4.2	64.6
	42.00	2	4.2	4.2	68.8
	43.00	1	2.1	2.1	70.8
	44.00	2	4.2	4.2	75.0
	45.00	1	2.1	2.1	77.1
	46.00	3	6.3	6.3	83.3
	47.00	2	4.2	4.2	87.5
	48.00	4	8.3	8.3	95.8
	49.00	1	2.1	2.1	97.9
	50.00	1	2.1	2.1	100.0
	Total	48	100.0	100.0	



**INDIVIDUAL IMPACT**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	56.00	3	6.3	6.3	6.3
	57.00	2	4.2	4.2	10.4
	59.00	1	2.1	2.1	12.5
	61.00	5	10.4	10.4	22.9
	62.00	3	6.3	6.3	29.2
	63.00	1	2.1	2.1	31.3
	64.00	5	10.4	10.4	41.7
	65.00	2	4.2	4.2	45.8
	66.00	2	4.2	4.2	50.0
	67.00	1	2.1	2.1	52.1
	68.00	1	2.1	2.1	54.2
	69.00	1	2.1	2.1	56.3
	70.00	4	8.3	8.3	64.6
	71.00	4	8.3	8.3	72.9
	72.00	4	8.3	8.3	81.3
	73.00	4	8.3	8.3	89.6
	74.00	1	2.1	2.1	91.7
	76.00	1	2.1	2.1	93.8
	77.00	3	6.3	6.3	100.0
	Total	48	100.0	100.0	



**ORGANISATIONAL IMPACT**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30.00	3	6.3	6.3	6.3
	31.00	1	2.1	2.1	8.3
	32.00	1	2.1	2.1	10.4
	33.00	2	4.2	4.2	14.6
	34.00	3	6.3	6.3	20.8
	35.00	2	4.2	4.2	25.0
	36.00	3	6.3	6.3	31.3
	37.00	5	10.4	10.4	41.7
	38.00	3	6.3	6.3	47.9
	39.00	1	2.1	2.1	50.0
	40.00	1	2.1	2.1	52.1
	42.00	2	4.2	4.2	56.3
	43.00	3	6.3	6.3	62.5
	44.00	3	6.3	6.3	68.8
	45.00	4	8.3	8.3	77.1
	46.00	5	10.4	10.4	87.5
	47.00	1	2.1	2.1	89.6
	48.00	1	2.1	2.1	91.7
	49.00	2	4.2	4.2	95.8
	50.00	2	4.2	4.2	100.0
	Total	48	100.0	100.0	

