

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN
PEMECAHAN MASALAH DAN JENIS MASALAH
TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN
MASALAH MATEMATIKA KELAS VIII SMP**

TESIS



**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2024**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN
PEMECAHAN MASALAH DAN JENIS MASALAH
TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN
MASALAH MATEMATIKA KELAS VIII SMP**

TESIS

Oleh

YULI RATNA DEWI

NIM 2129071023



**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2024**



**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PEMECAHAN
MASALAH DAN JENIS MASALAH
TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
MATEMATIKA KELAS VIII SMP**

TESIS

**Diajukan Kepada
Universitas Pendidikan Ganesha
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Gelar Magister Pendidikan
Program Studi Teknologi Pendidikan**

Oleh

YULI RATNA DEWI

NIM 2129071023



**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**

2024

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING DAN PENGUJI

Tesis oleh Yuli Ratna Dewi ini telah diperiksa dan disetujui untuk mengikuti ujian Tesis.

Singaraja, 20 Desember 2023

Pembimbing I



Prof. Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd.
NIP. 1965 1229 199003 2 002

Pembimbing II



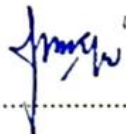
Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd
NIP. 1972 0420 200112 1 001

PERSETUJUAN TIM PENGUJI


Tesis oleh Yuli Ratna Dewi ini telah berhasil dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima sebagai sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan di Program Studi Teknologi Pembelajaran, Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.

Disetujui pada Tanggal: 30 Januari 2024

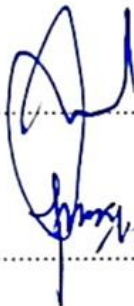
Oleh
Tim Penguji



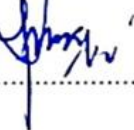
.....
Ketua (Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd.)
NIP. 196512291990032002



.....
Anggota (Dr. I Wayan Sukra Warpala, S.Pd., M.Sc.)
NIP. 196710131994031001



.....
Anggota (Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.)
NIP. 197108152001121001



.....
Anggota (Prof. Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd.)
NIP. 196512291990032002



.....
Anggota (Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd.)
NIP. 197204202001121001

Mengetahui Direktur
Program Pascasarjana Undiksha,

Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.
NIP. 19591010198603003

PERNYATAAN PENULIS

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Yuli Ratna Dewi

NIM : 2129701023

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran, Pemecahan Masalah, dan Jenis Masalah terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Kelas VIII SMP” adalah benar karya saya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu dalam tesis saya yang merupakan kutipan dari hasil karya orang lain, telah saya tulis sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan adanya sebagian atau seluruh bagian karya tulis saya berupa jiplakan dari karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Denpasar, 20 Desember 2023

Yang Membuat Pernyataan



Yuli Ratna Dewi

PRAKATA

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas anugrah-Nya, tesis yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran, Pemecahan Masalah, dan Jenis Masalah terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika kelas VIII SMP" dapat diselesaikan sesuai dengan yang direncanakan.

Tesis ini ditulis sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan dari Program Studi Teknologi Pembelajaran, Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada berbagai pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan selama penulisan tesis ini. Dalam hal ini, penulis ingin menyampaikan terimakasih dan penghargaan kepada:

1. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd. sebagai Direktur Program Pascasarjana Undiksha dan staf yang telah banyak membantu selama penulis mengikuti studi dan menyelesaikan proposal tesis.
2. Prof. Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd. sebagai Pembimbing I selaku Koordinator Program Studi S2 Teknologi Pendidikan yang telah menuntun penulis dalam menyelesaikan proposal tesis ini serta memberikan bimbingan, saran, serta motivasi sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
3. Dr. I Komang Sudarma, S.Pd., M.Pd. sebagai Pembimbing II yang telah memberikan arahan, saran, serta motivasi kepada penulis dalam menyusun tesis ini.
4. Dr. I Wayan Sukra Warpala, S.Pd., M.Sc. selaku Pembahas I yang telah memberikan arahan dan motivasi kepada penulis dalam penyusunan tesis ini
5. Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. selaku Pembahas II yang telah memberikan arahan dan motivasi kepada penulis dalam menyusun tesis ini

6. Dr. I Gede Suweken, M.Sc. selaku ahli instrumen I yang telah banyak memberikan motivasi, masukan dan saran dalam penyusunan instrumen penelitian.
7. Dr. I Kadek Suartama, S.Pd., M.Pd selaku ahli instrumen II yang telah banyak memberikan motivasi, masukan dan saran dalam penyusunan instrumen penelitian.
8. Bapak dan Ibu Dosen Pascasarjana Program Studi Teknologi Pendidikan yang dengan penuh kesabaran memberikan bimbingan, motivasi, dan memberikan mata kuliah.
9. Sr.Wenda Imeldina Rumengan, S.JMJ, S.Pd selaku kepala sekolah SMP Santo Yoseph Denpasar yang telah memberikan ijin dan dukungan untuk melakukan penelitian.
10. Adrianus Claudius Amloki selaku suami penulis yang telah banyak membantu secara material dan moral selama perjalanan studi yang penulis jalani di jurusan S2 Teknologi Pendidikan.
11. Rekan-rekan seangkatan di Jurusan S2 Teknologi Pendidikan yang telah banyak berkontribusi dalam memberikan saran dan wawancara untuk berdiskusi dengan penulis selama menjalani studi dan penyelesaian proposal tesis.

Semoga semua bantuan yang mereka berikan dalam perjalanan studi penulis, terhargaikan oleh Tuhan Yang Maha Esa, sehingga mereka diberi jalan, rezeki, dan keharmonisan dalam menjalani setiap langkah kehidupan. Penulis menyadari bahwa tesis ini belum dapat dikategorikan sempurna. Namun terlepas dari hal itu, kehadiran tulisan ini dalam dunia akademis turut memberikan warna bagi pembangunan dunia pendidikan walau hanya sedikit. Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi masyarakat akademis.

Denpasar, 20 Desember 2023

Yuli Ratna Dewi

DAFTAR ISI

PRAKATA.....	viii
ABSTRAK.....	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	11
1.3 Pembatasan Masalah.....	11
1.4 Rumusan Masalah.....	12
1.5 Tujuan Penelitian.....	12
1.6 Manfaat Penelitian.....	13
1.7 Definisi Istilah.....	13
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	16
2.1 Landasan Teori.....	16
2.2 Jenis Masalah.....	37
2.3 Kemampuan Pemecahan Masalah.....	41
2.4 Kajian Hasil Penelitian Yang Relevan.....	42
2.5 Kerangka Berpikir.....	52
2.6 Hipotesis Penelitian.....	57
BAB III METODE PENELITIAN.....	58
3.1 Jenis Penelitian.....	58
3.2 Populasi Dan Sampel.....	61
3.3 Tempat dan Waktu Penelitian.....	63
3.4 Prosedur Penelitian.....	63
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	73
3.6 Instrumen Penelitian.....	79
3.7 Teknik AnalisaData.....	86

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	91
4.1 Hasil Penelitian	91
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian	107
4.3 Implikasi Hasil Penelitian	115
BAB V PENUTUP.....	117
5.1 Rangkuman	117
5.2 Simpulan	118
5.3 Saran-Saran	120
DAFTAR PUSTAKA	122



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Sintak Model Pembelajaran Pemecahan Masalah	27
Tabel 2.2 Sintak Mosel Pembelajaran Langsung (Direct Instruction).....	34
Tabel 2.3 Pengaruh Interaksi.....	55
Tabel 3.1 Desain Nonequivalent Control Group Design	60
Tabel 3.2 Populasi Penelitian.....	62
Tabel 3.3 Uji T.....	65
Tabel 3.4 Independent Samples Test	65
Tabel 3.5 Prosedur Penelitian	72
Tabel 3.6 Kisi – Kisi Soal Open Ended	74
Tabel 3.7 Kisi – Kisi Soal Close Ended.....	75
Tabel 3.8 Penyetaraan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika.....	77
Tabel.3.9 Tingkat Kesulitan Soal Open Ended.....	80
Tabel.3.10 Tingkat Kesulitan Soal Close Ended	80
Tabel 3.11 Tingkat Daya Beda Soal Open Ended.....	81
Tabel 3.12 Tingkat Daya Beda Soal Close Ended	82
Tabel 3.13 Uji validitas dan Reliabilitas	84
Tabel 3.14 Kriteria Koefisien Reliabilitas.....	86
Tabel 3.15 Tes Uji Normalitas	87
Tabel 4.1 Statistik Deskriptif Nilai Ujian Per Metode Pembelajaran	93
Tabel 4.2 Statistik Deskriptif Nilai Ujian Per Jenis Soal	93
Tabel 4.3 Statistik Deskriptif Nilai Kemampuan Pemecahan Masalah Model Pembelajaran dan Jenis Soal	94
Tabel 4.4 Uji Normalitas.....	95
Tabel 4.5 Uji Homogenitas Varians	96
Tabel 4.6 Hasil Uji Analysis of Variance	97
Tabel 4.7 Uji Anava 2 Dua Arah	99
Tabel 4.8 Tes Uji Perbandingan Post Hoc	102

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Alur kerangka Berpikirh	56
Gambar 4.1 Perbandingan Rata-rata kemampuan pemecahan masalah Interkasi Metode Pembelajaran dan Jenis Soal.....	101



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 01 Hasil Tes KPM Model Pemecahan Masalah - Open Ended	132
Lampiran 02 Hasil Tes KPM Model Pemecahan Masalah - Close Ended	133
Lampiran 03 Hasil Tes KPM Model Pembelajaran Langsung - Open Ended	134
Lampiran 04 Hasil Tes KPM Model Pembelajaran Langsung - Close Ended.....	135
Lampiran 05 Uji Tes Tingkat Kesukaran Butir Soal Open Ended	136
Lampiran 06 Uji Tes Tingkat Kesukaran Butir Soal Close Ended	148
Lampiran 07 Uji Prasyarat - Normalitas	158
Lampiran 08 Uji Homogenitas	160
Lampiran 09 Uji Pretest (Penyetraan).....	162
Lampiran 10 Uji Posttes	165
Lampiran 11 Surat Pengantar Melakukan Penelitian	169
Lampiran 12 Surat Keterangan Melakukan Penelitian	170
Lampiran 13 Hasil Uji Jugdes Instrumen	171
Lampiran 14 Bentuk Soal Open Ended	172
Lampiran 15 Bentuk Soal Close Ended	174
Lampiran 16 RPP Pemecahan Masalah	175
Lampiran 17 RPP Model PembelajaranLangsung	219