

**TINJAUAN YURIDIS PENGATURAN PERLINDUNGAN KONSUMEN  
PENGUNA JASA PARKIR TERHADAP KEHILANGAN BARANG  
DARI PERSPEKTIF STUDI KOMPARATIF PERATURAN BUPATI  
BULELENG NOMOR 33 TAHUN 2012 DENGAN PERATURAN BUPATI  
BALANGAN NOMOR 59 TAHUN 2020**

Oleh

**Putu Meira Putri Darmawan, 2014101111**

**Program Studi Ilmu Hukum**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis sistem pengelolaan parkir di Kota Singaraja berdasarkan Peraturan Bupati Buleleng Nomor 33 Tahun 2012 tentang Pelaksanaan Parkir di Tepi Jalan Umum dan Tempat Khusus Parkir serta mengidentifikasi kebijakan pengembangan layanan yang layak serta berpotensi meningkatkan tingkat keamanan dan kepercayaan konsumen dalam menggunakan jasa parkir. Serta merumuskan rekomendasi konkrit untuk meningkatkan perlindungan konsumen di Kota Singaraja. Penelitian ini merupakan penelitian yang menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan menggunakan jenis pendekatan perundang-undangan, pendekatan konseptual dan pendekatan kasus. Adapun bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer, sekunder, dan tersier yang berguna untuk mendapatkan konklusi yang relevan dengan permasalahan pada penelitian ini. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa 1) Kekaburan norma pada redaksi pasal 5 pada Peraturan Bupati Buleleng Nomor 33 Tahun 2012 menyebabkan tidak maksimalnya sistem pengelolaan parkir di Kota Singaraja 2) Bahwa pelayanan parkir di Kota Singaraja masih belum optimal dan menimbulkan berbagai permasalahan, seperti kecurangan tarif, keterlibatan pemerintah yang belum maksimal, dan kurangnya koordinasi antara berbagai pihak terkait. Untuk meningkatkan keamanan dan kepercayaan konsumen jasa parkir di Kota Singaraja, perlu dilakukan berbagai upaya-upaya, diantaranya seperti pengembangan sistem pelayanan yang efektif, penyesuaian kebijakan, penambahan personil untuk pengawasan pengelolaan parkir, pembinaan terhadap juru parkir, penyediaan lahan parkir yang memadai, serta penerapan teknologi dan inovasi terkini dalam manajemen parkir.

**Kata Kunci : Perlindungan Konsumen, Jasa Parkir, Studi Komparatif**

***JURIDICAL REVIEW OF CONSUMER PROTECTION ARRANGEMENTS  
FOR PARKING SERVICE USERS AGAINST LOSS OF GOODS FROM THE  
PERSPECTIVE OF A COMPARATIVE STUDY BULELENG REGENCY  
REGULATION NUMBER 33 OF 2012 WITH BALANGAN REGENCY  
REGULATION NUMBER 59 OF 2020***

***By***

***Putu Meira Putri Darmawan, 2014101111***

***Law Departement***

***ABSTRACT***

*This research aims to analyze the parking management system in Singaraja City based on Buleleng Regent Regulation Number 33 of 2012 concerning the Implementation of Parking on Public Roads and Special Parking Areas and identify appropriate service development policies that have the potential to increase the level of security and consumer confidence in using parking services. As well as formulating concrete recommendations to improve consumer protection in Singaraja City. This research is research that uses normative legal research methods using a statute approach, conceptual approach and case approach. The legal materials used are primary, secondary and tertiary legal materials which are useful for obtaining conclusions relevant to the problems in this research. The results of this research show that 1) The vague of norms in the editorial of article 5 of Buleleng Regent Regulation Number 33 of 2012 have resulted in the parking management system in Singaraja City not being optimal. 2) That parking services in Singaraja City are still not optimal and have given rise to various problems, such as tariff fraud, inadequate government involvement, and lack of coordination between various related parties. To increase the safety and trust of parking service consumers in Singaraja City, various efforts need to be made, including developing an effective service system, adjusting policies, adding personnel to supervise parking management, coaching parking attendants, providing adequate parking spaces, and implementing the latest technology and innovation in parking management*

***Keywords : Consumers Protection, Parking Service, Comparative Studies***