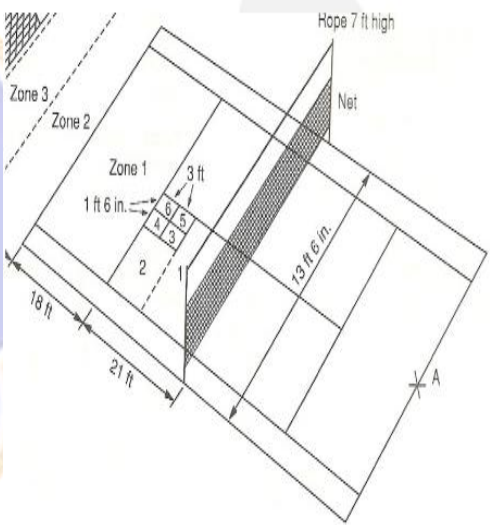
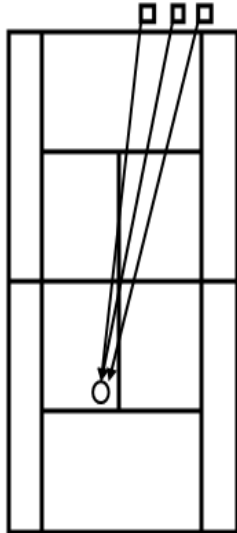
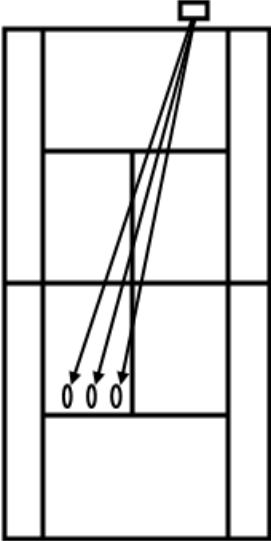
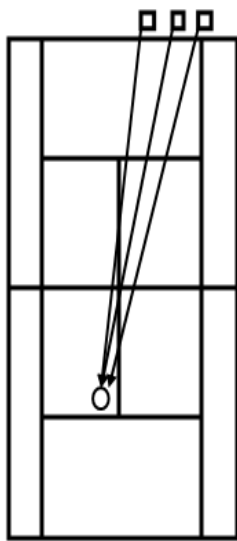
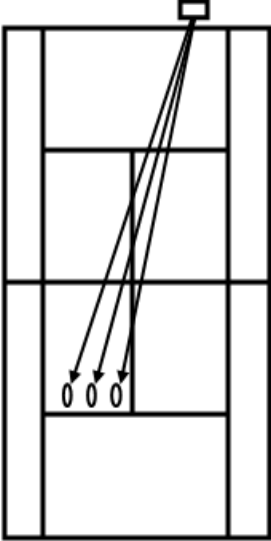
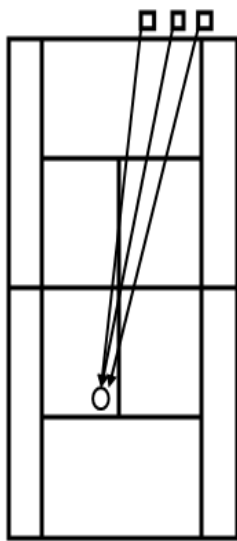
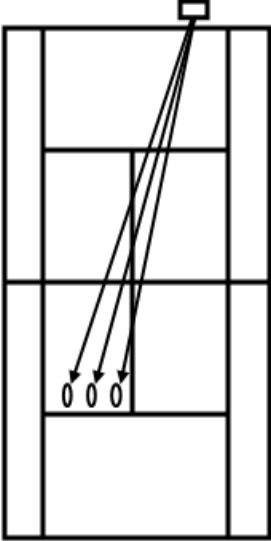


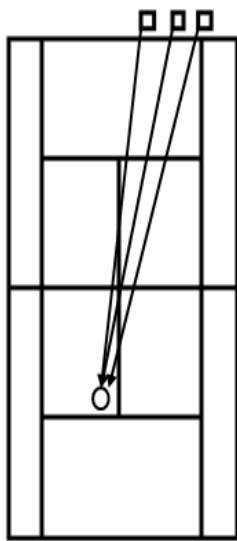
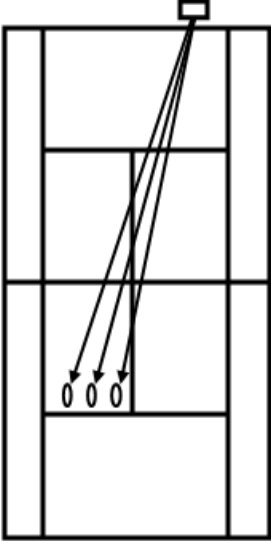
LAMPIRAN 1
PROGAM LATIHAN KETEPATAN SERVIS TENIS MENGGUNAKAN FIXED DAN MOVING TARGET PADA PEMAIN TENIS
LAPANGAN CLUB TENIS DI GIANYAR

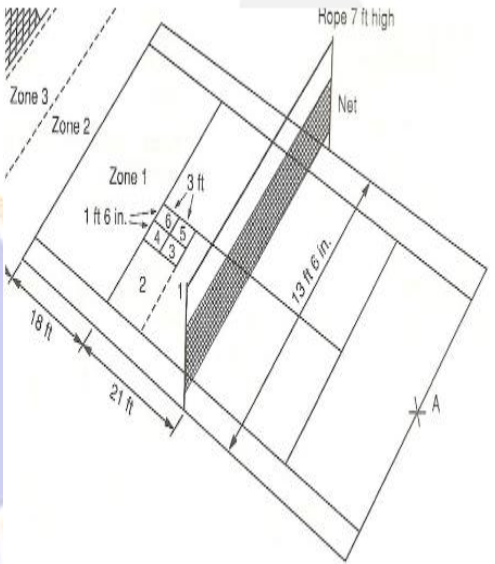
Tahap Pertemuan	Tujuan	Isi	Repetisi /Set	Waktu	Hewitt tennis achievement test
Pre Test	Untuk mengetahui kemampuan awal ketepatan servis atlet tenis lapangan	atlet tenis lapangan melakukan tes servis dengan menggunakan hewitt tennis achievement test. Melakukan pukulan 13 kali, percobaan 3 kali dan 10 kali tes.			 <p style="text-align: center;">Lapangan Untuk Tes Servis</p>

Tahap Pertemuan	Tujuan Latihan	Isi Latihan	Repetisi / Set	Waktu	Latihan Fixed Target	Latihan Moving Target
1-4	Pemain tenis dapat memperhatikan dan melakukan teknik servis dengan baik dan benar	<p>a) Informasi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pemain Baris 3 bersaf 2. Informasi latihan yang akan dilakukan <p>b) Pendahuluan (Warming Up)</p> <p>c) Latihan Inti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian dan peragaan servis dengan metode fixed target dan moving target 2. Latihan servis 3. Latihan servis dengan metode fixed dan moving target 4. Latihan main dengan pukulan servis <p>d) Penutup</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pendinginan 2. Evaluasi latihan 	6/6	<p>5'</p> <p>10'</p> <p>10'</p> <p>20'</p> <p>60'</p> <p>10'</p> <p>5'</p>		

Tahap Pertemuan	Tujuan Latihan	Isi Latihan	Repetisi / Set	Waktu	Latihan Fixed Target	Latihan Moving Target
5-8	Pemain tenis dapat memperhatikan dan melakukan teknik servis dengan baik dan benar	<p>a) Informasi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pemain Baris 3 bersaf 2. Informasi latihan yang akan dilakukan <p>b) Pendahuluan (Warming Up)</p> <p>c) Latihan Inti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian dan peragaan servis dengan metode fixed target dan moving target 2. Latihan servis 3. Latihan servis dengan metode fixed dan moving target 4. Latihan main dengan pukulan servis <p>d) Penutup</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pendinginan 2. Evaluasi latihan 	7/5	<p>5'</p> <p>10'</p> <p>10'</p> <p>20'</p> <p>60'</p> <p>10'</p> <p>5'</p>		

Tahap Pertemuan	Tujuan Latihan	Isi Latihan	Repetisi / Set	Waktu	Latihan Fixed Target	Latihan Moving Target
9-12	Pemain tenis dapat memperhatikan dan melakukan teknik servis dengan baik dan benar	<p>a) Informasi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pemain Baris 3 bersaf 2. Informasi latihan yang akan dilakukan <p>b) Pendahuluan (Warming Up)</p> <p>c) Latihan Inti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian dan peragaan servis dengan metode fixed target dan moving target 2. Latihan servis 3. Latihan servis dengan metode fixed dan moving target 4. Latihan main dengan pukulan servis <p>d) Penutup</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pendinginan 2. Evaluasi latihan 	8/4	<p>5'</p> <p>10'</p> <p>10'</p> <p>20'</p> <p>60'</p> <p>10'</p> <p>5'</p>		

Tahap Pertemuan	Tujuan Latihan	Isi Latihan	Repetisi / Set	Waktu	Latihan Fixed Target	Latihan Moving Target
13-16	Pemain tenis dapat memperhatikan dan melakukan teknik pukulan servis dengan baik dan benar	<p>a) Informasi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pemain Baris 3 bersaf 2. Informasi latihan yang akan dilakukan <p>b) Pendahuluan (Warming Up)</p> <p>c) Latihan Inti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian dan peragaan servis dengan metode fixed target dan moving target 2. Latihan servis 3. Latihan servis dengan metode fixed dan moving target 4. Latihan main dengan pukulan servis <p>d) Penutup</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pendinginan 2. Evaluasi latihan 	9/3	<p>5'</p> <p>10'</p> <p>10'</p> <p>20'</p> <p>60'</p> <p>10'</p> <p>5'</p>		

Tahap Pertemuan	Tujuan	Isi	Repetisi /Set	Waktu	Hewitt tennis achievement test
Post-Test	Untuk mengetahui kemampuan ketepatan servis setelah diberikan perlakuan sebanyak 16 kali pertemuan	Pemain melakukan tes ketepatan servis dengan menggunakan hewitt tennis achievement test. Melakukan pukulan 13 kali, percobaan 3 kali dan 10 kali tes. Sesuai dengan kelompok masing-masing. (masing-masing bola yang dipukul harus melewati antara net dengan tali yang direntangkan dengan ketinggian 7 kaki. Jika bola tidak melewati antara net dan tali servis tersebut akan diberik nilai 0. Masing-masing servis akan diberi skor 0 sampai 6. Tergantung pada di mana bola hasil servis tersebut mendarat pada target. Skor yang sempurna adalah 60)	-	-	

Lampiran 2

NAMA ATLET TENIS LAPANGAN KABUPATEN GIANYAR

NAMA ATLET SESUAI DENGAN KELOMPOK

KELOMPOK ATLET DENGAN METODE PELATIHAN FIXED TARGET

KELOMPOK 1 (KOORDINASI MATA TANGAN TINGGI)		KELOMPOK 2 (KOORDINASI MATA TANGAN RENDAH)	
NO	NAMA	NO	NAMA
1	I GUSTI NGURAH BAGUS ERLANGGA WEDANATHA	1	NI MADE PRADA DUHITA ARMINI
2	I GUSTI AYU CITRA SARASWATI DEWI	2	NI KADEK KINAR TRESNA GANDI
3	I MADE RANGGA ARDI PUTRA	3	I KADEK YUDA PURNAJATAWAN
4	I KETUT ADHYAKSA SADAJIWA	4	I KETUT SUARDIKA SIDI ALIT
5	NI KOMANG PUTRI PURNAMA SARI	5	KADEK ERIKA SRI DEWI
6	NI MADE KICHI PRASANTI	6	PANDE PUTU WAHYU KANAYA
7	PUTU BENING CAHAYA CANDRA	7	PUTU AILA CASANTIH DEVA
8	NI WAYAN RIPKA CAHYANI	8	BIYAN
9	ANNAK AGUNG GEDE PRABA	9	ADITYA
10	REYHAN CAESAR HABIB PRATAMA	10	I KETUT SATYA WIRGANA WANENANDRA
11	KETUT ADIAKSA	11	I PUTU RAMDAR MENDRA
12	NI PUTU KANAYA NARI SUARI	12	I MADE KARA ATHARWA
13	KIMI	13	NI KADEK TARA NINDYA SUARI
14	AGRA	14	I PUTU GANA ARDI PUTRA
15	I GEDE WIRANATA	15	DEWA GEDE BAYU WIDANGGA

KELOMPOK ATLET LATIHAN DENGAN METODE PELATIHAN MOVING TARGET

KELOMPOK 3 (KOORDINASI MATA TANGAN TINGGI)		KELOMPOK 4 (KOORDINASI MATA TANGAN RENDAH)	
NO	NAMA	NO	NAMA
1	I GUSTU NGURAH PUTRA ABHI SATYA SANJAYA	1	NOMI
2	NI NYOMAN YASRI ISTADEWI	2	NI WAYAN VIVI RIRIN ANJANI
3	NI WAYAN DESYANA YUNDA DEWI	3	BANU
4	I WAYAN AIRIANGGA MARANTIKA	4	QUINBI
5	QUINDHISA	5	I GEDE ARSA
6	I MADE YOBİ WAWÉKANANDA	6	NI MADE DIAH SONJA RIVA
7	I PUTU ARYA YUDA WIDYATMIKA	7	NI PUTU YOLA PRAMESUWARI
8	I NYOMAN BHANU DHANANJAYA	8	I GEDE KENZIE NARENDRA BINGIN PEGAMETAN
9	PRIZA	9	ALFARON NOVAL BABAPARA

10	MADE PRADIPTA SURYA AGASTYA	10	ANAK AGUNG GEDE BAGUS RAMA ADITYA PUTRA
11	ANAK AGUNG GEDE AGUNG DANAN DWI PUTRA	11	DEWA AYU AGUNG KINARIAN
12	I GUSTI AYU PUTU WEDA GITA	12	ANAK AGUNG COK PUTRA ARDANA
13	ANAK AGUNG ISTRI KAMIA JINGGA	13	I MADE YASA
14	PANDE KOMANG RIZKY PRAYOGA	14	RENITA
15	I DEWA GEDE GOVIND KAMAYOGA	15	I PUTU KENAN ARYA KRISDANA



LAMPIRAN 3
DATA HASIL PENELITIAN

DATA HASIL PENELITIAN METODE FIXED TARGET

KOORDINASI MATA TANGAN TINGGI

NO	NAMA PEMAIN TENIS	KETEPATAN SERVIS										JUMLAH	NILAI
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	FT-01	5	3	6	4	5	5	6	5	6	4	49	82
2	FT-02	4	5	6	3	6	4	3	6	4	5	46	77
3	FT-03	4	3	6	3	6	5	2	5	6	4	44	73
4	FT-04	4	3	5	6	3	6	4	4	5	6	46	77
5	FT-05	3	5	4	5	2	4	4	6	5	5	43	72
6	FT-06	4	4	3	6	4	5	6	5	4	6	47	78
7	FT-07	4	5	4	4	3	4	6	6	6	2	44	73
8	FT-08	2	6	5	5	4	6	4	5	4	5	46	77
9	FT-09	5	4	5	6	4	5	4	3	6	4	46	77
10	FT-10	5	3	6	3	4	6	3	4	6	4	44	73
11	FT-11	5	4	4	6	3	4	6	5	3	5	45	75
12	FT-12	4	5	5	3	6	4	4	4	6	6	47	78
13	FT-13	3	5	4	6	6	5	4	5	5	5	48	80
14	FT-14	4	6	3	3	6	4	5	5	4	5	45	75
15	FT-15	4	5	4	4	3	4	6	5	6	2	43	72

KOORDINASI MATA TANGAN RENDAH

NO	NAMA PEMAIN TENIS	KETEPATAN SERVIS										JUMLAH	NILAI
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	FT-01	5	3	5	4	5	4	5	5	6	4	46	77
2	FT-02	2	5	5	3	5	4	6	4	6	5	45	75
3	FT-03	4	4	4	3	5	5	5	6	4	6	46	77
4	FT-04	5	3	4	4	5	4	4	4	5	6	44	73
5	FT-05	3	6	4	3	5	6	4	5	5	5	46	77
6	FT-06	4	5	3	6	4	6	5	5	4	3	45	75
7	FT-07	4	5	4	4	3	5	4	6	4	6	45	75
8	FT-08	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	44	73

9	FT-09	3	4	4	5	4	6	4	5	5	4	44	73
10	FT-10	5	3	2	5	4	6	3	4	6	4	42	70
11	FT-11	5	4	4	5	3	4	5	5	3	6	44	73
12	FT-12	4	4	5	4	4	6	3	5	4	3	42	70
13	FT-13	4	5	4	4	5	3	5	3	5	4	42	70
14	FT-14	4	4	5	5	3	4	3	4	6	5	43	72
15	FT-15	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	42	70

DATA HASIL PENELITIAN METODE MOVING TARGET

KOORDINASI MATA TANGAN TINGGI

NO	NAMA PEMAIN TENIS	KETEPATAN SERVIS										JUMLAH	NILAI
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	MT-01	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	40	67
2	MT-02	3	5	5	2	4	4	6	4	4	4	41	68
3	MT-03	3	4	4	5	4	3	5	5	3	4	40	67
4	MT-04	4	4	3	5	4	5	4	3	4	6	42	70
5	MT-05	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	41	68
6	MT-06	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	41	68
7	MT-07	3	5	6	4	5	4	6	4	3	4	44	73
8	MT-08	4	6	4	5	3	4	3	4	4	5	42	70
9	MT-09	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	42	70
10	MT-10	4	3	5	4	3	5	3	5	5	4	41	68
11	MT-11	5	3	2	4	6	4	4	4	3	5	40	67
12	MT-12	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	41	68
13	MT-13	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	40	67
14	MT-14	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	41	68
15	MT-15	4	3	4	5	3	5	4	5	4	4	41	68

KOORDINASI MATA TANGAN RENDAH

NO	NAMA PEMAIN TENIS	KETEPATAN SERVIS										JUMLAH	NILAI
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	MT-01	4	3	4	5	4	4	5	4	6	4	43	72
2	MT-02	3	4	6	5	4	4	5	3	5	4	43	72
3	MT-03	3	4	4	3	4	6	4	4	5	5	42	70
4	MT-04	4	5	3	5	6	5	4	3	5	3	43	72
5	MT-05	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	42	70
6	MT-06	5	4	4	4	5	4	3	3	6	5	43	72
7	MT-07	3	4	5	6	5	4	6	4	5	5	47	78
8	MT-08	4	5	5	4	6	4	4	4	5	5	46	77
9	MT-09	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	42	70
10	MT-10	3	5	3	4	5	3	5	5	4	4	41	68
11	MT-11	3	5	4	4	3	4	3	6	3	5	40	67
12	MT-12	4	4	4	5	3	5	3	3	5	5	41	68
13	MT-13	3	4	4	3	4	5	6	4	5	4	42	70
14	MT-14	4	2	4	5	6	2	5	4	5	4	41	68
15	MT-15	3	3	4	3	3	6	4	5	4	4	39	65



LAMPIRAN 4

HASIL ANALISIS DATA DESKRIPTIF

Statistics

		MPFT	MPMT	KMTT	KMTR	MPFT_K MTT	MPFT_ KMTR	MPMT_ KMTT	MPMT_KM TR
N	Valid	30	30	30	30	15	15	15	15
	Missing	0	0	0	0	15	15	15	15
Mean		74.60	69.53	72.20	71.93	75.93	73.27	68.47	70.60
Median		75.00	68.00	72.00	72.00	77.00	73.00	68.00	70.00
Std. Deviation		3.081	2.886	4.475	3.321	2.987	2.631	1.642	3.481
Variance		9.490	8.326	20.028	11.030	8.924	6.924	2.695	12.114
Range		12	13	15	13	10	7	6	13
Minimum		70	65	67	65	72	70	67	65
Maximum		82	78	82	78	82	77	73	78
Sum		2238	2086	2166	2158	1139	1099	1027	1059

MPFT

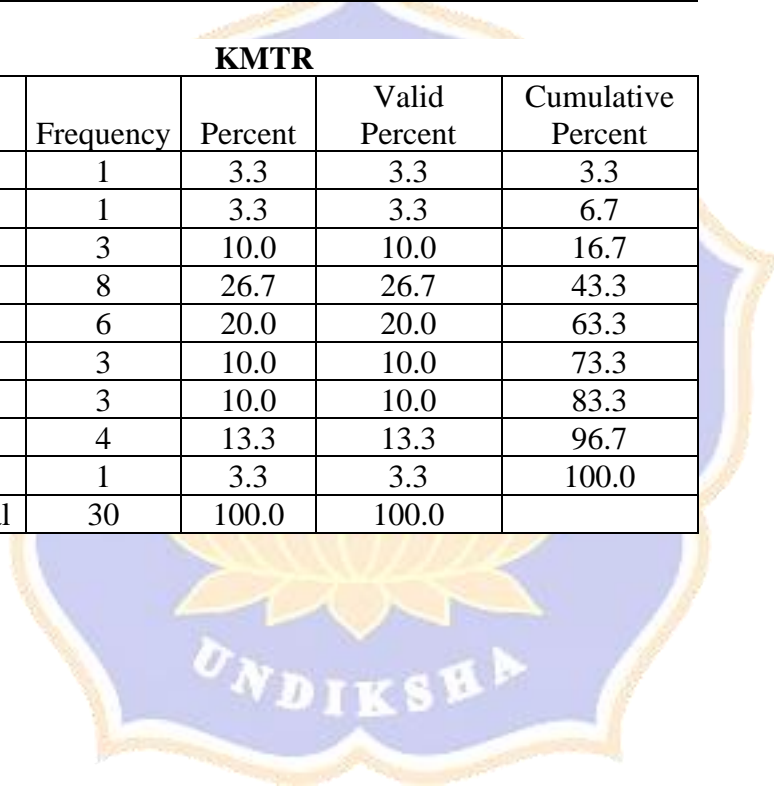
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	70	4	13.3	13.3	13.3
	72	4	13.3	13.3	26.7
	73	6	20.0	20.0	46.7
	75	5	16.7	16.7	63.3
	77	7	23.3	23.3	86.7
	78	2	6.7	6.7	93.3
	80	1	3.3	3.3	96.7
	82	1	3.3	3.3	100.0
Total		30	100.0	100.0	

MPMT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	65	1	3.3	3.3	3.3
	67	5	16.7	16.7	20.0
	68	10	33.3	33.3	53.3
	70	7	23.3	23.3	76.7
	72	4	13.3	13.3	90.0
	73	1	3.3	3.3	93.3
	77	1	3.3	3.3	96.7
	78	1	3.3	3.3	100.0
Total		30	100.0	100.0	

KMTT					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	67	4	13.3	13.3	13.3
	68	7	23.3	23.3	36.7
	70	3	10.0	10.0	46.7
	72	2	6.7	6.7	53.3
	73	4	13.3	13.3	66.7
	75	2	6.7	6.7	73.3
	77	4	13.3	13.3	86.7
	78	2	6.7	6.7	93.3
	80	1	3.3	3.3	96.7
	82	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

KMTR					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	65	1	3.3	3.3	3.3
	67	1	3.3	3.3	6.7
	68	3	10.0	10.0	16.7
	70	8	26.7	26.7	43.3
	72	6	20.0	20.0	63.3
	73	3	10.0	10.0	73.3
	75	3	10.0	10.0	83.3
	77	4	13.3	13.3	96.7
	78	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	



LAMPIRAN 5

HASIL ANALISIS DATA NORMALITAS BERDASARKAN MP DAN KMT

Tests of Normality

	METODE_PELATIHAN	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
KETEPATAN_SERVIS	METODE FIXED TARGET	.165	30	.065	.943	30	.112
	METODE MOVING TARGET	.236	30	.180	.852	30	.068

Tests of Normality

	KMT	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
KETEPATAN_SERVIS	KOORDINASI MATA TANGAN TINGGI	.193	30	.099	.903	30	.099
	KOORDINASI MATA TANGAN RENDAH	.153	30	.071	.951	30	.181

HASIL ANALISIS DATA NORMALITAS TIAP SEL

Tests of Normality

	SEL	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
KETEPATAN_SERVIS	MPFT-KMTT	.173	15	.200*	.931	15	.285
	MPFT-KMTR	.159	15	.200*	.887	15	.061
	MPMT-KMTT	.345	15	.055	.771	15	.159
	MPMT-KMTR	.210	15	.073	.917	15	.172

LAMPIRAN 6
HASIL ANALISIS DATA HOMOGENITAS

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
KETEPATAN SERVIS	Based on Mean	.744	1	58	.392
	Based on Median	.698	1	58	.407
	Based on Median and with adjusted df	.698	1	51.499	.407
	Based on trimmed mean	.823	1	58	.368

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
KETEPATAN SERVIS	Based on Mean	4.850	1	58	.316
	Based on Median	4.710	1	58	.341
	Based on Median and with adjusted df	4.710	1	57.193	.342
	Based on trimmed mean	4.697	1	58	.343



LAMPIRAN 7
 HASIL ANALISIS DATA ANAVA DUA JALUR RUMUSAN MASALAH 1
 DAN 2

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: KETEPATAN_SERVIS

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	472.533 ^a	3	157.511	20.551	.000
Intercept	311616.267	1	311616.267	40658.227	.000
METODE_PELATIHAN	385.067	1	385.067	50.242	.000
KMT	1.067	1	1.067	.139	.711
METODE_PELATIHAN * KMT	86.400	1	86.400	11.273	.001
Error	429.200	56	7.664		
Total	312518.000	60			
Corrected Total	901.733	59			

Estimates

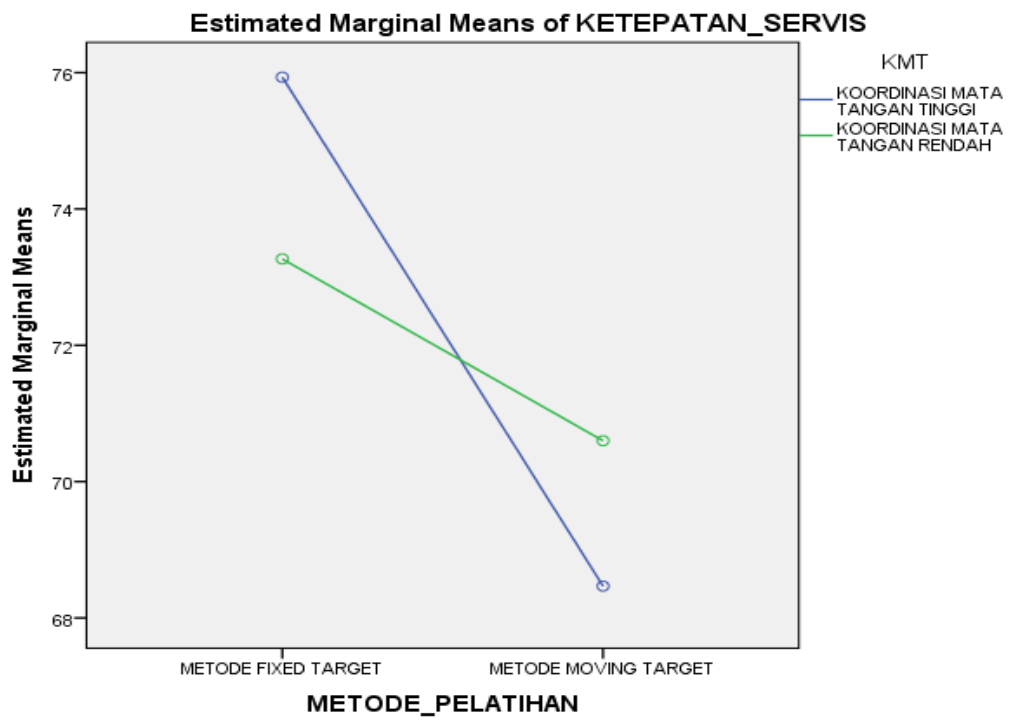
Dependent Variable: KETEPATAN_SERVIS

METODE_PELATIHAN	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
METODE FIXED TARGET	74.600	.505	73.587	75.613
METODE MOVING TARGET	69.533	.505	68.521	70.546

Pairwise Comparisons

Dependent Variable: KETEPATAN_SERVIS

(I) METODE_ PELATIHAN	(J) METODE_ PELATIHAN	Mean Difference (I- J)	Std. Error	Sig. ^b	95% Confidence Interval for Difference ^b	
					Lower Bound	Upper Bound
METODE FIXED TARGET	METODE MOVING TARGET	5.067 [*]	.715	.000	3.635	6.499
METODE MOVING TARGET	METODE FIXED TARGET	-5.067 [*]	.715	.000	-6.499	-3.635



LAMPIRAN 8

HASIL ANALISIS DATA ANAVA DUA JALUR RUMUSAN MASALAH 3

Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable: KETEPATAN_SERVIS					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	418.133 ^a	1	418.133	71.974	.000
Intercept	156385.200	1	156385.200	26918.764	.000
METODE_PELATIHAN	418.133	1	418.133	71.974	.000
Error	162.667	28	5.810		
Total	156966.000	30			
Corrected Total	580.800	29			

Estimates				
Dependent Variable: KETEPATAN_SERVIS				
METODE_PELATIHAN	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
METODE FIXED TARGET	75.933	.622	74.659	77.208
METODE MOVING TARGET	68.467	.622	67.192	69.741

Pairwise Comparisons

Dependent Variable: KETEPATAN_SERVIS

(I) METODE_PELATIHAN	(J) METODE_PELATIHAN	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^b	95% Confidence Interval for Difference ^b	
					Lower Bound	Upper Bound
METODE FIXED TARGET	METODE MOVING TARGET	7.467*	.880	.000	5.664	9.270
METODE MOVING TARGET	METODE FIXED TARGET	-7.467*	.880	.000	-9.270	-5.664

LAMPIRAN 9

HASIL ANALISIS DATA ANAVA DUA JALUR RUMUSAN MASALAH 4

Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable: KETEPATAN_SERVIS					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	53.333 ^a	1	53.333	5.603	.025
Intercept	155232.133	1	155232.133	16307.528	.000
METODE_PELATIHAN	53.333	1	53.333	5.603	.025
Error	266.533	28	9.519		
Total	155552.000	30			
Corrected Total	319.867	29			

Estimates				
Dependent Variable: KETEPATAN_SERVIS				
METODE_PELATIHAN	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
METODE FIXED TARGET	73.267	.797	71.635	74.898
METODE MOVING TARGET	70.600	.797	68.968	72.232

Pairwise Comparisons

Dependent Variable: KETEPATAN_SERVIS

(I) METODE_ PELATIHAN	(J) METODE_ PELATIHAN	Mean Differenc e (I-J)	Std. Error	Sig. ^b	95% Confidence Interval for Difference ^b	
					Lower Bound	Upper Bound
METODE FIXED TARGET	METODE MOVING TARGET	2.667*	1.127	.025	.359	4.974
METODE MOVING TARGET	METODE FIXED TARGET	-2.667*	1.127	.025	-4.974	-.359

LAMPIRAN 10

Metode Least Significant Difference(LSD)

Perbedaan nilai rata-rata ketepatan servis antara kelompok yang latihan dengan metode *fixed target* dan dan kelompok yang latihan dengan *moving target* (MPFT-MPMT) pada pemain tenis klub di Gianyar

$$LSD = t_{\alpha/2, N-a} \sqrt{\frac{2MS_{\epsilon}}{n}}$$

Dengan, α = taraf signifikan = 0,05

N = jumlah sampel total = 60

a = jumlah kelompok = 2

n = jumlah sampel dalam kelompok = 15

MSE = Mean Square Error

Maka nilai $t_{\text{tabel}} = t_{(0,05/2;60-2)} = t_{(0,025;58)} = 2,002$. Berdasarkan analisis ANOVA 2 jalur diperoleh nilai MS_{ϵ} untuk variabel *dependent* ketepatan servis adalah 7,664

Maka besar penolakan LSD untuk ketepatan servis adalah

$$LSD = t_{\left(\frac{0,05}{2};60-2\right)} \sqrt{\frac{2MS_{\epsilon}}{n}}$$

$$= 2,002 \sqrt{\frac{2 \times 7,664}{15}}$$

$$= 2,002 \sqrt{1,022}$$

$$= 2,023$$

Karena $|\mu_{\text{MPFT}} - \mu_{\text{MPMT}}| = |\mu_i - \mu_j| = 5,067$ untuk variabel ketepatan servis (hasil analisis MANOVA)

Maka $|\mu_i - \mu_j| > LSD$, yang artinya H_0 ditolak.

Kesimpulan : *terdapat perbedaan yang signifikan nilai rata-rata ketepatan servis antar kelompok metode latihan tenis*

Metode Least Significant Difference(LSD)

Perbedaan nilai rata-rata ketepatan servis kelompok atlet tenis lapangan yang memiliki koordinasi mata tangan tinggi pasangan kelompok metode pelatihan (MPFT-MPMT)

$$LSD = t_{\alpha/2, N-a} \sqrt{\frac{2MS_{\epsilon}}{n}}$$

Dengan, α = taraf signifikan = 0,05

N = jumlah sampel total = 60

a = jumlah kelompok = 2

n = jumlah sampel dalam kelompok = 15

MSE = Mean Square Error

Maka nilai $t_{\text{tabel}} = t_{(0,05/2;60-2)} = t_{(0,025;58)} = 2,002$. Berdasarkan analisis ANOVA 2 jalur diperoleh nilai MS_{ϵ} untuk variabel *dependent* nilai ketepatan servis atlet tenis lapangan yang memiliki koordinasi mata tangan tinggi adalah 5,810

Maka besar penolakan LSD untuk ketepatan servis atlet tenis lapangan yang memiliki koordinasi mata tangan tinggi adalah

$$\begin{aligned}
 LSD &= t_{\left(\frac{0,05}{2}; 60-2\right)} \sqrt{\frac{2MS_e}{n}} \\
 &= 2,002 \sqrt{\frac{2 \times 5,810}{15}} \\
 &= 2,002 \sqrt{0,775} \\
 &= 1,762
 \end{aligned}$$

Karena $|\mu_{MPFT} - \mu_{MPMT}| = |\mu_i - \mu_j| = 7,467$ untuk variabel ketepatan servis yang memiliki koordinasi mata tangan tinggi (hasil analisis ANOVA 2 jalur).

Maka $|\mu_i - \mu_j| > LSD$, yang artinya H_0 ditolak.

Kesimpulan : *terdapat perbedaan yang signifikan nilai rata-rata ketepatan servis atlet tenis lapangan yang memiliki koordinasi mata tangan tinggi antar kelompok metode pelatihan tenis lapangan*

Metode Least Significant Difference(LSD)

Perbedaan nilai rata-rata ketepatan servis atlet tenis lapangan yang memiliki koordinasi mata tangan rendah pasangan kelompok metode pelatihan tenis lapangan (MPFT-MPMT)

$$LSD = t_{\alpha/2, N-a} \sqrt{\frac{2MS_e}{n}}$$

Dengan, α = taraf signifikan = 0,05

N = jumlah sampel total = 60

a = jumlah kelompok = 2

n = jumlah sampel dalam kelompok = 15

MSE = Mean Square Error

Maka nilai $t_{\text{tabel}} = t_{(0,05/2; 60-2)} = t_{(0,025; 58)} = 2,002$. Berdasarkan analisis ANOVA 2 jalur diperoleh nilai MS_e untuk variabel *dependent* nilai ketepatan servis yang memiliki koordinasi mata tangan rendah adalah 9,810

Maka besar penolakan LSD untuk ketepatan servis atlet tenis lapangan yang memiliki koordinasi mata tangan rendah adalah

$$\begin{aligned}
 LSD &= t_{\left(\frac{0,05}{2}; 60-2\right)} \sqrt{\frac{2MS_e}{n}} \\
 &= 2,002 \sqrt{\frac{2 \times 9,810}{15}} \\
 &= 2,002 \sqrt{1,308} \\
 &= 2,289
 \end{aligned}$$

Karena $|\mu_{MPFT} - \mu_{MPMT}| = |\mu_i - \mu_j| = 2,667$ untuk variabel ketepatan servis atlet tenis lapangan yang memiliki koordinasi mata tangan rendah (hasil analisis ANOVA 2 jalur)

Maka $|\mu_i - \mu_j| > LSD$, yang artinya H_0 ditolak.

Kesimpulan : *terdapat perbedaan yang signifikan nilai ketepatan servis atlet tenis lapangan yang memiliki koordinasi mata tangan rendah antar kelompok metode pelatihan*

LAMPIRAN 11
Dokumentasi Penelitian



Pelaksanaan Tes Koordinasi Mata Tangan



Pelaksanaan Latihan *Fixed Target*



Pelaksanaan Latihan *Moving Target*



Pelaksanaan Tes Ketepatan Servis



Pelaksanaan Tes Ketepatan Servis



Pelaksanaan Tes Ketepatan Servis

LAMPIRAN 12.

Surat Melaksanakan Penelitian

**SEKOLAH TENIS SATYA BHUWANA
GIANYAR**
Jln. Astina Selatan, Gianyar, Bali
Tlp. (0361)942 199

SURAT KETERANGAN
No. / STSB / 2023

Yang bertanda tangan dibawah ini, Kepala Sekolah Tenis Satya Bhuwana Gianyar menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : Ni Putu Wulan Krisna Dewi
Nim : 2129121016
Program Studi : Pendidikan Olahraga S2
Fakultas : Pascasarjana
Universitas : Undiksha

Memang benar mahasiswa tersebut diatas melaksanakan penelitian di Sekolah Tenis Satya Bhuwana, Gianyar. Sebagai syarat untuk menyusun tesis.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagai mestinya.

Mengetahui,
Kepala Sekolah Tenis Satya Bhuwana

I Dewa Gede Ngurah, S.sos

Gianyar, 03 Desember 2023
Pelatih

I Wayan Sukadana, S.Pd.

RIWAYAT HIDUP



Ni Putu Wulan Krisna Dewi, lahir di Penglipuran, Kecamatan Bangli, Kabupaten Bangli, Provinsi Bali, Tepatnya 29 April 1999. Merupakan putri pertama dari tiga bersaudara pasangan I Wayan Budiasa dengan Ni Wayan Rumiani. Penulis menyelesaikan Pendidikan dasar di SD Negeri 7 Kawan dan lulus tahun 2011. Kemudian melanjutkan pendidikan di SMP N 2 Bangli dan lulus pada tahun 2014. Pada Tahun 2017 penulis lulus dari SMA Negeri 1 Bangli Jurusan MIPA dan melanjutkan S1 di Program Studi Pendidikan Kepelatihan Olahraga, Fakultas Olahraga dan Kesehatan Universitas Pendidikan Ganesha dan lulus pada tahun 2021. Penulis saat ini bekerja sebagai guru dengan status Honorer di SMK Negeri 4 Bangli sejak tahun 2023. Penulis melanjutkan Pendidikan S2 pada tahun 2021 di Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, Program Studi Pendidikan Olahragadan lulus pada tahun 2024.