

LAMPIRAN



Lampiran 1 Surat Ijin Observasi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon (0362) 32558 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 22 Agustus 2023

Nomor : 3310/UN48.14/KM/2022

Hal : **Mohon Ijin Observasi Data**

Yth. : **Kepala SD No. 1 Sembung**

di. **Sembung**

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Proposal Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengijinkan mahasiswa kami sebagai berikut :

Nama : Ni Made Dina Rahmawati
NIM : 2229041035
Semester : III (Tiga)
Program Studi : Pendidikan Dasar (S2)
Judul Tesis : Pengembangan Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis Google Sites Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

Atas perhatian, berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,

Pembimbing I,

Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198504022009121009

Pembimbing II,

Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd.
NIP. 196702211993031002

Mengetahui,
Direktur,

Prof. Dr. Ida Bagus Putu Arnyana, M.Si.
NIP. 195812311986011005

Lampiran 2 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Observasi



PEMERINTAH KABUPATEN BADUNG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAGA
KOORDINATOR WILAYAH DISDIKPORa KECAMATAN MENGWI
SEKOLAH DASAR NO. 1 SEMBUNG
JLN. ARJUNA, BR. DAJAN PEKEN – SEMBUNG



SURAT KETERANGAN

Nomor : 045.2/59/SDN1SMBG/2023

Yang bertandatangan dibawah ini Kepala SD No. 1 Sembung Kecamatan Mengwi, Kabupaten Badung :

Nama : I Gede Endika Parimbawa, S.Pd., M.Pd
 NIP : 198606122009011004
 Pangkat/Gol : Penata Tingkat I/ III D
 Jabatan : Kepala Sekolah
 Unit Kerja : SD No. 1 Sembung

Dengan ini menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : Ni Made Dina Rahmawati
 NIM : 2229041035
 Program Studi : S2 Pendidikan Dasar

Yang bersangkutan memang benar telah melaksanakan observasi awal dalam rangka penyusunan penelitian proposal tesis Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha di SD No. 1 Sembung. Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat di pergunakan sebagaimana mestinya.

Sembung, 25 Agustus 2023

Kepala SD No. 1 Sembung



I Gede Endika Parimbawa, S.Pd., M.Pd

NIP. 198606122009011004

Lampiran 3 Hasil Penyebaran Kuesioner

1. Biodata Guru dan Siswa

No	Guru	Jabatan
1	EP	Kepala Sekolah
2	YA	Guru
3	IT	Guru
4	KP	Guru
5	LE	Guru
6	SI	Guru
7	SA	Guru

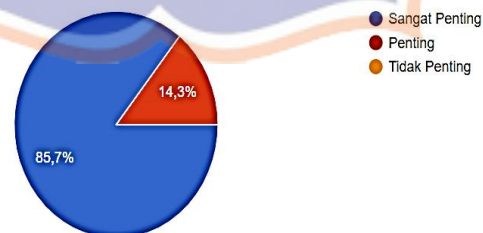
No	Nama Lengkap	Jabatan
1	KDU	Siswa
2	BWW	Siswa
3	WAS	Siswa
4	KBN	Siswa
5	KGD	Siswa
6	KPK	Siswa
7	PIC	Siswa
8	TNA	Siswa
9	WAP	Siswa

2. Jawaban Pertanyaan Guru dan Siswa

a. Guru

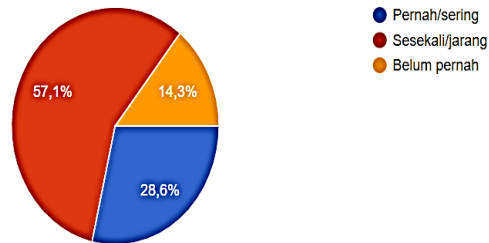
Menurut bapak/ibu guru, apakah penting pemanfaatan teknologi dalam kegiatan pembelajaran?

7 jawaban



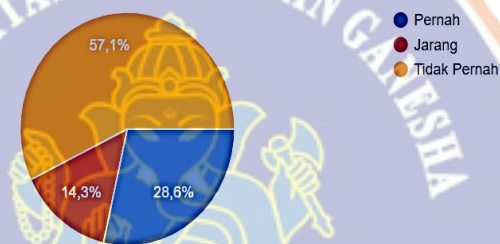
Apakah bapak/ibu guru sudah pernah menerapkan bahan ajar digital sebagai media pembelajaran di kelas?

7 jawaban



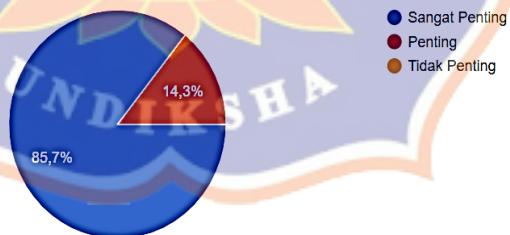
Apakah bapak/ibu pernah mengembangkan bahan ajar digital berbasis *google site* pada topik tumbuhan sumber kehidupan di bumi?

7 jawaban



Menurut bapak/ibu guru, apakah penting mengaitkan materi pembelajaran dengan kearifan lokal yang ada di Bali?

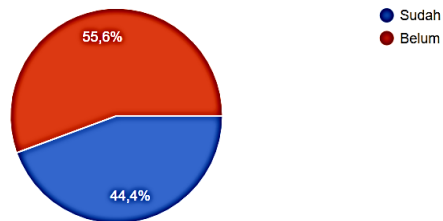
7 jawaban



b. Siswa

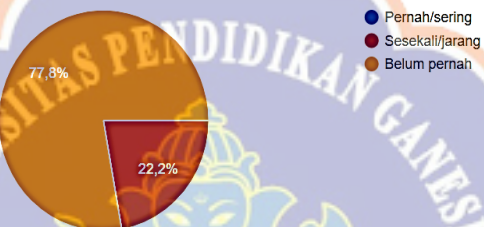
Apakah di sekolah dasar sudah menerapkan pemanfaatan teknologi dalam kegiatan pembelajaran ?

9 jawaban



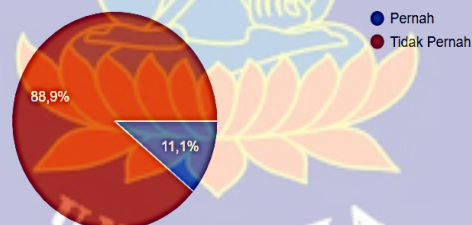
Apakah guru di sekolah pernah menggunakan bahan ajar digital sebagai media pembelajaran di kelas?

9 jawaban



Apakah anak-anak pernah belajar menggunakan bahan ajar digital berbasis *google site* pada topik tumbuhan sumber kehidupan di bumi?

9 jawaban



Lampiran 4 Berita Acara Proposal Tesis



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PASCASARJANA**

BERITA ACARA PROPOSAL TESIS

PROGRAM STUDI : S2 PENDIDIKAN DASAR
NIM : 2229041035
NAMA : Ni Made Dina Rahmawati

JUDUL TESIS : Pengembangan Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis Google Sites Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar

Adapun hasil dari Proposal Tesis tersebut adalah : Mahasiswa tersebut di atas dinyatakan LULUS untuk mempersiapkan diri ke tingkat Ujian Pra Tesis

Untuk melanjutkan ke tingkat selanjutnya, yang bersangkutan diwajibkan untuk memperbaiki proposalnya terlebih dahulu, sesuai dengan saran-saran dari tim penguji sebagai berikut :

NO	TIM PENGUJI	SARAN PERBAIKAN
1	Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.	-
2	Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd	-
3	Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd	- Pertajam permasalahan, fokus pada perangkat, proses pembelajaran - Kajian teori disesuaikan hirarkinya - Cek tata tulis
4	Prof. Dr. Ni Ketut Suarni, M.S., Kons.	- Tambahkan hasil belajar pada kajian pustaka - Tambahkan indikator dan syarat membuat media yang baik - Kaitkan materi dengan kearifan lokal pada kajian pustaka - Perbaiki kisi-kisi tes hasil belajar - Diskusikan kembali rumus efektivitas dengan dosen p

1. Secara umum sebelum digandakan/dijilid, agar dikonsultasikan terlebih dahulu dengan tim penguji.
2. Untuk mendaftarkan diri ke tingkat Tesis, Saudara harus mendapatkan tanda tangan persetujuan dari Tim Penguji masing-masing (Form isian terlampir).

Singaraja, 09 September 2023
Ketua Tim Penguji,

Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198504022009121009

Lampiran 5 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Revisi Proposal



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PASCASARJANA

SURAT KETERANGAN

PROGRAM STUDI : S2 PENDIDIKAN DASAR
NIM : 2229041035
NAMA : Ni Made Dina Rahmawati
JUDUL TESIS : Pengembangan Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis Google Sites Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar

Memang telah merevisi/memperbaiki proposalnya seperti yang telah disarankan masing-masing tim penguji dan setuju untuk digandakan/dijilid sesuai dengan aturan yang berlaku sebagai syarat mendaftar tingkat Pra Tesis

NO	TIM PENGUJI	NIP	KAPASITAS DI TIM PENGUJI	TANDAN TANGAN
1	Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.	198504022009121009	PENGUJI I	
2	Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd	196702211993031002	PENGUJI II	
3	Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd	198307262009121004	PENGUJI III	
4	Prof. Dr. Ni Ketut Suarni, M.S., Kons.	195703031983032001	PENGUJI IV	

Singaraja,
Ketua Tim Penguji,

Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198504022009121009

Lampiran 6 Hasil Uji Judges Instrumen Ahli Media

INSTRUMEN UJI *JUDGES* AHLI MEDIA**A. Definisi Konsep**

Bahan ajar digital adalah bahan ajar yang memanfaatkan perkembangan teknologi dan penggunaan internet sehingga menjadi bahan ajar yang dapat diakses melalui komputer, laptop bahkan *smartphone* (Smaragdina *et al.*, 2020). Seiring berkembangnya teknologi, bahan ajar digital tidak hanya terpaku pada komputer desktop, namun sudah menjangkau lebih luas yaitu pada ponsel pintar (*smartphone*).

Menurut Magdalena, dkk (2020), syarat penyusunan bahan ajar bahan ajar yang baik yaitu (1) memberikan orientasi terhadap teori, penalaran teori, dan cara-cara penerapan teori dalam praktik; (2) Memberikan latihan terhadap pemakaian teori dan aplikasinya; (3) Memberikan umpan balik tentang kebenaran latihan itu; (4) Menyesuaikan informasi dan tugas sesuai tingkat awal masing-masing peserta didik; (5) Membangkitkan minat peserta didik; (6) Menjelaskan sasaran belajar kepada peserta didik; (7) Meningkatkan motivasi peserta didik; (8) Menunjukkan sumber informasi yang lain.

Menurut Darwanto (2022) penyusunan bahan ajar yang baik dapat memperhatikan hal-hal sebagai berikut. (1) Bahan ajar harus relevan dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar; (2) Bahan ajar harus memiliki aspek pengetahuan yaitu fakta, konsep, prinsip dan prosedur; (3) Bahan ajar memiliki materi ketrampilan; (4) Bahan ajar harus memiliki prinsip konsistensi; (5) Bahan ajar harus memiliki prinsip kecukupan; (6) Bahan ajar harus memberikan motivasi peserta didik untuk belajar lebih jauh; (7) Bahan ajar harus berkaitan dengan bahan sebelumnya; (8) Bahan ajar harus disusun secara sistematis dari yang sederhana menuju yang kompleks; (9) Praktis; (10) Bahan ajar harus bermanfaat bagi peserta didik; (11) Bahan ajar harus sesuai dengan perkembangan zaman.

Menurut Riyana (2007), bahan ajar digital harus memperhatikan beberapa karakteristik dan kriteria yaitu, 1) *Clarity of Message* (kejelasan pesan) Dengan bahan ajar digital siswa dapat memahami pesan pembelajaran

secara lebih bermakna. 2) *Stand Alone* (berdiri sendiri), bahan ajar digital yang dikembangkan tidak bergantung pada bahan ajar lain atau tidak harus digunakan bersama-sama dengan bahan ajar lain. 3) *User Friendly* (bersahabat/akrab dengan pemakainya), bahan ajar digital menggunakan bahasa yang sederhana, mudah dimengerti, dan menggunakan bahasa yang umum. 4) Representasi Isi Materi harus benar-benar representatif, misalnya materi simulasi atau demonstrasi. Pada dasarnya materi pelajaran baik sosial maupun sains dapat dibuat menjadi bahan ajar digital. 5) Visualisasi dengan media, materi dikemas secara multimedia terdapat di dalamnya teks, animasi, kuis sesuai tuntutan materi. Materi-materi yang digunakan bersifat aplikatif, berproses, sulit terjangkau berbahaya apabila langsung dipraktikkan. Berdasarkan pendapat di atas maka bahan ajar digital yang dirancang dengan mengembangkan aspek visual, tipografi dan penyajian.

B. Definisi Operasional

Bahan ajar digital dikembangkan dengan 3 aspek diantaranya aspek visual, tipografi dan penyajian. Aspek visual adalah tampilan yang dapat dilihat dengan indra penglihatan seperti warna, tulisan, huruf, serta tata letak dan kemenarikan media. Aspek tipografi adalah memilih dan menata huruf seperti kesesuaian jenis teks dan aspek penyajian mengenai berkaitan dengan penggunaan media dan daya tarik media.

C. Kisi-Kisi

Kisi-Kisi Validasi Ahli Media

No	Aspek	Indikator	No. Butir	Jumlah Butir
1.	Visual	Kualitas gambar	1,2	2
		Kesesuaian warna pada bahan ajar digital	3	1
		Kesesuaian pengambilan gambar berkearifan lokal	4,5	2
		Kemenarikan <i>background</i> , gambar, dan animasi.	6,7,8	3
2.	Tipografi	Pemilihan jenis teks	9,10	2
		Ketepatan ukuran dan warna teks	11,12, 13	3
3	Penyajian	Memiliki daya tarik	14,15	2
		Mudah digunakan	16,17	2
		Fleksibel	18,19,20	3
Jumlah				20

LEMBAR UJI VALIDITAS MEDIA
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar digital ini didasarkan pada 3 aspek utama yaitu visual, tipografi dan penyajian.

B. Petunjuk Penilaian

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

C. Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
Aspek Visual						
1	Kejelasan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					
2	Keserasian ukuran gambar pada bahan ajar digital					
3	Pemilihan warna yang disajikan pada tampilan serasi dengan gambar, warna tulisan dan mudah dilihat					
4	Desain bahan ajar digital menggunakan konsep kearifan lokal bali					
5	Ketepatan pemilihan desain kearifan lokal di Bali dengan lingkungan siswa kelas IV					

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
6	Ketepatan penggunaan <i>background</i> yang menarik dan tidak menghalangi teks					
7	Keserasian teks, gambar dan <i>background</i>					
8	Animasi yang disajikan sesuai dengan tingkat perkembangan siswa SD					
Aspek Tipografi						
9	Ketepatan pemilihan jenis huruf (<i>font</i>) untuk memudahkan pengguna membaca					
10	Teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik					
11	Ketepatan ukuran teks yang sesuai dengan latar belakang					
12	Ketepatan pemilihan warna teks yang serasi					
13	Kejelasan kata, istilah yang digunakan					
Aspek Penyajian						
14	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					
15	Bahan ajar digital mampu meningkatkan motivasi belajar					
16	Navigasi jelas dan mudah dipahami					
17	Adanya navigasi panduan penggunaan					
18	Bersifat <i>fleksible</i> dapat diakses pada gawai <i>gadget</i> atau laptop					
19	Dapat digunakan oleh siswa secara mandiri atau kelompok					
20	Dapat diakses kapanpun dan dimana pun					

Catatan :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.


Tabel Penilaian

No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5	✓	
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11	✓	
12	✓	
13	✓	
14	✓	
15	✓	
16	✓	
17	✓	
18	✓	
19	✓	
20	✓	

Catatan : Perhatikan tata tulis dan kaidah kebahasaan

.....
.....
.....

Singaraja, 30 September 2023
Judges I,


Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
NIP.196002101986021001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrument sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrument tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
3. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5		✓
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11		✓
12	✓	
13	✓	
14	✓	
15	✓	
16	✓	
17	✓	
18	✓	
19	✓	
20	✓	

Catatan :

no. 5. Masak di Revisi

no. 11. Masak di Revisi

Singaraja, 30 September 2023

Judges II,



Prof. Dr. Ni Ketut Suarni, M.S., Kons.
NIP.195703031983032001

INSTRUMEN UJI *JUDGES* AHLI MATERI

A. Definisi Konsep

Bahan ajar merupakan komponen materi yang terdapat informasi, dan pengetahuan yang harus dikuasai dan dipelajari oleh siswa. Bahan ajar disusun dengan sistematis dan digunakan oleh guru selama proses pembelajaran. Bahan ajar digital ini dapat memberikan pengalaman pembelajaran yang lebih menarik, interaktif, dan mendalam bagi siswa, sehingga membantu meningkatkan efisiensi dan efektivitas proses pembelajaran. Bahan ajar digital dapat berupa e-modul, multimedia interaktif, bahan ajar berbasis android, video pembelajaran dan lain-lain (Manalu *et al.*, 2022).

Menurut Audrey dan Nichols dalam Hidayat (2001: 93) mengungkapkan kriteria bahan ajar dari segi materi sebagai berikut, (1) isi pelajaran hendaknya cukup valid, artinya kebenaran materi tidak disangsikan lagi dan dapat dipahami untuk mencapai tujuan; (2) bahan yang diberikan haruslah cukup berarti atau bermanfaat. Hal itu berhubungan dengan keluasan dan kedalaman bahan; (3) Bahan hendaknya menarik; (4) Bahan hendaknya berada dalam batas-batas kemampuan anak untuk mempelajarinya.

Dalam hal ini kualitas bahan ajar digital dinilai dari empat aspek, yaitu aspek-aspek yang didasarkan pada standar penilaian bahan ajar. Aspek-aspek tersebut adalah aspek kelayakan isi, aspek kelayakan penyajian, penilaian bahasa, aspek kelayakan kegrafikaan (Depdiknas, 2008:28). (1) Kelayakan Isi, meliputi kesesuaian materi dengan CP dan TP, keakuratan materi, pendukung materi pembelajaran dan kemutakhiran materi. (2) Kelayakan Penyajian, meliputi Teknik penyajian, pendukung penyajian, penyajian pembelajaran, serta kelengkapan penyajian. (3) Penilaian Bahasa, meliputi lugas, komunikatif, dialogis dan interaktif, kesesuaian dengan perkembangan peserta didik, keruntutan dan kererpaduan alur pikir, serta penggunaan istilah, simbol atau ikon. (4) Kelayakan kegrafikan, meliputi ukuran bahan ajar, desain kulit bahan ajar (cover), serta desain isi modul.

Kosasih (2021:4) bahan ajar memiliki ciri-ciri yaitu (1) bahan ajar terdapat pengetahuan yang sistematis; (2) bahan ajar sesuai dengan kurikulum dan tujuan pembelajaran; (3) bahan ajar mengarahkan siswa untuk memahami materi. Berdasarkan pendapat diatas maka bahan ajar digital yang dirancang dengan mengembangkan aspek materi dan kebahasaan.

B. Definisi Operasional

Bahan ajar digital dikembangkan dengan 2 aspek diantaranya aspek materi dan kebahasaan. Aspek materi meliputi kesesuaian materi dengan CP, kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran, kuis, kesesuaian materi dengan kearifan lokal. Sedangkan aspek kebahasaan meliputi kesesuaian dengan penggunaan kaidah kebahasaan, penggunaan bahasa yang mudah dipahami, komunikatif, kesesuaian dengan perkembangan peserta didik, kelengkapan media.

C. Kisi-Kisi

Kisi-Kisi Validasi Ahli Materi

No	Aspek	Indikator	No. Butir	Jumlah Butir
1	Materi	Kesesuaian materi dengan CP	1,2	2
		Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran	3,4	2
		Kuis	5,6	2
		Kesesuaian materi dengan kearifan lokal	7,8	2
2	Kebahasaan	Kesesuaian dengan penggunaan kaidah kebahasaan	9,10,11	3
		Penggunaan bahasa yang mudah dipahami	12,13	2
		Komunikatif	14,15	2
		Kesesuaian dengan perkembangan peserta didik	16,17	2
		Kelengkapan media	18,19,20	3
Jumlah				20

(Sumber : dimodifikasi dari Mudiartana *et al.*, 2021)

LEMBAR UJI VALIDITAS MATERI
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar digital ini didasarkan pada 2 aspek utama yaitu materi dan kebahasaan

B. Petunjuk Penilaian

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

2 = Sangat Kurang (SK)

2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

C. Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
Aspek Materi						
1	Kesesuaian materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					
2	Kejelasan materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					
3	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran					
4	Kedalaman materi yang dikembangkan sesuai dengan tujuan pembelajaran					
5	Kuis yang sesuai dengan Capaian Pembelajaran (CP)					
6	Kesesuaian kuis untuk meningkatkan kemampuan berpikir siswa					

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
7	Kesesuaian materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					
8	Konsep kearifan lokal dekat dengan lingkungan siswa kelas IV					
Aspek Kebahasaan						
9	Ketepatan susunan kalimat sesuai dengan kaidah kebahasaan					
10	Keefektifan kalimat yang digunakan dalam bahan ajar digital					
11	Ketepatan tata bahasa, ejaan sehingga mudah dipahami pengguna					
12	Kemudahan dalam memahami materi					
13	Kemenarikan materi dalam menumbuhkan motivasi belajar siswa					
14	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					
15	Bahasa yang digunakan baku dan tidak ambigu					
16	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik					
17	Kesesuaian materi dengan tingkat intelektual peserta didik					
18	Terdapat glosarium untuk kejelasan istilah yang sulit					
19	Daftar rujukan materi yang jelas					
20	Kejelasan panduan penggunaan media					

Catatan :

.....

.....

.....

.....

.....

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (√) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrumen sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrumen tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5	✓	
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11	✓	
12	✓	
13	✓	
14	✓	
15	✓	
16	✓	
17	✓	
18	✓	
19	✓	
20	✓	

Catatan : Perhatikan tata tulis dan kaidah kebahasaan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 30 September 2023

Judges I,

Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
 NIP.196002101986021001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrument sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrument tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5	✓	
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11	✓	
12	✓	
13	✓	
14	✓	
15	✓	
16	✓	
17	✓	
18	✓	
19	✓	
20	✓	

Catatan :

Dilengkapi penjelasan aspek³ dan indikator pada difusi operasional dan juga pada media digital

Singaraja, 30 September 2023

Judges II,



Prof. Dr. Ni Ketut Suarni, M.S., Kons.
NIP.195703031983032001

INSTRUMEN UJI *JUDGES* PRAKTIKI GURU DAN RESPON SISWA

A. Definisi Konsep

Bahan ajar merupakan komponen materi yang terdapat informasi, dan pengetahuan yang harus dikuasai dan dipelajari oleh siswa. Bahan ajar disusun dengan sistematis dan digunakan oleh guru selama proses pembelajaran. Seiring dengan perkembangan teknologi, bahan ajar yang sebelumnya dalam bentuk cetak seperti modul, handout, dan lembar kerja, namun kini dapat digantikan dengan bahan ajar digital (Munawar *et al.*, 2020). Bahan ajar digital dapat dikembangkan dengan *google sites* untuk memudahkan siswa dalam mengakses materi melalui handphone atau laptop.

Aspek yang perlu diperhatikan dalam pembuatan bahan ajar digital dijelaskan oleh Arsyad (2014) terdiri dari enam aspek yang disajikan ke dalam bentuk instrument berdasarkan kriteria, yaitu (1) aspek visual yang terdiri dari identitas media, warna, tulisan, huruf, serta tata letak dan kemenarikan media (2) kriteria aspek audio yang terdiri dari ritme dan kejelasan suara; (3) kriteria aspek tipografi yang terdiri dari kesesuaian jenis teks; (4) kriteria aspek bahasa yang terdiri dari penggunaan bahasa, kebakuan bahasa, keefektifan kalimat, dan penggunaan kata; (5) kriteria aspek materi yang berkaitan dengan kemampuan media menjelaskan materi, kelengkapan materi, dan daya tarik materi pada media; dan (6) kriteria aspek penyajian yang juga berkaitan dengan penggunaan media dan daya tarik media.

Menurut Arif dan Napitupulu (1997), kriteria bahan ajar yaitu 1) Bahan ajar hendaknya sesuai dengan tujuan pembelajaran, 2) sesuai dengan kebutuhan peserta didik, 3) benar-benar dalam penyajian faktualnya, 4) Menggambarkan latar belakang dan suasana yang dihayati peserta didik, 5) mudah dan ekonomis dalam penggunaannya, 6) cocok dengan gaya belajar peserta didik, dan 7) Lingkungan bahan ajar yang digunakan harus tetap sesuai dengan jenis media yang digunakan.

Berdasarkan pendapat diatas aspek yang dinilai pada instrument praktisi yaitu aspek visual, tipografi, penyajian, materi dan kebahasaan.

B. Definisi Operasional

Bahan ajar digital dikembangkan dengan 5 aspek diantaranya aspek visual, tipografi, penyajian, materi dan kebahasaan. Aspek visual adalah tampilan yang dapat dilihat dengan indra penglihatan seperti warna, tulisan, huruf, serta tata letak dan kemenarikan media. Aspek tipografi adalah memilih dan menata huruf seperti kesesuaian jenis teks dan aspek

penyajian mengenai berkaitan dengan penggunaan media dan daya tarik media. Aspek materi meliputi kesesuaian materi dengan CP, kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran, kuis, kesesuaian materi dengan kearifan lokal. Sedangkan aspek kebahasaan meliputi kesesuaian dengan penggunaan kaidah kebahasaan, penggunaan bahasa yang mudah dipahami, komunikatif, kesesuaian dengan perkembangan peserta didik, kelengkapan media.

C. Kisi-Kisi

No	Aspek	Indikator	No. Butir	Jumlah Butir
1	Visual	Kualitas gambar	1	1
		Kesesuaian warna pada bahan ajar digital	2	1
		Kesesuaian pengambilan gambar berkearifan lokal	3	1
		Kemenarikan <i>background</i> , gambar, dan animasi.	4,5,6	3
2	Tipografi	Pemilihan jenis teks pada topik tumbuhan sumber kehidupan di bumi	7	1
		Ketepatan ukuran teks pada topik tumbuhan sumber kehidupan di bumi	8	1
3	Penyajian	Memiliki daya tarik	9	1
		Mudah digunakan	10	1
4	Materi	Kesesuaian materi dengan CP	11,12	2
		Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran	13	1
		Kesesuaian dengan materi pembelajaran dengan kearifan lokal Bali	14,15	2
5	Kebahasaan	Kesesuaian dengan penggunaan kaidah kebahasaan	16,17	2
		Penggunaan bahasa yang mudah dipahami	18	1
		Komunikatif	19	1
		Kesesuaian dengan perkembangan peserta didik	20	1
Jumlah				20

(Sumber : dimodifikasi dari Mudiartana *et al.*, 2021)

LEMBAR UJI PRAKTIKI GURU INSTRUMEN PRAKTIKI

A. Pengantar

1. Lembar validasi praktisi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media dan materi.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar digital ini didasarkan pada 5 aspek utama yaitu visual, tipografi, penyajian, materi dan kebahasaan

B. Petunjuk Penilaian

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 5 = Sangat Baik (SB)
 - 4 = Baik (B)
 - 3 = Cukup (C)
 - 2 = Kurang (K)
 - 3 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

C. Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Kejelasan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					
2	Pemilihan warna yang disajikan pada tampilan serasi dengan gambar, warna tulisan dan mudah dilihat					
3	Desain bahan ajar digital menggunakan konsep kearifan lokal bali					
4	Ketepatan penggunaan background yang menarik dan tidak menghalangi teks					
5	Keserasian teks, gambar, dan video					
6	Animasi yang disajikan menarik					
7	Teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik					

8	Ketepatan ukuran teks yang sesuai dengan latar belakang					
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi siswa					
11	Kesesuaian materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					
12	Kejelasan materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					
13	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran					
14	Kesesuaian materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					
15	Konsep kearifan lokal dekat dengan lingkungan siswa kelas IV					
16	Ketepatan tata bahasa, ejaan sehingga mudah dipahami pengguna					
17	Ketepatan susunan kalimat sesuai dengan kaidah kebahasaan					
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					
19	Bahasa yang digunakan baku dan tidak ambigu					
20	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik					

Catatan :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN PRAKTIKI GURU

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrument sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrument tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5	✓	
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11	✓	
12	✓	
13	✓	
14	✓	
15	✓	
16	✓	
17	✓	
18	✓	
19	✓	
20	✓	

Catatan : Perhatikan tata tulis dan kaidah kebahasaan

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 30 September 2023
Judges I,


Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
NIP.196002101986021001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN PRAKTIKI GURU

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (√) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrument sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrument tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

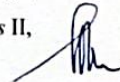
No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5	✓	
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11	✓	
12	✓	
13	✓	
14		✓
15	✓	
16	✓	
17	✓	
18	✓	
19	✓	
20	✓	

Catatan :

N.O. 15. Narasi disesuaikan dgn local genius yang dibatasi klm bahas ajas

Singaraja, 30 September 2023

Judges II,



Prof. Dr. Ni Ketut Suarni, M.S., Kons.
NIP.195703031983032001

LEMBAR UJI PRAKTIKI
INSTRUMEN RESPON SISWA

Petunjuk Penilaian

- Mohon anak-anak memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 5 = Sangat Baik (SB)
 - 4 = Baik (B)
 - 3 = Cukup (C)
 - 2 = Kurang (K)
 - 1 = Sangat Kurang (SK)
- Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumpuk (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
- Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Saya tertarik dengan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					
2	Menurut saya pemilihan warna pada teks sudah serasi					
3	Sudah terdapat konsep kearifan lokal bali pada bahan ajar digital					
4	Sudah tepat dalam memilih <i>background</i>					
5	Teks, gambar, dan video sudah serasi					
6	Saya tertarik dengan animasi yang disajikan					
7	Menurut saya, teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik					
8	Ukuran teks sudah tepat					
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi					
11	Materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS					
12	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS					
13	Materi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai					

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
14	Terdapat materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					
15	Sudah terdapat contoh kearifan lokal di sekitar lingkungan saya tinggal					
16	Tata bahasa pada media sangat baik					
17	Sudah menggunakan bahasa yang baku					
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					
19	Bahasa yang digunakan tidak ambigu (membingungkan)					
20	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pemahaman saya					

Catatan :

.....

.....

.....

.....

.....



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN PRAKTISI RESPON SISWA

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrument sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrument tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5	✓	
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11	✓	
12	✓	
13	✓	
14	✓	
15	✓	
16	✓	
17	✓	
18	✓	
19	✓	
20	✓	

Catatan : Perhatikan tata tulis dan kaidah kebahasaan

.....

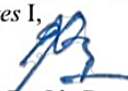
.....

.....

.....

.....

Singaraja, 30 September 2023
Judges I,


 Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
 NIP.196002101986021001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN PRAKTISI RESPON SISWA

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrument sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrument tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5	✓	
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11	✓	
12	✓	
13	✓	
14	✓	
15	✓	
16	✓	
17	✓	
18	✓	
19	✓	
20	✓	

Catatan :

.....

.....

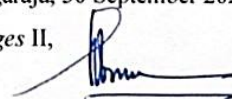
.....

.....

.....

Singaraja, 30 September 2023

Judges II,



Prof. Dr. Ni Ketut Suarni, M.S., Kons.
 NIP.195703031983032001

INSTRUMEN UJI *JUDGES*

UJI EFEKTIVITAS HASIL BELAJAR SISWA

A. Definisi Konsep

Hasil belajar merupakan kemampuan yang diperoleh individu setelah proses belajar berlangsung, yang dapat memberikan perubahan tingkah laku baik pengetahuan, pemahaman, sikap dan keterampilan siswa sehingga menjadi lebih baik dari sebelumnya. Menurut Teori Taksonomi Bloom, Hasil belajar dibagi menjadi tiga ranah, yakni *Cognitive Domain* (Aspek Kognisi yang melibatkan keterampilan dalam berfikir), *Affective Domain* (aspek sikap, perasaan dan emosi), dan *Psychomotor Domain* (yakni aspek yang memfokuskan pada keterampilan dan kinerja).

- a. Aspek kognitif yakni aspek yang berisi perilaku-perilaku yang menekankan aspek intelektual, seperti pengetahuan, pengertian, dan keterampilan berpikir. Ranah kognitif memuat tujuan pembelajaran dengan proses mental yang berawal dari tingkat pengetahuan ke tingkat yang lebih tinggi yakni evaluasi. Seiring perkembangannya teori pendidikan, teori Taksonomi Bloom aspek kognitif telah direvisi oleh muridnya, yakni Lorin W. Anderson dan David R. Krathwohl. Perubahannya ada titik dimensi proses kognitif dalam taksonomi revisi terbagi menjadi enam kategori yaitu: mengingat, memahami, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi, dan mencipta (Idrus, 2019).
- b. Aspek afektif yaitu berisi perilaku- perilaku yang menekankan aspek perasaan dan emosi, seperti minat, sikap, apresiasi, dan cara penyesuaian diri
- c. Aspek Psikomotor adalah ranah yang berkaitan dengan skill (keterampilan) atau kemampuan bertindak setelah peserta didik menerima pelajaran tertentu.

B. Definisi Operasional

Berdasarkan definisi konsep hasil belajar diatas yang akan diukur dalam penelitian ini adalah aspek kognitif dari penggunaan bahan ajar digital yang dikembangkan. Pada Taksonomi Bloom aspek kognitif yang telah direvisi Anderson dan Krathwohl (2001:66-88) yakni: mengingat (*remember*), memahami/mengerti (*understand*), menerapkan (*apply*), menganalisis (*analyze*), mengevaluasi (*evaluate*), dan menciptakan (*create*). Pada tes hasil belajar dengan penerapan uji efektivitas bahan ajar digital berkearifan lokal berbasis *google*

sites pada topik tumbuhan sumber kehidupan di bumi dirancang dengan mengembangkan soal HOTS.

C. Kisi- Kisi

Capaian Pembelajaran	Indikator Soal	Dimensi Tingkat Kognitif	Nomor Butir Soal	Jenis Soal
Peserta didik dapat mengidentifikasi masalah yang berkaitan dengan pelestarian sumber daya alam di lingkungan sekitarnya dan kaitannya dengan upaya pelestarian makhluk hidup.	Menganalisis bagian tubuh tumbuhan dan mendeskripsikan fungsinya	C4	1,2,3,4,5,6, 14,15	Pilihan ganda
	Menganalisis bagian-bagian bunga	C4	7	Pilihan ganda
	Menganalisis proses fotosintesis	C4	8,9	Pilihan ganda
	Menganalisis manfaat tumbuhan	C4	10, 13	Pilihan ganda
	Mengaitkan tumbuhan dengan kearifan lokal di Bali	C4	11	Pilihan ganda
	Menganalisis cara melestarikan tumbuh-tumbuhan	C4	12	Pilihan ganda

SOAL UJI EFEKTIVITAS

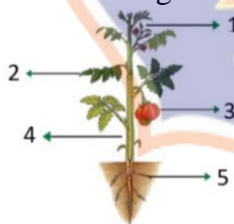
1. Perhatikan pernyataan berikut!
 - (1) Tempat terjadinya fotosintesis
 - (2) Tempat terjadinya penguapan
 - (3) Tempat menyerap air
 - (4) Tempat reproduksi

Pernyataan yang benar mengenai fungsi daun ditunjukkan oleh nomor...

- a. (1) dan (2)
 - b. (1) dan (3)
 - c. (2) dan (4)
 - d. (3) dan (4)
2. Perhatikan tumbuhan di bawah ini!
 - (1) Padi
 - (2) Mangga
 - (3) Durian
 - (4) Jagung
 - (5) Kelapa
 - (6) Rambutan

Jenis tumbuhan yang berakar tunggang ditunjukkan pada nomor

- a. (1), (2) dan (3)
 - b. (1), (4) dan (6)
 - c. (2), (3) dan (5)
 - d. (2), (3) dan (6)
3. Perhatikan gambar di bawah ini!

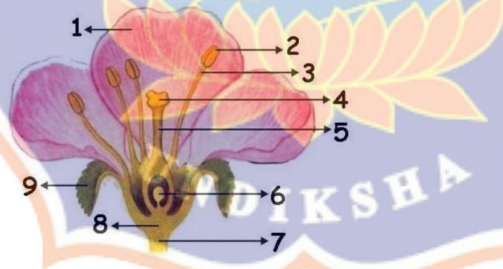


Bagian tubuh tumbuhan yang berfungsi sebagai tempat menyimpan cadangan makanan, menyerap air dan nutrisi di dalam tanah dan juga sebagai alat perkembangbiakan pada tumbuhan ditunjukkan pada nomor...

- a. 1
 - b. 2
 - c. 5
 - d. 3
4. Daun adalah salah satu bagian dari tumbuhan. Banyaknya daun memberikan peran penting dalam kehidupan manusia dan makhluk hidup yang lainnya. Hal ini karena pada daun terjadi....

- a. fotosintesis
 - b. penyerapan unsur hara
 - c. menyerap air hujan
 - d. absopsi
5. Aku adalah tumbuhan yang memiliki daun sejajar. Aku menyimpan cadangan makanan di batang. Ketika dimakan aku sangat manis. Kadang kala aku dijadikan sebagai pemanis alami. Aku adalah tumbuhan...
- a. Jagung
 - b. Pisang
 - c. Tebu
 - d. Bambu
6. Setiap pagi Tari menyiram tanaman di rumahnya. Suatu ketika ia melihat banyak rumput liar yang mengganggu tanaman Tari. Ketika dicabut tari melihat akar rumput yang merupakan jenis akar...
- a. tunggang
 - b. serabut
 - c. napas
 - d. gantung

7. Bagian bunga yang berfungsi melindungi mahkota bunga ketika masih kuncup dan yang berfungsi sebagai alat perkembangbiakan pada bunga secara berturut-turut ditunjukkan oleh nomor....



- a. 1, 2, dan 3
 - a. 9, 2, dan 4
 - b. 2, 3 dan 4
 - c. 7, 2 dan 4
8. Seorang anak melakukan percobaan dengan meletakkan dua tumbuhan yang jenisnya sama di tempat yang berbeda. Satu tumbuhan diletakkan di ruang terbuka, tumbuhan yang lain di dalam kardus tertutup. Setelah seminggu, tumbuhan di ruang terbuka tampak lebih subur dibandingkan tumbuhan di dalam kardus. Hal ini terjadi karena....
- a. Kardusnya terlalu sempit
 - b. Unsur hara tumbuhannya berbeda

- c. Tumbuhan tidak memerlukan oksigen
 d. Cahaya matahari yang didapat berbeda
9. Perhatikan bahan berikut!
- (1) Oksigen
 - (2) Karbondioksida
 - (3) Sinar matahari
 - (4) Karbohidrat
- Bahan yang diperlukan saat melakukan fotosintesis ditunjukkan oleh nomor....
- a. (1) dan (2)
 - b. (2) dan (3)
 - c. (3) dan (4)
 - d. (1) dan (4)
10. Dandi merasa tenggorokkannya terasa sakit. Ibu membuat minuman yang terbuat dari jahe, sehingga membuat tenggorokkannya Dandi lebih enak dan badan menjadi hangat. Peristiwa tersebut menunjukkan manfaat tumbuhan sebagai....
- a. sumber makanan
 - b. penghasil oksigen
 - c. mengurangi populasi
 - d. sumber obat-obatan
11. Bertepatan menjelang 25 hari raya Galungan, umat hindu merayakan wujud bakti kepada tumbuh-tumbuhan karena telah memberikan kehidupan untuk makhluk hidup di bumi ini. Perayaan hari tersebut dikenal dengan....
- a. tumpek wariga atau tumpek bubu
 - b. tumpek penatang atau tumpek wariga
 - c. tumpek wariga atau tumpek pengatag
 - d. tumpek bubuh atau tumpek pengantar
12. Perhatikan gambar dibawah ini!



Hutan di Desa Suka Maju ditebang secara liar oleh oknum yang tidak bertanggung jawab. Hal tersebut mengakibatkan banyaknya keluhan dari penduduk sekitar. Berdasarkan gambar diatas, hal yang dapat kita lakukan untuk mengatasi peristiwa tersebut adalah....

- a. menjadikan lahan baru untuk pertokoan
 - b. melakukan reboisasi
 - c. menggunakan kayu sebagai bahan membuat rumah
 - d. mencabut akar pohon agar rata
13. Pak Mamat menebang pohon mangga di halaman rumahnya agar ketika hujan pohon tersebut tidak tumbang dan merusak rumahnya. Hal hasil ketika musim kemarau Pak Mamat merasa sangat gerah ketika berada di dalam rumah. Berdasarkan ilustrasi tersebut fungsi pohon mangga di rumah pak Mamat adalah....
- a. Sumber makanan
 - b. Sebagai penghasil oksigen
 - c. Sebagai sumber obat-obatan
 - d. Bisa mencegah erosi
14. Perhatikan pernyataan berikut!

	i buah berfungsi sebagai bakal tumbuhan baru
)	lit buah berfungsi melindungi buah
I)	ging buah berfungsi sebagai bakal tumbuhan baru
/)	ging buah dapat dimakan

Pernyataan berikut yang sesuai adalah....

- a. (I) dan (III)
 - b. (II) dan (III)
 - c. (III) dan (IV)
 - d. (I) dan (IV)
15. Perhatikan gambar di bawah ini!



Tika sangat senang tumbuhan di atas diolah menjadi sayur. Dilihat dari batangnya, tumbuhan di atas merupakan tumbuhan berjenis batang....

- a. Berkayu
- b. Basah
- c. Lunak
- d. Rumput

KUNCI JAWABAN

1	A	6	B	11	B
2	D	7	A	12	B

3	C	8	D	13	B
4	A	9	B	14	D
5	C	10	D	15	B



LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN EWEKTIFITAS HASIL BELAJAR

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrument sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrument tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5	✓	
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11	✓	
12	✓	
13	✓	
14	✓	
15	✓	

Catatan : Cermati kesesuaian antara kata kerja operasional dan jenjang kognitifnya (C1, C2, C3, C4, C5, dan C6)

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 30 September 2023
Judges I,


Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
 NIP.196002101986021001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN EFEKTIFITAS HASIL BELAJAR

Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu memberikah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai. Penilaian terdiri dari dua alternatif.
 - Relevan : Jika instrument sesuai dengan aspek yang dinilai.
 - Tidak Relevan : Jika instrument tidak sesuai dengan aspek yang dinilai.
2. Jika terdapat masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat mengisi pada bagian catatan yang telah disediakan.

Tabel Penilaian

No Butir	Penilaian	
	Relevan	Tidak Relevan
1	✓	
2	✓	
3	✓	
4	✓	
5	✓	
6	✓	
7	✓	
8	✓	
9	✓	
10	✓	
11	✓	
12	✓	
13	✓	
14		✓
15	✓	

Catatan :

NO. 14 Struktur butir instrument tidak konsisten dengan struktur lainnya (dikahkas di bawah)

Singaraja, 30 September 2023

Judges II,



Prof. Dr. Ni Ketut Suarni, M.S., Kons.
 NIP.195703031983032001

Lampiran 10 Surat Pengantar Uji Coba Instrumen



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon (0362) 32558 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 19 Oktober 2023

Nomor : 4612/UN48.14/KM/2023
Hal : **Mohon Ijin Uji Coba Instrumen**
Yth. : Kepala SD No. 1 Sembung
di Sembung

Dengan hormat, dalam rangka mengimplementasikan instrumen penelitian Tesis mahasiswa Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami sebagai berikut


Nama : Ni Made Dina Rahmawati
NIM : 2229041035
Semester : III (Tiga)
Program Studi : Pendidikan Dasar (S2)
Judul Tesis : Pengembangan Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis Google Sites Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

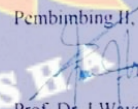
Atas perhatian, perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,

Pembimbing I,


Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. NIP. 198504022009121009

Pembimbing II,


Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd.
NIP. 196702211993031002

Mengetahui,
a.n. Direktur,
Wadir I,



Prof. Dr. Ida Bagus Putu Arnyana, M.Si.
NIP. 1954012311986011005



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon (0362) 32558 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 19 Oktober 2023

Nomor : 4612/UN48.14/KM/2023
Hal : **Mohon Ijin Uji Coba Instrumen**
Yth. : **Kepala SD No. 2 Sembung**
di : **Sembung**

Dengan hormat, dalam rangka mengimplementasikan instrumen penelitian Tesis mahasiswa Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami sebagai berikut:


Nama : Ni Made Dina Rahmawati
NIM : 2229041035
Semester : III (Tiga)
Program Studi : Pendidikan Dasar (S2)
Judul Tesis : Pengembangan Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis Google Sites Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian

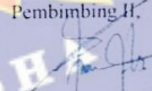
Atas perhatian, perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,

Pembimbing I


Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. NIP. 198504022009121009

Pembimbing II


Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd.
NIP. 196702211993031002

Mengetahui,
a.n. Direktur,
Wadir I,



Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Si.
NIP. 196702211993031002

Lampiran 12 Hasil Uji Reliabelitas

No.	Nama Siswa	Butir soal														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Ni Made Tia Purnami Dewi	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		1		1	0
2	Luh Claudya Rebecca Sharma Rusyana	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1		1		0	1
3	Ni Kadek Mesya Pradinandewi	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1
4	Ida Bagus Made Surya Pramana	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		1		1	1
5	Ni Made Resya Febriyanti	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		1		1	1
6	Kadek Aurelya Anastasya Putri	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1		1		1	1
7	I Gede Alvaro Sakha Utama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		0	0
8	Ketut Bagus Suputra	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		1		0	1
9	Made Bagus Wijaya Putra	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		1		1	1
10	Putu Ratih Nirwasita	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1		1		1	1
11	Made Yoga Pramana Coma Antara	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		0	1
12	I Made Sugiarta	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1		0		0	1
13	Ni Made Galuh Prabaswari	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1		1		1	1
14	I Kadek Aditya Juliantara	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1		1		1	1
15	I Made Pranata Setya Widnyana	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1
16	Ni Kadek Artika Lestari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1
17	I Kadek Dwika Prjadinata	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		1		1	1
18	Nyoman Bagas Sukerta	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1		0		1	1
19	Ni Putu Aprilia Gandhi Devi	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1		0		1	1
20	Ida Bagus Gede Surya Wijaya Putra	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0		0		0	0
21	Ni Ketut Putri Bulan Purnama Sari	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1		0		1	1
22	Ni Komang Tri Pratnyani	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1		1		1	1
23	I Putu Yoga Pramana Diputra	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1		1		1	1
24	Ni Ketut Anindya Putri Pradnyani	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0		1		1	1
25	Ni Made Anindya Mutiara Dewi	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1		0		0	1
26	I Made Raditya Jaya Kusuma	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1		0		1	1
27	Ni Putu Budha Kencana Wati	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1		0		0	0
28	I Ketut Jeremi Kama Pamungkas	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1		0		0	0
29	Ni Made Puspa Triani	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0		1		1	0
30	I Kadek Nataru Adi Wijaya	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0		1		1	0
31	Kadek Winda Anggreni	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1		1		0	0
32	I Putu Arya Weda Sedana	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1		1		0	0
33	I Nyoman Putra Nadiyahana	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1		0		0	1
34	Gusti Ngurah Agung Wisnu Putra Dinata	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1		1		0	0
35	Ni Ketut Agung Ayu Sriani	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0		0		0	0
36	Alit Dirgayasa	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1		0		0	0
37	Ni Kadek Jeffa Dewi Alviony	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1		1		0	0
38	Ni Komang Dinda Ayu	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1		1		1	1
39	Ni Putu Mira Puspita Yanti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1
40	I Gusti Ngurah Bagus Cahaya Adi Canang	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0		0		0	0
41	Gek Sindhu Prasetya Giri	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1		1		0	0
42	Ni Putu Mitha Octaviani Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1
43	Ni Putu Ayu Artika Dewi	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1		1		1	0
44	Ni Nyoman Sri Candra Dewi	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1		0		0	0
	Jumlah	26	24	30	25	33	30	19	30	30	38		30		25	27
	n	13														
	n-1	12														
	p	0.59	0.55	0.68	0.57	0.75	0.68	0.43	0.68	0.68	0.86		0.68		0.57	0.61
	q	0.41	0.45	0.32	0.43	0.25	0.32	0.57	0.32	0.32	0.14		0.32		0.43	0.39
	p*q	0.24	0.25	0.22	0.25	0.19	0.22	0.25	0.22	0.22	0.12		0.22		0.25	0.24
	$\sum p * q$	2.853														
	varian skor	9.67														
	r11	0.76														
	Kriteria	Reliabilitas Sangat Tinggi														

Lampiran 13 Hasil Uji Daya Beda

No.	Nama Siswa	Nomor soal														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Ni Putu Mira Puspita Yanti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Ni Putu Mitha Octaviania Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Ni Made Resya Febriyanti	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Ni Kadek Artika Lestari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
5	Ni Kadek Mesya Pradinandewi	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
6	I Gede Alvaro Sakha Utama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
7	Made Bagus Wijaya Putra	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
8	I Made Pranata Setya Widnyana	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
9	I Kadek Dwika Pradinata	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
10	Ida Bagus Made Surya Pramana	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
11	Kadek Aurelya Anastasya Putri	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
12	Ketut Bagus Suputra	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
13	Putu Ratih Nirwasita	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
14	Made Yoga Pramana Coma Antara	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
15	I Kadek Aditya Juliantara	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
16	Ni Made Tia Purnami Dewi	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
17	Nyoman Bagus Sukerta	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1
18	Ni Putu Ayu Artika Dewi	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
19	Luh Claudya Rebecca Sharma Rusyana	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
20	I Made Sugiarta	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
21	Ni Komang Tri Pratinyani	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1
22	I Putu Yoga Pramana Diputra	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
Ba		19	20	20	18	21	18	14	18	19	22	13	20	14	17	19
Pa		0.8636	0.9091	0.9091	0.8182	0.9545	0.8182	0.6364	0.8182	0.8636	1	0.5909	0.9091	0.6364	0.7727	0.8636
1	Kadek Winda Anggreni	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0
2	Ni Kadek Jeffa Dewi Alviony	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
3	Ni Komang Dinda Ayu	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
4	Ni Ketut Anindya Putri Pradnyani	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
5	Ni Made Puspa Triani	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
6	I Nyoman Putra Nadiyana	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1
7	Ni Made Galuh Prabaswari	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1
8	Ni Made Anindya Mutiara Dewi	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
9	I Made Raditya Jaya Kusuma	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1
10	Alit Dirgayasa	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
11	Gek Sindhu Prasetya Giri	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
12	Ni Putu Aprilia Gandhi Devi	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
13	Ida Bagus Gede Surya Wijaya Putra	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
14	I Kadek Nataru Adi Wijaya	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
15	I Putu Arya Weda Sedana	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
16	Ni Ketut Agung Ayu Sriani	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
17	I Gusti Ngurah Bagus Cahaya Adi Canang	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
18	Ni Ketut Putri Bulan Purnama Sari	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1
19	I Ketut Jeremi Kama Pamungkas	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
20	Gusti Ngurah Agung Wisnu Putra Dinata	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0
21	Ni Putu Budha Kencana Wati	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
22	Ni Nyoman Sri Candra Dewi	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Bb		7	4	10	7	12	12	5	12	11	16	9	10	13	8	8
Pb		0.318	0.182	0.455	0.318	0.545	0.545	0.227	0.545	0.500	0.727	0.409	0.455	0.591	0.364	0.364
D		0.545	0.727	0.455	0.500	0.409	0.273	0.409	0.273	0.364	0.273	0.182	0.455	0.045	0.409	0.500
Kriteria		B	SB	B	B	B	CB	B	CB	CB	CB	KB	B	B	B	B

Lampiran 14 Hasil Uji Tingkat Kesukaran

No.	Nama Siswa	Nomor soal														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Ni Made Tia Purnami Dewi	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
2	Luh Claudya Rebecca Sharma Rusyana	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
3	Ni Kadek Mesya Pradinandewi	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
4	Ida Bagus Made Surya Pramana	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1
5	Ni Made Resya Febriyanti	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Kadek Aurelya Anastasya Putri	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
7	I Gede Alvaro Sakha Utama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
8	Ketut Bagus Suputra	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
9	Made Bagus Wijaya Putra	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	Putu Ratih Nirwasita	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
11	Made Yoga Pramana Coma Antara	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
12	I Made Sugiarta	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
13	Ni Made Galuh Prabaswari	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1
14	I Kadek Aditya Juliantara	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
15	I Made Pranata Setya Widnyana	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
16	Ni Kadek Artika Lestari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
17	I Kadek Dwika Prjadinata	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
18	Nyoman Bagus Sukerta	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1
19	Ni Putu Aprilia Gandhi Devi	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
20	Ida Bagus Gede Surya Wijaya Putra	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
21	Ni Ketut Putri Bulan Purnama Sari	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1
22	Ni Komang Tri Pratnyaani	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1
23	I Putu Yoga Pramana Diputra	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
24	Ni Ketut Anindya Putri Pradnyani	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
25	Ni Made Anindya Mutiara Dewi	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
26	I Made Raditya Jaya Kusuma	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1
27	Ni Putu Budha Kencana Wati	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
28	I Ketut Jeremi Kama Pamungkas	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
29	Ni Made Puspa Triani	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
30	I Kadek Nataru Adi Wijaya	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
31	Kadek Winda Anggreni	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0
32	I Putu Arya Weda Sedana	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
33	I Nyoman Putra Nadiyana	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1
34	Gusti Ngurah Agung Wisnu Putra Dinata	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0
35	Ni Ketut Agung Ayu Sriani	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
36	Alit Dirgayasa	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
37	Ni Kadek Ieffia Dewi Alviony	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
38	Ni Komang Dinda Ayu	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
39	Ni Putu Mira Puspita Yanti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	I Gusti Ngurah Bagus Cahaya Adi Canang	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
41	Gek Sindhu Prasetya Giri	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
42	Ni Putu Mitha Octhaviany Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	Ni Putu Ayu Artika Dewi	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
44	Ni Nyoman Sri Candra Dewi	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
	Jumlah (Nb)	26	24	30	25	33	30	19	30	30	38	18	30	27	25	27
	P	0.591	0.545	0.682	0.568	0.750	0.682	0.432	0.682	0.682	0.864	0.409	0.682	0.614	0.568	0.614
	Kriteria	sedang	sedang	sedang	sedang	mudah	sedang	sedang	sedang	sedang	mudah	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang

Lampiran 15 Surat Pengantar Pengambilan Data



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon (0362) 32558 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 19 Oktober 2023

Nomor : 4627.UN48.14/KM/2023
Hal : **Mohon Ijin Pengambilan data**
Yth. : Kepala SD No. 1 Sembung.
di Sembung.....

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data untuk Penelitian Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengijinkan mahasiswa kami sebagai berikut

Nama : Ni Made Dina Rahmawati
NIM : 2229041035
Semester : III (Tiga)
Program Studi : Pendidikan Dasar (S2)
Judul Tesis : Pengembangan Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis Google Sites Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar.


untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian

Atas perhatian, perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.


Atas perhatian, perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,

Pembimbing I,


Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. NIP. 198504022009121009

Pembimbing II,


Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd.
NIP. 196702211993031002



Mengetahui,
a.n. Direktur,
Program Pascasarjana
Prof. Dr. Ida Bagus Putu Arnyana, M.Si.
NIP. 195812311986011005

Lampiran 16 Surat Pengantar Uji Produk



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Nomor : 4818/UN48.14.6/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : **Pengantar Judges**

Kepada

Yth. : 1. **Prof.Dr.Ketut Suma.,M.S**
2. **Prof. Dr. Ida Bagus Arnyana, M. si**

Di - Tempat

Dengan hormat,berkenan dengan persiapan penyusunan Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa kami sebagai berikut :

Nama : Ni Made Dina Rahmawati
NIM/Semester : 2229041035/III
Program Studi : Pendidikan Dasar (S2)
Judul Tesis : **PENGEMBANGAN BAHAN AJAR DIGITAL BERKEARIFAN LOKAL BERBASIS GOOGLE SITES PADA TOPIK TUMBUHAN SUMBER KEHIDUPAN DI BUMI KELAS IV SEKOLAH DASAR**

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 25 Oktober 2023
Koordinator Program Studi
Pendidikan Dasar



Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
08504022009121009



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Nomor : 4818/UN48.14.6/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : **Pengantar Judges**

Kepada

Yth. : 1. **Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.**
2. **Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd. M.Pd.**

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa kami sebagai berikut :

Nama : Ni Made Dina Rahmawati
NIM/Semester : 2229041035/III
Program Studi : Pendidikan Dasar (S2)
Judul Tesis : **PENGEMBANGAN BAHAN AJAR DIGITAL BERKEARIFAN LOKAL BERBASIS GOOGLE SITES PADA TOPIK TUMBUHAN SUMBER KEHIDUPAN DI BUMI KELAS IV SEKOLAH DASAR**

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 25 Oktober 2023
Koordinator Program Studi
Pendidikan Dasar



Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197504022009121009

Lampiran 17 Hasil Uji Validitas Ahli Materi

LEMBAR UJI VALIDITAS MATERI
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar digital ini didasarkan pada 2 aspek utama yaitu materi dan kebahasaan

B. Petunjuk Penilaian

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

C. Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
Aspek Materi						
1	Kesesuaian materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					V
2	Kejelasan materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar				V	
3	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran				V	
4	Kedalaman materi yang dikembangkan sesuai dengan tujuan pembelajaran					V
5	Kuis yang sesuai dengan Capaian Pembelajaran (CP)			V		
6	Kesesuaian kuis untuk meningkatkan kemampuan berpikir siswa			V		

7	Kesesuaian materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					V
8	Konsep kearifan lokal dekat dengan lingkungan siswa kelas IV					V
Aspek Kebahasaan						
9	Ketepatan susunan kalimat sesuai dengan kaidah kebahasaan					V
10	Keefektifan kalimat yang digunakan dalam bahan ajar digital					V
11	Ketepatan tata bahasa, ejaan sehingga mudah dipahami pengguna					V
12	Kemudahan dalam memahami materi					V
13	Kemenarikan materi dalam menumbuhkan motivasi belajar siswa					V
14	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					V
15	Bahasa yang digunakan baku dan tidak ambigu					V
16	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik					V
17	Kesesuaian materi dengan tingkat intelektual peserta didik					V
18	Terdapat glosarium untuk kejelasan istilah yang sulit					V
19	Daftar rujukan materi yang jelas					V
20	Kejelasan panduan penggunaan media					V

Catatan :

Kuis yang disajikan cenderung pada level C1 dan C2, tidak ada level menganalisis. Padahal tujuan pembelajaran sudah sampai pada tingkat analisis. Buatlah kuis yang mengukur kemampuan menganalisis. Buatlah soal pada level menganalisis.

Kesimpulan:

Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis *Google Sites* Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar, dinyatakan *) :

1	Layak digunakan di lapangan dari segi media tanpa adanya revisi
<input checked="" type="checkbox"/>	Layak digunakan di lapangan dari segi media dengan revisi
3	Tidak layak digunakan di lapangan dari segi media

*) Lingkari salah satu

Singaraja, 27 Oktober 2023

Ahli Materi,

Prof. Dr. Ketut Suma, M.S.
NIP. 195901011984031003

LEMBAR UJI VALIDITAS MATERI
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar digital ini didasarkan pada 2 aspek utama yaitu materi dan kebahasaan

B. Petunjuk Penilaian

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

C. Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
Aspek Materi						
1	Kesesuaian materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					✓
2	Kejelasan materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					✓
3	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran					✓
4	Kedalaman materi yang dikembangkan sesuai dengan tujuan pembelajaran					✓
5	Kuis yang sesuai dengan Capaian Pembelajaran (CP)					✓
6	Kesesuaian kuis untuk meningkatkan kemampuan berpikir siswa					✓

7	Kesesuaian materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					✓
8	Konsep kearifan lokal dekat dengan lingkungan siswa kelas IV					✓
Aspek Kebahasaan						
9	Ketepatan susunan kalimat sesuai dengan kaidah kebahasaan					✓
10	Keefektifan kalimat yang digunakan dalam bahan ajar digital					✓
11	Ketepatan tata bahasa, ejaan sehingga mudah dipahami pengguna					✓
12	Kemudahan dalam memahami materi					✓
13	Kemenarikan materi dalam menumbuhkan motivasi belajar siswa					✓
14	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					✓
15	Bahasa yang digunakan baku dan tidak ambigu					✓
16	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik					✓
17	Kesesuaian materi dengan tingkat intelektual peserta didik					✓
18	Terdapat glosarium untuk kejelasan istilah yang sulit					✓
19	Daftar rujukan materi yang jelas					✓
20	Kejelasan panduan penggunaan media					✓

Catatan :

Proses fotosintesis, pada anak-anak SD, rumus molekul belum diberikan. Sebaiknya menggunakan langsung: air, gas karbondioksida, gula/ghlukosa, oksiten. Ada cahaya matahari, dan zat hijau daun/klorofil.

Kesimpulan:

Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis *Google Sites* Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar, dinyatakan *) :

1	Layak digunakan di lapangan dari segi media tanpa adanya revisi
2	Layak digunakan di lapangan dari segi media dengan revisi ✓
3	Tidak layak digunakan di lapangan dari segi media

*) Lingkari salah satu

Singaraja, 27 Oktober 2023

Ahli Materi



Prof. Dr. Ida Bagus Putu Arnyana, M.Si
NIP. 195812311986011005

Lampiran 18 Hasil Uji Validitas Ahli Media

LEMBAR UJI VALIDITAS MEDIA
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar digital ini didasarkan pada 3 aspek utama yaitu visual, tipografi dan penyajian.

B. Petunjuk Penilaian

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

C. Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
Aspek Visual						
1	Kejelasan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					√
2	Keserasian ukuran gambar pada bahan ajar digital					√
3	Pemilihan warna yang disajikan pada tampilan serasi dengan gambar, warna tulisan dan mudah dilihat					√
4	Desain bahan ajar digital menggunakan konsep kearifan lokal bali					√
5	Ketepatan pemilihan desain kearifan lokal di Bali dengan lingkungan siswa kelas IV					√
6	Ketepatan penggunaan <i>background</i> yang menarik dan tidak menghalangi teks					√

7	Keserasian teks, gambar dan <i>background</i>				√	
8	Animasi yang disajikan sesuai dengan tingkat perkembangan siswa SD					√
Aspek Tipografi						
9	Ketepatan pemilihan jenis huruf (<i>font</i>) untuk memudahkan pengguna membaca				√	
10	Teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik					√
11	Ketepatan ukuran teks yang sesuai dengan latar belakang					√
12	Ketepatan pemilihan warna teks yang serasi				√	
13	Kejelasan kata, istilah yang digunakan					√
Aspek Penyajian						
14	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					√
15	Bahan ajar digital mampu meningkatkan motivasi belajar					√
16	Navigasi jelas dan mudah dipahami					√
17	Adanya navigasi panduan penggunaan					√
18	Bersifat fleksible dapat diakses pada gawai <i>gadget</i> atau laptop					√
19	Dapat digunakan oleh siswa secara mandiri atau kelompok					√
20	Dapat diakses kapanpun dan dimanapun					√

Komentar Guna Perbaikan

Bahan ajar sudah sangat bagus sekali, petunjuknya sangat jelas tapi pada pada bagian teks seperti tumbuhan warna hijau tua tidak serasi dengan shapenya hijau terlihat seperti menyatu teksnya dengan shapenya. Menu **belajar** bisa dirubah menjadi menu materi. Beberapa tulisan kurang jelas karena screenshotan gambar contoh gambar 2.

Kesimpulan:


Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis *Google Sites* Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar, dinyatakan *) :

1	Layak digunakan di lapangan dari segi media tanpa adanya revisi
②	Layak digunakan di lapangan dari segi media dengan revisi
3	Tidak layak digunakan di lapangan dari segi media

*) Lingkari salah satu

Singaraja, 25 Oktober 2023

Ahli Media,



Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198504022009121009

LEMBAR UJI VALIDITAS MEDIA
INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar digital ini didasarkan pada 3 aspek utama yaitu visual, tipografi dan penyajian.

B. Petunjuk Penilaian

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

C. Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
Aspek Visual						
1	Kejelasan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					✓

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
2	Keserasian ukuran gambar pada bahan ajar digital					✓
3	Pemilihan warna yang disajikan pada tampilan serasi dengan gambar, warna tulisan dan mudah dilihat					✓
4	Desain bahan ajar digital menggunakan konsep kearifan lokal bali					✓
5	Ketepatan pemilihan desain kearifan lokal di Bali dengan <i>local genus</i> siswa kelas IV					✓
6	Ketepatan penggunaan <i>background</i> yang menarik dan tidak menghalangi teks				✓	
7	Keserasian teks, gambar dan <i>background</i>				✓	
8	Animasi yang disajikan sesuai dengan tingkat perkembangan siswa SD					✓
Aspek Tipografi						
9	Ketepatan pemilihan jenis huruf (<i>font</i>) untuk memudahkan pengguna membaca					✓
10	Teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik					✓
11	Ketepatan ukuran teks yang sesuai dengan latar belakang sehingga huruf tidak terlihat kecil.					✓
12	Ketepatan pemilihan warna teks yang serasi				✓	
13	Kejelasan kata, istilah yang digunakan				✓	
Aspek Penyajian						
14	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					✓
15	Bahan ajar digital mampu meningkatkan motivasi belajar					✓
16	Navigasi jelas dan mudah dipahami				✓	
17	Adanya navigasi panduan penggunaan				✓	
18	Bersifat fleksible dapat diakses pada gawai <i>gadget</i> atau laptop					✓
19	Dapat digunakan oleh siswa secara mandiri atau kelompok					✓
20	Dapat diakses kapanpun dan dimanapun					✓

Komentar Guna Perbaikan :

Media yang dikembangkan sudah bagus dan dapat digunakan dengan mudah. Saran: selalu pantau web untuk memastikan media berfungsi dengan baik setiap saat.

Kesimpulan:

Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis *Google Sites* Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar, dinyatakan *) :

①	Layak digunakan di lapangan dari segi media tanpa adanya revisi
2	Layak digunakan di lapangan dari segi media dengan revisi
3	Tidak layak digunakan di lapangan dari segi media

*) Lingkari salah satu



Singaraja, 28 Oktober 2023
Ahli Media,

Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
NIP 198307262009121004

Lampiran 19 Hasil Uji Kepraktisan

1.. Praktisi Guru

LEMBAR UJI PRAKTIKI GURU
INSTRUMEN PRAKTIKI

A. Pengantar

1. Lembar validasi praktisi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media dan materi.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar digital ini didasarkan pada 5 aspek utama yaitu visual, tipografi, penyajian, materi dan kebahasaan

B. Petunjuk Penilaian

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
5 = Sangat Baik (SB)
4 = Baik (B)
3 = Cukup (C)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

C. Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Kejelasan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					✓
2	Pemilihan warna yang disajikan pada tampilan serasi dengan gambar, warna tulisan dan mudah dilihat					✓
3	Desain bahan ajar digital menggunakan konsep kearifan lokal bali					✓
4	Ketepatan penggunaan background yang menarik dan tidak menghalangi teks				✓	
5	Keserasian teks, gambar, dan video					✓
6	Animasi yang disajikan menarik					✓
7	Teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik				✓	
8	Ketepatan ukuran teks yang sesuai dengan latar belakang					✓
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					✓

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi siswa					✓
11	Kesesuaian materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					✓
12	Kejelasan materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					✓
13	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran				✓	
14	Kesesuaian materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					✓
15	Konsep kearifan lokal dekat dengan lingkungan siswa kelas IV					✓
16	Ketepatan tata bahasa, ejaan sehingga mudah dipahami pengguna					✓
17	Ketepatan susunan kalimat sesuai dengan kaidah kebahasaan					✓
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					✓
19	Bahasa yang digunakan baku dan tidak ambigu					✓
20	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik					✓

Catatan :

Bahan ajar Digital sudah sangat bagus dan dapat dijadikan sebagai referensi dalam mengajar siswa di kelas

Kesimpulan:

Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis *Google Sites* Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar, dinyatakan *) :

①	Layak digunakan di lapangan dari segi media tanpa adanya revisi
2	Layak digunakan di lapangan dari segi media dengan revisi
3	Tidak layak digunakan di lapangan dari segi media

*) Lingkari salah satu

Sembung, 13 - 11 - 2023

Praktisi Guru,

Ayu Ira Trisna Dewi, s.pd
NIPPPK. 19890816 202321 2023

**LEMBAR UJI PRAKTISI GURU
INSTRUMEN PRAKTISI**

A. Pengantar

1. Lembar validasi praktisi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media dan materi.
2. Informasi mengenai kelayakan bahan ajar digital ini didasarkan pada 5 aspek utama yaitu visual, tipografi, penyajian, materi dan kebahasaan

B. Petunjuk Penilaian

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
5 = Sangat Baik (SB)
4 = Baik (B)
3 = Cukup (C)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

C. Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Kejelasan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					✓
2	Pemilihan warna yang disajikan pada tampilan serasi dengan gambar, warna tulisan dan mudah dilihat					✓
3	Desain bahan ajar digital menggunakan konsep kearifan lokal bali					✓
4	Ketepatan penggunaan background yang menarik dan tidak menghalangi teks					✓
5	Keserasian teks, gambar, dan video					✓
6	Animasi yang disajikan menarik					✓
7	Teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik					✓
8	Ketepatan ukuran teks yang sesuai dengan latar belakang					✓
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					✓

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi siswa					✓
11	Kesesuaian materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar					✓
12	Kejelasan materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS kelas IV sekolah dasar				✓	
13	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran					✓
14	Kesesuaian materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali				✓	
15	Konsep kearifan lokal dekat dengan lingkungan siswa kelas IV					✓
16	Ketepatan tata bahasa, ejaan sehingga mudah dipahami pengguna					✓
17	Ketepatan susunan kalimat sesuai dengan kaidah kebahasaan					✓
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					✓
19	Bahasa yang digunakan baku dan tidak ambigu					✓
20	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik					✓

Catatan :

Bahan ajar yang sangat cocok untuk meningkatkan minat belajar siswa.

Kesimpulan:

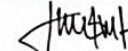
Bahan Ajar Digital Berkearifan Lokal Berbasis *Google Sites* Pada Topik Tumbuhan Sumber Kehidupan Di Bumi Kelas IV Sekolah Dasar, dinyatakan *) :

1	Layak digunakan di lapangan dari segi media tanpa adanya revisi
2	Layak digunakan di lapangan dari segi media dengan revisi
3	Tidak layak digunakan di lapangan dari segi media

*) Lingkari salah satu

Sembung, 13 November 2023

Praktisi Guru,



Ni Luh Yunita Asrani, S.Pd.

NIPPPK. 19970621 202321 2 012

2.Respon Siswa

Tabel Rekapitulasi Respon Siswa

No	Butir Penilaian	Respon Siswa					
		S1	S2	S3	S4	S5	S6
1	Saya tertarik dengan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>	5	5	5	5	5	5
2	Menurut saya pemilihan warna pada teks sudah serasi	5	4	5	4	4	4
3	Sudah terdapat konsep kearifan lokal bali pada bahan ajar digital	4	5	5	5	5	5
4	Sudah tepat dalam memilih <i>background</i>	5	5	5	5	5	5
5	Teks, gambar, dan video sudah serasi	5	5	5	5	5	5
6	Saya tertarik dengan animasi yang disajikan	5	5	5	5	5	5
7	Menurut saya, teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik	5	4	5	4	4	4
8	Ukuran teks sudah tepat	5	5	5	5	4	5
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan	5	4	5	4	5	4
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi	5	5	5	5	5	5
11	Materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS	5	5	5	5	5	5
12	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS	5	5	5	5	5	5
13	Materi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai	5	5	5	5	5	5
14	Terdapat materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali	5	5	5	5	5	5
15	Sudah terdapat contoh kearifan lokal di sekitar lingkungan saya tinggal	5	5	5	5	5	5

No	Butir Penilaian	Respon Siswa					
		S1	S2	S3	S4	S5	S6
16	Tata bahasa pada media sangat baik	5	5	5	5	5	5
17	Sudah menggunakan bahasa yang baku	5	5	5	5	5	5
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami	4	5	5	5	5	5
19	Bahasa yang digunakan tidak ambigu (membingungkan)	5	5	5	4	5	5
20	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pemahaman saya	5	5	5	5	5	5
Jumlah (jawaban x bobot tiap pilihan)		98	97	100	96	97	97
Jumlah seluruh item angket x bobot tertinggi (20x5)		100	100	100	100	100	100
Persentase per-subjek (%)		98%	97%	100%	96%	97%	97%
Persentase keseluruhan subjek (%)		97,5					
Katagori keseluruhan		Sangat Baik					

LEMBAR UJI PRAKTISI
INSTRUMEN RESPON SISWA

Petunjuk Penilaian

1. Mohon anak-anak memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
5 = Sangat Baik (SB)
4 = Baik (B)
3 = Cukup (C)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Saya tertarik dengan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					✓
2	Menurut saya pemilihan warna pada teks sudah serasi					✓
3	Sudah terdapat konsep kearifan lokal bali pada bahan ajar digital				✓	
4	Sudah tepat dalam memilih <i>background</i>					✓
5	Teks, gambar, dan video sudah serasi					✓
6	Saya tertarik dengan animasi yang disajikan					✓
7	Menurut saya, teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik					✓
8	Ukuran teks sudah tepat					✓
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					✓
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi					✓
11	Materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS					✓

12	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS					✓
13	Materi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai					✓
14	Terdapat materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					✓
15	Sudah terdapat contoh kearifan lokal di sekitar lingkungan saya tinggal					✓
16	Tata bahasa pada media sangat baik					✓
17	Sudah menggunakan bahasa yang baku					✓
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami				✓	
19	Bahasa yang digunakan tidak ambigu (membingungkan)					✓
20	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pemahaman saya					✓

Catatan :

Sangat sangat baik dan ~~meny~~menyenangkan

Sembung, 24 November 2023

Aun/
Iwawan Ardiana Saputra

**LEMBAR UJI PRAKTIKI
INSTRUMEN RESPON SISWA**

Petunjuk Penilaian

1. Mohon anak-anak memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
5 = Sangat Baik (SB)
4 = Baik (B)
3 = Cukup (C)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Saya tertarik dengan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					✓
2	Menurut saya pemilihan warna pada teks sudah serasi				✓	
3	Sudah terdapat konsep kearifan lokal bali pada bahan ajar digital					✓
4	Sudah tepat dalam memilih <i>background</i>					✓
5	Teks, gambar, dan video sudah serasi					✓
6	Saya tertarik dengan animasi yang disajikan					✓
7	Menurut saya, teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik				✓	
8	Ukuran teks sudah tepat					✓
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan				✓	
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi					✓
11	Materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS					✓

12	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS					✓
13	Materi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai					✓
14	Terdapat materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					✓
15	Sudah terdapat contoh kearifan lokal di sekitar lingkungan saya tinggal					✓
16	Tata bahasa pada media sangat baik					✓
17	Sudah menggunakan bahasa yang baku					✓
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					✓
19	Bahasa yang digunakan tidak ambigu (membingungkan)					✓
20	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pemahaman saya					✓

Catatan :

.....sangat baik dan seru.....

Sembung, 24. November 2023

Award
Wahyuni Aditya Prabawa.....



LEMBAR UJI PRAKTISI
INSTRUMEN RESPON SISWA

Petunjuk Penilaian

1. Mohon anak-anak memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
5 = Sangat Baik (SB)
4 = Baik (B)
3 = Cukup (C)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumpit (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Saya tertarik dengan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					✓
2	Menurut saya pemilihan warna pada teks sudah serasi					✓
3	Sudah terdapat konsep kearifan lokal bali pada bahan ajar digital					✓
4	Sudah tepat dalam memilih <i>background</i>					✓
5	Teks, gambar, dan video sudah serasi					✓
6	Saya tertarik dengan animasi yang disajikan					✓
7	Menurut saya, teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik					✓
8	Ukuran teks sudah tepat					✓
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					✓
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi					✓
11	Materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS					✓

12	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS					✓
13	Materi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai					✓
14	Terdapat materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					✓
15	Sudah terdapat contoh kearifan lokal di sekitar lingkungan saya tinggal					✓
16	Tata bahasa pada media sangat baik					✓
17	Sudah menggunakan bahasa yang baku					✓
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					✓
19	Bahasa yang digunakan tidak ambigu (membingungkan)					✓
20	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pemahaman saya					✓

Catatan :

Sangat menyenangkan dan sangat seru mudah digunakan

Sembung, 24 November 2023

Talita Niza Nur Azizah,

UNDIKSHA

LEMBAR UJI PRAKTISI
INSTRUMEN RESPON SISWA

Petunjuk Penilaian

1. Mohon anak-anak memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
5 = Sangat Baik (SB)
4 = Baik (B)
3 = Cukup (C)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Saya tertarik dengan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					✓
2	Menurut saya pemilihan warna pada teks sudah serasi				✓	
3	Sudah terdapat konsep kearifan lokal bali pada bahan ajar digital					✓
4	Sudah tepat dalam memilih <i>background</i>					✓
5	Teks, gambar, dan video sudah serasi					✓
6	Saya tertarik dengan animasi yang disajikan					✓
7	Menurut saya, teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik				✓	
8	Ukuran teks sudah tepat					✓
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan				✓	
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi					✓
11	Materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS					✓

12	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS						✓
13	Materi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai						✓
14	Terdapat materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali						✓
15	Sudah terdapat contoh kearifan lokal di sekitar lingkungan saya tinggal						✓
16	Tata bahasa pada media sangat baik						✓
17	Sudah menggunakan bahasa yang baku						✓
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami						✓
19	Bahasa yang digunakan tidak ambigu (membingungkan)					✓	
20	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pemahaman saya						✓

Catatan :

.....

Sembung, 24 Nofember

gmr

keene bagne Ngurah Bharad waja
 Waisnawa

LEMBAR UJI PRAKTISI
INSTRUMEN RESPON SISWA

Petunjuk Penilaian

1. Mohon anak-anak memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
5 = Sangat Baik (SB)
4 = Baik (B)
3 = Cukup (C)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentor atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Saya tertarik dengan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					✓
2	Menurut saya pemilihan warna pada teks sudah serasi				✓	
3	Sudah terdapat konsep kearifan lokal bali pada bahan ajar digital					✓
4	Sudah tepat dalam memilih <i>background</i>					✓
5	Teks, gambar, dan video sudah serasi					✓
6	Saya tertarik dengan animasi yang disajikan					✓
7	Menurut saya, teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik				✓	
8	Ukuran teks sudah tepat				✓	✓
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan					✓
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi					✓
11	Materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS					✓

12	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS					✓
13	Materi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai					✓
14	Terdapat materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					✓
15	Sudah terdapat contoh kearifan lokal di sekitar lingkungan saya tinggal					✓
16	Tata bahasa pada media sangat baik					✓
17	Sudah menggunakan bahasa yang baku					✓
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					✓
19	Bahasa yang digunakan tidak ambigu (membingungkan)					✓
20	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pemahaman saya					✓

Catatan :

Sangat baik dan seru dan gambarnya sangat jelas
mudah digunakan

Sembung, 29 November 2023

[Handwritten Signature]

Komang Giovanni Dwimora agata rufan

UNDIKSHA

**LEMBAR UJI PRAKTISI
INSTRUMEN RESPON SISWA**

Petunjuk Penilaian

1. Mohon anak-anak memberikan penilaian tiap pernyataan dengan setiap jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
5 = Sangat Baik (SB)
4 = Baik (B)
3 = Cukup (C)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (✓) pada kolom skor penilaian yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran yang diberikan dapat dilakukan pada kolom yang sudah disediakan guna menyempurnakan produk yang dikembangkan.

Instrumen Penilaian

No	Butir Penilaian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Saya tertarik dengan gambar pada bahan ajar digital berbasis <i>google sites</i>					✓
2	Menurut saya pemilihan warna pada teks sudah serasi				✓	
3	Sudah terdapat konsep kearifan lokal bali pada bahan ajar digital					✓
4	Sudah tepat dalam memilih <i>background</i>					✓
5	Teks, gambar, dan video sudah serasi					✓
6	Saya tertarik dengan animasi yang disajikan					✓
7	Menurut saya, teks yang digunakan terlihat jelas dan dapat dibaca dengan baik				✓	
8	Ukuran teks sudah tepat					✓
9	Secara keseluruhan dapat menciptakan suasana belajar yang menyenangkan				✓	
10	Mudah digunakan dan mampu meningkatkan motivasi					✓
11	Materi yang disajikan dengan capaian pembelajaran IPAS					✓

12	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran IPAS					✓
13	Materi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai					✓
14	Terdapat materi dengan kearifan lokal yang ada di Bali					✓
15	Sudah terdapat contoh kearifan lokal di sekitar lingkungan saya tinggal					✓
16	Tata bahasa pada media sangat baik					✓
17	Sudah menggunakan bahasa yang baku					✓
18	Bahasa yang digunakan mudah dipahami					✓
19	Bahasa yang digunakan tidak ambigu (membingungkan)					✓
20	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pemahaman saya					✓

Catatan :

Sangat baik. Dan saya selaku menggunakan IPAS

Sembung, 29 November 2023..



UNDIKSHA

kele panisuwara utama

Lampiran 20 Hasil Uji Efektivitas Bahan Ajar Digital terhadap Hasil Belajar

Tabel Analisis *Pre-test*

No	Nama	Butir Soal													Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	Ketut Bagus Ngurah Bharadwaja Waisnawa	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	61,54
2	I Dewa Putu Arland Satya Pratama	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	46,15
3	I Gusti Agung Istri Devika Pradnyaswari	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	38,46
4	I Nyoman Adi Semara Putra	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	30,77
5	I Wayan Ardiana Saputra	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	23,08
6	Komang Yunika Maharani	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	61,54
7	Komang Giovannie Dwimorra Agatha R	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	46,15
8	Ni Made Gandarvika Devi Dasi	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	38,46
9	Ni Putu Ita Cayadewi	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	30,77
10	Ni Putu Hyena Putri Maharani	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	23,08
11	I Kadek Daniswara Utama	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	53,85
12	I Putu Bagus Wisna Wisnawa Putra	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	46,15
13	I Nyoman Bisma Nanda Putra Gangga	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	38,46
14	Gede Narendra Putera Tangkas	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	30,77
15	Ni Luh Gede Tata Mas Yuniari	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	23,08
16	Ni Kadek Putri Kirana Parameswari	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	69,23
17	Ni Made Murniasih	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	46,15
18	Talita Niza Nur Azizah	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	38,46
19	Wahyu Aditya Pratama	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	30,77
20	Ida Ayu Inara Putri	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	46,15
Rata-Rata		41,15													

Tabel Analisis *Post-test*

No	Nama	Butir Soal													Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	Ketut Bagus Ngurah Bharadwaja Waisnawa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100,00
2	I Dewa Putu Arland Satya Pratama	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	92,31
3	I Gusti Agung Istri Devika Pradnyaswari	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	84,62
4	I Nyoman Adi Semara Putra	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	76,92
5	I Wayan Ardiana Saputra	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	76,92
6	Komang Yunika Maharani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100,00
7	Komang Giovannie Dwimorra Agatha R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	92,31
8	Ni Made Gandarvika Devi Dasi	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	84,62
9	Ni Putu Ita Cayadewi	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	76,92
10	Ni Putu Hyena Putri Maharani	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	61,54
11	I Kadek Daniswara Utama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100,00
12	I Putu Bagus Wisna Wisnawa Putra	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	92,31
13	I Nyoman Bisma Nanda Putra Gangga	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	84,62
14	Gede Narendra Putera Tangkas	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	76,92
15	Ni Luh Gede Tata Mas Yuniari	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	69,23
16	Ni Kadek Putri Kirana Parameswari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100,00
17	Ni Made Murniasih	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	92,31
18	Talita Niza Nur Azizah	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	84,62
19	Wahyu Aditya Pratama	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	76,92
20	Ida Ayu Inara Putri	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	92,31
Rata-Rata		85,77													

1. Uji Normalitas Sebaran Data

Pengujian normalitas dilakukan untuk menilai sebaran data yang berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas sebaran data dilakukan dengan bantuan SPSS versi 20. Berdasarkan uji normalitas yang telah dilakukan, adapun hasil uji normalitas Shapiro Wilk dapat dilihat pada tabel berikut.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest	.153	20	.200*	.935	20	.196
Posttest	.175	20	.111	.923	20	.116

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

2. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui varians atau kelompok bersifat homogen atau tidak berbeda secara signifikan. Menguji homogenitas varians dilakukan dua distribusi skor yang diperoleh dari pretest dan posttest dengan bantuan SPSS versi 20. Berdasarkan uji homogenitas yang telah dilakukan, adapun hasil yang diperoleh sebagai berikut.

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil	Based on Mean	.620	1	38	.436
	Based on Median	.432	1	38	.515
	Based on Median and with adjusted df	.432	1	35.144	.515
	Based on trimmed mean	.537	1	38	.468

3. Uji Hipotesis

Teknik analisis yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah teknik analisis *paired t-test*. Karena pada penelitian ini melakukan dua kali pengukuran pada satu kelompok sampel yaitu sebelum dan sesudah menggunakan bahan ajar digital. Hasil t_{hitung} dibandingkan dengan t tabel pada taraf signifikan 0,05 (5%) untuk mengetahui efektivitas dari penggunaan bahan ajar digital. Hipotesis penelitian:

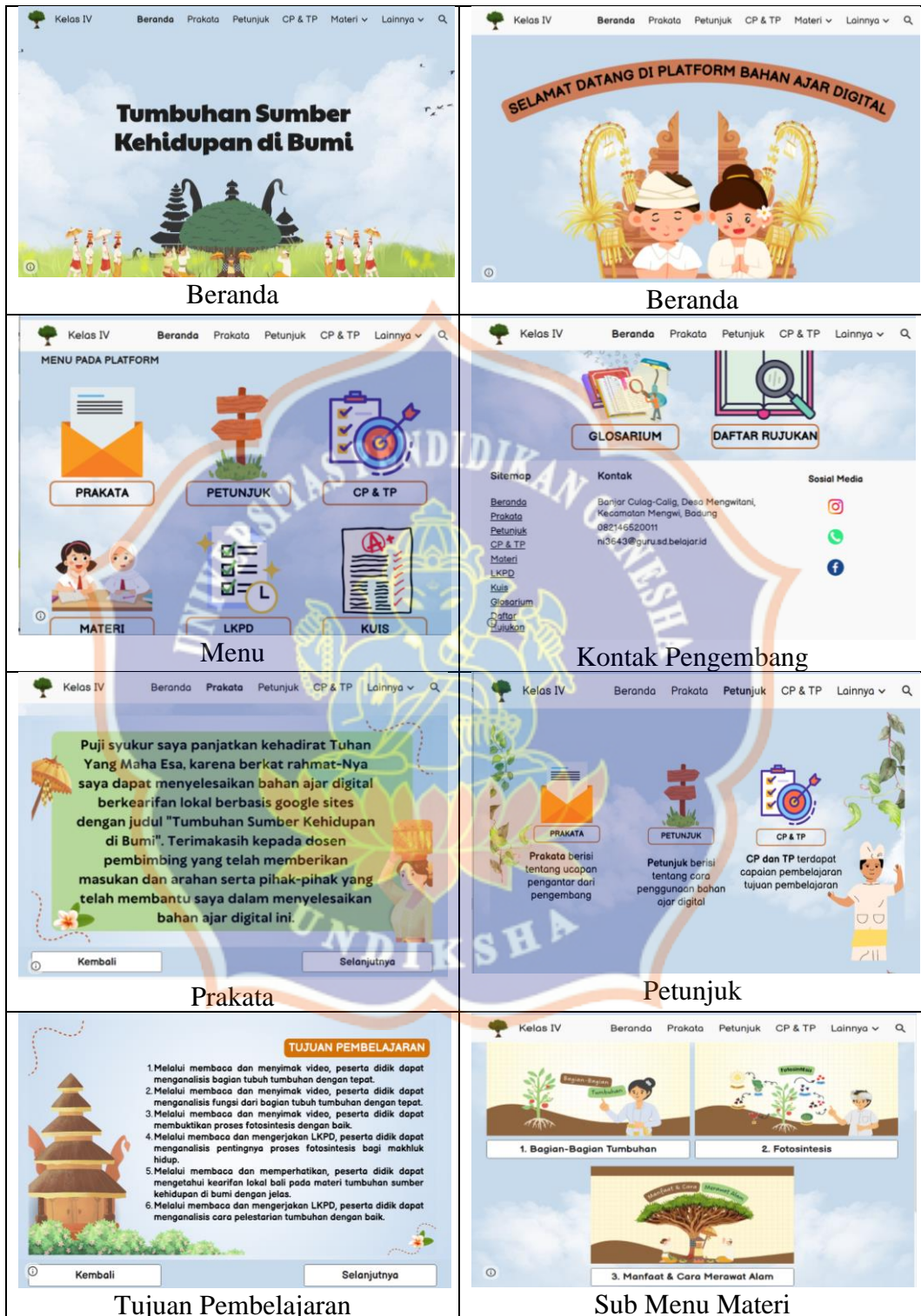
H_0 : Tidak terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa terhadap penggunaan bahan ajar digital berkearifan lokal berbasis google site pada topik tumbuhan sumber kehidupan di bumi kelas IV sekolah dasar.

H_1 : Terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa terhadap penggunaan bahan ajar digital berkearifan lokal berbasis google site pada topik tumbuhan sumber kehidupan di bumi kelas IV sekolah dasar

Hasil dari analisis *paired t-test* dengan menggunakan SPSS versi 20 adalah sebagai berikut.

		Paired Samples Test							
		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	Posttest - Pretest	44.61650	4.73541	1.05887	42.40026	46.83274	42.136	19	.000

Lampiran 21 Hasil Akhir Produk



 <p style="text-align: center;">Materi Teks</p>	 <p style="text-align: center;">Video Pembelajaran</p>
 <p style="text-align: center;">LKPD</p>	 <p style="text-align: center;">Kuis</p>
 <p style="text-align: center;">Glosarium</p>	 <p style="text-align: center;">Daftar Pustaka</p>



Lampiran 22 Dokumentasi



Dengan Kepala SD No. 1 Sembung
minta izin Pengambilan Uji Data
Empirik dan Data Penelitian



Dengan Kepala SD No. 2 Sembung
minta izin Pengambilan Uji Data
Empirik



Pengambilan Data Empirik di SD No.
1 Sembung



Pengambilan Data Empirik di SD No.
2 Sembung



Uji Kepraktisan Guru



Uji Kepraktisan Guru



Uji Kepraktisan Siswa



Uji Kepraktisan Siswa



Uji Efektivitas



Uji Efektivitas



Uji Efektivitas



Uji Efektivitas

RIWAYAT HIDUP



Ni Made Dina Rahmawati kerap disapa Dina lahir di Kekeran pada tanggal 23 Juni 2000. Penulis merupakan anak kedua dari pasangan Ir. I Nyoman Astika dan Ni Ketut Sri Adnyani, S.Pd. Saat ini penulis tinggal di Banjar Culag-Calig, Desa Mengwitani, Kecamatan Mengwi, Kabupaten Badung, Provinsi Bali.

Riwayat pendidikan penulis dimulai dari TK di TK Setia Budi III Mengwitani, lalu melanjutkan di SD No 3 Mengwitani, lalu bersekolah di SMP Negeri 1 Mengwi dan melanjutkan di SMA Negeri 1 Kuta Utara. Penulis menempuh pendidikan di perguruan tinggi yaitu di Universitas Pendidikan Ganesha mengambil Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar dan menyelesaikan pada tahun 2022. Saat ini penulis melanjutkan studi dengan mengambil Program Studi Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana (S2) di Universitas Pendidikan Ganesha (Undiksha).