



Lampiran 01. Surat-Surat Penelitian



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN**

Alamat: Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja-Bali Telp. (0362) 31372, Kode Pos. 81116
Website: www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 2384/UN.48101/DT/2023 Singaraja, 8 Agustus 2023
Hal : Pengumpulan Data

Yth. Kepala SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad
di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Dosen Pembimbing 1 : Dr. Putu Nanci Riastini, S.Pd., M.Pd.
Dosen Pembimbing 2 : Dr. Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Fakultas Ilmu Pendidikan

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terimakasih.



Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd. Kons.
NIP. 198208162008121002

Tembusan

1. Kasubag akademik FIP
2. Arsip



၂၀၂၃ ခု နှစ်
PEMERINTAH KABUPATEN JEMBRANA
 သို့မဟုတ် ပြည်ထောင်စုအဖွဲ့အစည်း
DINAS PENDIDIKAN KEPEMUDAAN DAN OLARAGA
 သို့မဟုတ် ပြည်ထောင်စုအဖွဲ့အစည်း
SATUAN PENDIDIKAN FORMAL SDN 2 MENDOYO DANGIN TUKAD
 မဟုတ်မီ နှစ်
 Alamat : Dusun Dlod Pempatan, Desa Mendoyo Dangin Tukad,
 Kode Pos : 82261, Email : sdnuamendoyodangintukad@yahoo.co.id



SURAT KETERANGAN
 Nomor : 421.2 / 110/ SDN2Mdg / 2023

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad :

N a m a : Gusti Ayu Kade Sudiani, S.Pd.SD
NIP : 19670401 199008 2 001
Jabatan : Kepala SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad

Dengan ini menerangkan bahwa Mahasiswa berikut :

N a m a : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan pengumpulan data untuk penelitian Skripsi di SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad.

Demikian surat keterangan ini saya sampaikan, agar bisa digunakan sebagaimana mestinya.

Mendoyo, 19 Agustus 2023
 Kepala SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad

Gusti Ayu Kade Sudiani, S.Pd.SD
 NIP. 19670401 199008 2 001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 212/UN48.10.6/LT/2024 Singaraja, 15 Januari 2024
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Ibu Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 212/UN48.10.6/LT/2024 Singaraja, 15 Januari 2024
Hal : *Judges* Penelitian Mahasiswa

Yth. Ibu Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *judges*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198912232015042002
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan uji *judges* instrumen atau uji ahli instrumen penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 16. Januari 2024
Ahli,

Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912232015042002



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198912132015042003
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan uji *judges* instrumen atau uji ahli instrumen penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 17. Januari 2024
Ahli,

Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912132015042003



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 362/UN48.10.6/LT/2024 Singaraja, 23 Januari 2024
Hal : Validasi Media Pembelajaran
Produk Penelitian

Yth. Bapak Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Media Produk Penelitian. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 362/UN48.10.6/LT/2024 Singaraja, 23 Januari 2024
Hal : Validasi Media Pembelajaran
Produk Penelitian

Yth. Bapak Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Media Produk Penelitian. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



- Catatan :
- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
 - Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
 - Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 362/UN48.10.6/LT/2024 Singaraja, 23 Januari 2024
Hal : Validasi Media Pembelajaran
Produk Penelitian

Yth. Ibu Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Isi Produk Penelitian. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 362/UN48.10.6/LT/2024 Singaraja, 23 Januari 2024
Hal : Validasi Media Pembelajaran
Produk Penelitian

Yth. Ibu Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Isi Produk Penelitian. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan,



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



- Catatan :
- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
 - Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
 - Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Dosen Prodi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu Pendidikan Psikologi
dan Bimbingan, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 24 Januari 2024
Ahli Media,

Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP : 1989080820130501148
Jabatan : Dosen Prodi Teknologi Pendidikan, Jurusan Ilmu Pendidikan Psikologi
dan Bimbingan, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 24 Januari 2024
Ahli Media,

Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 1989080820130501148



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI ISI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198912232015042002
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Isi. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 24 Januari 2024
Ahli Isi,

Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912232015042002



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI ISI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198912132015042003
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Isi. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 25 Januari 2024
Ahli Isi,

Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912132015042003



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor : 433/UN48.10.1/LT/2024 Singaraja, 26 Januari 2024
Hal : Ijin Penelitian

Yth. Kepala SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad
Di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

An. Dekan
Wakil Dekan I,



Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd.Kons.
NIP. 198208162008121002



- Catatan :
- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
 - Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsE
 - Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



පිළිගැනීමේ ප්‍රකාශන
PEMERINTAH KABUPATEN JEMBRANA

සාහසික හා සාහසික ප්‍රවේශයක් සහිතව
DINAS PENDIDIKAN KEPEMUDAAN DAN OLARAGA

සාහසික හා සාහසික ප්‍රවේශයක් සහිතව
SATUAN PENDIDIKAN FORMAL SDN 2 MENDOYO DANGIN TUKAD

චන්ද්‍රිකා ප්‍රදේශයේ පිහිටි
Alamat: Dusun *Dlod Pempatan*, Desa *Mendoyo Dangin Tukad*
Kode Pos: 82261. Email: *sbdn2mendoyodangintukad@yahoo.co.id*



SURAT KETERANGAN

Nomor : 800/134/SDN2Mdg/1/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Sekolah Dasar Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad, Kecamatan Mendoyo, Kabupaten Jembrana, Provinsi Bali, dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM : 2011031171
Jurusan : Pendidikan Dasar
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar mahasiswa tersebut diatas telah melaksanakan kegiatan penelitian Skripsi di SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad, Kecamatan Mendoyo, Kabupaten Jembrana.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mendoyo 30 Januari 2024

Mendoyo Dangin Tukad



Justi Ayu Kade Sudiani, S.Pd.SD
NIP. 19690401 199008 2 001

Lampiran 02. Hasil Studi Awal

HASIL STUDI AWAL DI SD NEGERI 2 MENDOYO DANGIN TUKAD, KECAMATAN MENDOYO, KABUPATEN JEMBRANA

A. Instansi dan Alamat

Instansi : SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad

Alamat : Dusun Dlod Pempatan, Desa Mendoyo Dangin Tukad

B. Hasil Studi Awal

Studi awal dilaksanakan pada tanggal 19 Agustus 2022. Metode yang digunakan untuk mengumpulkan data adalah metode wawancara dan observasi. Sasaran responden yaitu wali kelas II SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad, Kecamatan Mendoyo, Kabupaten Jembrana. Poin-poin penting hasil wawancara dan observasi dirangkum diantaranya sebagai berikut.

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Apakah dalam proses pembelajaran ibu mengalami kendala dalam mengajar?	Dalam proses pembelajaran kendala yang dihadapi yaitu terkait dengan kemampuan siswa yang belum merata atau kemampuan akademik siswa yang berbeda-beda.
2.	Dalam proses pembelajaran apakah sudah semua siswa bisa membaca?	Dalam proses pembelajaran ada beberapa siswa yang masih belum lancar membaca.
3.	Bagaimana tindakan ibu menghadapi jika ada siswa yang belum bisa membaca? (Metode atau pendekatan)	Biasanya yang belum lancar baca itu kita kasi waktu tambahan diluar jam belajar atau diberikan bacaan khusus sesuai dengan kemampuannya.

	yang digunakan saat pembelajaran)	
4.	Dalam proses pembelajaran apakah ibu menggunakan media?	Iya seperti menggunakan lambang huruf-huruf atau biasanya menggunakan buku tema.
5.	Media seperti apa yang ibu harapkan agar dapat membantu guru dalam mencapai tujuan pembelajaran?	Media yang diharapkan yaitu media berupa konkret, karena siswa kelas 2 masih di tahap operasional konkret. Jika bisa buku bacaan yang bergambar menarik.



Lampiran 03. Hasil Analisis Kebutuhan

HASIL ANALISIS KEBUTUHAN DI SD NEGERI 2 MENDOYO DANGIN TUKAD, KECAMATAN MENDOYO, KABUPATEN JEMBRANA

Instansi : SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad
Alamat : Dusun Dlod Pempatan, Desa Mendoyo Dangin Tukad
Nama Guru : Gusti Ayu Putu Yuni Pebiyanti, S.Ag.
Wali kelas : II
Jumlah Siswa : 15 orang

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Menurut ibu, apakah keterampilan membaca penting dikuasai siswa SD dalam proses pembelajaran? Mengapa?	Penting, karena dasar dari proses pembelajaran yaitu siswa harus lancar membaca, selain itu agar kegiatan pembelajaran dapat berlangsung dengan lancar dan guru dapat melaksanakan pembelajaran dengan mudah.
2.	Menurut ibu, bagaimana kemampuan keterampilan membaca siswa saat proses pembelajaran?	Keterampilan membaca siswa sudah baik, namun ada beberapa siswa yang kurang baik, hal ini disebabkan karena siswa tersebut belum lancar membaca.
3.	Upaya seperti apa yang telah ibu lakukan untuk mengembangkan keterampilan membaca siswa?	Dengan memberikan motivasi kepada siswa agar lebih tekun untuk belajar membaca, selain itu dalam proses pembelajaran biasanya memberikan waktu tambahan bagi siswa yang belum bisa membaca.
4.	Apakah sudah ada media pembelajaran yang inovatif untuk mengembangkan keterampilan membaca siswa?	Sudah ada media pembelajaran, akan tetapi belum terlalu inovatif, seperti contoh media bacaan huruf yang terbuat dari kain flannel. Dikatakan belum

		inovatif karena media tersebut kurang menarik.
5.	Apakah sumber belajar untuk meningkatkan keterampilan membaca sangat dibutuhkan saat ini?	Sangat dibutuhkan dan sangat penting.
6.	Apakah ibu setuju apabila dikembangkan sebuah buku bacaan untuk keterampilan membaca dengan berorientasi pembelajaran diferensiasi?	Sangat setuju, karena dengan dikembangkan buku bacaan yang berorientasi pembelajaran diferensiasi dapat menciptakan kesetaraan belajar bagi semua siswa.
7.	Apabila dikembangkan sebuah buku bacaan berorientasi diferensiasi yang nantinya akan memfasilitasi siswa dalam membaca dan dapat menunjang pembelajaran di SD. Buku bacaan seperti apa yang ibu inginkan?	Buku bacaan yang menarik dengan berisikan gambar-gambar.
8.	Apabila dikembangkan sebuah buku bacaan berorientasi, kompetensi apa yang ibu harapkan muncul dalam diri siswa? (Tujuan yang ingin dicapai apabila dikembangkan buku bacaan)	Semua siswa menjadi lancar membaca dengan harapan pembelajaran menjadi aktif, dan menyenangkan.

Lampiran 04. Hasil Analisis Karakteristik Siswa

HASIL ANALISIS KARAKTERISTIK SISWA DI SD NEGERI 2 MENDOYO DANGIN TUKAD, KECAMATAN MENDOYO, KABUPATEN JEMBRANA

Butir Pertanyaan:

- 1) Apakah adik-adik tertarik atau senang membaca buku bacaan (*magic book*)?
- 2) Gaya belajar yang seperti apa adik-adik sukai? (Membaca buku/mendengar penjelasan guru)
- 3) Apakah adik-adik tertarik apabila dikembangkan sebuah buku bacaan yang berisi gambar sesuai dengan tingkat kemampuan adik-adik?

No.	Nama Siswa	Asal Sekolah	Butir Pertanyaan		
			1	2	3
1.	I Ketut Adi Setiawan	SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
2.	I Kadek Kenzi Prasayoga	SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
3.	I Gede Ryan Dinatha Atmaja	SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad	Tertarik	Mendengar penjelasan guru	Tertarik
4.	Ni Made Sella Wiyantari	SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
5.	I Komang Agus Ari Antara	SD Negeri 2 Mendoyo Dangin Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik

6.	I Kadek Darma Wiguna	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
7.	Ni Kadek Alina Dewi	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Mendengar penjelasan guru	Tertarik
8.	Ni Putu Ayu Dewi Dharmawati	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
9.	Ni Luh Ayu Putu Anugrah Dewi	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
10.	I Komang Bagus Arya Aditya	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
11.	Ni Komang Devi Alit Karisyani	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
12.	I Made Delpin Wirayuda	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
13.	Ni Kadek Novita Sari	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik
14.	I Putu Reza Nanta Putra	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Mendengar penjelasan guru	Tertarik
15.	I Putu Gede Pradnya Adriananda	SD Negeri 2 Mendoyo Daging Tukad	Tertarik	Membaca buku	Tertarik

Butir Pertanyaan	Respon	Persentase
1	Tertarik	100%
2	Membaca Buku	80%
	Mendengarkan Penjelasan Guru	20%
3	Tertarik	100%



Lampiran 05. Instrumen Validitas Ahli

LEMBAR VALIDASI AHLI

BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI

(*MAGIC BOOK*)

A. PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia.

Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Kurang

1 = Sangat Kurang

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Sampul					
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.				
2.	Kemenarikan desain sampul.				
Format					

3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				
Isi					
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.				
Bahasa					
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.				
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.				
Praktis					
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).				
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).				

C. KOMENTAR DAN SARAN

.....

.....

.....

.....

Tempat Penilaian, Tanggal
Dosen Ahli,

Nama Dosen Ahli

Lampiran 06. Instrumen Respon Praktisi**LEMBAR PENILAIAN PRAKTIKI****BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI****(MAGIC BOOK)****A. PETUNJUK PENGISIAN**

Bapak/Ibu dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Kurang
- 1 = Sangat Kurang

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Sampul					
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.				
2.	Kemenarikan desain sampul.				
Format					

3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				
Isi					
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.				
Bahasa					
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.				
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.				
Praktis					
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).				
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).				

C. KOMENTAR DAN SARAN

.....

.....

.....

.....

Tempat Penilaian, Tanggal
Praktisi,

Nama Praktisi

NIP.-

Lampiran 07. Instrumen Respon Siswa

LEMBAR PENILAIAN SISWA

BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI

(MAGIC BOOK)

Nama Siswa :

Asal Sekolah :

Kelas :

A. PETUNJUK PENGISIAN

Adik-adik dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia.

Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik (SB)

3 = Baik (B)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4

Unsur Teknis					
1.	Kemudahan membaca jenis tulisan.				
2.	Kemudahan membaca ukuran tulisan.				
3.	Kemudahan melihat gambar.				
Isi					
4.	Isi bacaan sesuai dengan kemampuan membaca.				
5.	Isi bacaan sesuai dengan gambar yang disajikan.				
Bahasa					
6.	Kemudahan bahasa untuk dipahami.				

C. KOMENTAR DAN SARAN

.....

.....

.....

.....

.....

Tempat Penilaian, Tanggal
Siswa,

Nama Siswa

Lampiran 08. Hasil Uji Validitas Instrumen Judges I

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI

BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI (*MAGIC BOOK*)

A. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk menilai tiap butir pernyataan pada instrumen dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang tersedia.
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, Bapak/Ibu dapat menuliskannya pada lembar penilaian ataupun kolom catatan yang telah tersedia.

B. PENILAIAN

No. Butir	Penilaian <i>Judges</i>		Catatan
	Tidak Relevan	Relevan	
1		✓	
2		✓	
3		✓	
4		✓	
5		✓	
6		✓	
7		✓	
8		✓	
9		✓	
10		✓	
11		✓	
12		✓	

C. KOMENTAR UNTUK PERBAIKAN INSTRUMEN

pertimbangkan penambahan 1 indikator pada
aspek format

Singaraja, 16 Januari 2024
Judges I,



Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912232015042002

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN PENILAIAN PRAKTISI
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(*MAGIC BOOK*)

A. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk menilai tiap butir pernyataan pada instrumen dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang tersedia.
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, Bapak/Ibu dapat menuliskannya pada lembar penilaian ataupun kolom catatan yang telah tersedia.

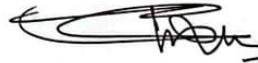
B. PENILAIAN

No. Butir	Penilaian <i>Judges</i>		Catatan
	Tidak Relevan	Relevan	
1		✓	
2		✓	
3		✓	
4		✓	
5		✓	
6		✓	
7		✓	
8		✓	
9		✓	
10		✓	
11		✓	
12		✓	

C. KOMENTAR UNTUK PERBAIKAN INSTRUMEN

perhatikan satu tambahan indikator
pada aspek format

Singaraja, 16 Januari 2024
Judges I,



Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd
NIP. 198912232015042002

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN PENILAIAN SISWA
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(*MAGIC BOOK*)

A. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk menilai tiap butir pernyataan pada instrumen dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang tersedia.
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, Bapak/Ibu dapat menuliskannya pada lembar penilaian ataupun kolom catatan yang telah tersedia.

B. PENILAIAN

No. Butir	Penilaian <i>Judges</i>		Catatan
	Tidak Relevan	Relevan	
1		✓	
2		✓	
3		✓	
4		✓	
5		✓	
6		✓	
7		✓	

C. KOMENTAR UNTUK PERBAIKAN INSTRUMEN

perbaiki redaksi pada aspek bahan
.....
.....

Singaraja, 16 Januari 2024

Judges I,



Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912232015042002

Lampiran 09. Hasil Uji Validitas Instrumen Judges II

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*

INSTRUMEN VALIDITAS AHLI

BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI (*MAGIC BOOK*)

A. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk menilai tiap butir pernyataan pada instrumen dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang tersedia.
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, Bapak/Ibu dapat menuliskannya pada lembar penilaian ataupun kolom catatan yang telah tersedia.

B. PENILAIAN

No. Butir	Penilaian <i>Judges</i>		Catatan
	Tidak Relevan	Relevan	
1		✓	
2		✓	
3		✓	
4		✓	
5		✓	
6		✓	
7	✓		Diferensiasi gaya belajar?
8	✓		
9		✓	
10		✓	Item 8 dan 10 hampir mengukur yg sama
11		✓	
12		✓	

C. KOMENTAR UNTUK PERBAIKAN INSTRUMEN

.....
Sesuai belum keterangan
.....
.....
.....
.....
.....

Singaraja, 17. Januari 2024
Judges II,



Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912132015042003

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN PENILAIAN PRAKTISI
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(*MAGIC BOOK*)

A. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk menilai tiap butir pernyataan pada instrumen dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang tersedia.
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, Bapak/Ibu dapat menuliskannya pada lembar penilaian ataupun kolom catatan yang telah tersedia.

B. PENILAIAN

No. Butir	Penilaian <i>Judges</i>		Catatan
	Tidak Relevan	Relevan	
1		✓	
2		✓	
3		✓	
4		✓	
5		✓	
6		✓	
7	✓		
8	✓		
9		✓	
10		✓	
11		✓	
12		✓	

C. KOMENTAR UNTUK PERBAIKAN INSTRUMEN

Sda.

Singaraja, 17 Januari 2024
Judges II,



Dr. Ni Ketut Desia Trisnantari, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912132019042003

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN PENILAIAN SISWA
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(*MAGIC BOOK*)

A. PETUNJUK

1. Bapak/Ibu dimohon untuk menilai tiap butir pernyataan pada instrumen dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang tersedia.
2. Apabila terdapat masukan ataupun saran, Bapak/Ibu dapat menuliskannya pada lembar penilaian ataupun kolom catatan yang telah tersedia.

B. PENILAIAN

No. Butir	Penilaian <i>Judges</i>		Catatan
	Tidak Relevan	Relevan	
1.		✓	
2.		✓	
3.		✓	
4.		✓	
5.		✓	
6.		✓	
7.	✓		

C. KOMENTAR UNTUK PERBAIKAN INSTRUMEN

Siswa sulit memahami item 7. Kemas dalam penyusunan sederhana.

Singaraja, 17. Januari 2024

Judges II,



Dr. Ni Ketut Desia Trisnantari, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198912132015042003

Lampiran 10. Perhitungan Validitas Isi Instrumen

1) Instrumen Validitas Buku Bacaan

Uji validitas isi instrumen (instrumen validitas isi buku bacaan) dilakukan bersama dua dosen pakar (*judges*). *Judges I* adalah Ibu Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd. dan *Judges II* adalah Ibu Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd. Penilaian kedua *judges* ditabulasikan sebagai berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian Judges	Tidak Relevan	Relevan
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	7,8	1,2,3,4,5,6,9,10,11,12

Berdasarkan tabulasi di atas, dapat dihitung validitas isi instrumen sebagai berikut.

$$V = \frac{10}{0+0+2+10}$$

$$V = \frac{10}{12}$$

$$V = 0,83$$

Dapat disimpulkan, validitas isi untuk instrumen validitas isi buku bacaan memperoleh skor 0,83 sehingga instrumen tersebut berada pada kategori **validitas isi sangat tinggi**.

2) Instrumen Penilaian Praktisi

Uji validitas isi instrumen (instrumen penilaian praktisi) dilakukan bersama dua dosen pakar (*judges*). *Judges I* adalah Ibu Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd. dan *Judges II* adalah Ibu Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd. Penilaian kedua *judges* ditabulasikan sebagai berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian Judges	Tidak Relevan	Relevan
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	7,8	1,2,3,4,5,6,9,10,11,12

Berdasarkan tabulasi di atas, dapat dihitung validitas isi instrumen sebagai berikut.

$$V = \frac{10}{0+0+2+10}$$

$$V = \frac{10}{12}$$

$$V = 0,83$$

Dapat disimpulkan, validitas isi untuk instrumen penilaian praktisi memperoleh skor 0,83 sehingga instrumen tersebut berada pada kategori **validitas isi sangat tinggi**.



3) Instrumen Penilaian Siswa

Uji validitas isi instrumen (instrumen penilaian siswa) dilakukan bersama dua dosen pakar (*judges*). *Judges I* adalah Ibu Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd. dan *Judges II* adalah Ibu Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd. Penilaian kedua *judges* ditabulasikan sebagai berikut.

<i>Judges</i>	<i>Judges I</i>		
	Penilaian Judges	Tidak Relevan	Relevan
<i>Judges II</i>	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	7	1,2,3,4,5,6

Berdasarkan tabulasi di atas, dapat dihitung validitas isi instrumen sebagai berikut.

$$V = \frac{6}{0+0+1+6}$$

$$V = \frac{6}{7}$$

$$V = 0,85$$

Dapat disimpulkan, validitas isi untuk instrumen penilaian siswa memperoleh skor 0,85 sehingga instrumen tersebut berada pada kategori **validitas isi sangat tinggi**.

Lampiran 11. Hasil Uji Validitas Media

LEMBAR VALIDASI AHLI

BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI (MAGIC BOOK)

A. PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Kurang
- 1 = Sangat Kurang

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Sampul					
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.			✓	
2.	Kemenarikan desain sampul.				✓
Format					
3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
Isi					
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.				✓

Bahasa					
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.				✓
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.				✓
Praktis					
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓

C. KOMENTAR DAN SARAN

1. *Sesuai dilihat pd cover daya*
 2. *judul di perbesar ukurannya*
-
-
-

Singaraja, 24 Januari 2024
Dosen Ahli,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
NIP. 197108152001121001

LEMBAR VALIDASI AHLI

BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI (MAGIC BOOK)

A. PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia.

Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Kurang

1 = Sangat Kurang

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Sampul					
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.			✓	
2.	Kemenarikan desain sampul.				✓
Format					
3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
Isi					
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.				✓

Bahasa					
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.			✓	
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.				✓
Praktis					
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓

C. KOMENTAR DAN SARAN

1. Visual / gambar agar sesuai dgn narasi teks
2. Pilih dikr. yg sesuai dgn anak SD
3. Judul level rendah agar disesuaikan dgn isi buku
4. Debu bila penyetakan agar lebih sesuai dan tambahkan gambar
5. Lengkapi dan kritis buku

Singaraja, 21 Januari 2024
Dosen Ahli,


Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 1989080820130501148

LEMBAR VALIDASI AHLI
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(MAGIC BOOK)

A. PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Kurang
- 1 = Sangat Kurang

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Sampul					
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.				✓
2.	Kemenarikan desain sampul.				✓
Format					
3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
Isi					
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.			✓	

Bahasa					
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.				✓
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.				✓
Praktis					
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓

C. KOMENTAR DAN SARAN

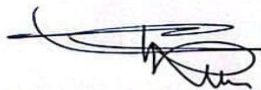
Secukupnya lagi pilihan kosak kata (bukan hanya jumlah kata) terutama pada level rendah.

.....

.....

.....

Singaraja, 24 Januari 2024
Dosen Ahli,



Dr. Gusti Ayu Putu Sukma Trisna, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912232015042002

LEMBAR VALIDASI AHLI
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(MAGIC BOOK)

A. PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Kurang
- 1 = Sangat Kurang

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Sampul					
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.				✓
2.	Kemenarikan desain sampul.				✓
Format					
3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
Isi					
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.				✓

Bahasa					
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.			✓	
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.				✓
Praktis					
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).			✓	

C. KOMENTAR DAN SARAN

- * Tambahkan petunjuk penggunaan buku dan identitas buku lainnya. Jangan dari cover langsung ke ini.
- * Design Cover dibuat lebih menarik, sehingga lebih menarik dengan design warna.
- * Perbaiki tata bahasa sesuai masukan packer produk

Singaraja, 25 Januari 2024
Dosen Ahli,

Dr. Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198912132015042003

Lampiran 12. Perhitungan Validitas Media Produk

Rumus Validitas *Aiken*:

$$V = \frac{\sum s}{n(c-1)}$$

(Retnawati, 2016)

Keterangan:

- V = Indeks kesepatakan rater
s = Skor yang ditetapkan setiap rater dikurangi skor terendah dalam kategori yang dipakai ($s = r - lo$)
r = Skor kategori pilihan rater
lo = Skor terendah dalam kategori penyekoran
n = Banyaknya rater/ahli
c = Banyaknya kategori yang dapat dipilih rater/ahli

A. Perhitungan Validitas Setiap Indikator

Telah diketahui:

$$n = 2$$

$$c = 4$$

$$n(c - 1) = 2(4 - 1) = 2(3) = 6$$

Butir	Ahli 1	Ahli 2	s1	s2	$\sum s$	V	Kualifikasi Validitas
1	3	3	2	2	4	0,67	Sedang
2	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
3	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
4	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
5	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
6	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
7	4	3	3	2	5	0,83	Sangat Tinggi
8	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
9	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
10	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
Total	39	38	29	28	57	9,5	

B. Perhitungan Validitas Media Produk

Butir	Ahli 1	Ahli 2	s1	s2	Σs	V	Kualifikasi Validitas
1 - 10	39	38	29	28	57	0,95	Sangat Tinggi



Lampiran 13. Perhitungan Validitas Isi Produk

Rumus Validitas *Aiken*:

$$V = \frac{\sum s}{n(c-1)}$$

(Retnawati, 2016)

Keterangan:

- V = Indeks kesepatakan rater
 s = Skor yang ditetapkan setiap rater dikurangi skor terendah dalam kategori yang dipakai ($s = r - lo$)
 r = Skor kategori pilihan rater
 lo = Skor terendah dalam kategori penyekoran
 n = Banyaknya rater/ahli
 c = Banyaknya kategori yang dapat dipilih rater/ahli

A. Perhitungan Validitas Setiap Indikator

Telah diketahui:

$$n = 2$$

$$c = 4$$

$$n(c - 1) = 2(4 - 1) = 2(3) = 6$$

Butir	Ahli 1	Ahli 2	s1	s2	$\sum s$	V	Kualifikasi Validitas
1	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
2	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
3	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
4	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
5	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
6	3	4	2	3	5	0,83	Sangat Tinggi
7	4	3	3	2	5	0,83	Sangat Tinggi
8	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
9	4	4	3	3	6	1,00	Sangat Tinggi
10	4	3	3	2	5	0,83	Sangat Tinggi
Total	39	38	29	28	57	9,49	

B. Perhitungan Validitas Isi Produk

Butir	Ahli 1	Ahli 2	s1	s2	Σs	V	Kualifikasi Validitas
1 - 10	39	38	29	28	57	0,95	Sangat Tinggi



Lampiran 14. Hasil Respon Praktisi

LEMBAR PENILAIAN PRAKTISI

BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI (MAGIC BOOK)

A. PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Kurang

1 = Sangat Kurang

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Sampul					
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.				✓
2.	Kemenarikan desain sampul.			✓	
Format					
3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
Isi					
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.				✓

Bahasa					
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.				✓
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.				✓
Praktis					
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓

C. KOMENTAR DAN SARAN

Sudah bagus dan bisa dilanjutkan.

Mendoyo Dauh Tukad, 30 Januari 2024
 Praktisi,

(Ni Putu Riza Apriliana, S.Pd)
 NIP.

LEMBAR PENILAIAN PRAKTIKI
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(MAGIC BOOK)

A. PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Kurang
- 1 = Sangat Kurang

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Sampul					
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.				✓
2.	Kemenarikan desain sampul.				✓
Format					
3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
Isi					
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.				✓

Bahasa					
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.			✓	
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.				✓
Praktis					
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓

C. KOMENTAR DAN SARAN

Penampilan sudah bagus.....

Mendoyo Dauh Tukad, 30 Januari 2024
 Praktisi,

(GAP. Yuni Pebiyanti S.Ag.)
 NIP. -

LEMBAR PENILAIAN PRAKTISI
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(MAGIC BOOK)

A. PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik
- 3 = Baik
- 2 = Kurang
- 1 = Sangat Kurang

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Sampul					
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.				✓
2.	Kemenarikan desain sampul.				✓
Format					
3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
Isi					
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.				✓

Bahasa					
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.			✓	
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.				✓
Praktis					
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).				✓

C. KOMENTAR DAN SARAN

Media pembelajaran yg ditampilkan sangat menarik.....

.....

.....

.....

.....

Mendoyo Dauh Tukad, 30 Januari 2024
Praktisi,

(Gusti Ayu Kade Yoni Setiawati, S.Pd)
NIP. -

Lampiran 15. Perhitungan Respon Praktisi

No.	Indikator	Skor		
		Praktisi 1	Praktisi 2	Praktisi 3
Sampul				
1.	Kelengkapan identitas buku bacaan (<i>magic book</i>) yang tertera pada sampul.	4	4	4
2.	Kemenarikan desain sampul.	3	4	4
Format				
3.	Keserasian tulisan, warna, dan gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).	4	4	4
4.	Kesesuaian tata letak gambar pada buku bacaan (<i>magic book</i>).	4	4	4
5.	Keserasian jenis dan ukuran huruf pada buku bacaan (<i>magic book</i>).	4	4	4
Isi				
6.	Kesesuaian bacaan pada buku (<i>magic book</i>) dengan diferensiasi konten berdasarkan level berpikir.	4	4	4
Bahasa				
7.	Kebakuan bahasa yang digunakan pada buku bacaan (<i>magic book</i>) berorientasi pembelajaran diferensiasi.	4	3	3
8.	Keefektifan kalimat yang digunakan.	4	4	4
Praktis				
9.	Kemudahan penggunaan buku bacaan (<i>magic book</i>).	4	4	4
10.	Kemudahan perawatan buku bacaan (<i>magic book</i>).	4	4	4
Jumlah Skor		39	39	39

Persentase Praktisi 1:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{39}{40} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = 97,5\% \text{ (Sangat Baik)}$$

Persentase Praktisi 2:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{39}{40} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = 97,5\% \text{ (Sangat Baik)}$$

Persentase Praktisi 3:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{39}{40} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = 97,5\% \text{ (Sangat Baik)}$$

Tingkat Pencapaian Respon Praktisi:

$$\text{Persentase} = \frac{F}{N} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{(97,5\% + 97,5\% + 97,5\%)}{3} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{2,925}{3} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 0,975 \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 97,5\% \text{ (Sangat Baik)}$$



Lampiran 16. Hasil Respon Siswa

LEMBAR PENILAIAN SISWA
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(MAGIC BOOK)

Nama Siswa : *iv madesela wian t a Ri*

Asal Sekolah : *SD 2*

Kelas : *II*

A. PETUNJUK PENGISIAN

Adik-adik dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik (SB)

3 = Baik (B)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Unsur Teknis					
1.	Kemudahan membaca jenis tulisan.				✓
2.	Kemudahan membaca ukuran tulisan.				✓
3.	Kemudahan melihat gambar.				✓
Isi					
4.	Isi bacaan sesuai dengan kemampuan membaca.				✓

5.	Isi bacaan sesuai dengan gambar yang disajikan.				✓
Bahasa					
6.	Kemudahan bahasa untuk dipahami.				✓

C. KOMENTAR DAN SARAN

Sudah bagus

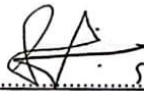
.....

.....

.....

.....

Mendoyo Dangin Tukad, 30 Januari 2024
Siswa,


..... sella

LEMBAR PENILAIAN SISWA

BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI (MAGIC BOOK)

Nama Siswa : ihadek kehsi pyasayoga

Asal Sekolah : SD Mendoyo dangin lukud

Kelas : 2 SD lukud

A. PETUNJUK PENGISIAN

Adik-adik dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik (SB)
- 3 = Baik (B)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Unsur Teknis					
1.	Kemudahan membaca jenis tulisan.				✓
2.	Kemudahan membaca ukuran tulisan.				✓
3.	Kemudahan melihat gambar.			✓	
Isi					
4.	Isi bacaan sesuai dengan kemampuan membaca.				✓

5.	Isi bacaan sesuai dengan gambar yang disajikan.				✓
Bahasa					
6.	Kemudahan bahasa untuk dipahami.				✓

C. KOMENTAR DAN SARAN

..ba gu S.....

Mendoyo Dangin Tukad, 30 Januari 2024
 Siswa,

la

.....ke.nsi.....

LEMBAR PENILAIAN SISWA
BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI
(MAGIC BOOK)

Nama Siswa : igede ryan di anta ut mada
 Asal Sekolah : s p d u n m e n d o y o d a n g i n t u k u t
 Kelas : 2 u s d a n s o s u s

A. PETUNJUK PENGISIAN

Adik-adik dimohon untuk menilai buku bacaan (*magic book*) dengan memberikan tanda *checklist* (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 4 = Sangat Baik (SB)
- 3 = Baik (B)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

B. PENILAIAN

No.	Indikator	Skor			
		1	2	3	4
Unsur Teknis					
1.	Kemudahan membaca jenis tulisan.			✓	
2.	Kemudahan membaca ukuran tulisan.				✓
3.	Kemudahan melihat gambar.				✓
Isi					
4.	Isi bacaan sesuai dengan kemampuan membaca.				✓

5.	Isi bacaan sesuai dengan gambar yang disajikan.				✓
Bahasa					
6.	Kemudahan bahasa untuk dipahami.				✓

C. KOMENTAR DAN SARAN

menarik

Mendoyo Dangin Tukad, 30 Januari 2024
 Siswa,

lra
isode ryan

Lampiran 17. Perhitungan Respon Siswa

No.	Indikator	Skor Siswa														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Unsur Teknis																
1.	Kemudahan membaca jenis tulisan.	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
2.	Kemudahan membaca ukuran tulisan.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3.	Kemudahan melihat gambar.	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Isi																
4.	Isi bacaan sesuai dengan kemampuan membaca.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5.	Isi bacaan sesuai dengan gambar yang disajikan.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Bahasa																
6.	Kemudahan bahasa untuk dipahami.	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Jumlah Skor		24	23	23	23	23	23	23	23	24	24	24	23	24	24	24

Siswa	Skor Penilaian	Persentase	Rata-Rata Persentase	Predikat/ Kualifikasi
1	24	100%	97,76%	Sangat Baik
2	23	95,8%		
3	23	95,8%		
4	23	95,8%		
5	23	95,8%		
6	23	95,8%		
7	23	95,8%		
8	23	95,8%		
9	24	100%		
10	24	100%		
11	24	100%		
12	23	95,8%		
13	24	100%		
14	24	100%		
15	24	100%		

Persentase Siswa 1:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{24}{24} \times 100\%$$

Hasil = 100% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 2:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{23}{24} \times 100\%$$

Hasil = 95,8% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 3:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{23}{24} \times 100\%$$

Hasil = 95,8% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 4:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{23}{24} \times 100\%$$

Hasil = 95,8% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 5:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{23}{24} \times 100\%$$

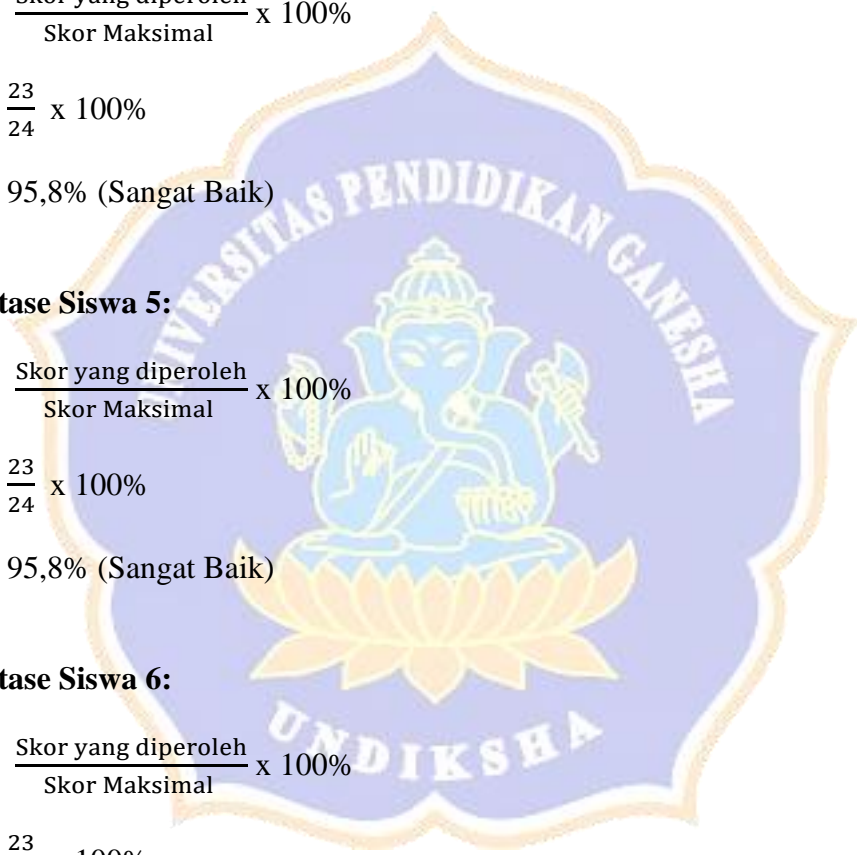
Hasil = 95,8% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 6:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{23}{24} \times 100\%$$

Hasil = 95,8% (Sangat Baik)



Persentase Siswa 7:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{23}{24} \times 100\%$$

Hasil = 95,8% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 8:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{23}{24} \times 100\%$$

Hasil = 95,8% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 9:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{24}{24} \times 100\%$$

Hasil = 100% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 10:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{24}{24} \times 100\%$$

Hasil = 100% (Sangat Baik)



Persentase Siswa 11:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{24}{24} \times 100\%$$

Hasil = 100% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 12:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{23}{24} \times 100\%$$

Hasil = 95,8% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 13:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{24}{24} \times 100\%$$

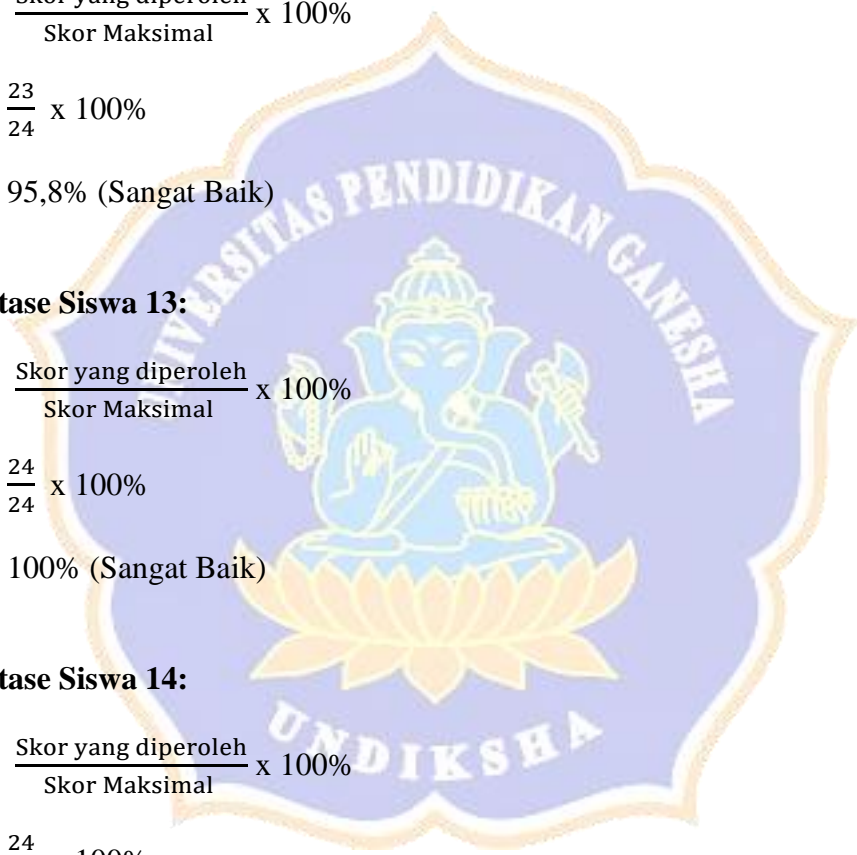
Hasil = 100% (Sangat Baik)

Persentase Siswa 14:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{24}{24} \times 100\%$$

Hasil = 100% (Sangat Baik)



Persentase Siswa 15:

$$\text{Hasil} = \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Hasil} = \frac{24}{24} \times 100\%$$

Hasil = 100% (Sangat Baik)

Tingkat Pencapaian Respon Siswa:

$$\text{Persentase} = \frac{F}{N} \times 100\%$$

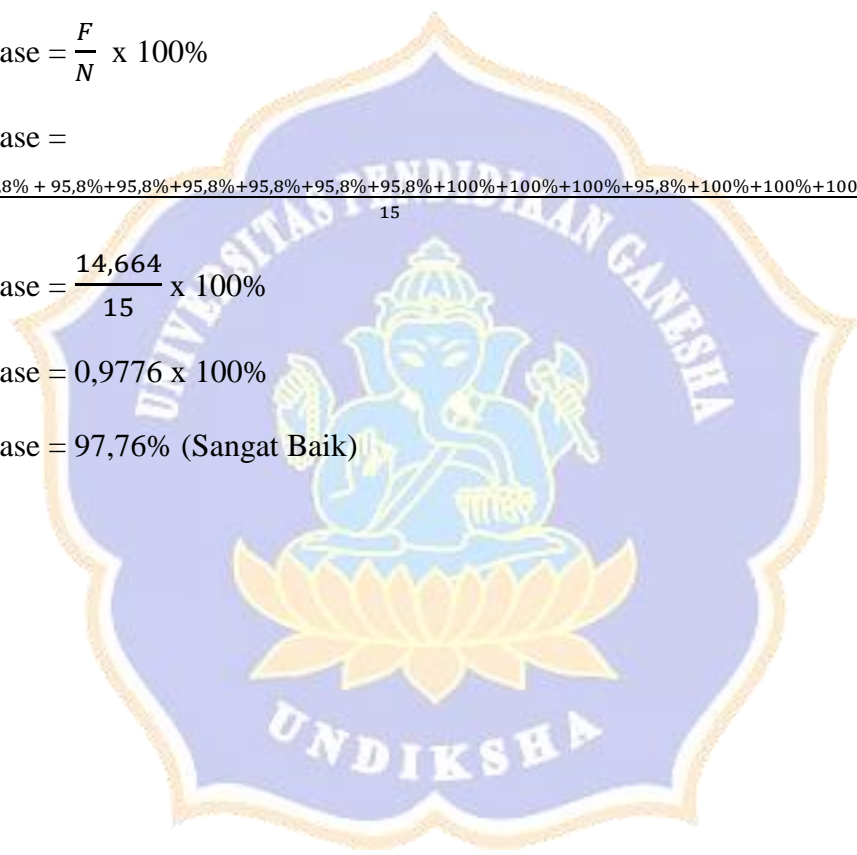
Persentase =

$$\frac{100\% + 95,8\% + 95,8\% + 95,8\% + 95,8\% + 95,8\% + 95,8\% + 95,8\% + 95,8\% + 100\% + 100\% + 100\% + 95,8\% + 100\% + 100\% + 100\%}{15} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{14,664}{15} \times 100\%$$

Persentase = 0,9776 x 100%

Persentase = 97,76% (Sangat Baik)



Lampiran 18. Masukan, Saran, dan Komentar dari Siswa

No.	Praktisi	Masukan, Saran, Komentar
1.	NMSW	Sudah bagus
2.	IKDW	Bagus
3.	IKAAA	Menarik
4.	IKAS	Bagus
5.	NKAD	Keren
6.	IKKP	Bagus
7.	NPADD	Sudah bagus
8.	NLADD	Keren
9.	IKBAA	Keren
10.	NKDAK	Bagus
11.	IMDW	Sangat bagus
12.	IGRDA	Menarik
13.	NKNS	Sangat bagus
14.	IPRNP	Sangat bagus
15.	IPGPA	Menarik

Lampiran 19. Buku Bacaan Berorientasi Pembelajaran Diferensiasi (Magic Book)

Buku bacaan berorientasi pembelajaran diferensiasi (*magic book*)

(produk awal) dapat diakses pada link:

<https://drive.google.com/drive/folders/1eNzILqfTuAEaM47Es9ctyszs9lsv12I1>



Buku bacaan berorientasi pembelajaran diferensiasi (*magic book*)

(produk akhir) dapat diakses pada link:

https://drive.google.com/drive/folders/1GMTnKvLo_JrdkNPDvZ8Y3CdTwf99OFZ-



Lampiran 20. Dokumentasi Penelitian



Dokumentasi Wawancara pada Studi Awal



Dokumentasi Wawancara pada Studi Awal



Dokumentasi Observasi pada Studi Awal



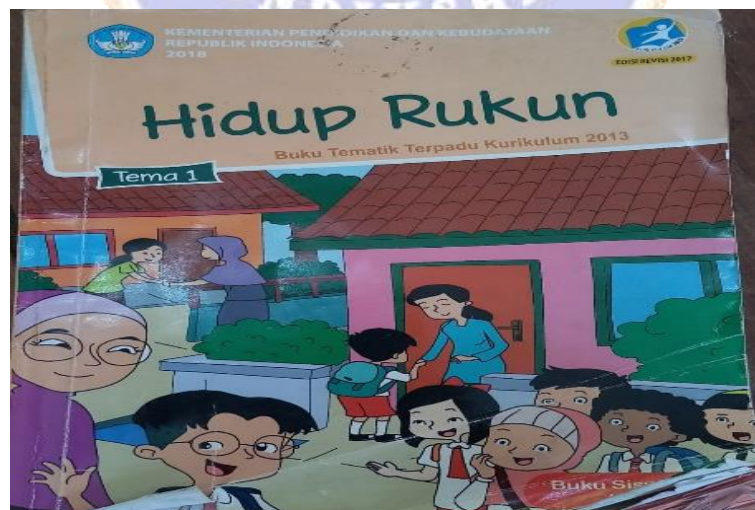
Dokumentasi Observasi pada Studi Awal



Dokumentasi Observasi pada Studi Awal



Dokumentasi Observasi pada Studi Awal



Dokumentasi Observasi pada Studi Awal



Dokumentasi pada Tahap Analisis



Dokumentasi pada Tahap Analisis



Dokumentasi Penarikan Respon Praktisi



Dokumentasi Penarikan Respon Praktisi



Dokumentasi Penarikan Respon Praktisi



Dokumentasi Penarikan Respon Siswa



Dokumentasi Penarikan Respon Siswa



Dokumentasi Penarikan Respon Siswa

RIWAYAT HIDUP



Ni Putu Wina Pradnya Wati, Lahir di Dangintukadaya pada tanggal 20 April 2002. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak I Ketut Wirana Yasa dan Ibu I Gusti Ayu Putu Sugiartini. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis bertempat di Jalan Sriwijaya Desa Dangintukadaya, Kecamatan Jembrana, Kabupaten Jembrana, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan Sekolah Dasar di SDN 1 Dangintukadaya dan penulis lulus pada tahun 2014. Kemudian penulis melanjutkan pendidikan Sekolah Menengah Pertama di SMPN 1 Negara dan lulus pada tahun 2017. Pada tahun 2017 penulis melanjutkan Sekolah Menengah Atas di SMAN 1 Mendoyo dan lulus pada tahun 2020. Selanjutnya pada tahun 2020 penulis melanjutkan ke S1 Jurusan Pendidikan Dasar, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2024 penulis telah menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul “PENGEMBANGAN BUKU BACAAN BERORIENTASI PEMBELAJARAN DIFERENSIASI (*MAGIC BOOK*) UNTUK KETERAMPILAN MEMBACA SISWA KELAS II SD.”. Selanjutnya mulai tahun 2024 sampai dengan penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis yang berjudul "Pengembangan Buku Bacaan Berorientasi Pembelajaran Diferensiasi (*Magic Book*) Untuk Keterampilan Membaca Siswa Kelas II SD" beserta seluruh isinya benar-benar karya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran atas etika keilmuan dalam karya seni ini atau ada klaim terhadap keaslian karya saya ini.

Singaraja, 5 Maret 2024
Yang membuat pernyataan.



Ni Putu Wina Pradnya Wati
NIM. 2011031171