

Lampiran 1
Kuesioner Penelitian

Fomulir kuesioner

Kepada,

Yth. Bapak/ibu Badan Pengawas LPD

Di tempat

Bersama ini saya :

Nama : Putu Septa Adi Kusuma

Nim : 1617051040

Status : Mahasiswa Prodi Akuntansi S1, Jurusan Ekonomi dan Akuntansi,
Fakultas Ekonomi, Universitas Pendidikan Ganesha

Dalam rangka penelitian skripsi program sarjana (S1), saya memerlukan informasi untuk mendukung penelitian saya yang berjudul “Determinan Kinerja Badan Pengawas Lembaga Perkreditan Desa di Kabupaten Buleleng”.

Untuk itu saya mohon kesediaannya untuk berpartisipasi dengan mengisi kuesioner terlampir. Terimakasih atas waktu dan kesediaannya dalam mengisi kuesioner ini.

Hormat Saya

Putu Septa Adi Kusuma

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama Lengkap : _____

Umur : _____

Jenis Klamin : Laki-Laki Perempuan

Pendidikan Terakhir : SMA/SMK D3 S1
 S2 S3 Lainnya _____

Pengalaman Kerja : < 1 Thn 1-5 Thn 6-10
 Thn

> 10 thn Lainnya _____

Tempat Kerja : _____

B. CARA PENGISIAN KUESIONER

Pilihlah satu jawaban dengan cara memberi tanda (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu.

Sekala respon yang digunakan adalah sebagai berikut :

Sangat Tidak Setuju (STS) : 1

Tidak Setuju (TS) : 2

Netral (N) : 3

Setuju (S) : 4

Sangat Setuju (SS) : 5

C. PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KINERJA BADAN PENGAWAS
LPD (Y)

No	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya bekerja sesuai dengan kemampuan, keterampilan dan pengetahuan serta dapat membuat laporan dan mempresentasikannya dengan baik.					
2	Saya menghasilkan audit laporan keuangan, sesuai target dan tanggungjawab saya sebagai auditor internal LPD.					
3	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan tepat waktu.					

D. PERNYATAAN UNTUK VARIABEL INDEPENDENSI (X₁)

No	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
1	Penyusunan program audit tidak dipengaruhi oleh campur tangan pihak tertentu untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian tertentu yang diperiksa.					
2	Penyusunan program audit dapat dipengaruhi oleh campur tangan pihak tertentu untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian tertentu yang diperiksa.					
3	Penyusunan program audit tidak dapat dipengaruhi oleh jabatan tertentu yang dimiliki oleh seorang badan pengawas.					
4	Laporan yang dihasilkan oleh badan pengawas dapat dijadikan sebagai dasar pengambilan keputusan LPD					
5	Penyusunan program audit yang dilaksanakan dan dibuat oleh badan pengawas bebas dari kepentingan pihak lain					
6	Dalam tugas audit, badan pengawas bebas memberikan pendapat, bebas dalam hal ini adalah bebas dari campur tangan pihak lain.					
7	Pendapat yang diberikan oleh badan pengawas selaku auditor internal didasarkan atas fakta dan data yang ada dan badan pengawas berhak memverifikasi fakta dan data					

	yang diberikan LPD.					
8	Dalam menjalankan tugas audit, badan pengawas harus menjaga diri dari kehilangan persepsi independensi dari semua pihak yang berkepentingan.					
9	Dalam menjalankan tugas audit, seorang pengawas berkewajiban jujur kepada semua pihak.					
10	Dalam menjalankan tugas audit, seorang pengawas hanya berkewajiban jujur kepada pimpinan.					

E. PERNYATAAN UNTUK VARIABEL PENGALAMAN KERJA (X₂)

No	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
1	Semakin lama menjadi pengawas, semakin mengerti bagaimana menghadapi suatu entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
2	Semakin lama menjadi pengawas, semakin sulit mengerti bagaimana menghadapi suatu entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan. mengeliminasi atau memodifikasi bagian tertentu yang diperiksa.					
3	Semakin lama bekerja sebagai pengawas, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.					
4	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan obyek pemeriksaan.					
5	Semakin lama menjadi auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan / memperkecil penyebab tersebut.					
6	Banyaknya tugas audit membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikannya.					
7	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.					
8	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi tidak menghambat proses penyelesaian					

	pekerjaan.					
9	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.					
10	Banyaknya tugas yang diterima dapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas.					

F. PERNYATAAN UNTUK VARIABEL *TIME BUDGET PRESSURE* (X_3)

No	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya memahami perencanaan anggaran dalam proses audit dan menyelesaikan pekerjaan yang dianggap penting.					
2	Saya bertanggungjawab menjalankan audit sesuai dengan waktu audit yang direncanakan.					
3	Saya tidak bertanggungjawab menjalankan audit sesuai dengan waktu audit yang direncanakan.					
4	Saya akan melakukan audit sesuai dengan waktu audit yang direncanakan agar audit yang saya lakukan dinilai baik oleh atasan.					
5	Saya akan melakukan audit sesuai dengan kehendak saya sendiri dan terencana.					

G. PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KOMITMEN ORGANISASI (X₄)

No	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
1	Organisasi tempat saya bekerja sangat berarti bagi saya.					
2	Saya dengan bangga menunjukkan kepada orang lain bahwa organisasi tempat saya bekerja adalah suatu organisasi terbaik untuk bekerja.					
3	Saya merasa menjadi bagian dari organisasi tempat saya bekerja.					
4	Saya mau berusaha keras meskipun di atas batas normal demi mensukseskan organisasi tempat saya bekerja.					
5	Alasan utama saya tetap bekerja di lembaga ini adalah karena loyalitas tinggi saya terhadap lembaga.					
6	Saya merasa senang atas pilhan saya bekerja di lembaga ini dibandingkan di lembaga lainnya yang dapat saya dipertimbangkan.					
7	Saya siap menerima semua jenis pekerjaan yang dibebankan demi bekerja di organisasi ini.					

Lampiran 2
Tabulasi Data Responden

Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan Terakhir	Pengalaman Kerja	Tempat Kerja
49	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sekumpul
55	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sekumpul
67	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Kloncing
64	Laki-laki	S1	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Kloncing
78	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sudaji
52	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sudaji
55	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Lemukih
55	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	Kelian Adat Desa Lemukih
50	Perempuan	SMA/SMK	6-10 Tahun	LPD Desa Adat Sari Mekar
51	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sari Mekar
65	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Pamaron
48	Laki-laki	S1	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Pamaron
49	Laki-laki	S2	< 1 Tahun	Prajuru Desa Adat Penarukan
50	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Penarukan
53	Laki-laki	SMA/SMK	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Petandakan
38	Laki-laki	SMA/SMK	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Petandakan
57	Laki-laki	S1	1-5 Tahun	BP 1 LPD Desa Adat Banyuning
63	Laki-laki	S1	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Banyuning
70	Laki-laki	S1	6-10 Tahun	Desa Adat Kerobokan
63	Laki-laki	SMA/SMK	6-10 Tahun	LPD Desa Adat Kerobokan
70	Laki-laki	S2	> 10 Tahun	LPD Sari Besikan
39	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Sari Besikan
55	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	LPD Alap Sari
50	Laki-laki	SMA/SMK	1-5 Tahun	LPD Alap Sari
51	Laki-laki	S1	6-10 Tahun	LPD Desa Galungan
47	Laki-laki	SMA/SMK	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Galungan
64	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	Kelian Adat Desa Sawan
62	Laki-laki	S1	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Menyali
62	Laki-laki	S1	< 1 Tahun	Kelian Adat Desa Menyali
51	Laki-laki	SMA/SMK	6-10 Tahun	LPD Desa Adat Menyali
55	Laki-laki	S1	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Sambangan
53	Laki-laki	SMA/SMK	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Sambangan
60	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Gitgit
51	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Gitgit
40	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sangket
54	Perempuan	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sangket

57	Laki-laki	S1	6-10 Tahun	LPD Desa Adat Padang Bulia
48	Laki-laki	SMP	< 1 Tahun	LPD Desa Adat Padang Bulia
72	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sukasada
62	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sukasada
42	Laki-laki	SMA/SMK	< 1 Tahun	Kelian Adat Desa Poh Bregong
46	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Poh Bregong
51	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sangborni
46	Laki-laki	SMA/SMK	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Sangborni
28	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Kubutambahan
50	Laki-laki	S1	6-10 Tahun	LPD Desa Adat Kubutambahan
56	Laki-laki	S1	6-10 Tahun	LPD Desa Adat Bila Tua
42	Laki-laki	SMA/SMK	6-10 Tahun	LPD Desa Adat Bila Tua
40	Perempuan	S1	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Lebah
52	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Lebah
60	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Buleleng
53	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Buleleng
46	Laki-laki	S1	6-10 Tahun	LPD Desa Adat Tablang
55	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Tablang
60	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Kalibukbuk
49	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Kalibukbuk
53	Laki-laki	S1	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sanih
47	Perempuan	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Sanih
67	Laki-laki	S1	1-5 Tahun	LPD Desa Adat Alasangker
50	Laki-laki	SMA/SMK	> 10 Tahun	LPD Desa Adat Alasangker



Lampiran 3
Tabulasi Data Kuesioner

No	INDEPENDENSI										Total X1
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	47
3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	47
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	47
5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	44
6	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	45
7	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	44
8	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	44
9	5	5	4	5	3	5	5	5	4	3	44
10	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	45
11	5	5	4	5	4	3	5	5	4	3	43
12	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	47
13	5	5	4	5	4	5	5	3	5	3	44
14	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	47
15	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	45
16	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	43
17	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	45
18	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	44
19	5	4	4	4	4	5	5	3	5	3	42
20	5	3	4	4	4	3	5	5	5	3	41
21	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	37
22	3	3	4	4	4	3	3	5	3	4	36
23	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	38
24	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	36
25	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	34
26	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	28
27	3	3	4	3	4	3	3	5	4	3	35
28	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	32
29	3	3	3	2	3	2	3	5	3	4	31
30	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	22
31	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	44
32	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	44
33	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	42
34	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	42
35	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	42
36	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	41
37	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	41
38	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	45

39	5	4	4	4	5	5	4	5	5	3	44
40	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	44
41	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	42
42	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	43
43	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	41
44	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	44
45	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	42
46	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	44
47	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	44
48	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	41
49	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	39
50	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	35
51	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	45
52	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	40
53	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	43
54	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	45
55	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	43
56	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	43
57	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	40
58	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	42
59	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	42
60	5	4	5	4	5	4	5	5	5	3	45

No	Pengalaman Kerja										Total X2
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49
5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	46
6	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	47
7	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	43
8	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	48
9	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49
10	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	46
11	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47
12	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	46
13	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49
14	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	45
15	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	44
16	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	43
17	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	44

18	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	44
19	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	44
20	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	44
21	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	41
22	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41
23	4	3	5	4	2	5	5	5	4	4	42
24	3	4	5	3	3	5	4	4	3	3	38
25	3	5	5	3	5	4	3	3	3	3	37
26	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	38
27	2	3	3	3	3	3	5	3	4	4	33
28	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	35
29	3	2	3	3	3	3	3	3	4	5	32
30	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	27
31	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	43
32	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	43
33	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	44
34	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	43
35	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	46
36	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	45
37	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	45
38	5	3	5	5	5	3	4	5	5	4	44
39	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	42
40	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	42
41	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	41
42	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	42
43	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41
44	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	44
45	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	42
46	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	40
47	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41
48	4	4	4	5	3	4	5	4	5	3	41
49	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	38
50	4	5	4	4	5	3	4	5	4	3	41
51	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	44
52	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41
53	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	42
54	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	42
55	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	45
56	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	43
57	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	45
58	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	42
59	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	44
60	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	47

No	Time Budget Pressure					Total X3
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	
1	5	5	5	5	5	25
2	5	5	5	5	5	25
3	4	5	5	5	5	24
4	4	5	5	5	5	24
5	4	5	5	5	5	24
6	4	4	5	5	5	23
7	4	4	5	5	5	23
8	4	4	5	5	5	23
9	4	4	5	5	5	23
10	5	5	4	5	5	24
11	5	5	5	5	5	25
12	4	4	5	5	5	23
13	4	5	5	5	5	24
14	5	5	5	5	5	25
15	4	5	5	5	5	24
16	4	4	5	5	5	23
17	4	5	5	5	5	24
18	4	5	5	4	5	23
19	4	5	4	5	5	23
20	4	5	5	5	5	24
21	3	4	4	4	5	20
22	3	3	4	4	5	19
23	4	4	5	4	3	20
24	4	5	4	4	4	21
25	4	4	5	4	4	21
26	4	4	5	4	5	22
27	5	4	4	4	4	21
28	4	4	4	4	4	20
29	4	5	5	5	5	24
30	5	5	5	5	5	25
31	3	3	3	3	5	17
32	3	4	4	4	5	20
33	3	3	4	4	5	19
34	3	4	5	5	5	22
35	3	4	5	5	5	22
36	4	5	5	5	5	24
37	4	4	5	5	4	22
38	4	4	5	5	4	22
39	3	4	4	4	5	20

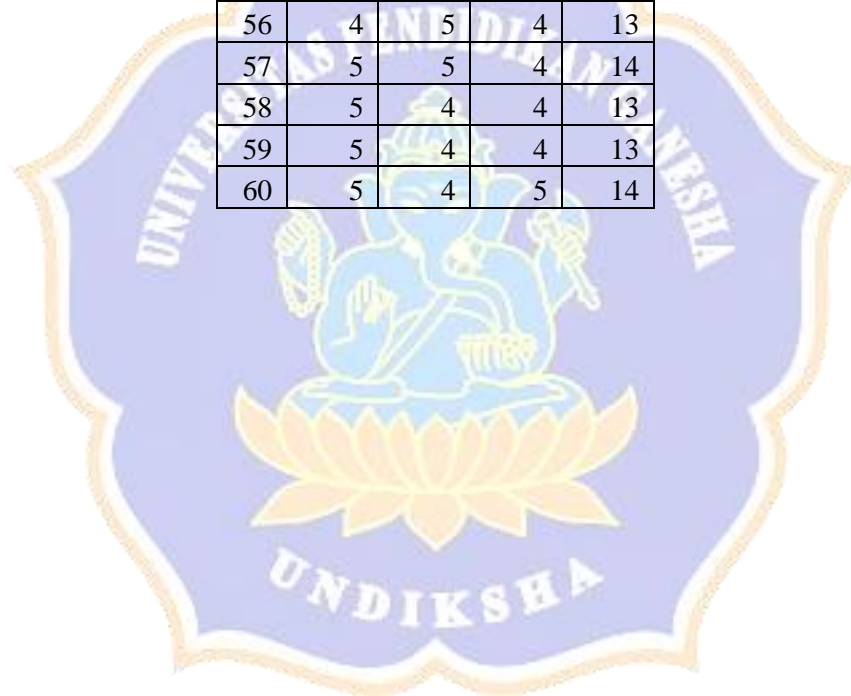
40	4	4	4	5	5	22
41	4	4	4	4	5	21
42	4	5	4	5	5	23
43	5	4	4	4	5	22
44	4	4	4	5	5	22
45	3	4	4	4	5	20
46	4	4	4	4	4	20
47	4	4	4	4	5	21
48	3	4	4	4	5	20
49	4	4	4	4	5	21
50	3	3	4	4	4	18
51	4	4	4	5	5	22
52	4	4	5	5	5	23
53	4	4	5	5	5	23
54	4	4	4	4	5	21
55	3	4	4	5	5	21
56	3	4	5	5	5	22
57	4	4	5	4	5	22
58	4	4	5	5	5	23
59	4	4	5	5	5	23
60	5	5	5	5	5	25

No	Komitmen Organisasi							Total X4
	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	
1	5	5	5	5	5	5	5	35
2	5	5	5	4	5	5	5	34
3	4	4	4	5	5	5	5	32
4	4	4	4	5	5	4	5	31
5	5	5	5	5	5	5	5	35
6	4	4	5	5	4	5	4	31
7	4	4	5	5	5	5	5	33
8	4	5	4	4	5	5	5	32
9	4	4	4	4	4	5	5	30
10	5	5	4	5	4	5	5	33
11	4	5	3	5	5	5	5	32
12	5	5	5	5	5	5	5	35
13	3	5	5	5	5	4	4	31
14	4	5	5	4	5	5	4	32
15	4	4	5	4	4	5	5	31
16	4	4	4	4	5	5	5	31
17	4	4	5	4	5	4	5	31
18	4	4	4	4	4	5	5	30

19	4	5	4	3	4	4	5	29
20	4	4	4	4	3	5	5	29
21	2	2	2	3	2	4	4	19
22	2	2	2	2	5	4	4	21
23	3	5	3	3	3	4	4	25
24	3	3	2	3	5	3	4	23
25	3	5	2	5	5	5	3	28
26	5	3	5	3	5	5	4	30
27	4	5	3	5	3	5	3	28
28	3	4	4	4	4	4	4	27
29	2	2	3	3	4	4	4	22
30	2	2	2	2	4	4	4	20
31	2	3	3	5	5	5	5	28
32	4	3	5	5	5	5	5	32
33	2	2	5	5	5	4	5	28
34	2	4	5	3	4	4	5	27
35	2	2	3	5	5	5	4	26
36	3	3	3	5	2	2	2	20
37	4	3	4	3	2	3	2	21
38	3	4	2	3	3	2	2	19
39	3	3	3	2	3	2	3	19
40	2	4	3	4	3	3	4	23
41	3	2	5	3	3	3	2	21
42	5	2	3	3	3	4	3	23
43	3	3	3	3	3	3	5	23
44	3	3	3	3	2	3	3	20
45	2	2	2	2	2	3	3	16
46	2	3	2	2	3	2	2	16
47	2	4	3	2	2	2	3	18
48	3	3	2	2	3	3	3	19
49	5	2	2	3	3	3	2	20
50	4	3	3	2	2	2	3	19
51	5	5	4	5	4	4	5	32
52	3	4	4	4	5	5	4	29
53	5	3	3	5	3	5	5	29
54	4	4	4	4	3	4	4	27
55	3	4	4	3	5	3	3	25
56	2	4	5	4	3	4	3	25
57	2	4	4	4	3	4	4	25
58	2	3	3	3	3	5	5	24
59	3	3	3	3	4	4	5	25
60	2	2	5	5	4	4	4	26

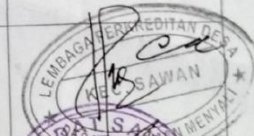




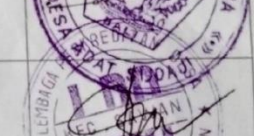


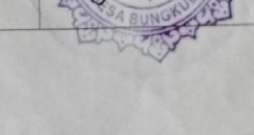
No	Kinerja Badan Pengawas			
	Y1	Y2	Y3	Total Y
1	5	5	5	15
2	5	5	5	15
3	5	5	4	14
4	5	5	5	15
5	5	5	4	14
6	5	5	4	14
7	5	4	4	13
8	4	5	5	14
9	5	5	4	14
10	5	5	5	15
11	5	5	4	14
12	5	5	5	15
13	5	5	4	14
14	5	5	5	15
15	5	5	4	14
16	4	4	4	12
17	5	5	5	15
18	5	4	5	14
19	5	4	4	13
20	5	5	4	14
21	3	4	4	11
22	3	3	4	10
23	5	3	4	12
24	3	4	3	10
25	4	4	3	11
26	3	3	3	9
27	3	3	4	10
28	3	3	4	10
29	3	3	3	9
30	2	2	3	7
31	5	3	4	12
32	5	4	4	13
33	4	4	5	13
34	5	4	4	13
35	5	4	4	13
36	5	4	4	13
37	5	3	4	12
38	5	4	4	13
39	5	4	4	13
40	5	4	4	13






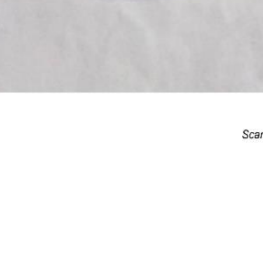

41	4	4	4	12
42	4	4	4	12
43	4	3	4	11
44	4	4	4	12
45	4	4	4	12
46	4	4	4	12
47	4	4	4	12
48	4	3	4	11
49	3	4	3	10
50	3	3	4	10
51	5	5	5	15
52	4	5	5	14
53	4	5	4	13
54	5	5	5	15
55	4	5	4	13
56	4	5	4	13
57	5	5	4	14
58	5	4	4	13
59	5	4	4	13
60	5	4	5	14



Lampiran 4
Bukti Telah Melakukan Penelitian

TANDA BUKTI TELAH MELAKUKAN PENELITIAN PADA BADAN PENGAWAS
LPD SE KABUPATEN BULELENG

NO	NAMA LPD	KETUA BADAN PENGAWAS LPD	CAP LPD
1	LPD Desa Adat Kenyali.	1. Gede Carita	
2	GDE SAR GDE SARDA LPD SAWAN	GDE SARDANA	
3	LPD DESA SEKUMPUL	- Ketut Sentana - Hyoman Ardila	
4	LPD Desa Adat Satempuh Galengan.	- MADE SIARA - Kadek Buda Antaryasa	
5	LPD Desa Adat Lemuleh.	- Hyoman Widiada	
6	LPD Desa Adat Sudari	- AN, Ketua BPD LPD Made Budiarta, dkk	
7	LPD Desa Adat Kasubolan.	- Hyoman Suparna - Hyoman Mahayana	
8	LPD Desa Adat Telancang	- Dewa Anon Rai Suratna - Gushi (wanita) Astha	
9	LPD Sari Bosikan.	- Dewa Mada Bida Karti - Dewa Ketut Sari Dsarian	

NO	NAMA LPD	KETUA BADAN PENGAWAS LPD	CAP LPD
10	LPD DESA Adat-Panampuan	I Ketut Subarata, SE, MH.	
11	LPD DESA Adat-Poh Bergong	Gele P. Astura	
12	LPD DESA PAKRAMAN PEMAKOH	Made Suarsona	
13	LPD DESA ADAT BANYUNING	Made Sedap.	
14	LPD DESA ADAT PETANDAMAN.	Made Belgel.	
15	LPD ALAP SARI	Made Bantarta	
16	LPD Desa Adat Sari Mekar.	Luh Suharemi	
17	LPD DESA ADAT SAMBANGAN.	KETUT SENTANA	
18	LPD Desa Adat Sukasada.	I Rini Janti Samudijanti	
19	LPD Desa Adat Sanghet.	Gele Sandiary, S.fir. MSI	

NO	NAMA LPD	KETUA BADAN PENGAWAS LPD	CAP LPD
20.	LPD Desa Adat Pondang Bulita.	Gea Kf Sumra	
21	LPD DESA ADAT GITBIT	I KENT PITAMA	
22	LPD DESA ADAT LEKMIT.	GEDE SUPARMEN	
23	LPD Desa Adat Sangburni.	ketut marca.	
24	LPD Desa Adat Tambang	I Nyoman Anggotisa.	
25	LPD DESA ADAT BILA TUA	I KETUT DARMAWAN	
26	LPD Desa Kubutambahan	Ketut Warkadea M.Si	
27	LPD Desa Adat Sarih.	I MADE SUWINDA	
28	LPD Desa Adat Buldang.	I. G. N. Mardjagandhi	
29	LPD Desa Adat Alasangka	KETUT SUKERAWA S.Pd	

Lampiran 5
Hasil Uji Analisis Statistik Deskriptif
Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	60	2	5	4,38	,804
X1.2	60	2	5	3,88	,666
X1.3	60	3	5	4,17	,526
X1.4	60	2	5	4,00	,638
X1.5	60	2	5	4,20	,708
X1.6	60	2	5	4,23	,871
X1.7	60	2	5	4,45	,790
X1.8	60	2	5	4,65	,820
X1.9	60	2	5	4,32	,701
X1.10	60	2	5	3,37	,581
SumX1	60	22	50	41,65	4,916
X2.1	60	2	5	4,00	,664
X2.2	60	2	5	4,27	,778
X2.3	60	2	5	4,47	,700
X2.4	60	2	5	4,22	,691
X2.5	60	2	5	4,35	,777
X2.6	60	3	5	4,37	,688
X2.7	60	3	5	4,37	,610
X2.8	60	3	5	4,30	,619
X2.9	60	3	5	4,38	,613
X2.10	60	3	5	4,18	,725
SumX2	60	27	50	42,88	4,255
X3.1	60	3	5	3,93	,607
X3.2	60	3	5	4,27	,578
X3.3	60	3	5	4,57	,533
X3.4	60	3	5	4,60	,527
X3.5	60	3	5	4,83	,418
SumX3	60	17	25	22,20	1,858
X4.1	60	2	5	3,38	1,059
X4.2	60	2	5	3,62	1,043
X4.3	60	2	5	3,67	1,068
X4.4	60	2	5	3,78	1,059
X4.5	60	2	5	3,87	1,065
X4.6	60	2	5	4,05	,999
X4.7	60	2	5	4,05	1,016
SumX4	60	16	35	26,42	5,292
Y1	60	2	5	4,38	,804

Y2	60	2	5	4,17	,785
Y3	60	3	5	4,13	,566
SumY	60	7	15	12,68	1,799
Valid N (listwise)	60				



	Sig. (2-tailed)	,045	,000	,007	,002	,005		,005	,099	,275	,197	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X2.7	Pearson Correlation	,377 ..	,219	,188	,572* .	,225	,361**	1	,377* .	,479* .	,306*	,611**
	Sig. (2-tailed)	,003	,093	,151	,000	,083	,005		,003	,000	,018	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X2.8	Pearson Correlation	,371 ..	,324*	,297*	,559* .	,236	,215	,377* .	1	,362* .	,215	,612**
	Sig. (2-tailed)	,003	,012	,021	,000	,069	,099	,003		,005	,098	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X2.9	Pearson Correlation	,416 ..	,137	,129	,521* .	,247	,143	,479* .	,362* .	1	,449**	,576**
	Sig. (2-tailed)	,001	,295	,326	,000	,057	,275	,000	,005		,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X2.10	Pearson Correlation	,352 ..	,062	-,004	,292* .	,125	,169	,306* .	,215	,449* .	1	,441**
	Sig. (2-tailed)	,006	,637	,973	,024	,342	,197	,018	,098	,000		,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
SumX2	Pearson Correlation	,714 ..	,690**	,570**	,856* .	,668**	,605**	,611* .	,612* .	,576* .	,441**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

3. Uji Validitas *Time Budget Pressure* (X₃)

		Correlations					
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	SumX3
X3.1	Pearson Correlation	1	,583**	,329*	,339* .	-,044	,689**
	Sig. (2-tailed)		,000	,010	,008	,736	,000
	N	60	60	60	60	60	60
X3.2	Pearson Correlation	,583**	1	,437**	,523* .	,187	,817**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,153	,000
	N	60	60	60	60	60	60
X3.3	Pearson Correlation	,329*	,437**	1	,640* .	,051	,723**

	Sig. (2-tailed)	,010	,000		,000	,700	,000
	N	60	60	60	60	60	60
X3.4	Pearson Correlation	,339**	,523**	,640**	1	,307*	,810**
	Sig. (2-tailed)	,008	,000	,000		,017	,000
	N	60	60	60	60	60	60
X3.5	Pearson Correlation	-,044	,187	,051	,307*	1	,371**
	Sig. (2-tailed)	,736	,153	,700	,017		,004
	N	60	60	60	60	60	60
SumX3	Pearson Correlation	,689**	,817**	,723**	,810*	,371**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,004	
	N	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4. Uji Validitas Komitmen Organisasi (X₄)

Correlations

	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	SumX 4	
X4.1	Pearson Correlation	1	,457**	,370**	,362**	,241	,382*	,266*	,609**
	Sig. (2-tailed)		,000	,004	,004	,063	,003	,040	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X4.2	Pearson Correlation	,457*	1	,401**	,445**	,335*	,377*	,354**	,665**
	Sig. (2-tailed)	,000		,002	,000	,009	,003	,005	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X4.3	Pearson Correlation	,370*	,401**	1	,519**	,437*	,461*	,437**	,717**
	Sig. (2-tailed)	,004	,002		,000	,000	,000	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X4.4	Pearson Correlation	,362*	,445**	,519**	1	,500*	,635*	,467**	,775**
	Sig. (2-tailed)	,004	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X4.5	Pearson Correlation	,241	,335**	,437**	,500**	1	,628*	,586**	,735**
	Sig. (2-tailed)	,063	,009	,000	,000		,000	,000	,000

N		60	60	60	60	60	60	60	60
X4.6	Pearson Correlation	,382*	,377**	,461**	,635**	,628*	1	,716**	,823**
	Sig. (2-tailed)	,003	,003	,000	,000	,000		,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X4.7	Pearson Correlation	,266*	,354**	,437**	,467**	,586*	,716*	1	,750**
	Sig. (2-tailed)	,040	,005	,000	,000	,000	,000		,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
SumX4	Pearson Correlation	,609*	,665**	,717**	,775**	,735*	,823*	,750**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

5. Uji Validitas Kinerja Badan Pengawas LPD sebagai Auditor Internal

Correlations

		Y1	Y2	Y3	SumY
Y1	Pearson Correlation	1	,568**	,518**	,858**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	60	60	60	60
Y2	Pearson Correlation	,568**	1	,521**	,854**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	60	60	60	60
Y3	Pearson Correlation	,518**	,521**	1	,774**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	60	60	60	60
SumY	Pearson Correlation	,858**	,854**	,774**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 7 Hasil Uji Reliabilitas

1. Uji Reliabilitas Independensi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,874	10

2. Uji Reliabilitas Pengalaman Kerja

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,836	10

3. Uji Reliabilitas *Time Budget Pressure*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,729	5

4. Uji Reliabilitas Komitmen Organisasi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,849	7

5. Uji Reliabilitas Kinerja Badan Pengawas LPD Sebagai Auditor Internal

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,766	3

Lampiran 8 Hasil Uji Asumsi Klasik

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		60
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,64928282
Most Extreme Differences	Absolute	,082
	Positive	,082
	Negative	-,075
Test Statistic		,082
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
 b. Calculated from data.
 c. Lilliefors Significance Correction.
 d. This is a lower bound of the true significance.

Hasil Uji Multikolinearitas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-4,546	1,250		-3,638	,001		
	Independensi	,214	,033	,584	6,486	,000	,292	3,428
	Pengalaman Kerja	,090	,040	,212	2,224	,030	,260	3,849
	Time Budget Pressure	,114	,055	,118	2,078	,042	,737	1,357
	Komitmen Organisasi	,073	,021	,216	3,533	,001	,633	1,579

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,952	,808		1,178	,244
	Independensi	,024	,021	,279	1,148	,256
	Pengalaman Kerja	-,033	,026	-,325	-1,260	,213
	Time Budget Pressure	-,024	,035	-,104	-,676	,502
	Komitmen Organisasi	,017	,013	,211	1,279	,206

a. Dependent Variable: AbsRes



Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,933 ^a	,870	,860	,672	1,729

a. Predictors: (Constant), Komitmen Organisasi, Independensi, Time Budget Pressure, Pengalaman Kerja

b. Dependent Variable: Kinerja Badan Pengawas



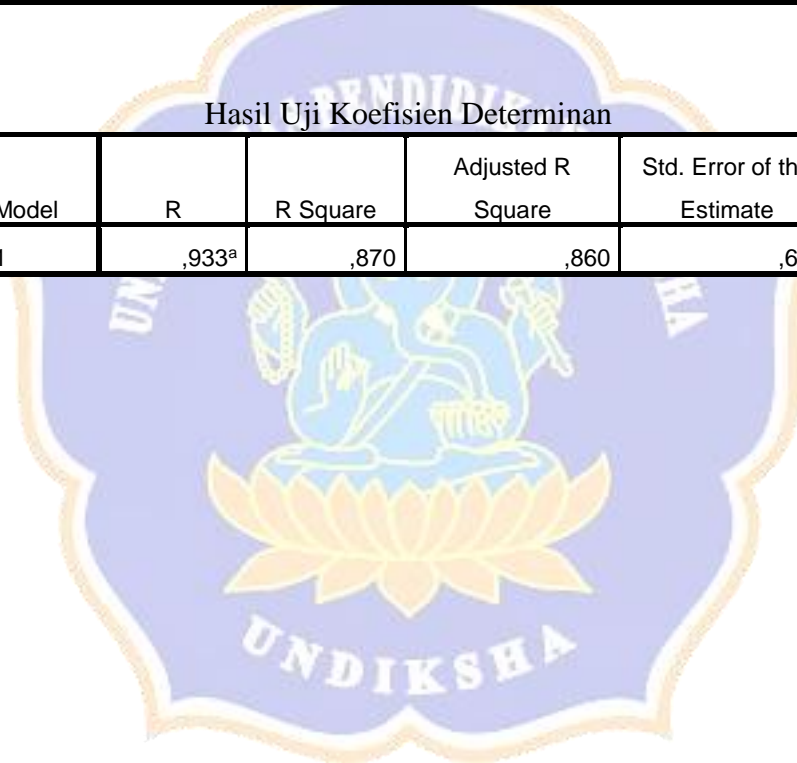
Lampiran 9 Hasil Uji Hipotesis

Hasil Uji t

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-4,546	1,250		-3,638	,001
	Independensi	,214	,033	,584	6,486	,000
	Pengalaman Kerja	,090	,040	,212	2,224	,030
	Time Budget Pressure	,114	,055	,118	2,078	,042
	Komitmen Organisasi	,073	,021	,216	3,533	,001

Hasil Uji Koefisien Determinan

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,933 ^a	,870	,860	,672



Lampiran 10 **Kajian Hasil Penelitian yang Relevan**

1. Putra dan Jati (2019)

Penelitian yang ditulis oleh Putra dan Jati memiliki tujuan untuk mengetahui bagaimana pengaruh profesionalisme, pengalaman dan independensi pada kinerja pengawas internal LPD di Kecamatan Abiansemal Kabupaten Badung. Metode penelitian yang digunakan adalah metode kuantitatif berbentuk asosiatif, tipe kausal dengan metode pengumpulan datanya menggunakan kuesioner. Populasi dan sampel berjumlah 102 responden dengan menggunakan metode sampling jenuh. Teknik yang digunakan dalam mengelola data adalah analisis regresi linear berganda. Hasil penelitiannya menunjukkan profesionalisme, independensi dan pengalaman kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja badan pengawas internal LPD di Kecamatan Abiansemal, Kabupaten Badung.

2. Putra dan Ariyanto (2016)

Penelitian yang ditulis oleh Putra dan Ariyanto bertujuan untuk menganalisis pengaruh gaya kepemimpinan, pemahaman *good governance*, *locus of control*, struktur audit dan komitmen organisasi terhadap kinerja auditor internal pada PT SINARMAS MSIG Insurance Provinsi Bali. Seluruh kantor cabang PT SIMAS MSIG Insurance Provinsi Bali menjadi populasi dalam penelitian ini yang berjumlah 8 kantor cabang dan sampel penelitian berjumlah 39 orang dengan sampel jenuh sebagai metode samplingnya. Teknik analisis data yang digunakan yaitu uji regresi linear berganda. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa gaya kepemimpinan, pemahaman *good governance*, *locus of control* dan struktur audit berpengaruh positif, sementara komitmen organisasi

berpengaruh negatif terhadap kinerja auditor internal pada PT SIMAS MSIG Insurance Provinsi Bali.

3. Widyantara, dkk (2017)

Penelitian yang ditulis oleh Widyantara, Wahyuni dan Atmadja bertujuan untuk mengetahui pengaruh independensi, motivasi, kompetensi, dan pengalaman kerja terhadap kinerja badan pengawas sebagai auditor internal pada LPD di Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng. Metode penelitian yang digunakan adalah kuantitatif dengan data primer dari kuesioner diukur dengan skala likert. Populasi dalam penelitian seluruh LPD di Kecamatan Buleleng yang berjumlah 21 unit, sampel dari penelitian ini menggunakan purposive sampling dengan kriteria tertentu maka dihasilkan 14 LPD menjadi sampel dengan 42 responden. Teknik analisis data menggunakan uji regresi linear berganda dengan bantuan program SPSS 24. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa independensi, motivasi, kompetensi, dan pengalaman kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja badan pengawas sebagai auditor internal LPD.

4. Alfianto dan Saryandari (2015)

Penelitian yang ditulis oleh Alfianto dan Saryandari bertujuan untuk mengetahui pengaruh profesionalisme, komitmen organisasi dan struktur audit terhadap kinerja auditor. Auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik di Kota Semarang menjadi sampel dalam penelitian ini. Teknik sampling yang digunakan yaitu *convenience sampling*. Dalam penelitian ini yang menjadi sampel yaitu auditor yang berpartisipasi sejumlah 56 responden. Analisis yang digunakan dalam uji hipotesis adalah analisis regresi berganda. Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa profesionalisme dan komitmen organisasi secara parsial

mempunyai pengaruh positif signifikan terhadap kinerja auditor. Struktur audit secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor. Profesionalisme, komitmen organisasi dan struktur audit secara simultan mempunyai pengaruh positif signifikan terhadap kinerja auditor.

5. Yulianti dan Hamdiah (2016)

Penelitian ini bertujuan untuk menunjukkan bukti empiris mengenai pengaruh komitmen organisasi dan independensi terhadap kinerja auditor di Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan (BPKP) Kota Banda Aceh. Auditor pemerintah menjadi populasi dalam penelitian ini, sementara auditor pemerintah yang bekerja di kantor Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP) perwakilan Banda Aceh yang berjumlah 57 orang. Teknik sampling yang digunakan yaitu metode *purposive sampling*. Pengukuran likert lima poin yaitu: (1) sangat tidak setuju; (2) tidak setuju; (3) netral; (4) setuju; (5) sangat setuju. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa komitmen organisasi dan independensi berpengaruh negatif terhadap kinerja auditor BPKP Kota Banda Aceh.

6. Fadhil (2016)

Penelitian yang ditulis oleh Fadil ini bertujuan menganalisis dan mengetahui pengaruh independensi dan komitmen organisasi terhadap kinerja auditor internal pemerintah di Inspektorat Kota Bandung. Metode *Explanator* menjadi metode penelitian yang digunakan. Data yang digunakan yaitu data primer dengan menggunakan kuesioner dan analisis data menggunakan regresi linear berganda pada taraf signifikan 5%. Populasi penelitian seluruh auditor yang bekerja di Inspektorat Kota Bandung dengan sampel penelitian 40 responden menggunakan metode *purposive sampling*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa

secara parsial independensi dan komitmen organisasi berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap kinerja auditor internal pemerintah pada kantor Inspektorat Kota Bandung. Sementara secara simultan independensi dan komitmen organisasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor internal pemerintah kantor Inspektorat kota Bandung.

7. Cintyaningsih (2015)

Penelitian yang ditulis Cintyaningsih bertujuan untuk membuktikan apakah profesionalisme berfungsi sebagai variabel intervening dalam menjembatani pengaruh pengalaman, kompetensi, dan independensi terhadap kinerja auditor independen di Surabaya. Populasi penelitian ini yaitu auditor yang bekerja di KAP yang tersebar di Surabaya dimana berdasarkan data yang diperoleh peneliti dari *directory* Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI) Wilayah Jawa Timur. Pengambilan sampel dalam penelitian ini ditentukan dengan menggunakan metode nonprobabilitas atau metode pemilihan sampel secara tidak acak (random) melalui metode *purposive sampling*. Pengujian hipotesis menggunakan *Structural Equation Modeling* dengan WarpPLS 4.0 menyatakan bahwa (1) tidak ada pengaruh signifikan pengalaman terhadap kinerja auditor, (2) terdapat pengaruh positif dan signifikan kompetensi terhadap kinerja auditor, (3) tidak ada pengaruh signifikan independensi terhadap kinerja auditor, (4) tidak ada pengaruh signifikan profesionalisme terhadap kinerja auditor, (5) tidak ada pengaruh signifikan pengalaman terhadap kinerja auditor melalui profesionalisme, (6) tidak ada pengaruh signifikan kompetensi terhadap kinerja auditor melalui profesionalisme, (7) tidak ada pengaruh signifikan independensi terhadap kinerja melalui profesionalisme.

8. Rahmadhanty (2019)

Penelitian yang ditulis oleh Rahmadhanty ini bertujuan menguji gaya hidup sehat, gaya kepemimpinan, dan *time budget pressure* terhadap kinerja auditor pemerintah. Data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu data primer yang didapat melalui penyebaran kuesioner kepada auditor pemerintah pada delapan institusi pemerintah di Provinsi Bangka Belitung. Metode sampling yang digunakan adalah metode *convenience sampling*. Jumlah sampel dalam penelitian ini adalah 134 yang menjadi karyawan di auditor pemerintah. Metode analisis untuk uji hipotesis yang digunakan yaitu metode *multiple regression analysis* serta aplikasi IBM SPSS Statistics 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa gaya hidup sehat, gaya kepemimpinan dan *time budget pressure* berpengaruh terhadap kinerja auditor pemerintah.

9. Purwanti (2017)

Penelitian yang ditulis Purwanti bertujuan untuk menganalisis pengaruh *time budget pressure*, *management pressure*, *locus of control*, perilaku disfungsional terhadap kinerja auditor internal. Metode dalam penelitian ini yaitu pendekatan kuantitatif. Auditor intern pemerintah yang bekerja di Inspektorat Kabupaten/Kota Surakarta menjadi populasi penelitian sementara sampel yang diambil berjumlah 31 auditor dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Metode analisis yang digunakan yaitu regresi berganda, uji t, Uji F dan Koefisien Determinasi (R^2) dengan alat bantu SPSS 21. Hasil penelitian menunjukkan: (1) *time budget pressure* signifikan berpengaruh negatif terhadap kinerja auditor, (2) *management pressure*, tidak signifikan berpengaruh terhadap kinerja auditor, (3) *locus of control* secara signifikan berpengaruh positif terhadap kinerja auditor, (4)

perilaku disfungsional secara signifikan berpengaruh negatif terhadap kinerja auditor, (5) uji Determinasi didapatkan hasil sebesar 0,277, hal tersebut menunjukkan bahwa variable *time budget pressure*, *management pressure*, *locus of control*, perilaku disfungsional, dalam mempengaruhi kinerja auditor sebesar 27,7 %.

10. Effendi (2017)

Penelitian yang ditulis oleh Effendi bertujuan untuk mengetahui pengaruh *time budget pressure* dan *due professional care* terhadap kualitas audit. Metode pendekatan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif dan verifikasi dengan menggunakan data primer. Teknik sampling menggunakan *non probability sampling* dengan metode sampel jenuh atau sensus. Analisis statistik yang digunakan yaitu uji asumsi klasik, analisis regresi, korelasi, pengujian hipotesis tanpa menggunakan uji-F dan uji-t, serta analisis koefisien determinasi. Banyaknya populasi penelitian adalah 35 orang, dan sampel penelitian yang digunakan juga adalah 35 orang dengan sumber data yang diperoleh melalui hasil pengisian kuesioner. Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan dapat diketahui bahwa secara parsial *time budget pressure* dan *due professional care* berpengaruh terhadap kualitas audit. Besarnya pengaruh *time budget pressure* sebesar 8,3%, dan *due professional care* sebesar 48,1% terhadap kualitas audit. Secara simultan *time budget pressure* dan *due professional care* berpengaruh terhadap kualitas audit sebesar 56,2%, sedangkan sisanya 43,8% merupakan pengaruh faktor lain di luar kedua variabel independen yang sedang diteliti, seperti faktor independensi, pengalaman kerja, kompetensi, etika auditor, dan lain-lain.

11. Indrayani, dkk (2017)

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan bukti empiris mengenai pengaruh kompetensi terhadap motivasi, komitmen organisasi dan ketidakpastian lingkungan sebagai pemoderasi di Inspektorat Kabupaten Tabanan. Inspektorat Kabupaten tabanan adalah lokasi penelitian ini. Penarikan sampel penelitian menggunakan teknik sensus. Pengumpulan data dilakukan dengan cara memberikan kuesioner serta wawancara pada 45 auditor internal di inspektorat. *Moderated Regression Analysis* (MRA) yang digunakan sebagai teknik analisis datanya. Hasil penelitian menunjukkan bahwa motivasi dan ketidakpastian lingkungan memperkuat pengaruh kompetensi pada kinerja, sementara komitmen tidak memperkuat pengaruh kompetensi pada kinerja.

12. Muhayati (2016)

Tujuan penelitian ini untuk membuktikan secara empiris mengenai pengaruh profesionalisme auditor, komitmen organisasi, dan *job stress* terhadap kinerja auditor internal. 35 auditor internal pada lembaga Otoritas Jasa Keuangan (OJK) menjadi responden dalam penelitian ini. Metode penarikan sampel dengan *convenience sampling*. Teknik analisis linear berganda digunakan untuk melakukan pengujian hipotesis. Hasil penelitian ini secara parsial komitmen organisasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor internal, sementara profesionalisme dan *job stress* tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor internal. Secara simultan variabel profesionalisme, komitmen organisasi dan *job stress* berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor internal.

13. Prasetyo (2016)

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh *time budget pressure* dan etika auditor pada kualitas audit serta dampak yang dihasilkan terhadap

manajemen laba. Metode penelitian yang digunakan adalah metode survei dengan pendekatan deskriptif asosiatif. Metode *purposive sampling* digunakan untuk penarikan sampel penelitian. Data yang digunakan adalah data primer yang didapat dari hasil penyebaran kuesioner kepada kantor akuntan publik di Kota Bandung. Metode analisis jalur digunakan untuk melakukan uji hipotesis. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa secara simultan *time budget pressure* dan etika auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit, *time budget pressure* dan etika auditor juga berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba dan kualitas audit berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.

14. Wijayanto (2017)

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh kompetensi, independensi, profesionalisme terhadap kualitas audit auditor internal. 54 auditor perwakilan Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan (BPKP) Daerah Istimewa Yogyakarta yang menjadi sampel penelitian. Analisis regresi sederhana dan analisis regresi berganda digunakan sebagai metode analisis data dalam penelitian ini. Hasil penelitian menyatakan bahwa kompetensi, independensi, dan profesionalisme secara parsial berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit. Secara simultan kompetensi, independensi dan profesionalisme berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.

15. Perangin-agin (2016)

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kompetensi, pengalaman kerja dan latar belakang pendidikan dengan motivasi sebagai variabel moderating terhadap kualitas audit pada Inspektorat Kabupaten Labuhanbatu. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian

eksperimental/sebab akibat (*causal research*). 34 orang pengawas Inspektorat Kabupaten Labuanbatu sebagai populasi penelitian, sementara metode sampling yang digunakan yaitu metode sensus dan menjadikan semua populasi sebagai sampel. Regresi linear berganda digunakan untuk menguji hipotesis. Hasil penelitian menyatakan bahwa kompetensi, pengalaman kerja, dan latar belakang pendidikan secara simultan berpengaruh positif terhadap kualitas audit pada Inspektorat Kabupaten Labuhanbatu. Motivasi sebagai variabel moderating dapat memoderasi hubungan kompetensi, pengalaman kerja dan latar belakang pendidikan pada Inspektorat Kabupaten Labuhanbatu.

16. Marbun (2015)

Penelitian ini bertujuan untuk memperoleh bukti empiris tentang pengaruh kompetensi, kemandirian, profesionalisme, pengalaman kerja dan komitmen terhadap kualitas audit. Kantor akuntan publik (KAP) yang terdaftar pada direktori ikatan akuntan publik indonesia (IAPI) 2011 di wilayah Sumatera menjadi populasi dalam penelitian ini. Sampel dalam penelitian ini yaitu 92 auditor yang terdiri dari KAP di Pekanbaru, Padang, dan Medan. *Multiple linear regresi* digunakan untuk menguji hipotesis. Hasil penelitian ini menyatakan bahwa secara parsial, kompetensi, kemandirian, profesionalisme, pengalaman kerja berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Secara simultan kompetensi, kemandirian, profesionalisme, pengalaman kerja berpengaruh positif terhadap kualitas audit.