



## Lampiran 1 Surat Penelitian



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS EKONOMI**  
 Jalan Udayana No. 11 Singaraja-Bali. Telepon : (0362) 26830  
 Website : <http://www.fe.undiksha.ac.id/>

Nomor : 457/UN48.13.1/DL/2024

Singaraja, 18 Maret 2024

Lamp. : -

Hal : *Permohonan Data dan Penelitian*

Kepada Yth. **Kepala Dinas Perdagangan, Perindustrian Koperasi UKM Kabupaten Buleleng**  
 di-  
 Tempat

Dengan Hormat,

Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha menerangkan bahwa mahasiswa/i tersebut dibawah ini :

Nama : Muhammad Fasar Tabrani

NIM. : 2017011057

Fakultas : Ekonomi

Jurusan/Prodi. : Ekonomi & Akuntansi/Pendidikan Ekonomi

Bermaksud mengadakan penelitian lapangan untuk menempuh atau menyusun tugas akhir, skripsi dan melengkapi tugas lainnya. Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon izin agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan data di tempat yang Bapak/Ibu/Sdr. Pimpin.

Demikian surat ini kami buat agar bisa digunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

a.n. Dekan,  
 Wakil Dekan I,



Dr. Dra. Ni Made Suci, M. Si.  
 NIP. 196810291993032001

**Catatan :**



- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS EKONOMI**

Jalan Udayana No. 11 Singaraja-Bali. Telepon : (0362) 26830  
Website : <http://www.fe.undiksha.ac.id/>

Nomor : 457/UN48.13.1/DL/2024

Singaraja, 18 Maret 2024

Lamp. : -

Hal : *Permohonan Data dan Penelitian*

Kepada Yth. Kepala Rumah Usaha Selip Giling Pak Udin Singaraja  
di-  
Tempat

Dengan Hormat,

Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha menerangkan bahwa mahasiswa/i tersebut dibawah ini :

Nama	:	Muhammad Fasar Tabrani
NIM.	:	2017011057
Fakultas	:	Ekonomi
Jurusan/Prodi.	:	Ekonomi & Akuntansi/Pendidikan Ekonomi

Bermaksud mengadakan penelitian lapangan untuk menempuh atau menyusun tugas akhir, skripsi dan melengkapi tugas lainnya. Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon izin agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan data di tempat yang Bapak/Ibu/Sdr. Pimpin.

Demikian surat ini kami buat agar bisa digunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

a.n. Dekan,  
Wakil Dekan I,



Dr. Dra. Ni Made Suci, M. Si.  
NIP. 196810291993032001



Catatan :  

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BapE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

## Lampiran 2 Daftar Nama Responden Uji Validitas dan Reliabilitas

Pelaksanaan uji validitas dan reliabilitas dilaksanakan di Rumah selip giling Bu Anginah dengan jumlah responden sebanyak 30 orang. Adapun rincian nama nama responden sebagai berikut.

No	Nama	Kriteria	
		Jenis Kelamin	Jenis Jasa yang dipilih
1	Afnan	Laki-Laki	Kacang
2	Kadek Suma Handayani	Wanita	Kelapa
3	Megawati	Wanita	Bumbu
4	Endang	Wanita	Bumbu
5	Nun Fillah	Laki-Laki	Bumbu
6	Ahmad Ubaidillah	Laki-Laki	Cabe
7	Kadek Panji Satriawan	Laki-Laki	Cabe
8	Zakiyah	Wanita	Kacang
9	Siti Aisyah	Wanita	Bumbu
10	Zailani	Laki-Laki	Kacang
11	Zakaria Bawazir	Laki-Laki	Kelapa
12	Idris Afandi	Laki-Laki	Bumbu
13	Maskur	Laki-Laki	Bumbu
14	Nurul Mahya	Wanita	Bumbu
15	Tiara Febriani	Wanita	Kacang
16	Kukuh Ariawan	Laki-Laki	Kacang
17	Rusman Dahlan	Laki-Laki	Bumbu
18	Fathi Syabibi	Laki-Laki	Bumbu
19	Rismaningsih	Wanita	Kelapa
20	Ernawati	Wanita	Bumbu
21	Imam Hidayat	Laki-Laki	Kacang
22	Abdul Hadi	Laki-Laki	Kacang
23	Ely Fadhilah	Wanita	Bumbu
24	Fatiyah	Wanita	Bumbu
25	Harris Septian	Laki-Laki	Kacang
26	Samsul Arifin	Laki-Laki	Kacang
27	Wiwik Adawiyah	Laki-Laki	Kacang
28	Siti Nur'aini	Wanita	Bumbu
29	Abdul Majid	Laki-Laki	Bumbu
30	Mohammad Yusuf	Laki-Laki	Bumbu

**Lampiran 3 Kuesioner Penelitian****KUESIONER PENELITIAN**

**“Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan**

**pada Rumah Selip Giling Pak Udin di Singaraja”**

Kepada responden yang terhormat,

Terkait dengan pelaksanaan penelitian skripsi yang berjudul “Pengaruh Harga, dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan pada Rumah Selip Giling Pak Udin di Singaraja. Maka saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i agar meluangkan waktunya sejenak untuk mengisi kuesioner atau pernyataan yang dilampirkan. Jawaban daripada Bapak/Ibu/Saudara/i yang sudah diberikan akan sangat membantu penelitian ini dan kuesioner ini dapat digunakan apabila sudah terisi semua.

Seluruh informasi serta data yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya dipergunakan untuk kepentingan akademis penelitian semata. Saya ucapkan terimakasih kepada Bapak/Ibu/Saudara/i yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini secara objektif dan benar.

Hormat Saya

Muhammad Fajar Tabroni

### **1. Petunjuk Pengisian Kuesioner:**

1. Isilah Identitas Anda dengan lengkap dan benar
2. Bacalah dengan seksama butir pertanyaannya.
3. Jawablah semua pertanyaan dengan memilih jawaban yang paling sesuai dengan pilihan Anda dengan cara memberi tanda (✓) pada kolom jawaban.
4. Pilihan jawaban terdiri atas **SS/Sangat Setuju, S/Setuju, N/ Netral, TS/Tidak Setuju, STS/Sangat Tidak Setuju.** Pilihlah jawaban yang dirasa mewakili perasaan anda, tidak ada jawaban yang benar atau salah, peneliti hanya ingin mengetahui seberapa jauh para responden setuju ataupun tidak setuju mengenai pernyataan yang disediakan.

### **2. Identitas Responden**

Nama :.....

Usia :.....

Berilah tanda (✓) untuk setiap pernyataan dibawah ini yang sesuai dengan data diri anda.

#### **Jenis Kelamin:      Jenis Jasa yang dipilih:**

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| (   ) Laki-Laki | (   ) Kelapa |
| (   ) Perempuan | (   ) Kacang |
|                 | (   ) Bumbu  |
|                 | (   ) Cabe   |

### **3. Daftar Pernyataan**

#### **1. Harga**

NO	Pernyataan	Penilaian				
		SS	S	N	TS	STS
<b>Keterjangkauan Harga</b>						
1	Harga jasa yang ditawarkan telah wajar					
2	Harga jasa yang ditawarkan tidak memberatkan pelanggan					
<b>Kesesuaian harga dengan daya saing</b>						
3	Harga jasa yang ditawarkan oleh usaha ini cukup kompetitif dibandingkan dengan pesaing yang sejenis					
4	Harga jasa yang ditawarkan oleh usaha ini termasuk kategori murah					
<b>Kesesuaian harga dengan kualitas</b>						
5	Harga jasa yang ditawarkan oleh usaha ini sesuai dengan kualitas yang dirasakan.					
6	Harga jasa yang ditawarkan memiliki pelayanan yang baik					
<b>Kesesuaian harga dengan manfaat</b>						
7	Manfaat yang dirasakan dari jasa ini lebih besar daripada harga yang dibayarkan pelanggan					
8	Harga jasa yang ditawarkan menghemat biaya saya dalam proses mengolah bumbu					

## 2. Kualitas Pelayanan

No	Pernyataan	Penilaian				
		SS	S	N	TS	STS
<b>Bukti Fisik (Tangibles)</b>						
9	Fasilitas fisik seperti mesin dan perlengkapan usaha dalam kondisi baik					

10	Petugas pelayanan tampil dengan rapi				
<b>Perhatian (Empathy)</b>					
11	Petugas pelayanan dapat menciptakan komunikasi yang baik kepada pelanggan				
12	Petugas pelayanan dapat merespon dengan baik apa yang menjadi keluhan pelanggan				
<b>Keandalan (Reliability)</b>					
13	Petugas pelayanan mampu menyelesaikan permintaan serta keluhan pelanggan				
14	Petugas pelayanan memberikan pelayanan secara maksimal kepada pelanggan				
<b>Daya Tanggap (Responsiveness)</b>					
15	Petugas pelayanan selalu siap siaga dalam membantu pelanggan				
16	Petugas pelayanan mampu melayani pelanggan dengan cepat				
<b>Jaminan (Assurance)</b>					
17	Petugas pelayanan terampil dalam menangani pelanggan				
18	Petugas pelayanan berpengetahuan luas sehingga mampu menjawab pertanyaan pertanyaan pelanggan				

### 3. Kepuasan Pelanggan

No	Pernyataan	Penilaian				
		SS	S	N	TS	STS
<b>Kesesuaian Harapan</b>						

19	Pelayanan yang diberikan Usaha ini sesuai dengan harapan saya				
20	Fasilitas layanan yang diberikan oleh usaha ini memuaskan				
<b>Minat Berkunjung Kembali</b>					
21	Jika menggiling bumbu, saya akan menggunakan Jasa Selip Giling Pak Udin				
22	saya akan tetap menggunakan jasa ini karena harga dan pelayanan yang baik				
<b>Kesediaan Merekomendasikan</b>					
23	Saya akan merekomendasikan jasa Selip Giling Pak Udin jika ada yang bertanya terkait usaha selip giling				
24	Saya akan melakukan promosi mengenai usaha Selip Giling Pak Udin baik melalui online maupun offline dengan klaim harga yang murah dan pelayanan yang memuaskan				

#### Lampiran 4 Rekapitulasi Hasil Uji Coba

#### Hasil Uji Instrument Penelitian

##### 1. Uji Validitas

Menurut Gozhali (2018:51) uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuisioner. Kuisioner dikategorikan valid apabila pertanyaan dalam kuesioner atau instrument dapat menjabarkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner. Uji ini memakai teknik kolerasi (Product Moment Correlation Analysis), dengan melaksanakan pembandingan terhadap hasil r hitung dengan r tabel dengan

nilai signifikansi yaitu 5%. Kriteria pengambilan keputusannya ialah Jika nilai r hitung > r tabel, maka item kuesioner dinyatakan valid dan sebaliknya Jika nilai r hitung < r tabel, maka item kuesioner dinyatakan tidak valid. Sampel pada pengujian ini berjumlah 30 sehingga R tabel pada pengujian ini mengacu pada *degree of freedom* (df) n-2 yakni  $30-2=28$ . Sehingga didapat r tabel 0,361 dengan uji dua sisi.

Pengujian ini dilaksanakan dengan bantuan program *Statistical Package for Social Science (SPSS) for windows* versi 26. Berdasarkan uji validitas yang telah dilakukan, diperoleh hasil daripada keseluruhan kuesioner yang nampak pada tabel 1 berikut.

Tabel 1  
Hasil Uji Validitas

No	Variabel	Pernyataan	r hitung	r tabel	Keterangan
1	Harga (X1)	X1.1	0,722	0,361	Valid
		X1.2	0,784	0,361	Valid
		X1.3	0,706	0,361	Valid
		X1.4	0,725	0,361	Valid
		X1.5	0,582	0,361	Valid
		X1.6	0,404	0,361	Valid
		X1.7	0,365	0,361	Valid
		X1.8	0,515	0,361	Valid
2	Kualitas Pelayanan (X2)	X2.1	0,606	0,361	Valid
		X2.2	0,557	0,361	Valid
		X2.3	0,503	0,361	Valid
		X2.4	0,708	0,361	Valid
		X2.5	0,533	0,361	Valid
		X2.6	0,511	0,361	Valid
		X2.7	0,590	0,361	Valid
		X2.8	0,575	0,361	Valid
3	Kepuasan Pelanggan (Y)	X2.9	0,510	0,361	Valid
		X2.10	0,497	0,361	Valid
		Y.1	0,748	0,361	Valid

	Y.2	0,737	0,361	Valid
	Y.3	0,753	0,361	Valid
	Y.4	0,706	0,361	Valid
	Y.5	0,710	0,361	Valid
	Y.6	0,692	0,361	Valid

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat bahwa setiap pernyataan memiliki nilai  $r$  hitung  $> r$  tabel. Sehingga keseluruhan pernyataan dinyatakan valid.

## 2. Uji Reliabilitas

Menurut Ghazali (2018:45) reliabilitas sebenarnya adalah alat untuk mengukur suatu kuisioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Kuisioner dikategorikan handal atau reliabel apabila jawaban seseorang perhadap pertanyaan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Uji ini menggunakan *cronbach's Alpha*. Apabila *cronbach's alpha*  $> 0,06$  maka butir kuisioner tersebut dikatakan reliabel (layak). Namun apabila *cronbach's alpha*  $< 0,06$  maka butir kuisioner tersebut dikatakan tidak reliabel. Pengujian ini dilaksanakan dengan bantuan program *Statistical Package for Social Science (SPSS) for windows* versi 26. Berdasarkan uji yang telah dilaksanakan, diperoleh hasil untuk kuisioner terkait Harga, Kualitas Pelayanan dan Kepuasan pelanggan yang nampak pada tabel 2 berikut.

Tabel 2

Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach Alpha	Ketentuan Reliabel	Keterangan
Harga (X1)	0,764	0,60	Reliabel
Kualitas Pelayanan (X2)	0,755	0,60	Reliabel
Kepuasan Pelanggan (Y)	0,810	0,60	Reliabel

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach alpha* pada keseluruhan variabel > 60, sehingga dapat dinyatakan seluruh pernyataan yang dipakai dalam kuesioner adalah reliabel

### Lampiran 5 Hasil Uji Coba Validitas dan Reliabilitas Kuesioner

#### Uji Validitas X1

		Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	,613**	,435*	,617**	,243	,179	-,082	,259	,722**
	Sig. (2-tailed)		,000	,016	,000	,197	,343	,668	,166	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	,613**	1	,551**	,369*	,505**	,204	,136	,186	,784**
	Sig. (2-tailed)	,000		,002	,045	,004	,280	,474	,326	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	,435*	,551**	1	,381*	,437*	,277	,016	,162	,706**
	Sig. (2-tailed)	,016	,002		,038	,016	,138	,932	,392	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.4	Pearson Correlation	,617**	,369*	,381*	1	,271	,368*	,178	,318	,725**
	Sig. (2-tailed)	,000	,045	,038		,148	,045	,345	,086	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.5	Pearson Correlation	,243	,505**	,437*	,271	1	-,202	,336	,267	,582**
	Sig. (2-tailed)	,197	,004	,016	,148		,285	,069	,153	,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.6	Pearson Correlation	,179	,204	,277	,368*	-,202	1	,086	,126	,404*
	Sig. (2-tailed)	,343	,280	,138	,045	,285		,651	,508	,027
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.7	Pearson Correlation	-,082	,136	,016	,178	,336	,086	1	,413*	,365*
	Sig. (2-tailed)	,668	,474	,932	,345	,069	,651		,023	,048
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.8	Pearson Correlation	,259	,186	,162	,318	,267	,126	,413*	1	,515**
	Sig. (2-tailed)	,166	,326	,392	,086	,153	,508	,023		,004

	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,722**	,784**	,706**	,725**	,582**	,404*	,365*	,515**		1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,001	,027	,048	,004		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Uji Reliabilitas X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,764	8

### X2 (Kualitas Pelayanan)

### Uji Validitas X2

		Correlations										
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	Total
X2.1	Pearson Correlation	1	,086	,333	,379*	,318	,520*	,145	,337	,086	,022	,606*
	Sig. (2-tailed)		,651	,072	,039	,086	,003	,445	,069	,651	,908	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	,086	1	,077	,263	,157	,342	,354	,061	,426*	,508**	,556*
	Sig. (2-tailed)	,651		,685	,161	,407	,064	,055	,747	,019	,004	,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	,333	,077	1	,332	,149	,267	,422*	,099	-,155	,114	,503*
	Sig. (2-tailed)	,072	,685		,073	,431	,154	,020	,601	,414	,548	,005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.4	Pearson Correlation	,379*	,263	,332	1	,174	,099	,338	,422*	,386*	,557**	,708*



Total	Pearson Correlation	,606*	,556*	,503*	,708*	,533*	,511*	,590*	,575*	,510*	,497**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,005	,000	,002	,004	,001	,001	,004	,005	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Uji Reliabilitas X2

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
,755	10

Y (Kepuasan Pelanggan)

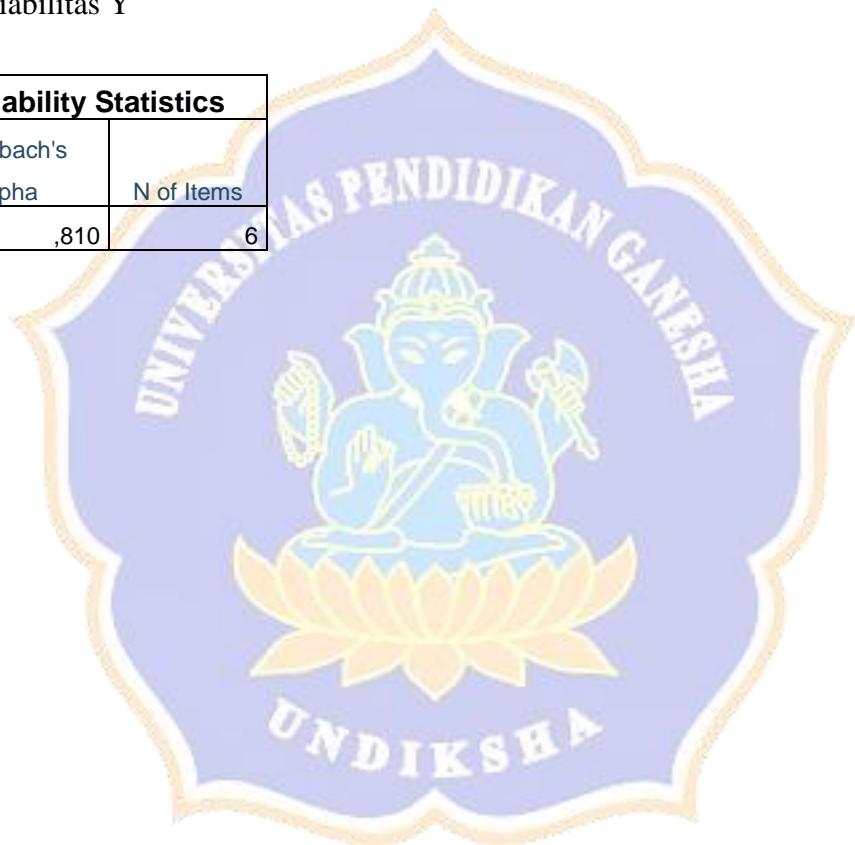
### Uji Validitas Y

		<b>Correlations</b>						
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Total
Y.1	Pearson Correlation	1	,481**	,495**	,575**	,289	,338	,748**
	Sig. (2-tailed)		,007	,005	,001	,122	,067	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Y.2	Pearson Correlation	,481**	1	,513**	,335	,428*	,371*	,737**
	Sig. (2-tailed)	,007		,004	,070	,018	,044	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Y.3	Pearson Correlation	,495**	,513**	1	,475**	,537**	,391*	,753**
	Sig. (2-tailed)	,005	,004		,008	,002	,033	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Y.4	Pearson Correlation	,575**	,335	,475**	1	,326	,364*	,706**
	Sig. (2-tailed)	,001	,070	,008		,079	,048	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Y.5	Pearson Correlation	,289	,428*	,537**	,326	1	,560**	,710**
	Sig. (2-tailed)	,122	,018	,002	,079		,001	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30

Y.6	Pearson Correlation		,338	,371*	,391*	,364*	,560**	1	,692**
	Sig. (2-tailed)		,067	,044	,033	,048	,001		,000
	N		30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation		,748**	,737**	,753**	,706**	,710**	,692**	1
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N		30	30	30	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).									

### Uji Reliabilitas Y

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
,810	6



## Lampiran 6 Hasil Data Uji Coba Kuesioner

### 1. Hasil Data Uji Coba Kuesioner Variabel Harga (X1)

No Responden	X1								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	4	4	5	5	4	5	5	5	37
2	4	5	5	4	4	5	4	4	35
3	5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	5	5	4	4	4	4	4	4	34
5	4	4	4	4	5	5	5	5	36
6	4	4	5	4	5	4	5	5	36
7	4	4	5	5	5	5	5	4	37
8	5	4	5	5	4	5	4	4	36
9	4	4	4	5	5	4	5	5	36
10	5	4	4	5	4	5	4	5	36
11	5	5	5	4	5	4	4	4	36
12	4	5	4	4	4	5	5	4	35
13	4	4	3	4	4	4	5	5	33
14	2	2	3	3	4	4	5	4	27
15	4	5	4	5	5	5	4	4	36
16	4	5	4	4	5	4	5	4	35
17	4	4	5	4	5	4	4	5	35
18	5	4	4	5	4	5	5	5	37
19	5	4	4	5	5	4	5	4	36
20	4	3	3	5	4	4	4	4	31
21	3	3	4	4	4	4	4	4	30
22	4	5	4	4	5	4	5	5	36
23	4	5	4	5	5	5	5	5	38
24	4	3	3	4	4	4	4	4	30
25	3	3	3	3	4	4	4	4	28
26	5	5	5	5	5	4	4	5	38
27	5	5	4	5	5	4	5	5	38
28	4	4	4	4	4	5	4	4	33
29	4	5	5	5	5	4	5	4	37
30	4	4	4	5	4	5	5	5	36

2. Hasil Data Uji Coba Kuesioner Variabel Kualitas Pelayanan (X2)

No Responden	X2										Total
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	3	5	3	3	4	4	4	4	5	4	39
2	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	44
3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	45
4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	46
5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	46
6	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	46
7	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	48
8	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	46
9	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	42
10	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	47
11	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	48
12	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	44
13	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	44
14	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	42
15	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	46
16	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	46
17	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	41
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49
19	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	47
20	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	37
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
23	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	42
24	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	45
25	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	45
26	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	47
27	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	43
28	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	48
29	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	42
30	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	48

3. Hasil Data Uji Coba Kuesioner Variabel Kepuasan Pelanggan (Y)

No Responden	Y						Total
	19	20	21	22	23	24	
1	5	5	5	5	5	5	30
2	5	4	5	5	4	4	27
3	4	5	5	5	5	5	29
4	5	5	4	5	4	5	28
5	4	4	5	5	4	5	27
6	5	5	5	5	4	5	29
7	4	4	5	4	4	5	26
8	4	5	5	4	5	5	28
9	5	4	5	5	5	4	28
10	4	4	4	4	4	5	25
11	5	4	5	5	5	5	29
12	5	5	5	4	4	4	27
13	4	5	5	5	4	4	27
14	3	3	4	4	3	3	20
15	5	4	5	5	5	5	29
16	4	4	5	4	4	4	25
17	5	4	5	5	4	5	28
18	4	5	5	4	5	5	28
19	4	5	5	4	5	5	28
20	4	4	5	5	4	5	27
21	3	3	4	3	4	4	21
22	5	5	5	5	5	5	30
23	4	5	5	5	5	4	28
24	5	4	5	5	5	5	29
25	3	3	4	4	4	4	22
26	4	5	5	5	5	5	29
27	4	4	4	4	4	4	24
28	5	5	5	4	4	4	27
29	4	4	5	5	5	5	28
30	4	4	5	4	5	5	27

### Lampiran 7 Responden Penelitian

Penelitian dilakukan dengan menyebar kuesioner kepada responden yaitu Pelanggan Rumah Selip Giling Pak Udin. Dengan jumlah responden sebanyak 60 orang. Adapun responden penelitian sebagai berikut:

No Responden	Nama	Kriteria	
		Jenis Kelamin	Jenis Jasa yang dipilih
1	Icha Naufal Maricar	Perempuan	Bumbu
2	Lia Safitri	Perempuan	Bumbu
3	Ines Ardelia	Perempuan	Kelapa
4	Ana Maryana	Perempuan	Cabe
5	Nasuha Manan	Perempuan	Bumbu
6	Pecel Pengkolan Madiun	Laki-Laki	Bumbu
7	Hasan Bawazir	Laki-Laki	Kelapa
8	Faunudin	Laki-Laki	Kacang
9	Marhamah	Perempuan	Kacang
10	Mulyadi	Laki-Laki	Bumbu
11	Juhairiyah	Perempuan	Bumbu
12	Solihin Rusdi	Laki-Laki	Kacang
13	Hermanto	Laki-Laki	Bumbu
14	Rusydi	Laki-Laki	Kacang
15	Dewi Handayani	Perempuan	Bumbu
16	Kadek Linawati	Perempuan	Bumbu
17	H. Asmawi	Laki-Laki	Bumbu
18	Rahmat Sholihin	Laki-Laki	Kacang
19	Afrizal	Laki-Laki	Kacang
20	Adam Khairul Nizar	Laki-Laki	Kacang
21	Satijan	Laki-Laki	Kacang
22	Nailufar	Perempuan	Bumbu
23	Usman Ali	Laki-Laki	Kacang
24	Syarifudin	Laki-Laki	Kacang
25	Edi Wibowo	Laki-Laki	Bumbu
26	Nadia Umar	Perempuan	Bumbu
27	Fairuz Alqadrie	Perempuan	Cabe
28	Mansur	Laki-Laki	Bumbu

29	Samsuri	Laki-Laki	Kacang
30	Mudri	Laki-Laki	Kacang
31	Nadimuddin	Laki-Laki	Kacang
32	Amin	Laki-Laki	Kacang
33	Munirah	Perempuan	Kelapa
34	Siti Badiah	Perempuan	Kelapa
35	Athalia Yuthika	Perempuan	Bumbu
36	H. Sayuti	Laki-Laki	Bumbu
37	Sadiyah	Perempuan	Bumbu
38	Muhammad Heri	Laki-Laki	Kacang
39	Mu Al Azwar	Perempuan	Bumbu
40	Tuminah	Perempuan	Bumbu
41	Muhammad Akbar	Laki-Laki	Bumbu
42	Khadijah	Perempuan	Bumbu
43	Suryani	Perempuan	Bumbu
44	Taufik Hidayat	Laki-Laki	Kacang
45	Nur Ismah Zen	Perempuan	Bumbu
46	Abbas alawi	Laki-Laki	Bumbu
47	Bawazir	Laki-Laki	Kelapa
48	Sulisno	Laki-Laki	Bumbu
49	Yuliawati	Perempuan	Bumbu
50	M. Fahrezi	Laki-Laki	Kacang
51	H. Asmuni	Laki-Laki	Kacang
52	Nurhadi	Laki-Laki	Bumbu
53	Herlina	Perempuan	Kacang
54	Kartini	Perempuan	Kelapa
55	Abdul Latief	Laki-Laki	Bumbu
56	Qadir Rahman	Laki-Laki	Bumbu
57	Bandi Sujoyo	Laki-Laki	Bumbu
58	Siska Arianti	Perempuan	Bumbu
59	Saleh Al-Jufri	Laki-Laki	Bumbu
60	Zifan Shir	Laki-Laki	Bumbu

## Lampiran 8 Data Hasil Penelitian

### 1. Hasil Data Penelitian Variabel Harga (X1)

No. responden	X1								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	5	5	4	5	5	5	5	5	39
2	5	5	2	5	4	4	4	4	33
3	5	5	4	4	4	4	5	4	35
4	5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	5	4	3	3	4	4	4	4	31
6	5	5	5	4	4	4	5	5	37
7	5	5	3	4	4	5	5	5	36
8	5	5	4	4	5	4	5	4	36
9	5	4	3	4	5	5	5	5	36
10	5	5	4	4	5	5	4	4	36
11	5	4	2	3	4	4	4	4	30
12	5	5	5	5	5	5	5	5	40
13	4	4	2	3	4	4	4	4	29
14	4	4	4	4	4	5	4	4	33
15	4	4	4	4	3	4	4	4	31
16	4	5	4	4	4	5	5	4	35
17	5	4	2	3	5	5	4	4	32
18	4	5	4	4	5	5	4	5	36
19	5	5	4	4	4	5	4	4	35
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
21	5	5	4	4	5	5	4	4	36
22	5	5	4	4	5	3	5	4	35
23	4	4	4	4	4	4	4	4	32
24	4	4	3	4	4	4	4	4	31
25	4	4	4	4	4	4	4	4	32
26	5	4	4	4	5	5	4	4	35
27	4	4	4	4	4	4	4	4	32
28	4	4	4	4	5	5	4	4	34
29	4	5	4	4	4	4	4	4	33
30	4	4	4	4	3	4	4	4	31
31	5	4	4	4	4	5	4	5	35
32	4	4	2	3	4	5	5	4	31
33	4	5	5	5	4	4	5	5	37
34	4	4	4	4	4	5	4	4	33
35	5	5	5	5	5	5	5	5	40
36	4	4	4	4	5	5	4	4	34
37	5	4	4	4	4	5	4	4	34

38	4	4	4	4	5	4	4	4	33
39	4	5	4	4	4	5	4	4	34
40	4	4	4	4	4	4	4	4	32
41	5	5	4	5	5	5	4	4	37
42	4	4	2	3	5	5	4	4	31
43	4	5	4	4	4	5	4	4	34
44	5	5	4	4	4	5	4	4	35
45	5	5	4	4	4	5	4	5	36
46	4	5	2	3	4	5	4	4	31
47	5	5	4	4	4	5	4	5	36
48	4	4	2	2	5	5	4	4	30
49	4	4	4	4	5	4	4	4	33
50	5	4	2	3	4	5	4	4	31
51	4	4	4	4	4	4	5	4	33
52	4	4	4	4	5	4	4	4	33
53	4	5	4	4	5	5	5	4	36
54	4	4	2	2	5	5	4	5	31
55	5	5	4	4	5	5	4	5	37
56	4	5	4	4	4	4	5	4	34
57	5	4	2	3	4	5	4	4	31
58	5	5	4	4	5	5	5	5	38
59	4	5	2	3	4	5	3	4	30
60	4	4	2	2	5	5	4	4	30



## 2. Hasil Data Penelitian Variabel Kualitas Pelayanan (X2)

No Responden	X2										Total
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	44
2	5	5	5	4	4	4	5	2	5	4	43
3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41
4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	37
5	4	4	3	3	3	2	3	2	4	4	32
6	5	4	4	3	3	3	3	2	4	4	35
7	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	33
8	4	4	3	4	3	3	2	2	4	4	33
9	5	5	4	3	3	3	2	2	4	4	35
10	4	4	4	4	2	3	2	3	4	4	34
11	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	32
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
13	4	4	3	3	2	3	4	2	4	3	32
14	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
15	4	4	4	4	3	3	2	2	4	4	34
16	4	4	4	4	4	3	3	2	5	4	37
17	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	38
18	5	5	3	3	3	4	4	2	4	4	37
19	5	4	4	2	3	4	3	3	4	4	36
20	5	4	4	3	4	3	3	2	4	4	36
21	5	4	4	3	2	3	3	3	5	4	36
22	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	33
23	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	32
24	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	30
25	4	3	3	3	2	3	2	2	4	3	29
26	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	32
27	4	4	3	4	2	3	3	2	4	4	33
28	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	34
29	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	38
30	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36
31	5	5	4	4	3	3	3	2	4	4	37
32	5	4	3	3	3	3	2	3	5	4	35
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
34	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	41
35	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	33
36	5	4	3	3	3	3	3	2	4	3	33
37	4	4	3	3	3	4	2	2	4	4	33
38	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	29

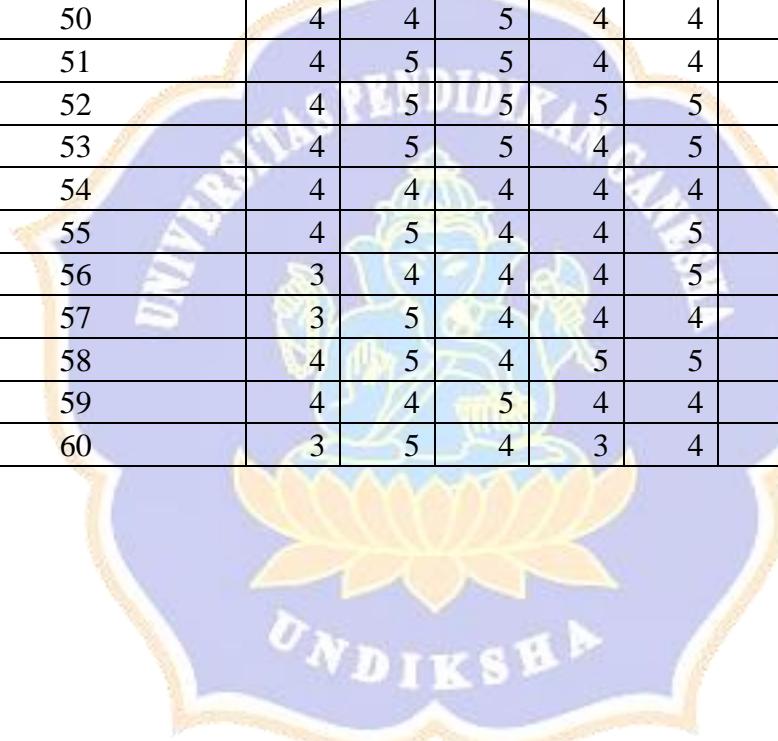
39	4	4	3	3	3	2	2	2	4	4	31
40	5	4	3	3	2	3	3	2	4	4	33
41	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37
42	5	4	4	3	3	3	3	3	5	4	37
43	5	4	4	4	4	3	3	3	5	4	39
44	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	42
45	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	44
46	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36
47	5	4	4	4	3	3	3	2	4	4	36
48	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	29
49	5	4	3	3	3	2	2	2	4	4	32
50	4	4	3	3	2	3	2	3	4	3	31
51	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	35
52	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
53	4	4	2	2	4	3	3	3	5	4	34
54	4	4	3	3	3	2	2	1	4	3	29
55	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	39
56	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	33
57	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	36
58	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	38
59	5	5	4	3	3	3	3	2	4	4	36
60	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	32



### 3. Hasil Data Penelitian Variabel Kepuasan Pelanggan (Y)

No Responden	Y						Total
	19	20	21	22	23	24	
1	5	5	5	5	4	4	28
2	4	5	4	4	5	5	27
3	4	5	5	4	5	5	28
4	5	5	4	4	5	4	27
5	4	4	5	4	5	4	26
6	4	5	5	5	5	4	28
7	4	5	5	4	5	5	28
8	4	5	4	4	4	4	25
9	5	5	5	4	5	5	29
10	4	5	5	5	5	4	28
11	3	5	4	4	4	4	24
12	5	5	5	5	5	5	30
13	4	4	4	4	4	4	24
14	4	5	4	5	5	4	27
15	5	4	5	4	5	4	27
16	5	4	5	5	4	4	27
17	5	4	5	5	5	4	28
18	4	5	5	5	5	5	29
19	5	5	5	4	5	5	29
20	5	5	5	4	4	4	27
21	5	5	5	5	5	4	29
22	4	5	5	4	5	4	27
23	4	5	4	4	4	4	25
24	4	5	4	4	4	4	25
25	4	4	4	3	4	4	23
26	4	4	4	5	4	4	25
27	4	5	4	4	5	4	26
28	4	5	5	4	5	5	28
29	4	5	5	5	5	5	29
30	4	4	5	4	4	4	25
31	4	5	5	5	4	4	27
32	3	5	4	3	4	4	23
33	5	4	4	4	5	4	26
34	4	5	5	5	4	4	27
35	5	5	5	5	5	4	29
36	5	5	5	4	5	4	28

37	4	5	4	4	5	4	26
38	3	5	4	3	4	4	23
39	4	5	4	3	4	4	24
40	4	5	5	4	4	4	26
41	5	5	4	4	4	4	26
42	3	4	4	4	4	4	23
43	4	4	5	4	4	4	25
44	4	5	5	4	5	4	27
45	5	5	5	5	5	5	30
46	4	5	4	4	5	4	26
47	4	5	5	4	5	4	27
48	3	5	4	4	5	4	25
49	3	4	4	4	4	4	23
50	4	4	5	4	4	4	25
51	4	5	5	4	4	4	26
52	4	5	5	5	5	5	29
53	4	5	5	4	5	4	27
54	4	4	4	4	4	4	24
55	4	5	4	4	5	4	26
56	3	4	4	4	5	4	24
57	3	5	4	4	4	4	24
58	4	5	4	5	5	4	27
59	4	4	5	4	4	4	25
60	3	5	4	3	4	3	22



### Lampiran 9 Gambaran Umum Responden

		Jenis Kelamin			Cumulative Percent
		Frequency	Percent	Valid Percent	
Valid	Laki-Laki	35	58,3	58,3	58,3
	Perempuan	25	41,7	41,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

### Jenis Jasa yang dipilih

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kelapa	6	10,0	10,0	10,0
	Kacang	19	31,7	31,7	41,7
	Bumbu	32	53,3	53,3	95,0
	Cabe	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

### Lampiran 10 Analisis Statistik Deskriptif

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Harga	60	29	41	33,90	2,766
KualitasPelayanan	60	29	44	35,37	3,764
KepuasanPelanggan	60	22	30	26,30	1,968
Valid N (listwise)	60				

### Lampiran 11 Output SPSS Uji Normalitas

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Unstandardized Residual	
N	60	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,42487430
Most Extreme Differences	Absolute	,115
	Positive	,115
	Negative	-,089
Test Statistic		,115
Asymp. Sig. (2-tailed)		,047 <sup>c</sup>

- a. Test distribution is Normal.  
 b. Calculated from data.  
 c. Lilliefors Significance Correction.

### Lampiran 12 Output SPSS Uji Multikolinieritas

Model	Coefficients <sup>a</sup>						Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.	Tolerance	VIF
	B	Std. Error	Beta					
1 (Constant)	8,545	2,495			3,425	,001		
Harga	,324	,075	,455	4,345	,000	,837	1,195	
Kualitas	,191	,055	,366	3,491	,001	,837	1,195	
Pelayanan								

a. Dependent Variable: Kepuasan Pelanggan

### Lampiran 13 Output SPSS Uji Heteroskedastisitas

Model	Coefficients <sup>a</sup>					
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
B	Std. Error	Beta				
1 (Constant)	,060	1,364			,044	,965
Harga	,031	,041		,109	,760	,451
Kualitas Pelayanan	,002	,030		,009	,066	,948

a. Dependent Variable: abs\_RES

## Lampiran 14 Outputt SPSS Regresi Linier Berganda

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kualitaspelayanan, Harga <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kepuasanpelanggan

b. All requested variables entered.

### ANOVA<sup>a</sup>

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	108,814	2	54,407	25,890	,000 <sup>b</sup>
Residual	119,786	57	2,102		
Total	228,600	59			

a. Dependent Variable: Kepuasanpelanggan

b. Predictors: (Constant), Kualitaspelayanan, Harga

### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
	B	Std. Error	Beta	t		
1 (Constant)	8,545	2,495			3,425	,001
Harga	,324	,075			,455	4,345 ,000
Kualitas Pelayanan	,191	,055			,366	3,491 ,001

a. Dependent Variable: Kepuasan Pelanggan

## Lampiran 15 Output SPSS Uji t Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan

### 1. Pengaruh Harga terhadap Kepuasan pelanggan

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
	B	Std. Error	Beta	t		
1 (Constant)	11,746	2,535			4,634	,000
Harga	,429	,075			,603	5,761 ,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Pelanggan

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the
				Estimate
1	,603 <sup>a</sup>	,364	,353	1,58329

a. Predictors: (Constant), Harga

## 2. Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan

### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
	B	Std. Error	Beta			
1 (Constant)	16,129	2,040			7,908	,000
Kualitas Pelayanan	,288	,057	,550		5,015	,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Pelanggan

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of the
			Square	
1	,550 <sup>a</sup>	,302	,290	1,65813

a. Predictors: (Constant), Kualitaspelayanan

## Lampiran 16 Output SPSS Uji F Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan

### ANOVA<sup>a</sup>

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	108,814	2	54,407	25,890	,000 <sup>b</sup>
Residual	119,786	57	2,102		
Total	228,600	59			

a. Dependent Variable: Kepuasan Pelanggan

b. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Harga

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of the
			Square	
1	,690 <sup>a</sup>	,476	,458	1,44966

a. Predictors: (Constant), Kualitaspelayanan, Harga

## Lampiran 17 Dokumentasi



**QR CODE YANG TERPASANG DILOKASI USAHA UNTUK MEMUDAHKAN RESPONDEN MENGISI ANGKET.**



**LOKASI USAHA KETIKA PROSES PENELITIAN.**



Foto bersama Responden



Foto bersama Responden



Foto bersama Responden

## RIWAYAT HIDUP



Muhammad Fajar Tabroni lahir di Singaraja pada tanggal 22 Juni 2002. Penulis lahir sebagai anak pertama dari Moh. Syamsudin dan Istiana. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Islam. Kini penulis beralamat di Jalan Manggis, No. 9 Kota Singaraja, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan Sekolah Dasar di MIN 2 Buleleng tahun 2014. Selanjutnya, penulis melanjutkan pendidikan di SMPN 3 Singaraja tahun 2017, Kemudian, penulis melanjutkan pendidikan di MA AT-Taufiq Singaraja tahun 2020. Setelah lulus MA (Madrasah Aliyah), penulis melanjutkan pendidikan ke jenjang perguruan tinggi di Universitas Pendidikan Ganesha. Sampai pada tahap penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha. Penulis telah menyelesaikan skripsi dengan judul “ Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan pada Rumah Selip Giling Pak Udin di Singaraja”

