



Lampiran 01. Kisi-kisi Instrumen Aspek Gotong Royong

Dimensi	Indikator	Nomor Pernyataan		Jumlah
		Positif	Negatif	
Kolaborasi	Menunjukkan ekspresi positif dalam kelompok	1 3	2	3
	Mampu menerima dan melaksanakan tugas serta peran yang diberikan dalam kelompok	4 7	5 6	4
Kepedulian	Memperhatikan dan menunjukkan tindakan aktif serta positif di lingkungan sosial	8 10 11	9 12	5
	Memberikan apresiasi kepada orang lain di lingkungan sekitar melalui tindakan sederhana dalam mengungkapkannya	13	14	2
Berbagi	Menunjukkan sikap terbiasa untuk berbagi kepada orang lain	15	16	2
	Mampu memberi dan menerima hal yang dianggap penting serta berharga kepada/dari orang lain	17 19	18 20	4
Jumlah		11	9	20

Lampiran 02. Kisi-kisi Instrumen Aspek Bernalar Kritis

Elemen	Indikator	Nomor Pernyataan		Jumlah
		Positif	Negatif	
Memperoleh dan memproses informasi dan gagasan	Mengajukan pertanyaan untuk menjawab keingintahuannya dan mengidentifikasi suatu permasalahan	2 4	1 3	4
	Mengumpulkan, mengklasifikasikan, membandingkan, dan memilih informasi dari berbagai sumber	6 8 9	5 7	5
Menganalisis dan mengevaluasi penalaran	Melakukan penalaran konkret dalam menyelesaikan masalah dan pengambilan keputusan	11	12	2
	Mempertimbangkan sumber terpercaya lain dalam menyelesaikan permasalahan	10	13	2
Merefleksi pemikiran dan proses berpikir	Memberikan alasan dari hal yang dipikirkan, serta menyadari kemungkinan adanya bias pada pemikirannya sendiri	14 16	15 17	4
	Mampu mengambil keputusan dengan tepat berdasarkan informasi yang relevan	18 20	19	3
Jumlah		11	9	20

Lampiran 03. Instrumen Profil Pelajar Pancasila Aspek Gotong Royong

No	Pernyataan	Jawaban			
		TP	J	SR	S
1	Saya bersemangat apabila pembelajaran dilakukan secara berkelompok				
2	Saya hanya mau berkelompok dengan teman perempuan/laki-laki saja				
3	Saya senang berkelompok dengan siapa saja tanpa melihat latar belakang teman				
4	Saya senang menyelesaikan tugas kelompok secara bersama-sama				
5	Saya diam saja jika semua teman aktif dalam memecahkan permasalahan dalam kelompok				
6	Saya lebih mementingkan keperluan pribadi dari pada kepentingan kelompok				
7	Saya terlibat aktif dalam menyelesaikan tugas-tugas kelompok				
8	Saya senang membantu teman kelompok yang mengalami kesulitan				
9	Saya hanya meluangkan waktu untuk membantu teman yang akrab dengan saya				
10	Saya secara langsung membantu teman yang mengalami kesulitan				
11	Saya dan anggota kelas saling bahu membahu untuk membantu teman yang mengalami musibah				
12	Saya malas terlibat dalam membantu anggota kelompok yang kesulitan				
13	Saya memberikan kalimat pujian pada teman sebagai apresiasi dalam penyelesaian tugas kelompok				
14	Saya merasa iri pada anggota kelompok yang terus menerus mendapatkan pujian				
15	Saya senang menjalankan tugas sesuai kesepakatan bersama				
16	Saya malas meminjamkan barang saya kepada anggota kelompok yang membutuhkan				
17	Saya dengan senang hati menerima perbedaan pendapat dalam kelompok				
18	Saya tidak memperdulikan pendapat anggota kelompok yang tidak sejalan dengan pendapat saya				
19	Saya senang bertukar pendapat dengan anggota kelompok untuk menyelesaikan tugas-tugas kelompok				
20	Saya malas jika harus menerima bantuan dari anggota kelompok lainnya				

Lampiran 04. Instrumen Profil Pelajar Pancasila Aspek Bernalar Kritis

No	Pernyataan	Jawaban			
		TP	J	SR	S
1	Saya malas bertanya dan berpura-pura mengerti dengan penjelasan guru walaupun saya belum mengerti				
2	Saya bertanya pada teman jika terdapat hal yang tidak saya pahami dari penjelasan guru				
3	Saya malu bertanya jika saya kurang paham apa yang disampaikan oleh guru/teman				
4	Saya bertanya jika saya menemukan hal-hal yang menarik				
5	Saya kurang percaya diri dalam menyampaikan pendapat saya				
6	Saya berusaha menjawab pertanyaan yang diberikan guru maupun teman saya				
7	Saya malas mempelajari materi terlebih dahulu sebelum pembelajaran dimulai				
8	Saya mendiskusikan gagasan terlebih dahulu untuk memperoleh gagasan yang benar				
9	Saya langsung menyampaikan gagasan saya kepada guru apabila ada perbedaan				
10	Saya memikirkan kemungkinan lain terkait informasi yang baru saya ketahui				
11	Saya berpikir terlebih dahulu sebelum menyampaikan/menerima pendapat				
12	Saya menerima gagasan yang telah disampaikan tanpa memikirkan gagasan tersebut benar/salah				
13	Saya malas mendiskusikan informasi yang telah saya peroleh terlebih dahulu				
14	Saya mempertimbangkan beberapa hal agar informasi yang saya peroleh tidak keliru				
15	Saya menyalin jawaban dari teman tanpa memikirkan jawaban tersebut benar/tidak				
16	Saya berusaha memecahkan hal-hal yang tidak saya pahami selama pembelajaran				
17	Saya malas mencari jalan keluar jika saya mengalami kesulitan dalam memahami suatu gagasan				
18	Saya mencari informasi tambahan untuk dapat membuat kesimpulan				
19	Saya langsung mengambil kesimpulan tanpa memikirkan kesimpulan tersebut tepat/tidak				
20	Saya mampu membuat kesimpulan dari apa yang sudah saya pelajari				

Lampiran 05. Lembar Persetujuan Pembahas



LEMBAR PERSETUJUAN PEMBAHAS

**PROPOSAL INI TELAH DIKOREKSI DAN LAYAK
DILANJUTKAN KE TAHAP PENELITIAN**

Nama : Maha Riska Eca Pratiwi
NIM : 2011031070
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan



Singaraja, 16 Januari 2024

Pembahas I. Pembahas II.

Dr. Bagina Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL. NIP. 196606142003121002 Dr. Komang Sujendra Diputra, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198802122014041002

Pembahas III. Pembahas IV.

Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004 Dr. Putu Aditya Antara, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198303022006041001

Lampiran 06. Surat Izin Observasi

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI**

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fkip.undiksha.ac.id

Nomor : 929/UN48.10.1/LT/2024 Singaraja, 21 Februari 2024

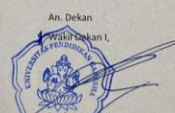
Hal : Observasi awal

Yth. Kepala SD Negeri 4 Bugbug
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Maha Riska Eca Pratiwi
NIM : 2011031070
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

An. Dekan

Prof. Dr. Madek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons.
NIP. 198208162008121002

Tembusan

- Kasubag Akademik FIP
- Arsip

Lampiran 07. Surat Izin Uji Instrumen

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Telepon (0362) 31372
Laman www.fip.undiksha.ac.id

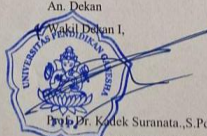
Nomor : 929/UN48.10.1/LT/2024 Singaraja, 21 Februari 2024
Hal : Uji Coba Instrumen

Yth. Kepala SD Negeri 4 Bugbug
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna uji coba instrumen penilaian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut:

Nama : Maha Riska Eca Pratiwi
NIM : 2011031070
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

An. Dekan
Wakil Dekan I,

Prof. Dr. Kodek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons.
NIP. 198208162008121002

Tembusan

- Kasubag Akademik FIP
- Arsip

Lampiran 08. Surat Keterangan Uji *Judges*

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

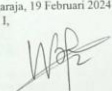
Yang bertanda tangan di bawah ini:


Nama : Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198211132013050213
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan,
Universitas Pendidikan Ganesha.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha dibawah ini:

Nama : Maha Riska Eca Pratiwi
NIM : 2011031070
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan uji *judges* instrumen atau uji ahli instrumen penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagai mestinya

Singaraja, 19 Februari 2024
Ahli I,

Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132013050213



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES

Yang bertanda tangan di bawah ini:


Nama : I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.
NIP : 198410082013050113
Jabatan : Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan,
Universitas Pendidikan Ganesha.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha dibawah ini:



Nama : Maha Riska Eca Pratiwi
NIM : 2011031070
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan uji *judges* instrumen atau uji ahli instrumen penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagai mestinya

Singaraja, 21 Februari 2024
Ahli II,


I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.
NIP. 198410082013050113

Lampiran 09. Surat Keterangan Penelitian

SURAT KETERANGAN
NOMOR : 871/8/SDN 4 Bugbug/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Gusti Nyoman Dana Arsana, S.Pd
NIP : 19840617 201101 1 006
Pangkat, Gol. Ruang : Penata Tk I, III/d
Jabatan : Kepala Sekolah
Tempat Tugas : SD Negeri 4 Bugbug


Menerangkan bahwa,

Nama : Maha Riska Eca Pratiwi
NIM : 2011031070
Semester : VIII
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar nama tersebut di atas telah melaksanakan penelitian dan pengumpulan data di SD Negeri 4 Bugbug pada hari Kamis, 22 Februari 2024.

Demikianlah surat keterangan ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Karangasem, 23 Februari 2024
Kepala SD Negeri 4 Bugbug


I Gusti Nyoman Dana Arsana, S.Pd.
NIP.19840617 201101 1 006

Lampiran 10. Surat Keterangan Uji Praktisi



SURAT KETERANGAN UJI PRAKTIKI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

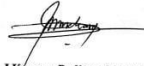
Nama : I Komang Budiassa, S.Pd.SD
 NIP : 19830417 200801 1 005
 Jabatan : Guru Kelas

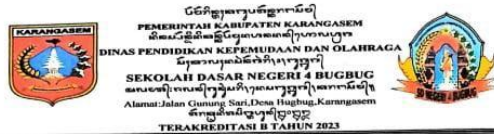
Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha dibawah ini:

Nama : Maha Riska Eca Pratiwi
 NIM : 2011031070
 Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan uji judges instrumen atau uji praktisi instrumen penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagai mestinya

Bugbug, 23 Februari 2024
 Guru/Praktisi,


I Komang Budiassa, S.Pd.SD
 NIP. 19830417 200801 1 005



SURAT KETERANGAN UJI PRAKTIKI

Yang bertanda tangan di bawah ini:


Nama : Luh Putu Sri Wahyuni, S.Pd.SD
 NIP : 19790528 200604 2 021
 Jabatan : Guru Kelas

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha dibawah ini:

Nama : Maha Riska Eca Pratiwi
 NIM : 2011031070
 Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan uji judges instrumen atau uji praktisi instrumen penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagai mestinya

Bugbug , 23 Februari 2024
 Guru/Praktisi,


Luh Putu Sri Wahyuni S.Pd.SD
 NIP. 19790528 200604 2 021

Lampiran 11. Lampiran Wawancara

Lampiran Wawancara

Responden : Guru SD Negeri 4 Bugbug

Tempat : Ruang guru SD Negeri 4 Bugbug

Waktu : 22 Februari 2024

Pertanyaan	Pernyataan
Apakah di sekolah bapak sudah menerapkan kurikulum merdeka?	Di sekolah kami ini sudah menerapkan kurikulum merdeka, tetapi tidak semua kelas menerapkan kurikulum merdeka, hanya beberapa kelas saja
Dalam mengevaluasi karakter profil pelajar pancasila, apakah sudah menggunakan instrumen?	Untuk mengevaluasi karakter siswa kami memang jarang menggunakan instrumen
Dengan apa evaluasi karakter siswa dilaksanakan?	Untuk mengevaluasi karakter siswa kami biasanya dengan mengamati siswa, kami observasi siswa-siswa baik dalam pembelajaran ataupun di luar pembelajaran
Apakah guru-guru pernah melaksanakan pengembangan sebelumnya?	Pelaksanaan pengembangan pernah kami laksanakan namun itupun sangat jarang, pengembangan yang dilaksanakan juga belum sampai diuji ke ahli maupun diuji cobakan di lapangan
Mengapa pelaksanaan pengembangan jarang dilaksanakan?	Kami jarang melaksanakan pengembangan dikarenakan beberapa faktor dimana faktor yang pertama itu kami masih dalam tahap baru memulai menjalankan kurikulum merdeka ini kemudian faktor lain yaitu kesibukan kami baik kesibukan mengurus administrasi di sekolah maupun kesibukan kami dalam masyarakat dimana kami yang mayoritas merupakan masyarakat Bali tidak lepas dengan kewajiban menyamabraya

Lampiran 12. Lembar Validasi Ahli 1 dan 2

Lembar Penilaian Judges
Instrumen Validitas Ahli
Instrumen Evaluasi Profil Pelajar Pancasila Pada Aspek Bergotong Royong dan
Bernalar Kritis di Sekolah Dasar

Petunjuk :

- Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap pernyataan kuesioner
- Bapak/Ibu dapat memberikan komentar, masukkan, ataupun saran perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan

Tabel 1.
Kolom Penilaian Kuesioner Karakter Gotong Royong

No	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		


Tabel 2.
Kolom Penilaian Kuesioner Karakter Bernalar Kritis

No	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

Secara umum baik, hanya saja uraian/teori dipaparkan sekiranya lebih detail.

Singaraja, 19 Februari 2024
Ahli I


Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132013050213

Lembar Penilaian Judges
Instrumen Validitas Ahli
Instrumen Evaluasi Profil Pelajar Pancasila Pada Aspek Bergotong Royong dan
Bernalar Kritis di Sekolah Dasar

Petunjuk :

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap pernyataan kuesioner
2. Bapak/Ibu dapat memberikan komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan

Tabel 1.
Kolom Penilaian Kuesioner Karakter Gotong Royong

No	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Tabel 2.
Kolom Penilaian Kuesioner Karakter Bernalar Kritis

No	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 21 Februari 2024

Ahli II



I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.

NIP. 198410082013050113

Lembar 13. Lembar Validasi Praktisi 1 dan 2

Lembar Penilaian Judges
Instrumen Validasi Ahli
Instrumen Evaluasi Profil Pelajar Pancasila Pada Aspek Bergotong Royong dan
Bernalar Kritis di Sekolah Dasar

Petunjuk :

- Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap pernyataan kuesioner
- Bapak/Ibu dapat memberikan komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan

Tabel 1.
Kolom Penilaian Kuesioner Karakter Gotong Royong

No	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Tabel 2.
Kolom Penilaian Kuesioner Karakter Bernalar Kritis

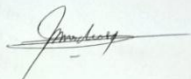
No	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2		✓	
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

instrumen ini sudah sesuai dan baik untuk di gunakan disekolah walaupun ada sedikit yang kurang relevan namun itu bisa ditambahkan / ditampal juga

Karangasem, 23 Februari 2024

Praktisi I



I Komang Budiasa, S.Pd.SD
 NIP. 198304172008011005

Lembar Penilaian Judges
Instrumen Validitas Ahli
Instrumen Evaluasi Profil Pelajar Pancasila Pada Aspek Bergotong Royong dan
Bernalar Kritis di Sekolah Dasar

Petunjuk :

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap pernyataan kuesioner
2. Bapak/Ibu dapat memberikan komentar, masukkan, ataupun saran perbaikan instrumen pada kolom yang telah disediakan

Tabel 1.

Kolom Penilaian Kuesioner Karakter Gotong Royong

No	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Tabel 2.

Kolom Penilaian Kuesioner Karakter Bernalar Kritis

No	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
19	✓		
20	✓		

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

Karangasem, 23 Februari 2024

Praktisi II



Luh Putu Sri Wahyuni, S.Pd.SD

NIP. 197905282006042021

Lampiran 14. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

1) Hasil Uji Validitas Aspek Bergotong Royong Oleh Ahli

Berdasarkan uji judges yang telah dilaksanakan, adapun hasil tabulasi silang antara kedua judges ahli untuk aspek gotong royong sebagai berikut:

		Ahli 2	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli 1	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

$$v_i = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$= \frac{20}{0+0+0+20}$$

$$= 1,00$$

Selain hasil hasil tabulasi silang antara kedua judges ahli untuk aspek gotong royong, terdapat juga hasil tabulasi silang antara kedua judges ahli untuk aspek bernalar kritis sebagai berikut.

		Ahli 2	
		Tidak Relevan	Relevan
Ahli 1	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

$$v_i = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$= \frac{20}{0+0+0+20}$$

$$= 1,00$$

Dari perhitungan data di atas, diperoleh nilai validasi isi instrumen profil pelajar pancasila pada aspek bergotong royong dan bernalar kritis berdasarkan penilaian ahli berada pada kriteria sangat tinggi dengan koefisien validitas sebesar 1,00.

2) Hasil Uji Validasi Oleh Praktisi 1 dan Praktisi 2

Berdasarkan uji judges yakni dua orang praktisi yang telah dilaksanakan, adapun hasil tabulasi silang antara kedua praktisi untuk aspek gotong royong sebagai berikut:

		Praktisi 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Praktisi 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	-	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

$$\begin{aligned}
 v_i &= \frac{D}{A + B + C + D} \\
 &= \frac{20}{0+0+0+20} \\
 &= 1,00
 \end{aligned}$$

Selain hasil hasil tabulasi silang antara kedua judges praktisi untuk aspek gotong royong, terdapat juga hasil tabulasi silang antara kedua judges praktisi untuk aspek bernalar kritis sebagai berikut.

		Praktisi 1	
		Tidak Relevan	Relevan
Praktisi 2	Tidak Relevan	-	-
	Relevan	2	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

$$\begin{aligned}
 i &= \frac{D}{A+B+C+D} \\
 &= \frac{19}{0+0+1+19} \\
 &= 0,95
 \end{aligned}$$

Dari perhitungan data di atas, diperoleh nilai validasi isi instrumen profil pelajar pancasila pada aspek bergotong royong dan bernalar kritis berdasarkan penilaian praktisi berada pada kriteria sangat tinggi dengan koefisien validitas sebesar 1,00 pada aspek bergotong royong dan 0,95 pada aspek bernalar kritis.

3) Hasil Uji Reliabilitas

Berdasarkan hasil uji reliabilitas yang melibatkan dua ahli dan dua praktisi yang telah dilaksanakan, adapun hasil uji reliabilitas yang melibatkan ahli pada aspek gotong royong sebagai berikut.

$$\begin{aligned}
 R &= \frac{\textit{Agreement}}{\textit{Disagreement} + \textit{Agreement}} \times 100\% \\
 &= \frac{20}{0+20} \times 100\% \\
 &= 100\%
 \end{aligned}$$

Selain pada aspek gotong royong, terdapat juga hasil uji reliabilitas yang melibatkan ahli pada aspek bernalar kritis sebagai berikut.

$$\begin{aligned}
 R &= \frac{\textit{Agreement}}{\textit{Disagreement} + \textit{Agreement}} \times 100\% \\
 &= \frac{20}{0+20} \times 100\% \\
 &= 100\%
 \end{aligned}$$

Uji reliabilitas juga melibatkan dua orang praktisi, berikut hasil uji reliabilitas yang melibatkan ahli pada aspek bergotong royong

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\textit{Agreement}}{\textit{Disagreement} + \textit{Agreement}} \times 100\% \\
 &= \frac{20}{0+20} \times 100\% \\
 &= 100\%
 \end{aligned}$$

Selain pada aspek gotong royong, adapun hasil uji reliabilitas yang melibatkan praktisi pada aspek bernalar kritis

$$\begin{aligned}
 R &= \frac{\textit{Agreement}}{\textit{Disagreement} + \textit{Agreement}} \times 100\% \\
 &= \frac{19}{1+19} \times 100\% \\
 &= 95\%
 \end{aligned}$$

Dari perhitungan uji reliabilitas di atas, didapatkan bahwa nilai koefisien uji reliabilitas yang melibatkan ahli sebesar 100% pada aspek gotong royong dan 100% pada aspek bernalar kritis. Hasil uji reliabilitas yang melibatkan praktisi didapatkan sebesar 100% pada aspek bergotong royong dan 95% pada aspek bernalar kritis sehingga, dari hasil uji reliabilitas didapatkan bahwa instrumen evaluasi profil pelajar pancasila pada aspek bergotong royong dan bernalar kritis reliabel.

Lampiran 15. Dokumentasi Penelitian di Lapangan



Gambar 1
Dokumentasi Wawancara

