

LAMPIRAN

Lampiran 01. Penelitian Terdahulu

No	Penulis	Judul Penelitian	Hasil Penelitian	Review
1	Tuti Hermalinda (2018)	Pengaruh Kompetensi Sumberdaya Manusia, Teknologi Informasi, dan Penatausahaan Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan.	<ul style="list-style-type: none"> - Penerapan Kompetensi Sumber Daya Manusia berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah di Kabupaten Rejang Lebong. - Pemanfaatan Teknologi Informasi berpengaruh Positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah di kabupaten Rejang Lebong - Pemahaman Penatausahaan Keuangan Daerah berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah Kabupaten Rejang Lebong. 	<p>Perbedaan :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Variable Penatausahaan Keuangan Daerah - Menggunakan Studi Empiris pada Pemerintah Daerah Rejang Lebong <p>Persamaan :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Variable Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Teknologi informasi serta menggunakan Variable Y nya Kualitas Laporan Keuangan - Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif
2	Intan Novrika Lestari (2023)	Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan	<ul style="list-style-type: none"> - Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan dengan nilai signifikan 0,000 dan uji t 3,896 artinya hipotesis pertama diterima. - Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa sistem pengendalian 	<p>Perbedaan :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Variable Sistem Pengendalian Intern - Menggunakan studi empiris pada Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Surabaya <p>Persamaan :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Variable Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaat

No	Penulis	Judul Penelitian	Hasil Penelitian	Review
			<p>intern berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap kualitas laporan keuangan dengan nilai signifikan 0,153 dan uji t -1,464 artinya hipotesis kedua ditolak.</p> <p>- Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa teknologi informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas laporan keuangan dengan nilai signifikan 0,003 dan uji t 0,681 artinya hipotesis ketiga diterima.</p>	<p>an Teknologi Informasi dan Variable Y menggunakan Kualitas Laporan Keuangan.</p> <p>- Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif</p>
3	Natalia Paranoan, Christina Jeane Tandirerung, Anthon Paranoan (2019)	Pengaruh Penerapan Teknologi Informasi dan Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi	<p>- Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap efektivitas sistem informasi akuntansi Kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas sistem informasi akuntansi.</p> <p>- Pemanfaatan teknologi informasi dan kompetensi sumber daya manusia berpengaruh simultan terhadap efektivitas sistem informasi akuntansi.</p>	<p>Perbedaan :</p> <p>- Menggunakan Variable Y yaitu Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi</p> <p>- Studi Empiris yang dilakukan pada salah satu perusahaan PT X di Makassar</p> <p>Persamaan :</p> <p>- Menggunakan Variable Teknologi Informasi dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif</p>
4	Pegi Aprisyah, Anik Yuliati (2021)	Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Pemerintah Daerah dan Kompetensi Sumber Daya Manusia	<p>- SAKD tidak mempengaruhi Laporan Keuangan Daerah</p>	<p>Perbedaan :</p> <p>- Tidak menggunakan Variable Teknologi Informasi</p>

No	Penulis	Judul Penelitian	Hasil Penelitian	Review
		<p>Terhadap Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada Dinas Perhubungan Kota Bengkulu)</p>	<p>- Kompetensi SDM tidak mempengaruhi Laporan Keuangan Daerah.</p>	<p>- Variable Y Menggunakan Laporan Keuangan Daerah</p> <p>- Menggunakan studi empiris pada Dinas Perhubungan Desa Bengkulu</p> <p>Persamaan :</p> <p>- Menggunakan Variable Sistem Akuntansi Keuangan Daerah dan Kompetensi Sumber Daya Manusia.</p> <p>- Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif</p>
5	Enita Binawati (2022)	<p>Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Dinas SKPD di Kabupaten Klaten)</p>	<p>- Hasil analisis data diperoleh bahwa variabel Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Hal ini dapat dilihat dari nilai signifikansi sebesar 0,005 yang berarti $< 0,05$.</p> <p>- Hasil analisis data diperoleh bahwa variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Hal ini dapat dilihat dari nilai signifikansi sebesar 0,002 yang berarti $< 0,05$</p> <p>- Hasil analisis data diperoleh bahwa variabel Sistem</p>	<p>Perbedaan :</p> <p>- Menggunakan variable Pengendalian Intern</p> <p>- Menggunakan Studi Empiris pada Dinas SKPD di Kabupaten Klaten</p> <p>Persamaan :</p> <p>- Menggunakan Variable Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi Akuntansi dan menggunakan Variable y, Kualitas Laporan Keuangan.</p> <p>- Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif</p>

No	Penulis	Judul Penelitian	Hasil Penelitian	Review
			Pengendalian Intern berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah - Hasil analisis data diperoleh bahwa variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi berpengaruh positif terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah.	
6	Teguh Erawati, Muhammad Firas Abdulhadi (2018)	Pengaruh Pemahaman Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Kapasitas Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Kasus Pada Pemerintah Kota Yogyakarta)	- Pemahaman sistem akuntansi keuangan pemerintah daerah tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah - Kapasitas sumber daya manusia tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah Pemanfaatan teknologi berpengaruh positif terhadap Kualitas Informasi keuangan Pemerintah Daerah - Pemahaman sistem akuntansi, kapasitas sumber daya manusia dan pemanfaatan teknologi berpengaruh simultan terhadap kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah	Perbedaan : - Menggunakan Variable Kapasitas Sumber Daya Manusia - Menggunakan Studi Empiris Pada Pemerintah Daerah Kota Yogyakarta Persamaan : - Menggunakan Variable Pemanfaatan Teknologi Informasidan Variable Y, Kualitas Laporan Keuangan - Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif
7	Nova Rosmalita, Nadirsyah (2020)	Pengaruh Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Kualitas Sumber Daya Manusia dan	- Sistem informasi akuntansi keuangan daerah berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Aceh.	Perbedaan : - Menggunakan Variable Pengawasan Keuangan Daerah dan

No	Penulis	Judul Penelitian	Hasil Penelitian	Review
		Pengawasan Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Aceh	<ul style="list-style-type: none"> - Kualitas sumber daya manusia berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Aceh. - Pengawasan keuangan daerah berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Aceh. - Sistem informasi akuntansi keuangan daerah, kualitas sumber daya manusia, dan pengawasan keuangan daerah berpengaruh secara simultan terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Aceh. 	Kualitas Sumber Daya Manusia <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Studi Empiris Pada Laporan Keuangan Pemerintah Aceh Persamaan : <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Variable Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah dan Variable Y menggunakan Kualitas Laporan Keuangan. - Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif
8	Fahrul Khoirul Umam (2022)	Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (LKPD) JEMBER (Pada Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah (BPKAD) Pemerintah Kabupaten Jember)	<ul style="list-style-type: none"> - Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan, Variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia secara parsial memberikan pengaruh terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. - Variabel Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dan variable dengan memberikan pengaruh lebih besar dari Kompetensi SDM Terhadap Kualitas LKPD. - Dalam pengujian secara bersama-sama 	Perbedaan : <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Studi Empiris pada Laporan Keuangan Daerah (LKPD) JEMBER (Pada Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah (BPKAD) Pemerintah Kabupaten Jember) Persamaan : <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Variable Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Menggunakan Variable Y Kualitas Laporan Keuangan

No	Penulis	Judul Penelitian	Hasil Penelitian	Review
			(simultan), Kompetensi SDM dan Penerapan SAK Daerah berpengaruh terhadap Kualitas LKPD di BPKAD Jember.	Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif
9	Nabila Zubaidi, Dwi Cahyono, Astrid Maharani (2019)	Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Akuntansi terhadap kualitas Laporan Keuangan	<ul style="list-style-type: none"> - Hasil pengujian regresi berganda atas pengaruh Kompetensi SDM terhadap Kualitas Laporan Keuangan menunjukkan hubungan yang positif signifikan. - Hasil pengujian regresi berganda atas pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan menunjukkan hubungan yang positif signifikan. 	<p>Perbedaan :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Studi Empiris Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Situbondo dan Biro Layanan Informasi dan Komunikasi - Tidak Menggunakan Variable Sistem Akuntansi Keuangan Daerah <p>Persamaan :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Variable Kompetensi Sumber Daya Manusia, Teknologi Informasi Akuntansi dan Menggunakan Variable Terikat Yaitu Kualitas Laporan Keuangan. - Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif
10	Ade Husna, Maryam, Samsu Ikhbar (2022)	Pengaruh Kompetensi Pengelolaan Keuangan Dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Aceh Besar	- Hasil penelitian yang telah dilakukan, maka kesimpulannya yaitu secara simultan hasil uji F membuktikan bahwa, kompetensi pengelolaan keuangan dan sistem akuntansi keuangan daerah berpengaruh terhadap kualitas	<p>Perbedaan :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Variable Kompetensi Pengelolaan Keuangan, - Menggunakan Studi Empiris pada satuan Kerja

No	Penulis	Judul Penelitian	Hasil Penelitian	Review
			<p>laporan keuangan Kabupaten Aceh Besar (48,547 > 3,115).</p> <p>- Hasil uji t menandakan adanya pengaruh variabel kompetensi pengelolaan keuangan (X1) terhadap kualitas laporan keuangan Kabupaten Aceh Besar, karena memiliki nilai thitung yang lebih besar dari nilai ttabel (3,464 > 1,990) atau secara koefisien regresi berpengaruh sebesar 25,9%.</p> <p>- hasil uji t menandakan adanya pengaruh variabel sistem akuntansi keuangan daerah (X2) secara parsial terhadap kualitas laporan keuangan Kabupaten Aceh Besar, karena memiliki nilai thitung yang lebih besar dari nilai ttabel (7,861 > 1,990) atau secara koefisien regresi berpengaruh sebesar 37,6</p>	<p>Perangkat Daerah Kabupaten Aceh</p> <p>Persamaan :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menggunakan Variable Sistem Akuntansi Keuangan Daerah - Menggunakan Variable Terikat yaitu Kualitas Laporan Keuangan - Menggunakan Metode Penelitian Kuantitatif

Lampiran 02. Kuesioner Penelitian

SURAT PERMOHONAN PENGISIAN KUESIONER PENELITIAN

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner
Lampiran : 1 (Satu) Berkas

Kepada Yth.
Bapak/Ibu/Saudara/i Responden Pegawai Pada Dinas Pekerjaan Umum & Tata Ruang Kabupaten Buleleng.

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Kompetensi (SDM) Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan TIA (Teknologi Infomasi Akuntansi) dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Dinas Pekerjaan Umum & Tata Ruang Kabupaten Buleleng”** bersama kuesioner ini saya :

Nama : Komang Risma Nita Wahyuni
NIM : 2017051217
Program Studi : S1 Akuntansi
Jurusan : Ekonomi dan Akuntansi
Fakultas : Ekonomi
Universitas : Universitas Pendidikan Ganesha

Memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk meluangkan waktunya guna mengisi seluruh pernyataan yang ada pada kuesioner ini.

Penelitian ini digunakan untuk kepentingan penulisan skripsi saya, sehingga semua keterangan dan jawaban dari Bapak/Ibu/Saudara/i hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Keterangan dan jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan sangat besar sekali artinya untuk kelancaran penelitian saya.

Demikianlah permohonan ini, atas partisipasi dan bantuan dari Bapak/Ibu/Saudara/i yang diberikan, saya sampaikan terimakasih.

Hormat saya,

Komang Risma Nita Wahyuni

KUESIONER PENELITIAN

I. Identitas Responden

- Nama :
- Jenis Kelamin :
- Perempuan Laki- Laki
- Usia :
- 20-30 Tahun 31-40 Tahun
- 41-50 Tahun >50 Tahun
- Pendidikan Terakhir :
- SMA/SMK Sarjana (S1)
- Diploma Magister (S2)
- Lama Bekerja :
- <1 Tahun 1-5 Tahun
- >5 Tahun

II. Petunjuk Pengisian Kuesioner

Pada bagian ini responden diminta untuk mengisi pada tempat yang telah disediakan dengan memberikan tanda check list (✓) berdasarkan dengan kondisi sebenarnya. Untuk jawaban Kuesioner dapat memilih jawaban dengan keterangan sebagai berikut:

- a. Sangat Tidak Setuju (STS)
- b. Tidak Setuju (TS)
- c. Kurang Setuju (KS)
- d. Setuju (S)
- e. Sangat Setuju (SS)

Lampiran 03. Instrumen Penelitian

KUISIONER PENELITIAN

Kompetensi Sumber Daya Manusia

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
	Pengetahuan (<i>Knowledge</i>)					
1	Saya memahami tugas pokok, fungsi dan uraian tugas sebagai penyusun laporan keuangan					
2	Saya memahami siklus akuntansi dengan baik					
3	Saya memahami Peraturan Pemerintah No. 71 tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan dengan baik					
4	Saya sering membaca literatur berupa jurnal akuntansi dan buku akuntansi dalam rangka meng-Upgrade pengetahuan saya dibidang akuntansi					
	Keterampilan (<i>Skill</i>)					
5	Saya mampu menyusun dan menyajikan laporan keuangan yang terdiri dari Neraca, Laporan Realisasi Anggaran, Catatan atas laporan keuangan, dan Laporan Arus Kas dengan baik dan benar					
6	Saya sering mengikuti pelatihan untuk meningkatkan kemampuan menyusun laporan keuangan					
	Perilaku (<i>Attitude</i>)					
7	Saya selalu bekerja dengan mengedepankan etika dan kode etik sebagai seorang pegawai					
8	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atas yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan.					
9	Saya selalu menolak setiap gratifikasi yang berhubungan dengan tugas dan tanggungjawab					

Pemanfaatan Teknologi Informasi Akuntansi

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
	Perangkat					
10	Di tempat saya bekerja telah memiliki kapasitas komputer yang memadai untuk melaksanakan tugas					
11	Di tempat saya bekerja telah terpasang jaringan internet dengan kapasitas yang memadai					
12	Di tempat saya bekerja jaringan internet telah dimanfaatkan sebagai penghubung antar unit kerja dalam pengiriman data dan informasi yang dibutuhkan					
	Pengelolaan Data Keuangan					
13	Di tempat saya bekerja proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan dilakukan secara komputerisasi					
14	Pengolahan data transaksi keuangan di tempat saya bekerja menggunakan software yang sesuai dengan peraturan pemerintah yang berlaku					
15	Laporan keuangan/akuntansi dan manajerial di tempat saya bekerja dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi					
	Pemeliharaan					
16	Di tempat saya bekerja telah menerapkan penjadwalan pemeliharaan peralatan pendukung sistem informasi (komputer, jaringan internet,dst) secara teratur					
17	Di tempat saya bekerja peralatan pendukung sistem informasi (komputer, jaringan internet, dst) yang usang/rusak didata dan diperbaiki tepat pada waktunya					

Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
	Kesesuaian Sistem Akuntansi Keuangan dengan SAP					
18	Sistem Akuntansi Keuangan pada dinas ini sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan No 71 Tahun 2010					
	Prosedur Pencatatan Akuntansi dengan Pencatatan Standar Akuntansi yang Berlaku Umum					
19	Setiap transaksi keuangan pada dinas ini dilakukan dengan analisis transaksi / identifikasi transaksi					
20	Pada Dinas ini dilaksanakan pengidentifikasian terhadap pencatatan.					
21	Setiap transaksi keuangan pada dinas ini didukung oleh bukti transaksi.					
22	aqPada Dinas ini semua transaksi keuangan dilakukan pencatatan secara kronologis.					
23	Pada Dinas ini dilakukan Pengklasifikasian terhadap transaksi yang terjadi.					
	Pembuatan Laporan Keuangan yang Dilaporkan Secara Periodik					
24	Pada dinas ini dilakukan klasifikasi atau transaksi sesuai dengan pos-pos semestinya					
25	Sistem pengendalian dilakukan dalam mengukur dan melaporkan pencatatan					
26	Pembuatan laporan keuangan dilakukan setiap periode akuntansi					

27	Pelaporan laporan keuangan dilakukan secara konsisten dan periodic.					
----	---	--	--	--	--	--



Kualitas Laporan Keuangan

No	Pertanyaan	STS	TS	K S	S	SS
	Relevan					
28	Laporan keuangan yang disusun telah sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintah.					
29	Laporan keuangan disajikan secara tepat waktu sehingga dapat digunakan sebagai bahan dalam pengambilan keputusan saat ini.					
30	Informasi dalam laporan keuangan yang dihasilkan dapat digunakan untuk mengoreksi keputusan pengguna di masa lalu.					
31	Informasi dalam laporan keuangan yang dihasilkan dapat digunakan sebagai alat untuk memprediksi kejadian masa yang akan datang.					
	Andal					
32	Informasi dalam laporan keuangan di instansi tempat saya bekerja telah menggambarkan dengan jujur transaksi dan peristiwa lainnya yang seharusnya disajikan dalam laporan keuangan					
33	Informasi dalam laporan keuangan di instansi tempat saya bekerja bebas dari kesalahan yang bersifat material					
34	Informasi dalam laporan keuangan di instansi tempat saya bekerja tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu					
	Dapat Dibandingkan					
35	Informasi dalam laporan keuangan di instansi tempat saya bekerja selalu dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
36	Dalam penyusunan laporan keuangan dinas telah menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada Standar Akuntansi Pemerintah.					

37	Saya selalu menggunakan kebijakan akuntansi yang sama dari tahun ke tahun.					
	Dapat Dipahami					
38	Informasi dalam laporan keuangan di instansi tempat saya bekerja telah jelas sehingga dapat dipahami oleh pengguna					
39	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan yang saya susun disajikan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman pengguna					
40	Laporan keuangan yang saya buat disusun dengan sistematis sehingga mudah dimengerti.					



Lampiran 04. Karakteristik Responden

Ringkasan Hasil Penyebaran Kuesioner dan Pengembalian Kuesioner

No	Keterangan	Jumlah Kuesioner	Persentase (%)
1	Kuesioner yang disebar	80	100%
2	Kuesioner yang tidak kembali	0	-
3	Kuesioner yang tidak sesuai kriteria	0	-
	Jumlah Kuesioner yang diolah lebih lanjut	80	100%

Gambaran Umum Profil Responden

No	Keterangan	Jumlah Responden	Persentase
1.	Usia Pegawai		
	20-30 Tahun	37	46,25%
	41-50 Tahun	22	27,50%
	31-40 Tahun	14	17,50%
	>50 Tahun	7	8,75%
	Jumlah	80	100%
2.	Jenis Kelamin		
	Laki-Laki	28	35%
	Perempuan	52	65%
	Total	80	100%
3.	Pendidikan Terakhir		
	SMA/SMK	13	16,25%
	Diploma	24	30,00%
	Sarjana (S1)	38	47,50%
	Magister (S2)	5	6,25%
	Total	80	100%
4.	Lama Bekerja		
	< 1 Tahun	6	7,50%
	1-5 Tahun	14	17,50%
	>5 Tahun	60	75,00%
	Total	80	100%

Responden	Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)									Total_X1
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	
73	5	4	5	4	5	4	5	4	4	40
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
76	5	4	5	5	4	5	4	4	5	41
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
78	4	5	4	4	5	4	5	5	4	40
79	5	4	5	5	4	5	4	4	5	41
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27



Responden	Pemanfaatan Teknologi Informasi Akuntansi (X2)								Total_X2
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	
49	5	5	5	5	5	5	5	5	40
50	5	5	5	5	5	5	5	5	40
51	5	5	5	5	5	5	5	5	40
52	4	4	4	5	5	4	4	4	34
53	4	4	4	4	4	4	4	4	32
54	4	5	5	5	5	4	5	5	38
55	4	4	4	3	3	4	4	4	30
56	4	4	4	4	4	4	4	4	32
57	4	4	5	4	4	4	4	5	34
58	5	4	4	5	5	5	4	4	36
59	4	3	4	4	4	4	3	4	30
60	4	5	4	5	5	4	5	4	36
61	3	3	3	3	3	3	3	3	24
62	4	4	4	4	4	4	4	4	32
63	4	4	3	4	4	4	4	3	30
64	4	4	4	4	4	4	4	4	32
65	4	4	5	5	5	4	4	5	36
66	5	5	5	5	5	5	5	5	40
67	5	5	5	5	5	5	5	5	40
68	5	5	5	4	4	5	5	5	38
69	5	5	5	5	5	5	5	5	40
70	4	5	5	4	4	4	5	5	36
71	5	5	5	5	5	5	5	5	40
72	5	5	4	5	5	5	5	4	38
73	4	5	5	5	5	4	5	5	38

Responden	Pemanfaatan Teknologi Informasi Akuntansi (X2)								Total_X2
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	
74	4	4	4	4	4	4	4	4	32
75	5	4	5	4	4	5	4	5	36
76	4	5	4	4	5	4	5	4	35
77	4	4	4	4	4	4	4	4	32
78	4	4	5	4	5	4	4	5	35
79	5	5	4	5	4	5	5	4	37
80	3	3	3	3	3	3	3	3	24



Responden	Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (X3)										Total_X3
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	
24	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
26	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	46
27	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	44
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
29	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	43
30	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	33
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
35	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	33
36	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	37
37	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	42
38	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	45
39	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	34
40	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	47
41	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	35
42	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41
43	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	47
44	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	44
45	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	47
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
47	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	45
48	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	47

Responden	Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (X3)										
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	Total_X3
74	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	45
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
76	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	42
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
78	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	45
79	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	45
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30



Responden	Kualitas Laporan Keuangan													
	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	Y.12	Y.13	Total_Y
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
76	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	60
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
78	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	59
79	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	58
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39

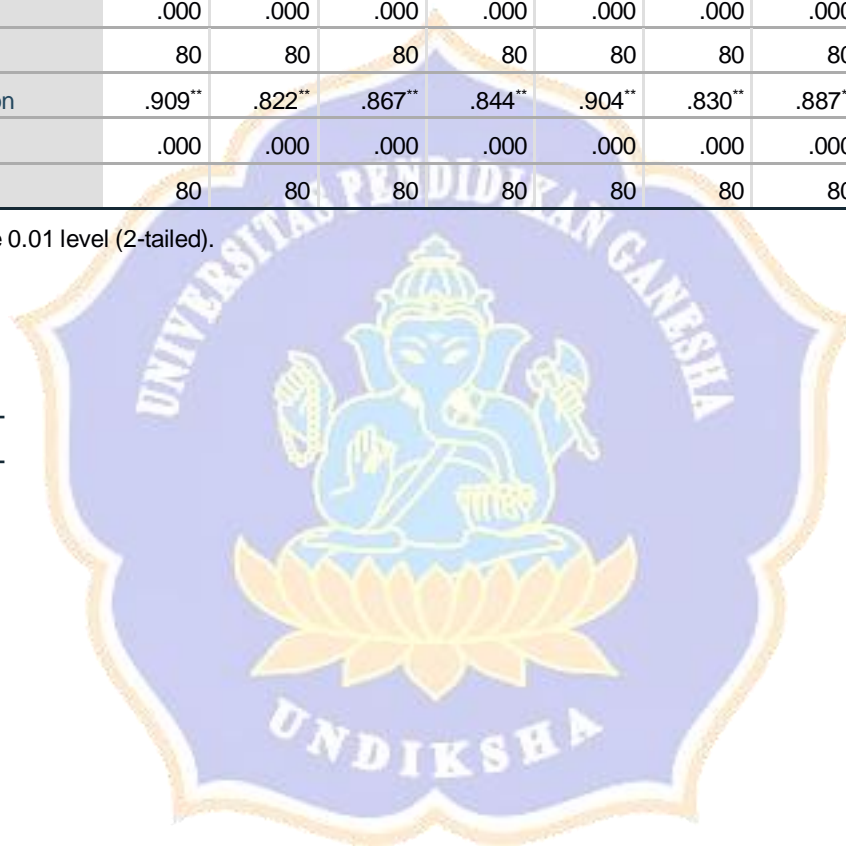


N		80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X1.08	Pearson Correlation	.858**	.722**	.606**	.742**	.947**	.664**	.702**	1	.822**	.896**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X1.09	Pearson Correlation	.930**	.625**	.781**	.715**	.840**	.684**	.743**	.822**	1	.909**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Total_X1	Pearson Correlation	.909**	.822**	.867**	.844**	.904**	.830**	.887**	.896**	.909**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.962	9



2. Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi Akuntansi (X₂)

		Correlations								
		X2.01	X2.02	X2.03	X2.04	X2.05	X2.06	X2.07	X2.08	Total_X2
X2.01	Pearson Correlation	1	.677**	.651**	.666**	.684**	.899**	.738**	.684**	.872**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.02	Pearson Correlation	.677**	1	.650**	.669**	.665**	.644**	.931**	.662**	.858**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.03	Pearson Correlation	.651**	.650**	1	.617**	.740**	.620**	.678**	.929**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.04	Pearson Correlation	.666**	.669**	.617**	1	.759**	.658**	.645**	.624**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.05	Pearson Correlation	.684**	.665**	.740**	.759**	1	.645**	.668**	.715**	.858**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.06	Pearson Correlation	.899**	.644**	.620**	.658**	.645**	1	.623**	.676**	.837**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.07	Pearson Correlation	.738**	.931**	.678**	.645**	.668**	.623**	1	.689**	.870**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.08	Pearson Correlation	.684**	.662**	.929**	.624**	.715**	.676**	.689**	1	.877**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Total_X2	Pearson Correlation	.872**	.858**	.863**	.821**	.858**	.837**	.870**	.877**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.948	8



	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X3.09	Pearson Correlation	.680**	.879**	.623**	.698**	.730**	.698**	.683**	.641**	1	.740**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X3.10	Pearson Correlation	.672**	.727**	.638**	.629**	.886**	.854**	.616**	.656**	.740**	1	.872**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Total_X3	Pearson Correlation	.867**	.836**	.818**	.848**	.857**	.848**	.821**	.855**	.869**	.872**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.957	10



	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.09	Pearson Correlation	.645**	.861**	.933**	.649**	.745**	.708**	.916**	.697**	1	.661**	.736**	.918**	.779**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.10	Pearson Correlation	.951**	.639**	.661**	.919**	.617**	.797**	.617**	.933**	.661**	1	.780**	.629**	.874**	.885**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.11	Pearson Correlation	.799**	.717**	.701**	.829**	.656**	.804**	.695**	.811**	.736**	.780**	1	.705**	.714**	.872**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.12	Pearson Correlation	.581**	.946**	.951**	.675**	.735**	.661**	.964**	.659**	.918**	.629**	.705**	1	.725**	.889**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Y.13	Pearson Correlation	.856**	.735**	.782**	.832**	.626**	.771**	.716**	.842**	.779**	.874**	.714**	.725**	1	.900**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Total_Y	Pearson Correlation	.873**	.878**	.893**	.891**	.799**	.848**	.886**	.893**	.898**	.885**	.872**	.889**	.900**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.975	13

Lampiran 07: Analisis Deskriptif**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	80	27.00	45.00	38.3625	4.63679
X2	80	24.00	40.00	34.5000	4.67961
X3	80	30.00	50.00	42.7750	5.68581
Y	80	39.00	65.00	55.0875	6.81620
Valid N (listwise)	80				



Lampiran 08: Uji Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.88826520
Most Extreme Differences	Absolute	.065
	Positive	.065
	Negative	-.062
Test Statistic		.065
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

2. Uji Multikolinieritas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
Model	B	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.	Tolerance	VIF
		Std. Error	Beta	t				
1	(Constant)	4.091	4.456			.918	.361	
	X1	.294	.103	.200	2.861	.005	.879	1.138
	X2	.702	.139	.482	5.066	.000	.473	2.115
	X3	.363	.114	.302	3.195	.002	.478	2.094

a. Dependent Variable: Y

3. Uji Heterokedastisitas

Correlations

			X1	X2	X3	Unstandardized Residual
Spearman's rho	X1	Correlation Coefficient	1.000	.254*	.225*	.014
		Sig. (2-tailed)	.	.023	.045	.900
		N	80	80	80	80
	X2	Correlation Coefficient	.254*	1.000	.608**	.038
		Sig. (2-tailed)	.023	.	.000	.739
		N	80	80	80	80
	X3	Correlation Coefficient	.225*	.608**	1.000	.044
		Sig. (2-tailed)	.045	.000	.	.697
		N	80	80	80	80
Unstandardized Residual	Correlation Coefficient	.014	.038	.044	1.000	
	Sig. (2-tailed)	.900	.739	.697	.	
	N	80	80	80	80	

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Lampiran 09: Pengujian Hipotesis

1. Koefisien Regresi dan Uji t

Coefficients^a

Model	B	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
			Std. Error	Beta			
1	(Constant)	4.091	4.456			.918	.361
	X1	.294	.103	.200		2.861	.005
	X2	.702	.139	.482		5.066	.000
	X3	.363	.114	.302		3.195	.002

a. Dependent Variable: Y

2. Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.821 ^a	.675	.662	3.96426

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

3. Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2476.018	3	825.339	52.518	.000 ^b
	Residual	1194.370	76	15.715		
	Total	3670.387	79			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X1, X2



Lampiran 10 : Dokumentasi Penelitian



RIWAYAT HIDUP



Nama lengkap penulis yaitu Komang Risma Nita Wahyuni Lahir di Singaraja tepatnya pada tanggal 31 Agustus 2002. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak Made Witana dan Ibu Luh Sudiadmi dengan memiliki 3 saudara kandung. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Alamat penulis di Jalan Jutilang No. 17 Buleleng Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan dasar di SD No. 4 Kaliuntu dan lulus pada tahun 2014. Kemudian melanjutkan Pendidikan lagi di SMP Negeri 2 Singaraja dan lulus pada tahun 2017. SMA tempat penulis melanjutkan pendidikannya adalah SMA Negeri 4 Singaraja dengan jurusan IPS dan lulus pada tahun 2020. Selanjutnya, mulai tahun 2020 sampai dengan penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa di Program Studi S1 Akuntansi di Universitas Pendidikan Ganesha.

