



# LAMPIRAN

**Lampiran 1. Kasus Kecurangan (*Fraud*) LPD Per-Kabupaten di Provinsi Bali Tahun 2019-2023**

No	Kabupaten	Tahun	Kasus Kecurangan
1	Buleleng	2021	1. LPD Tamblang Penyalahgunaan uang kas LPD Desa Tamblang Kecamatan Kubutambahan yang dilakukan oleh ketua LPD, bendahara, dan sekretaris untuk keperluan pribadi dengan taksiran kerugian sebesar Rp 1,5 Miliar (Nusabali.Com, 2023).
		2019	2. LPD Bila Bajang Dugaan penyelewengan dana LPD Desa Bila Bajang Kecamatan Kubutambahan dengan taksiran kerugian mencapai Rp1,2 Miliar (Posbali.Net, 2020).
		2020	3. LPD Tunjung Dugaan penyelewengan pengelolaan dana LPD Tunjung yang dilakukan oleh pengurus LPD, yang diketahui oleh masyarakat karena tidak dapat menarik tabungan (Diksimerdeka.Com, 2021).
		2021	4. LPD Anturan Dugaan korupsi pengelolaan asset dan keuangan LPD Desa Adat Anturan yang dilakukan oleh Nyoman Arta Wirawan selaku ketua LPD dengan taksiran kerugian 155 Miliar (Detik.Com, 2022b).
		2019	5. LPD Sangsit Dugaan penggelapan dana nasabah LPD Desa Adat Sangsit yang dilakukan oleh tiga oknum staff LPD dengan taksiran kerugian 600 juta (Dewatapos.Com, 2019).
		2020	6. LPD Unggahan Dugaan penyelewengan dana LPD Desa Adat Unggahan yang mana pelakunya masih belum diketahui. Adapun taksiran kerugian mencapai 1,8 Miliar (Nusabali.Com, 2023).
		2020	7. LPD Kalianget Dugaan penyelewengan dana LPD Desa Kalianget yang dilakukan oleh ketua LPD dengan taksiran kerugian 355 juta (Nusabali.Com, 2020).
		2022	8. LPD Ngis Dugaan korupsi dalam pengelolaan dana LPD Desa Adat Ngis Kecamatan Tejakula yang dilakukan oleh ketua LPD dengan taksiran kerugian 12 Miliar (Bali.Tribunnews.Com, 2022c).

		2019	9. LPD Desa Adat Gerokgak Dugaan tindak pidana korupsi yang dilakukan oleh pengurus LPD dengan taksiran kerugian mencapai 1, 264 Miliar (Balipost.com, 2019).
2	Badung	2021	1. LPD Ambengan Dugaan korupsi dalam pengelolaan dana LPD Desa Adat Ambengan, Kecamatan Abiansemal yang dilakukan oleh ketua LPD dengan taksiran kerugian 1,9 Miliar (Denpasar.Kompas.Com, 2022a)
		2022	2. LPD Gulingan Dugaan korupsi dalam pengelolaan dana LPD Desa Adat Gulingan, Kecamatan Mengwi yang dilakukan oleh ketua dan bendahara LPD dengan taksiran kerugian 30 Miliar (Bali.Tribunnews.Com, 2022)
		2022	3. LPD Sangeh Dugaan korupsi dalam pengelolaan dana LPD Sangeh, Kecamatan Abiansemal yang dilakukan oleh ketua LPD dengan taksiran kerugian 57,2 Miliar (Denpasar.Kompas.Com, 2023b).
		2021	4. LPD Ungasan Dugaan tindak korupsi yang dilakukan oleh NS selaku ketua LPD dengan kisaran kerugian 26,8Miliar (Kompas.Com, 2022).
3	Bangli	2021	1. LPD Langgahan Dugaan korupsi dalam pengelolaan dana LPD Langgahan, Kecamatan Kintamani yang dilakukan oleh bendahara LPD dengan taksiran kerugian 1,9 Miliar (Denpasar.Kompas.Com, 2022).
		2021	2. LPD Tanggahan Peken Dugaan korupsi dalam pengelolaan dana LPD Tanggahan Peken yang dilakukan oleh pegawai tata usaha dan bendahara LPD dengan taksiran kerugian 3,3 Miliar (Bali.Tribunnews.Com, 2022).
		2019	3. LPD Selat Dugaan korupsi yang dilakukan oleh ketua LPD dan ketua badan pengawas LPD dengan taksiran kerugian sebesar 300 juta (Balipost.Com, 2019)
		2022	4. LPD Desa Adat Penaga Landih Korupsi yang dilakukan oleh pegawai tata usaha LPD dengan taksiran kerugian 1,2 Miliar (Bali.tribunnews, 2023)
		2022	5. LPD Desa Adat Selulung Dugaan penyelewengan pengelolaan dana LPD yang dilakukan oleh pihak internal LPD dengan

			taksiran kerugian 1 Miliar (Suaradewata.com, 2022).
4	Gianyar	2020	1. LPD Belusung Dugaan korupsi dalam pengelolaan dana LPD Desa Adat Belusung yang dilakukan oleh Ni Nyoman Puspawati selaku petugas Tabungan dengan taksiran kerugian 1,8 Miliar (Balipost.Com, 2022).
		2022	2. LPD Desa Adat Kedewataan Dugaan penyelewengan pengelolaan dana LPD Kedewataan yang dilakukan oleh ketua, bendahara, dan sekretaris dengan taksiran kerugian sebesar 13 Miliar (Bali.tribunnews.com, 2023).
		2019	3. LPD Begawan Dugaan penyelewengan pengelolaan dana LPD yang dilakukan oleh pihak internal LPD dengan taksiran kerugian 22 Miliar (Bali.tribunnews.com, 2022).
5	Jembrana	2022	1. LPD Adat Yahembang Kauh Penyelewengan dana kas LPD untuk kepentingan pribadi yang dilakukan oleh ketua LPD Adat Yahembang Kauh yang berinisial INP dengan taksiran kerugian 2 Miliar (Denpasar.Kompas.Com, 2023a).
		2019	2. LPD Tuwed Penyelewengan pengelolaan dana LPD Desa Tuwed dengan modus menggelapkan keuangan dalam rentang waktu 2006 hingga 2018 yang dilakukan oleh Putu Astawa selaku ketua dan Ni Nengah Suastini selaku bendahara LPD dengan taksiran kerugian 500 juta (Bali.Suara.Com, 2021).
		2019	3. LPD Tamansari Penyelewengan dalam pengelolaan dana LPD yang dilakukan oleh pihak internal LPD dengan taksiran kerugian mencapai 400 juta (Balipost.Com, 2021).
6	Karangasem	2023	1. LPD Umacetra Dugaan tindak korupsi dana LPD Desa Umacetra dengan taksiran kerugian 4,5 Miliar. Tersangka atas kasus tersebut masih dalam tahap penyelidikan (Detik.Com, 2023).
		2021	2. LPD Bugbug Dugaan tindak korupsi dalam pengelolaan dana LPD Desa Adat Bugbug yang dilakukan oleh I Nengah Sudiarta selaku ketua LPD dan IMS Pamucuk Panureksa LPD Desa Adat Bugbug

			dengan taksiran kerugian 4,5 Miliar (Denpasar.Suara.Com, 2023).
7	Klungkung	2021	1. LPD Adat Ped Penyalahgunaan dana LPD Desa Adat Ped yang dilakukan oleh IMS selaku ketua dan selaku petugas bagian kredit dengan taksiran kerugian 4,4 Miliar (Bali.Antaraneews, 2021).
		2021	2. LPD Desa Adat Dawan Widang Kelod Penyelewengan dana LPD dengan taksiran 12 Miliar yang dilakukan oleh ketua LPD berinisial NKW (Nusabali.com, 2021).
		2023	3. LPD Desa Adat Bakas Dugaan tindak korupsi yang dilakukan oleh ketua LPD dengan kerugian mencapai 12,6 Miliar (Bali.tribunnews.com, 2024).
8	Tabanan	2022	1. LPD Adat Kota Tabanan Penyimpangan dalam pengelolaan dana LPD yang dilakukan oleh ketua dan sekretaris LPD Kota Tabanan, Ir. Nyoman Bawa dan Dra. Cok Istri Adnyana Dewi dengan taksiran kerugian sebesar 7,3 Miliar (Radarbali.Jawapos.Com, 2022).
		2022	2. LPD Bakas Dugaan penyalahgunaan pengelolaan dana LPD dengan taksiran kerugian 12,6 Miliar yang dilakukan oleh IMS selaku ketua LPD Bakas (Bali.tribunnews.com, 2024).
		2020	3. LPD Sunantaya Dugaan penyalahgunaan pinjam kredit LPD Desa Adat Sunantaya tahun anggaran 2007-2017 yang dilakukan oleh I Gede Wayan Sutarja selaku Bendesa Adat Sunantaya dan Ni Putu Eka Suandewi selaku mantan Sekretaris dengan kisaran kerugian sebesar 1,3 Miliar (Detik.Com, 2022b).
9	Denpasar	2020	1. LPD Serangan Penyalahgunaan dana LPD Serangan yang dilakukan oleh IWJ selaku kepala LPD Serangan dan NWSY selaku pegawai tata usaha dalam periode yang sama dengan taksiran kerugian sebesar 3,7 Miliar (Detik.Com, 2022a).

Sumber: Data diolah penulis, 2024

## Lampiran 2. Instrumen Penelitian

### KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Sdr/i Pengurus LPD se-Kecamatan Kubutambahan

Di tempat

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Kadek Lia Meliana  
NIM : 2017051022  
Program Studi/Fakultas : Akuntansi Program S1/Ekonomi  
Perguruan Tinggi : Universitas Pendidikan Ganesha

Memohon kesediaan dari Bapak/Ibu untuk berkenan berpartisipasi dalam menjawab kuesioner penelitian berikut yang berkaitan dengan penyusunan skripsi yang saya lakukan guna menyelesaikan Studi Akuntansi Program S1, Fakultas Ekonomi, Universitas Pendidikan Ganesha yang berjudul **“Pengaruh Kesesuaian Kompensasi, Keefektifan Pengendalian Internal, dan Budaya Etis Organisasi Terhadap Kecenderungan Kecurangan (*Fraud*) Pada Lembaga Perkreditan Desa (Studi Kasus Pada LPD Se-Kecamatan Kubutambahan)”**.

Diharapkan penelitian ini dapat memberikan hasil yang bermanfaat. Dengan demikian, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk berkenan mengisi/menjawab kuesioner ini dengan sejujur-jujurnya. Kuesioner ini ditujukan guna keperluan skripsi dan tidak untuk dipublikasikan secara luas, dengan demikian kerahasiaan data yang diisi dapat dijaga.

Atas kerjasama dan kerendahan hati Bapak/Ibu dalam meluangkan waktunya untuk menjawab kuesioner berikut, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Kadek Lia Meliana

## IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama LPD : .....
2. Nama Responden\* : .....\*(dapat dikosongkan)
3. Usia : .....tahun
4. Jenis Kelamin\*\* :  Laki-Laki  Perempuan
5. Jabatan\*\* :  Ketua/Pamucuk  Sekretaris/Penyarikan  
 Bendahara/Petengen
6. Lama Bekerja\*\* :  > 2 Tahun  3-5 Tahun  5-10 tahun  
 > 10 tahun
7. Pendidikan Terakhir\*\* :  SMA/K  D3  S1  S2  S3

\*\*memberi tanda *checklist* (√) pada pilihan yang tersedia

### Petunjuk Pengisian :

Berikut ini adalah pernyataan-pernyataan yang mewakili pendapat-pendapat umum terkait kondisi pada LPD Bapak/Ibu. Tidak terdapat jawaban yang benar maupun salah dari pilihan Bapak/Ibu terkait pernyataan-pernyataan berikut. Saya hanya ingin tahu seberapa jauh Bapak/Ibu tidak setuju atau setuju dengan pernyataan berikut, dengan memberikan tanda *checklist* (√) pada opsi yang tersedia sebagai berikut:

### Penilaian:

- STS : Sangat Tidak Setuju  
 TS : Tidak Setuju  
 N : Netral  
 S : Setuju  
 SS : Sangat Setuju

## DAFTAR PERNYATAAN KUESIONER

### Kesesuaian Kompensasi (X<sub>1</sub>)

No	Kesesuaian Kompensasi	STS	TS	N	S	SS
1	Saya menerima gaji tiap bulan secara tepat waktu					
2	Gaji yang saya terima sesuai pekerjaan dan pendidikan saya					
3	Tambahan penghasilan dari pekerjaan yang saya terima sesuai dengan hasil kerja saya					
4	Jika saya bekerja lembur saya memperoleh tambahan penghasilan					
5	Jaminan asuransi kesehatan yang saya terima sudah memadai					
6	Tunjangan jabatan yang saya kerjakan sudah sesuai dengan beban kerja yang saya kerjakan					
7	Saya memperoleh fasilitas berupa penggantian uang bensin untuk memperlancar tugas saya					
8	Fasilitas-fasilitas kantor yang sudah saya terima sudah memadai					

### Keefektifan Pengendalian Internal (X<sub>2</sub>)

No	Keefektifan Pengendalian Internal	STS	TS	N	S	SS
1	Pada LPD tempat saya bekerja, pembagian tugas secara fungsional telah terstruktur sesuai dengan kompetensi masing-masing					
2	Pada LPD tempat saya bekerja, penetapan wewenang dan tanggung jawab tidak terlalu dipentingkan					
3	Pada LPD tempat saya bekerja, otorisasi transaksi dan bukti pendukung laporan keuangan dapat diabaikan					



4	Pada LPD tempat saya bekerja, pemeriksaan fisik atas kekayaan (kas, persediaan, dan asset lainnya) hanya dilakukan pada saat diperlukan					
5	Pada LPD tempat saya bekerja, identifikasi masalah dan kendala dalam kinerja sangat diperhatikan					
6	Pada LPD tempat saya bekerja, informasi dan komunikasi antar unit kerja telah berjalan dengan baik					

### Budaya Etis Organisasi (X<sub>3</sub>)

No	Budaya Etis Organisasi	STS	TS	N	S	SS
1	Pada LPD tempat saya bekerja, karyawan mencurahkan seluruh kemampuannya untuk bekerja					
2	Anggota LPD di tempat saya bekerja bersikap hangat dalam pergaulan					
3	Anggota LPD di tempat saya bekerja mempunyai inisiatif					
4	Pertemuan (rapat) pada LPD tempat saya bekerja dilakukan tepat waktu					
5	Setiap orang pada LPD tempat saya bekerja selalu memperhatikan biaya yang dikeluarkan					
6	Pada LPD tempat saya bekerja, seluruh karyawan bersama-sama menaati aturan yang ada					
7	Saya diajari untuk percaya bahwa seseorang harus setia kepada organisasinya					

**Kecenderungan Kecurangan (*Fraud*) (Y)**

No	Kecenderungan Kecurangan ( <i>Fraud</i> )	STS	TS	N	S	SS
1	Suatu hal yang wajar di instansi tempat saya bekerja apabila untuk suatu tujuan tertentu, biaya dicatat lebih besar dari semestinya					
2	Bukan suatu masalah bagi instansi saya, apabila pencatatan bukti transaksi dilakukan tanpa otorisasi dari pihak yang berwenang					
3	Suatu hal yang wajar bagi instansi saya, apabila untuk tujuan tertentu harga beli peralatan atau perlengkapan kantor dicatat lebih tinggi					
4	Merupakan suatu hal yang wajar di instansi saya apabila pengguna anggaran memasukan kebutuhan lain yang tidak sesuai ke dalam belanja peralatan gedung kantor					
5	Suatu hal yang wajar apabila di instansi saya, para pengguna anggaran menggunakan kwitansi kosong atas transaksi yang jumlahnya tidak material					
6	Bukan suatu masalah bagi instansi saya apabila perlengkapan dan peralatan kantor yang dibeli tidak sesuai dengan spesifikasi yang seharusnya dibeli					
7	Tidak menjadi suatu masalah bagi instansi saya apabila suatu transaksi memiliki bukti pendukung ganda					
8	Suatu hal yang wajar apabila di instansi saya ditemukan adanya pengeluaran tanpa dokumen pendukung					
9	Bukan suatu masalah bagi instansi saya, apabila sisa anggaran dibagikan kepada pegawai sebagai bonus					

### Lampiran 3. Dokumentasi



Penyebaran kuesioner di LPD Kubutambahan



Penyebaran kuesioner di LPD Bayad



Penyebaran kuesioner di LPD Depeha



Penyebaran kuesioner di LPD Sanih



Penyebaran kuesioner di LPD Tajun



Penyebaran kuesioner di LPD Tegal



Penyebaran kuesioner di LPD Sangburni



Penyebaran kuesioner di LPD Tangkid



Penyebaran kuesioner  
di LPD Tamblang



Penyebaran kuesioner  
di LPD Bulian



Penyebaran kuesioner  
di LPD Bila Tua



Penyebaran kuesioner  
di LPD Kelampuak



Penyebaran kuesioner  
di LPD Bukti



Penyebaran kuesioner  
di LPD Pakisan



## Lampiran 4. Surat Ijin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS EKONOMI

Jalan Udayana No. 11 Singaraja-Bali. Telepon : (0362) 26830  
Website : <http://www.fe.undiksha.ac.id/>

Nomor : 613/UN48.13.1/DL/2024

Singaraja, 16 April 2024

Lamp. : 1 (satu) hal.

Hal : *Permohonan Data dan Penelitian*

Kepada Yth. Kepala LPD di Kecamatan Kubutambahan (terlampir)  
di-  
Tempat

Dengan Hormat,

Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha menerangkan bahwa mahasiswa/i tersebut dibawah ini :

Nama	: Kadek Lia Meliana
NIM.	: 2017051022
Fakultas	: Ekonomi
Jurusan/Prodi.	: Ekonomi & Akuntansi/S1 Akuntansi

Bermaksud mengadakan penelitian lapangan untuk menempuh atau menyusun tugas akhir, skripsi dan melengkapi tugas lainnya. Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon izin agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan data di tempat yang Bapak/Ibu/Sdr. Pimpin.

Demikian surat ini kami buat agar bisa digunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

a.n. Dekan,  
Wakil Dekan I,



Dr. Dra. Ni Made Suci, M. Si.  
NIP. 196810291993032001



Balai  
Sertifikasi  
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

*Lampiran.*

1. Kepala LPD Kubutambahan
2. Kepala LPD Depeha
3. Kepala LPD Tajun
4. Kepala LPD Sangburni
5. Kepala LPD Tamblang
6. Kepala LPD Bila Tua
7. Kepala LPD Bukti
8. Kepala LPD Bayad
9. Kepala LPD Sanih
10. Kepala LPD Tegal
11. Kepala LPD Tangkid
12. Kepala LPD Bulian
13. Kepala LPD Kelampuak
14. Kepala LPD Pakisan





**PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG**  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PTSP**  
 Alamat : Lantai 3 Pasar Banyuasri, Kel. Banyuasri, Kec. Buleleng  
 Telp. (0362) 22063 Singaraja  
 Alamat e-mail : [dpmpstsp@bulelengkab.go.id](mailto:dpmpstsp@bulelengkab.go.id)  
 Website : [dpmpstsp.bulelengkab.go.id](http://dpmpstsp.bulelengkab.go.id)

Nomor : 503/313/REK/DPMPSTSP/2024  
 Lamp : -  
 Perihal : **Rekomendasi**

Kepada :  
 Yth. Ketua LPD Se-Kecamatan  
 Kubutambahan

di  
Tempat

I. Dasar :

1. Peraturan Menteri Dalam Negeri RI Nomor : 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian;
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri RI Nomor : 7 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2011 Tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian;
3. Peraturan Menteri Dalam Negeri RI Nomor : 138 Tahun 2017 tentang Penyelenggaraan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Daerah;
4. Surat dari Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Undiksha Singaraja Nomor 659/UN48.13.1/DL/2024 Tanggal 22 April 2024 Perihal Permohonan Data dan Penelitian

II. Setelah mempelajari dan meneliti rencana kegiatan yang diajukan, maka dapat diberikan Rekomendasi Kepada :

Nama : Kadek Lia Meliana  
 NIK : 5108084108020001  
 Pekerjaan : Mahasiswa  
 Alamat : Banjar Dinas Bakungan, Desa Tajun, Kecamatan Kubutambahan  
 Bidang / Judul : Pengaruh Kesesuaian Kompensasi, Keefektifan Pengendalian Internal, dan Budaya Etis Organisasi Terhadap Kecenderungan Kecurangan (*Fraud*) Pada Lembaga Perkreditan Desa (Studi Kasus Pada LPD Se-Kecamatan Kubutambahan)  
 Jumlah Peserta : 1 orang  
 Lokasi : LPD Se-Kecamatan Kubutambahan  
 Lamanya : 5 bulan (01 Maret 2024 – 31 Juli 2024)

III. Dalam melakukan kegiatan agar yang bersangkutan mematuhi ketentuan sebagai berikut :

1. Sebelum mengadakan kegiatan agar melapor kepada Kepala Dinas Penanaman Modal dan PTSP Kabupaten Buleleng atau Pejabat yang Berwenang;
2. Tidak dibenarkan melakukan kegiatan yang tidak ada kaitannya dengan bidang/ judul dimaksud, apabila melanggar ketentuan akan dicabut ijinnya dan menghentikan segala kegiatannya;
3. Menaati segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku serta mengindahkan adat istiadat dan budaya setempat;
4. Apabila masa berlaku Rekomendasi / Ijin ini telah berakhir, sedangkan pelaksanaan kegiatan belum selesai maka perpanjangan Rekomendasi / Ijin agar ditujukan kepada Instansi pemohon;
5. Menyerahkan 1 (satu) buah hasil kegiatan kepada Pemerintah Kabupaten Buleleng, melalui Kepala Dinas Penanaman Modal dan PTSP Kabupaten Buleleng.

Demikian Surat Rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

DITETAPKAN : SINGARAJA  
 PADA TANGGAL : 30 APRIL 2024



Tembusan ini disampaikan kepada Yth:

1. Kepala Dinas Penanaman Modal dan PTSP Prov. Bali
2. Kepala Badan Kesbangpol Kabupaten Buleleng
3. Camat Setempat
4. Yang Bersangkutan
5. Arsip



Dokumen ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat Elektronik yang diterbitkan oleh Balai Serifikasi Elektronik, Badan Siber Dan Sandi Negara

## Lampiran 5. Surat Ekspedisi











KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA  
FAKULTAS EKONOMI  
JURUSAN EKONOMI DAN AKUNTANSI  
PROGRAM STUDI SI AKUNTANSI

Jalan Udayana Singaraja - Bali 81116, Telp. (0362) 26830

## SURAT EKSPEDISI

No.	Nama LPD	Nama Penerima	Tanda Tangan/Cap
1	LPD Kubutambahan	N. Budiasa	
2	LPD Depcha	1 Gede Supard	
3	LPD Tajun	KETUT SUKRADI	
4	LPD Sangburni	M LUH ARSANI	
5	LPD Tamblang	1 Ketut Sunardi	
6	LPD Bila Tua	1 GEDE WANASUMI	



7	LPD Bukti	1 Kt PUNIA	
8	LPD Bayad	Luh Kade Wardani	
9	LPD Sanih	Komang Sudacmini	
10	LPD Tegal	Ketut Suman.	
11	LPD Tangkid	Komang. sumi alfrui	
12	LPD Bulian	Komang winastri	
13	LPD Kelampauk	Km. alif Subadan	
14	LPD Pakisan	Kadet Dinda Mahran	

## Lampiran 6. Tabulasi Data Jawaban Responden

Responden	Kesesuaian Kompensasi (X <sub>1</sub> )								Total X <sub>1</sub>
	X <sub>1.1</sub>	X <sub>1.2</sub>	X <sub>1.3</sub>	X <sub>1.4</sub>	X <sub>1.5</sub>	X <sub>1.6</sub>	X <sub>1.7</sub>	X <sub>1.8</sub>	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	32
2	5	4	5	4	4	4	4	4	34
3	5	4	4	3	3	4	4	4	31
4	5	4	4	3	3	4	4	4	31
5	4	4	4	3	3	4	4	4	30
6	5	3	4	4	4	4	4	4	32
7	4	4	4	4	3	4	4	3	30
8	4	4	4	3	3	4	4	3	29
9	4	4	4	4	3	3	4	4	30
10	5	5	4	3	4	3	4	4	32
11	5	5	5	4	4	4	4	4	35
12	4	4	4	2	4	4	4	4	30
13	4	4	4	4	4	4	4	4	32
14	5	4	4	4	4	4	4	4	33
15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
16	5	4	4	4	3	3	4	4	31
17	5	4	4	4	3	3	4	3	30
18	4	4	4	3	3	3	4	4	29
19	4	3	4	3	4	3	3	4	28
20	4	3	4	3	3	3	3	3	26
21	4	4	4	3	3	3	4	3	28
22	4	4	4	3	3	4	4	4	30
23	5	4	4	4	4	4	4	4	33
24	5	4	4	3	4	4	5	4	33
25	5	4	4	4	3	4	3	4	31
26	5	4	4	4	4	4	3	4	32
27	4	4	4	4	3	4	3	4	30
28	5	4	4	3	4	4	4	4	32
29	4	4	4	2	4	4	2	4	28
30	4	4	4	3	3	3	3	4	28
31	4	4	4	3	4	4	4	4	31
32	5	4	4	2	5	5	5	4	34
33	5	4	4	4	4	4	4	4	33
34	4	4	4	4	4	4	4	4	32
35	4	3	4	3	3	4	4	4	29
36	4	4	4	4	4	4	4	4	32
37	4	4	4	3	4	3	4	4	30
38	4	4	4	3	3	3	4	4	29
39	5	4	4	3	4	3	4	4	31
40	4	3	3	3	2	2	2	4	23
41	4	3	3	3	2	2	2	3	22
42	4	3	4	2	2	2	3	3	23

Keefektifan Pengendalian Internal (X <sub>2</sub> )							
Responden	X <sub>2.1</sub>	X <sub>2.2</sub>	X <sub>2.3</sub>	X <sub>2.4</sub>	X <sub>2.5</sub>	X <sub>2.6</sub>	Total X <sub>2</sub>
1	5	3	2	3	5	5	23
2	5	3	2	2	5	5	22
3	5	2	2	2	5	5	21
4	5	3	2	3	5	5	23
5	5	3	2	2	5	5	22
6	5	2	2	2	5	5	21
7	5	2	2	2	4	5	20
8	5	3	2	2	5	5	22
9	4	3	3	2	5	5	22
10	5	3	3	3	4	4	22
11	5	2	2	2	4	4	19
12	4	3	2	3	4	4	20
13	5	2	2	2	5	5	21
14	5	2	2	2	5	4	20
15	5	3	2	2	5	5	22
16	5	3	1	2	5	5	21
17	5	4	2	3	5	5	24
18	5	3	2	2	5	5	22
19	5	2	2	2	5	5	21
20	5	2	2	2	5	4	20
21	5	3	3	3	4	4	22
22	5	2	1	2	5	5	20
23	5	3	2	2	5	5	22
24	4	2	2	2	4	4	18
25	5	3	3	3	5	5	24
26	5	2	2	2	5	4	20
27	5	2	1	1	5	5	19
28	5	3	3	3	5	5	24
29	4	3	2	3	5	5	22
30	4	3	2	2	4	4	19
31	5	3	2	3	5	5	23
32	5	3	3	3	5	5	24
33	5	2	2	2	5	5	21
34	4	2	2	2	4	5	19
35	5	4	3	4	5	5	26
36	5	3	2	2	5	5	22
37	4	2	1	1	5	4	17
38	5	1	1	2	5	5	19
39	4	2	2	2	4	4	18
40	5	3	2	2	4	4	20
41	5	2	2	2	5	5	21
42	5	2	2	2	4	5	20

Budaya Etis Organisasi (X <sub>3</sub> )								
Responden	X <sub>3.1</sub>	X <sub>3.2</sub>	X <sub>3.3</sub>	X <sub>3.4</sub>	X <sub>3.5</sub>	X <sub>3.6</sub>	X <sub>3.7</sub>	Total X <sub>3</sub>
1	3	3	3	4	4	4	4	25
2	4	4	4	4	4	4	5	29
3	5	5	4	4	4	4	4	30
4	3	4	4	4	4	5	4	28
5	3	4	4	4	4	5	4	28
6	3	4	4	4	4	5	5	29
7	4	4	4	4	4	4	5	29
8	4	4	4	4	4	4	4	28
9	4	4	4	4	4	4	4	28
10	4	5	4	5	4	4	5	31
11	4	4	4	4	5	5	5	31
12	4	4	4	4	4	4	4	28
13	4	4	4	4	4	4	4	28
14	4	4	4	5	4	4	4	29
15	4	4	4	4	4	4	4	28
16	5	3	4	4	4	5	5	30
17	5	3	4	4	4	5	5	30
18	4	4	4	4	4	4	4	28
19	3	4	3	3	3	4	3	23
20	4	3	3	4	3	3	4	24
21	3	3	3	3	3	3	3	21
22	4	5	4	4	4	5	4	30
23	4	4	4	4	4	4	4	28
24	4	4	3	4	5	4	4	28
25	5	5	4	4	4	4	5	31
26	4	4	3	4	4	4	4	27
27	5	4	4	4	4	4	4	29
28	5	4	4	4	5	5	5	32
29	3	4	4	4	4	4	4	27
30	4	4	4	4	4	5	5	30
31	4	4	4	4	4	5	4	29
32	3	4	3	3	3	4	5	25
33	4	4	4	4	4	4	4	28
34	4	4	4	4	4	4	4	28
35	4	4	4	4	4	4	4	28
36	4	4	4	4	4	4	4	28
37	5	5	5	5	5	5	5	35
38	5	5	4	4	5	5	5	33
39	5	4	4	4	4	4	5	30
40	5	5	5	4	5	5	5	34
41	5	5	5	4	5	5	5	34
42	5	5	5	4	5	5	5	34

Kecenderungan Kecurangan ( <i>Fraud</i> ) (Y)										
Responden	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Total Y
1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
3	1	3	1	1	1	2	3	2	2	16
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
5	2	3	1	1	2	3	3	1	1	17
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
7	1	1	2	2	2	1	2	2	2	15
8	2	1	2	2	2	2	2	2	1	16
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
10	2	2	1	2	2	1	2	1	2	15
11	1	3	1	1	1	1	2	1	3	14
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
13	2	2	2	2	2	2	3	2	2	19
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
15	2	2	2	2	2	2	1	2	2	17
16	1	3	1	1	1	1	1	1	3	13
17	1	3	1	1	1	1	1	1	2	12
18	2	2	2	2	2	2	1	2	2	17
19	2	4	2	3	3	2	3	3	3	25
20	2	4	3	3	2	3	4	3	4	28
21	3	4	3	2	3	2	3	3	4	27
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
23	2	2	3	2	2	2	2	2	2	19
24	2	2	3	1	2	2	2	2	2	18
25	1	1	2	1	1	1	1	2	2	12
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
28	1	1	3	1	1	1	1	1	1	11
29	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17
30	2	2	2	2	2	2	2	1	2	17
31	1	2	1	2	1	2	2	1	2	14
32	1	1	2	2	2	2	1	2	2	15
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
34	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10
35	1	2	2	1	1	1	2	1	1	12
36	1	1	2	2	2	2	2	2	1	15
37	2	2	1	1	1	1	1	2	2	13
38	1	2	1	2	1	1	2	2	2	14
39	2	1	1	1	1	2	2	2	3	15
40	1	3	2	2	2	1	1	2	2	16
41	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17
42	2	2	1	2	2	2	1	1	1	14

## Lampiran 7. Hasil Uji Data Deskripsi Responden

Deskripsi responden berdasarkan usia

Usia					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21-30 tahun	3	7.1	7.1	7.1
	31-40 tahun	12	28.6	28.6	35.7
	41-50 tahun	10	23.8	23.8	59.5
	51-61 tahun	17	40.5	40.5	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Deskripsi responden berdasarkan jenis kelamin

Jenis Kelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	28	66.7	66.7	66.7
	Perempuan	14	33.3	33.3	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Deskripsi responden berdasarkan jabatan

Jabatan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ketua	14	33.3	33.3	33.3
	Sekretaris	14	33.3	33.3	66.7
	Bendahara	14	33.3	33.3	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Deskripsi responden berdasarkan lama kerja

Lama Kerja					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>2 tahun	3	7.1	7.1	7.1
	3-5 tahun	5	11.9	11.9	19.0
	5-10 tahun	10	23.8	23.8	42.9
	>10 tahun	24	57.1	57.1	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Deskripsi responden berdasarkan pendidikan terakhir

Pendidikan Terakhir					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA/K	27	64.3	64.3	64.3
	D3	2	4.8	4.8	69.0
	S1	13	31.0	31.0	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

**Lampiran 8. Hasil Uji Statistik Deskriptif**

<b>Descriptive Statistics</b>					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kesesuaian Kompensasi	42	22.00	35.00	30.2619	2.83755
Keefektifan Pengendalian Internal	42	17.00	26.00	21.1429	1.88151
Budaya Etis Organisasi	42	21.00	35.00	28.8810	2.84736
Kecenderungan Kecurangan (Fraud)	42	10.00	28.00	16.6429	3.67471
Valid N (listwise)	42				



### Lampiran 9. Hasil Uji Validitas

Berikut merupakan hasil uji validitas variabel kesesuaian kompensasi ( $x_1$ ) dengan delapan butir pernyataan.

Correlations										
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.328*	.314*	.252	.359*	.287	.329*	.239	.580**
	Sig. (2-tailed)		.034	.043	.108	.020	.066	.033	.128	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1.2	Pearson Correlation	.328*	1	.517**	.221	.432**	.403**	.461**	.309*	.670**
	Sig. (2-tailed)	.034		.000	.160	.004	.008	.002	.046	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1.3	Pearson Correlation	.314*	.517**	1	.240	.465**	.470**	.470**	.207	.660**
	Sig. (2-tailed)	.043	.000		.125	.002	.002	.002	.188	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1.4	Pearson Correlation	.252	.221	.240	1	.130	.207	.150	.133	.467**
	Sig. (2-tailed)	.108	.160	.125		.410	.189	.342	.403	.002
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1.5	Pearson Correlation	.359*	.432**	.465**	.130	1	.661**	.505**	.514**	.791**
	Sig. (2-tailed)	.020	.004	.002	.410		.000	.001	.001	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1.6	Pearson Correlation	.287	.403**	.470**	.207	.661**	1	.527**	.405**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.066	.008	.002	.189	.000		.000	.008	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1.7	Pearson Correlation	.329*	.461**	.470**	.150	.505**	.527**	1	.211	.723**
	Sig. (2-tailed)	.033	.002	.002	.342	.001	.000		.180	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1.8	Pearson Correlation	.239	.309*	.207	.133	.514**	.405**	.211	1	.543**
	Sig. (2-tailed)	.128	.046	.188	.403	.001	.008	.180		.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Total_X1	Pearson Correlation	.580**	.670**	.660**	.467**	.791**	.782**	.723**	.543**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).										
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).										



Berikut merupakan hasil uji validitas varibel keefektifan pengendalian internal (x<sub>2</sub>) dengan enam butir pernyataan.

Correlations								
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.056	.043	.115	.401**	.364*	.461**
	Sig. (2-tailed)		.726	.785	.470	.009	.018	.002
	N	42	42	42	42	42	42	42
X2.2	Pearson Correlation	.056	1	.492**	.641**	.112	.157	.752**
	Sig. (2-tailed)	.726		.001	.000	.481	.320	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42
X2.3	Pearson Correlation	.043	.492**	1	.654**	-.150	-.042	.619**
	Sig. (2-tailed)	.785	.001		.000	.343	.790	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42
X2.4	Pearson Correlation	.115	.641**	.654**	1	-.011	.104	.761**
	Sig. (2-tailed)	.470	.000	.000		.944	.513	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42
X2.5	Pearson Correlation	.401**	.112	-.150	-.011	1	.582**	.454**
	Sig. (2-tailed)	.009	.481	.343	.944		.000	.003
	N	42	42	42	42	42	42	42
X2.6	Pearson Correlation	.364*	.157	-.042	.104	.582**	1	.531**
	Sig. (2-tailed)	.018	.320	.790	.513	.000		.000
	N	42	42	42	42	42	42	42
Total_X2	Pearson Correlation	.461**	.752**	.619**	.761**	.454**	.531**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000	.003	.000	
	N	42	42	42	42	42	42	42
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

Berikut merupakan hasil uji validitas variabel budaya etis organisasi (x<sub>3</sub>) dengan tujuh butir pernyataan.

<b>Correlations</b>									
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	Total_X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.405**	.570**	.369*	.571**	.298	.524**	.749**
	Sig. (2-tailed)		.008	.000	.016	.000	.055	.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42
X3.2	Pearson Correlation	.405**	1	.601**	.332*	.526**	.358*	.335*	.691**
	Sig. (2-tailed)	.008		.000	.032	.000	.020	.030	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42
X3.3	Pearson Correlation	.570**	.601**	1	.497**	.651**	.586**	.501**	.846**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.000	.000	.001	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42
X3.4	Pearson Correlation	.369*	.332*	.497**	1	.479**	.227	.332*	.582**
	Sig. (2-tailed)	.016	.032	.001		.001	.149	.032	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42
X3.5	Pearson Correlation	.571**	.526**	.651**	.479**	1	.632**	.522**	.844**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001		.000	.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42
X3.6	Pearson Correlation	.298	.358*	.586**	.227	.632**	1	.553**	.709**
	Sig. (2-tailed)	.055	.020	.000	.149	.000		.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42
X3.7	Pearson Correlation	.524**	.335*	.501**	.332*	.522**	.553**	1	.739**
	Sig. (2-tailed)	.000	.030	.001	.032	.000	.000		.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42
Total_X3	Pearson Correlation	.749**	.691**	.846**	.582**	.844**	.709**	.739**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).									

Berikut merupakan hasil uji validitas variabel kecenderungan kecurangan (*fraud*) (y) dengan sembilan butir pernyataan.

Correlations											
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Total_Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.196	.348*	.407**	.668**	.581**	.380*	.449**	.311*	.682**
	Sig. (2-tailed)		.214	.024	.008	.000	.000	.013	.003	.045	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.2	Pearson Correlation	.196	1	-.017	.171	.229	.171	.463**	.210	.567**	.549**
	Sig. (2-tailed)	.214		.917	.279	.144	.279	.002	.181	.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.3	Pearson Correlation	.348*	-.017	1	.393**	.541**	.319*	.246	.545**	.188	.561**
	Sig. (2-tailed)	.024	.917		.010	.000	.039	.117	.000	.234	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.4	Pearson Correlation	.407**	.171	.393**	1	.742**	.484**	.401**	.589**	.294	.704**
	Sig. (2-tailed)	.008	.279	.010		.000	.001	.009	.000	.058	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.5	Pearson Correlation	.668**	.229	.541**	.742**	1	.570**	.401**	.589**	.229	.778**
	Sig. (2-tailed)	.000	.144	.000	.000		.000	.009	.000	.145	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.6	Pearson Correlation	.581**	.171	.319*	.484**	.570**	1	.599**	.423**	.163	.679**
	Sig. (2-tailed)	.000	.279	.039	.001	.000		.000	.005	.303	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.7	Pearson Correlation	.380*	.463**	.246	.401**	.401**	.599**	1	.463**	.414**	.735**
	Sig. (2-tailed)	.013	.002	.117	.009	.009	.000		.002	.006	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.8	Pearson Correlation	.449**	.210	.545**	.589**	.589**	.423**	.463**	1	.532**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.003	.181	.000	.000	.000	.005	.002		.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.9	Pearson Correlation	.311*	.567**	.188	.294	.229	.163	.414**	.532**	1	.645**
	Sig. (2-tailed)	.045	.000	.234	.058	.145	.303	.006	.000		.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Total_Y	Pearson Correlation	.682**	.549**	.561**	.704**	.778**	.679**	.735**	.772**	.645**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Lampiran 10. Hasil Uji Reliabilitas

Hasil Uji Reliabilitas Kesesuaian Kompensasi ( $X_1$ )

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.795	8

Hasil Uji Reliabilitas Keefektifan Pengendalian Internal ( $X_2$ )

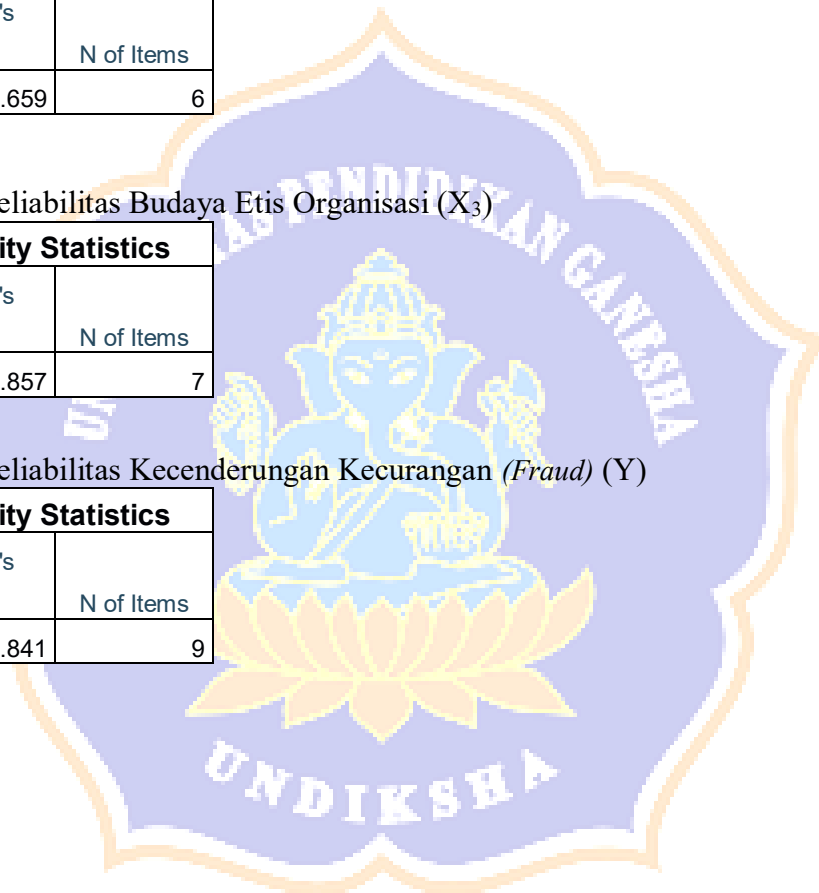
Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.659	6

Hasil Uji Reliabilitas Budaya Etis Organisasi ( $X_3$ )

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.857	7

Hasil Uji Reliabilitas Kecenderungan Kecurangan (*Fraud*) ( $Y$ )

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.841	9



### Lampiran 11. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		42
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.11931559
Most Extreme Differences	Absolute	.086
	Positive	.078
	Negative	-.086
Test Statistic		.086
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

### Lampiran 12. Hasil Uji Multikolonieritas

Coefficients <sup>a</sup>								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	75.455	7.611		9.914	.000		
	Kesesuaian Kompensasi	-.463	.125	-.358	-3.706	.001	.939	1.064
	Keefektifan Pengendalian Internal	-.630	.191	-.322	-3.302	.002	.918	1.089
	Budaya Etis Organisasi	-1.090	.129	-.845	-8.436	.000	.873	1.145

a. Dependent Variable: Kecenderungan Kecurangan (Fraud)

### Lampiran 13. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.116	5.049		.617	.541
	Kesesuaian Kompensasi	.028	.083	.056	.342	.734
	Keefektifan Pengendalian Internal	-.010	.126	-.013	-.076	.940
	Budaya Etis Organisasi	-.077	.086	-.154	-.898	.375

a. Dependent Variable: RES2

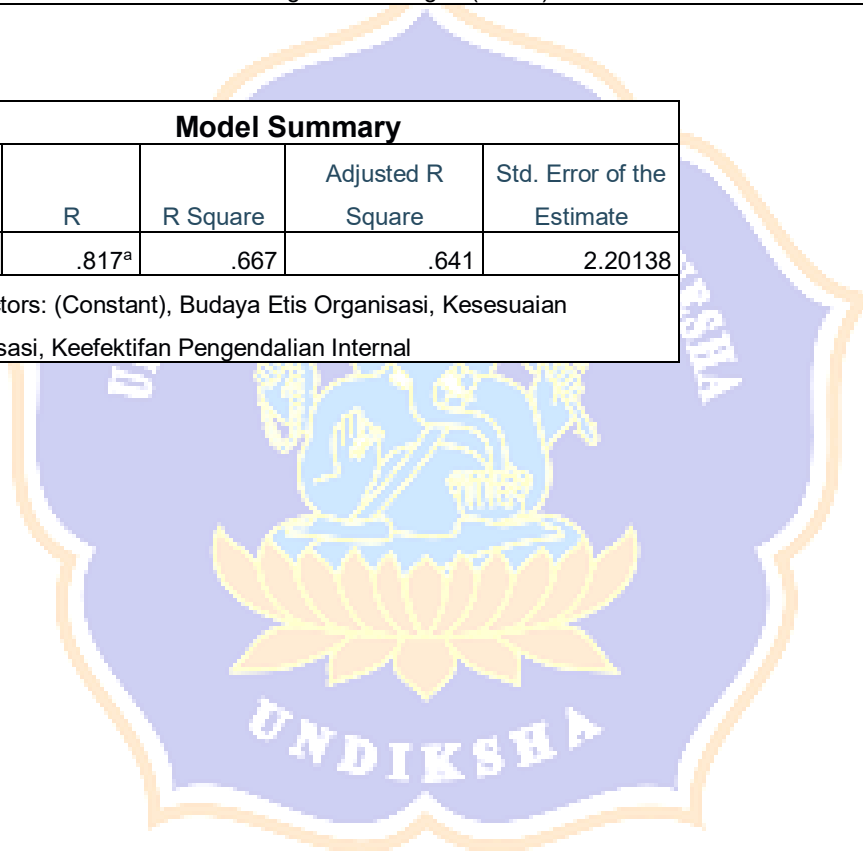
### Lampiran 14. Hasil Uji Hipotesis

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	75.455	7.611		9.914	.000
	Kesesuaian Kompensasi	-.463	.125	-.358	-3.706	.001
	Keefektifan Pengendalian Internal	-.630	.191	-.322	-3.302	.002
	Budaya Etis Organisasi	-1.090	.129	-.845	-8.436	.000

a. Dependent Variable: Kecenderungan Kecurangan (Fraud)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.817 <sup>a</sup>	.667	.641	2.20138

a. Predictors: (Constant), Budaya Etis Organisasi, Kesesuaian Kompensasi, Keefektifan Pengendalian Internal



## RIWAYAT HIDUP



Kadek Lia Meliana lahir di Desa Tajun pada tanggal 1 Agustus 2002. Penulis lahir dari pasangan suami istri yang Bernama Bapak Komang Ariawan, S.E dan Ibu Wayan Suriani. Penulis berkebangsaan Indonesia dan memeluk agama Hindu. Penulis beralamat di Desa Tajun, Kecamatan Kubutambahan, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali.

Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD N 5 Tajun dan lulus pada tahun 2014. Kemudian penulis melanjutkan studi di SMP N 3 Kintamani dan lulus pada tahun 2017. Pada tahun 2020, penulis menyelesaikan jenjang pendidikan menengah di SMAS Lab Undiksha Singaraja dan melanjutkan pendidikan Strata 1 Program Studi Akuntansi di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2024, penulis berhasil menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Kesesuaian Kompensasi, Keefektifan Pengendalian Internal, dan Budaya Etis Organisasi Terhadap Kecenderungan Kecurangan (*Fraud*) Pada Lembaga Perkreditan Desa (Studi Kasus Pada LPD Se-Kecamatan Kubutambahan)”.