

**PENGARUH KEPEMIMPINAN INSTRUKSIONAL,
PELATIHAN, IKLIM SEKOLAH DAN KOMITMEN
ORGANISASIONAL TERHADAP KINERJA GURU
SD NEGERI DI KABUPATEN LOMBOK TENGAH**

DISERTASI



**PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2024**

RINGKASAN

Pendahuluan

Guru mempunyai peranan penting di lembaga pendidikan guna membangun Sumber Daya Manusia yang unggul dan berkarakter bagi kemajuan bangsa dan negara berkembang seperti di Indonesia. Tugas guru adalah mulia dan untuk mengemban tanggungjawab ini diperlukan kesiapan untuk berkorban dan bekerja keras, selian itu perlu memiliki kompetensi yang tinggi untuk dapat bekerja secara efektif dan efisien, sehingga tujuan pendidikan dapat tercapai secara maksimal. Guru sebagai profesional dituntut untuk senantiasa meningkatkan kemampuan, wawasan, kreativitas dan kinerjanya agar mendapatkan kepercayaan masyarakat. Kepercayaan ini menjadi faktor kunci untuk mengokohkan identitas profesi dan memungkinkan dalam melaksanakan tugas pokok dan fungsinya secara maksimal.

Data rapor pendidikan tahun 2023 pada SD Negeri di Kabupaten Lombok Tengah, menunjukkan hasil Uji Kompetensi Guru (UKG) sebesar 46,39% (kategori rendah) hampir sama dengan rata-rata hasil UKG Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu sebesar 46,40% dan mendekati rata-rata hasil UKG nasional yaitu 48,79%.

Kondisi yang lain pada kinerja guru SD Negeri di Kabupaten Lombok Tengah sebagai berikut: (1) Kemampuan literasi skor 49,29 (peringkat menengah bawah secara nasional) 2) Kemampuan numerasi skor 36,56 (peringkat menengah bawah secara nasional); 3) Karakter peserta didik skor 51,58 (peringkat menengah bawah secara nasional); 4) Iklim keamanan satuan pendidikan skor 65,27 (peringkat menengah bawah secara nasional); 5) Kepemimpinan instruksional skor 51,97 (peringkat menengah bawah secara nasional); 6) Kualitas pembelajaran skor 64,44 (peringkat menengah bawah secara nasional); (7) Refleksi dan perbaikan pembelajaran oleh guru skor 54,08 (peringkat menengah secara nasional); dan 8) Pengalaman Pelatihan PTK dengan skor 44,7 (peringkat menengah secara nasional).

Kinerja guru diduga dipengaruhi oleh kepemimpinan kepala sekolah, supervisi pembelajaran, kurangnya pelatihan, iklim sekolah, motivasi kerja dan komitmen. Tujuan penelitian ini adalah menganalisis dan menjelaskan pengaruh kepemimpinan instruksional, pelatihan, iklim sekolah, dan komitmen organisasional terhadap kinerja guru di Kabupaten Lombok Tengah.

Kinerja guru sesuai Permendiknas Nomor 16 tahun 2007 yang berkaitan dengan pembelajaran dijelaskan bahwa kinerja guru merupakan usaha, kemampuan dan keberhasilan guru melaksanakan tugas dan tanggung jawab untuk mencapai tujuan pendidikan. Nana (Sudjana, 2004); (Depdiknas, 2007); (Supardi, 2013); (Asiswa Sukaryaditrisna, 2015); (Barnawi & Arifin, 2012). Kepemimpinan instruksional adalah cara seorang pemimpin dalam merangkul bawahannya dan berbagi visi misi organisasi untuk dapat mencapai tujuan bersama (Hallinger & Murphey, 1985); (Murphy, 1990); (Husaini, 2020); (Marilee, 2010) Pelatihan merupakan sarana dalam manajemen sumber daya manusia yang digunakan untuk memperoleh keterampilan, keahlian, atau sikap bagi seseorang untuk meningkatkan prestasi kerjanya. (Gary dan Nurul, 2014); (Sigmar, 2015); (Kurt dan Thomas, 2015); (Salas & Cannon Steve, 2010).

Iklim sekolah adalah keadaan yang berlangsung di sekolah yang terdiri beberapa unsur yang berkaitan dengan proses pembelajaran. (Hadiyanto, (2004); (Sutisno, 2013); (Litwin dan Stringer, 2005); (Hoy and Miskell, 1987). Selanjutnya komitmen organisasional merupakan tekad yang kuat dan sungguh-sungguh seseorang terhadap organisasi untuk kemajuan lembaga sesuai norma yang berlaku dan menunjukkan dukungan perilaku yang diharapkan untuk mencapai tujuan lembaga. (Mathis dan Jackson, 2001); (Sopiah, 2010); (Budiharjo, 2013); (Kristine, 2017); (Panjakajornsak, 2018).

Hipotesis pada penelitian ini adalah kepemimpinan instruksional, pelatihan, iklim sekolah dan komitmen organisasional berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru. Disamping itu kepemimpinan instruksional, pelatihan, dan iklim sekolah juga berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui komitmen organisasional.

Metode

Penelitian kuantitatif ini menerapkan metode survei menggunakan kuesioner untuk memperoleh data. Jumlah populasi adalah 5.685 guru SD Negeri di Kabupaten Lombok Tengah. Teknik pengambilan sampel secara random menggunakan formula Morgan dan Krejcie kemudian dikoreksi dengan rumus Warwich dan Lininger, untuk mendapatkan sampel minimal 361 orang (Agung, 2014). Data dianalisis pada pengujian validitas butir instrument dengan ketentuannya jika angka *pearson correlation* lebih besar dari r tabel *product moment* dengan taraf signifikansi $< 0,05$ maka dinyatakan valid. Pengujian reliabilitas instrumen dilakukan dengan melihat *Cronbach Alpha* (α). Instrumen dikatakan reliabel apabila nilai pada Cronbach Alpha > 0.70 .

Analisis data menggunakan teknik *Structural Equation Modeling* dengan *Partial Least Square* (SEM PLS) menggunakan software SmartPLS 3.2.9 for windows untuk mendapatkan hasil tentang pengaruh secara langsung kepemimpinan instruksional, pelatihan, iklim sekolah, dan komitmen organisasional (X) terhadap variabel dependen yaitu kinerja guru (Y), sedangkan pengaruh secara tidak langsung kepemimpinan instruksional, pelatihan, iklim sekolah (X) terhadap kinerja guru (Y₂) melalui variabel mediasi yaitu komitmen organisasional (Y₁).

Hasil Penelitian

Hasil penelitian menunjukkan bahwa; (1) deskripsi kuantitatif variabel kepemimpinan instruksional, pelatihan, iklim sekolah, komitmen organisasional dan kinerja guru pada kategori sangat tinggi. (2) model teoretik yang dibangun dari variabel penemitan membentuk persamaan struktural pada kategori sangat kuat untuk memprediksi hasil analisis. (3) kepemimpinan instruksional berpengaruh langsung positif dan signifikan terhadap komitmen organisasional, (4) kepemimpinan instruksional berpengaruh langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru, (5) pelatihan berpengaruh langsung positif dan signifikan terhadap komitmen organisasional, (6) pelatihan berpengaruh langsung positif dan

signifikan terhadap kinerja guru, (7) iklim sekolah berpengaruh langsung positif dan signifikan terhadap komitmen organisasional, (8) iklim sekolah tidak berpengaruh secara langsung terhadap kinerja guru, (9) komitmen organisasional berpengaruh langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru; (10) kepemimpinan instruksional berpengaruh terhadap kinerja guru melalui komitmen organisasional, (11) pelatihan berpengaruh terhadap kinerja guru melalui komitmen organisasional, (12) iklim sekolah berpengaruh terhadap kinerja guru melalui komitmen organisasional. Temuan penelitian ini bahwa komitmen organisasional mampu memediasi dengan baik pengaruh kepemimpinan instruksional, pelatihan dan iklim sekolah terhadap kinerja guru.

Berdasarkan temuan penelitian ini disarankan: (1) Model Persamaan Struktural (SEM PLS) dapat dipergunakan sebagai model analisis pada penelitian-penelitian lain karena model ini mampu memprediksi hasil analisis dengan kuat. (2) Bagi penyelenggara pendidikan di Kabupaten Lombok Tengah hendaknya sering mengadakan pelatihan kepada guru dan mewujudkan iklim sekolah karena terbukti berpengaruh secara langsung maupun tidak langsung terhadap kinerja guru (3) Bagi kepala sekolah SD Negeri di Kabupaten Lombok Tengah perlu menerapkan kepemimpinan instruksional dan membangun komitmen yang lebih kuat bagi untuk meningkatkan kinerjanya. (4) Indikator pada setiap variabel pada penelitian sangat terbatas dan perlu menggali yang lebih dalam dengan mengaitkan dengan kerifan lokal.

LEMBAR PERSETUJUAN
KOMISI PROMOTOR UNTUK UJIAN TERBUKA
DISERTASI

Disertasi Muhamad Nazim NIM 2139011002 ini telah diperiksa dan disetujui guna melaksanakan **Ujian Terbuka Disertasi**

Promotor,



Prof. Dr. Anak Agung Gede
Agung, M.Pd.
NIP 195605201983031002
05 April 2024

Co-Promotor 1,



Prof. Dr. Made Yudana, M.Pd.
NIP 196008191985031001
5 April 2024

Co-Promotor 2,



Dr. I Kadek Rihendra Dantes
ST, MT.
NIP 1985070.52010121007
5 April 2024

Mengetahui:
Koordinator Program Studi S3 Ilmu Pendidikan
Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha,


Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002

Singaraja, Januari 2024







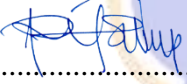
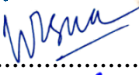


Nama Mahasiswa
Nomor Regritasi
Angkatan

: **Muhamad Nazim**
: NIM 2139011002
: 2021

LEMBAR PENGESAHAN

Disertasi oleh Muhamad Nazim, NIM 2139011002 berhasil dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan serta sah sebagai persyaratan guna memperoleh gelar Doktor Program Studi Ilmu Pendidikan konsentrasi Administrasi Pendidikan, Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha. Disahkan pada tanggal, 3 Mei 2024

Oleh Tim Penguji

	:	Ketua	Prof. Dr. I Nyomen Jampel, M.Pd. NIP 19591010 198603 1 003
	:	Anggota	Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A NIP 19620626 198603 2 002
	:	Anggota	Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. NIP 19560520 198303 1 002
	:	Anggota	Prof. Dr. Made Yudana, M.Pd. NIP 19600819 198503 1 001
	:	Anggota	Dr. Kadek Rihendra Dantes, S.T., M.T NIP 19792012 200604 1 001
	:	Anggota	Dr. I Gede Ratnaya, S.T., M.Pd. NIP 197301092002121001
	:	Anggota	Prof. Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si. NIP 196805191993031001
	:	Anggota	Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos, JCL. NIP 196606142003121002
	:	Anggota	Dr. Ni Luh Gede Erni Sulindawati, SE. Ak, M.Pd. NIP 196909042003122001

Mengesahkan:

Direktur Program Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja,



Prof. Dr. I Nyomen Jampel, M.Pd.
NIP 19591010 198603 1 003

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi berjudul “Pengaruh Kepemimpinan Instruksional, Pelatihan, Iklim Sekolah, dan Komitmen Organisasional terhadap Kinerja Guru SD Negeri di Kabupaten Lombok Tengah” yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah ditulis sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian pada Disertasi ini bukan hasil karya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai peraturan perundangan yang berlaku.

Singaraja, 3 Mei 2024

Yang membuat pernyataan,



Muhamad Nazim

PRAKATA

Segala puji dan rasa syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas dan petunjuk-Nya penulis dapat menyelesaikan Disertasi yang berjudul “Pengaruh Kepemimpinan Instruksional, Pelatihan, Iklim Sekolah, dan Komitmen Organisasional terhadap Kinerja Guru SD Negeri di Kabupaten Lombok Tengah” sesuai yang direncanakan.

Tujuan penulisan disertasi ini sebagai salah satu persyaratan untuk menyangang gelar Doktor pada Program Studi Ilmu Pendidikan, Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha. Pada kesempatan awal ini, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah mendukung dan membantu secara moril sehingga Disertasi ini selesai. Penulis ucapkan terima kasih kepada;

1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd. sebagai Rektor Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikan kesempatan untuk melaksanakan pendidikan program Doktor pada Program Studi Ilmu Pendidikan.
2. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M. Pd, selaku Direktur Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikan motivasi dan dukungan dalam penyelesaian Disertasi.
3. Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A, selaku Koordinator Program Studi Ilmu Pendidikan, Program Pascasarja Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikan bimbingan dan arahan yang sangat bermakna sehingga penulis mampu mengatasi masalah dalam menyelesaikan Disertasi.

4. Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M. Pd, selaku Promotor yang sangat sabar, dalam membimbing, dan selalu memberi semangat mulai penyusunan judul, metodologi penelitian sampai penyelesaian Disertasi.
5. Prof. Dr. Made Yudana, M.Pd. selaku Co-Promotor I yang telah memberikan pengarahan, bimbingan dalam metodologi penelitian mulai dari penyusunan sampai penyelesaian Disertasi.
6. Dr. Kadek Rihendra Dantes, ST, MT. selaku Co-Promotor II yang telah memberikan bimbingan dan motivasi mulai penyusunan judul sampai penyelesaian Disertasi.
7. Istri tercinta dan anak-anak yang selalu memberikan semangat dan dukungan dalam menyelesaikan tugas-tugas selama proses pendidikan termasuk penyelesaian Disertasi.
8. Sahabat seperjuangan yang selalu memberikan dukungan dan motivasi yang berarti dalam menyelesaikan Disertasi.

Penulis telah berusaha menyelesaikan disertasi dengan sebaik-baiknya, namun tetap menyadari bahwa disertasi ini masih terdapat kekurangan. Oleh karena itu, diharapkan masukan dan saran yang membangun dari pembimbing juga para pembaca untuk menyempurnakan kekurangan Disertasi seraya berharap semoga Disertasi ini berguna bagi pihak-pihak lain yang berkepentingan.

Singaraja, 3 Mei 2024

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
ABSTRAK.....	ii
RINGKASAN.....	iv
LEMBAR PERSETUJUAN.....	viii
LEMBAR PENGESAHAN.....	ix
LEMBAR PERNYATAAN.....	x
PRAKATA.....	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	21
1.3 Pembatasan Masalah.....	23
1.4 Rumusan Masalah.....	24
1.5 Tujuan Penelitian.....	26
1.6 Sigifikansi Penelitian.....	27
1.6.1 Manfaat Teoretis.....	27
1.6.2 Manfaat Praktis.....	27
1.7 Kebaruan (<i>novelty</i>) Penelitian.....	28
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	32
2.1 Kajian Teoretis.....	32
2.1.1 Kajian tentang Kinerja Guru.....	32
2.1.2 Kajian tentang Kepemimpinan Instruksional.....	49
2.1.3 Kajian tentang Pelatihan.....	63
2.1.4 Kajian tentang Iklim Sekolah.....	72
2.1.5 Kajian tentang Komitmen Organisasional.....	77
2.2 Kajian Hasil Penelitian yang Relevan.....	86

2.2.1	Kajian Hasil Penelitian tentang Pengaruh Kepemimpinan Instruksional terhadap Komitmen Organisasional	87
2.2.2	Kajian Hasil Penelitian tentang Pengaruh Kepemimpinan Instruksional terhadap Kinerja Guru	87
2.2.3	Kajian Hasil Penelitian tentang Pengaruh Pelatihan terhadap Komitmen Organisasional	89
2.2.4	Kajian Hasil Penelitian tentang Pengaruh Pelatihan terhadap Kinerja Guru	90
2.2.5	Kajian Hasil Penelitian tentang Pengaruh Iklim Sekolah terhadap Komitmen Organisasional	91
2.2.7	Kajian Hasil Penelitian tentang Pengaruh Komitmen Organisasional terhadap Kinerja Guru	93
2.3	Kerangka Berpikir	96
2.3.1	Pengaruh Kepemimpinan Instruksional terhadap Komitmen Organisasional.....	96
2.3.2	Pengaruh Pelatihan terhadap Komitmen Organisasional.....	98
2.3.3	Pengaruh Iklim Sekolah terhadap Kinerja Guru.....	99
2.3.4	Pengaruh Kepemimpinan Instruksional terhadap Kinerja Guru.....	100
2.3.5	Pengaruh Pelatihan terhadap Kinerja Guru	102
2.3.6	Pengaruh Iklim Sekolah terhadap Kinerja Guru.....	103
2.3.7	Pengaruh Komitmen Organisasional terhadap Kinerja Guru	104
2.4	Hipotesis Penelitian.....	105
BAB III METODE PENELITIAN		109
3.1	Desain Penelitian.....	109
3.2	Populasi dan Sampel Penelitian	110
3.2.1	Populasi Penelitian.....	110
3.2.2	Sampel Penelitian	111
3.2.3	Menentukan Ukuran Sampel	114
3.2.4	Teknik Pengambilan Sampel Penelitian	114
3.3	Variabel Penelitian dan Definisi Variabel.....	116
3.3.1	Identifikasi Variabel	116
3.3.2	Definisi Operasional Variabel Penelitian	116
3.3.3	Konstelasi Variabel.....	119
3.4	Metode Pengumpulan Data dan Instrumentasi Penelitian.....	119

3.4.1 Metode Pengumpulan Data.....	119
3.4.2 Instrumentasi Penelitian.....	120
3.4.3 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian.....	121
3.4.4 Uji Coba Instumen Penelitian	123
3.5 Metode Analisis Data.....	133
3.5.1 Analisis Statistik Deskriptif	133
3.5.2 Analisis Statistik Inferensial dengan SEM-PLS	135
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	156
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian	156
4.2 Gambaran Umum Responden	157
4.3 Deskripsi Data Penelitian	161
4.3.1 Identifikasi Variabel Penelitian	161
4.3.2 Identifikasi Jawaban Responden.....	162
4.3.3 Hasil Analisis Korelasi Antar Variabel	168
4.4 Hasil Analisis Data	170
4.4.1 Hasil Analisis Statistik Deskriptif	170
4.4.2 Hasil Analisis Inferensial SEM-PLS	186
4.4.3 Hasil Pengujian Hipotesis Statistik.....	196
4.5 Pembahasan Hasil Penelitian.....	202
4.6 Temuan Penelitian.....	212
4.7 Implikasi Penelitian.....	213
4.8 Publikasi Hasil Penelitian.....	213
BAB V PENUTUP.....	215
1.1 Simpulan.....	215
1.2 Saran	218
DAFTAR RUJUKAN	221
RIWAYAT HIDUP.....	226
LAMPIRAN.....	227

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Tingkat Ketidakhadiran Guru	19
Tabel 2. 1 Grand Teori Variabel Terikat Kinerja Guru (Y_2).....	47
Tabel 2. 2 Grand Teori Variabel Bebas Kepemimpinan Instruksional (X_1)	60
Tabel 2. 3 Grand Teori Variabel Pelatihan (X_2)	70
Tabel 2. 4 Grand Teori Variabel Bebas Iklim Sekolah (X_3).....	75
Tabel 2. 5 Grand Teori tentang Komitmen Organisasional	84
Tabel 3. 1 Cluster Populasi Menurut Zona	111
Tabel 3. 2 Penentuan jumlah sampel (S) yang diambil dari populasi (N)	111
Tabel 3. 3 <i>Cluster</i> berdasarkan Wilayah Kecamatan	115
Tabel 3. 4 Jumlah sampel penelitian	115
Tabel 3. 5 Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	122
Tabel 3. 6 Kategori/Kreteria Uji Validitas Isi.....	124
Tabel 3. 7 Hasil Validitas Isi Instrumen oleh Pakar.....	124
Tabel 3. 8 Rakapitulasi hasil pengujian butir instrumen.....	127
Tabel 3. 9 Hasil Uji Validitas Butir Kepemimpinan Instruksional (X_1)	127
Tabel 3. 10 Hasil Uji Validitas Butir Pelatihan (X_2).....	128
Tabel 3. 11 Hasil Uji Validitas Butir Iklim Sekolah (X_3).....	129
Tabel 3. 12 Hasil Uji Validitas Butir Komitmen Organisasional (Y_1)	130
Tabel 3. 13 Hasil Uji Validitas Butir Kinerja Guru (Y_2)	131
Tabel 3. 14 Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian	133
Tabel 3. 15 Skala Penilaian atau Kategori/Klasifikasi.....	135
Tabel 3. 16 Perbandingan CB-SEM dan PLS-SEM	137
Tabel 3. 17 Keunggulan dan Kelemahan PLS-SEM.....	138
Tabel 3. 18 Kriteria Uji Kecocokan Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>)	149
Tabel 3. 19 Kriteria Uji Kecocokan Model Struktural (<i>Inner Model</i>)	150
Tabel 4. 1 Responden Penelitian.....	157
Tabel 4. 2 Responden Menurut Jenis Kelamin	158
Tabel 4. 3 Responden Menurut Usia.....	159
Tabel 4. 4 Masa Kerja Responden	160
Tabel 4. 5 Identifikasi Variabel Penelitian.....	161

Tabel 4. 6 Kreteria/Kategorisasi Skor Rata-rata	162
Tabel 4. 7 Rekapitulasi Variabel Kepemimpinan Instruksional (X_1)	163
Tabel 4. 8 Rekapitulasi Variabel Pelatihan (X_2).....	164
Tabel 4. 9 Rekapitulasi Variabel Iklim Sekolah (X_3)	166
Tabel 4. 10 Rekapitulasi Variabel Komitmen Organisasional (Y_1)	167
Tabel 4. 11 Rekapitulasi Variabel Kinerja Guru (Y_2).....	168
Tabel 4. 12 Hasil Analisis Korelasi antar Varibel.....	169
Tabel 4. 13 Hasil Analisis Statistik Deskriptif.....	170
Tabel 4. 14 Distribusi Frekuensi Kepemimpinan Instruksional.....	172
Tabel 4. 15 Kategorisasi Skor Kepemimpinan instruksional (X_1).....	173
Tabel 4. 16 Distribusi Frekuensi Pelatihan	175
Tabel 4. 17 Kategorisasi Skor Pelatihan (X_1)	176
Tabel 4. 18 Distribusi Frekuensi Iklim Sekolah	178
Tabel 4. 19 Kategorisasi Iklim Sekolah (X_3)	179
Tabel 4. 20 Distribusi Frekuensi Komitmen Organisasional	181
Tabel 4. 21 Kategorisasi Skor Komitmen Organisasional (X_1).....	182
Tabel 4. 22 Distribusi Frekuensi Kinerja Guru.....	183
Tabel 4. 23 Kategorisasi Skor Komitmen Organisasional (X_1).....	186
Tabel 4. 24 <i>Outer Loading</i> Indikator terhadap Variabel.....	188
Tabel 4. 25 <i>Cross Loading</i> Indikator terhadap Variabel.....	190
Tabel 4. 26 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Konstruk.....	191
Tabel 4. 27 <i>Root Square</i> Korelasi antar Variabel	192
Tabel 4. 28 Nilai R-square	193
Tabel 4. 29 Hasil Analisis Pengaruh Langsung antar Variabel	195
Tabel 4. 30 Hasil Analisis Pengaruh Langsung antar Variabel	196
Tabel 4. 31 Rekap Pengaruh Langsung, Tidak Langsung dan Total	196

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Grafik Hasil Uji Kompetensi Guru SD	6
Gambar 2. 1 Komitmen Organisasional.....	80
Gambar 3. 1 Desain Hubungan Antar Variabel Penelitian	110
Gambar 3. 2 Konstelasi Variabel Penelitian.....	119
Gambar 3. 3 <i>Inner Model</i> dan <i>Outer Model</i> dalam PLS-SEM	141
Gambar 3. 4 Model Reflektif Kepemimpinan Instruksional (X_1).....	143
Gambar 3. 5 Model Reflektif Pelatihan (X_2)	144
Gambar 3. 6 Model Reflektif Iklim Sekolah (X_3).....	145
Gambar 3. 7 Model Reflektif Komitmen Organisasional (Y_1)	146
Gambar 3. 8 Model Reflektif Kinerja Guru	146
Gambar 4. 1 Peta Kabupaten Lombok Tengah	156
Gambar 4. 2 Jenis Kelamin Responden	159
Gambar 4. 3 Usia Responden.....	160
Gambar 4. 4 Masa Kerja Responden.....	161
Gambar 4. 5 Grafik Distribusi Frekuensi Kepemimpinan Instruksional	173
Gambar 4. 6 Grafik Distribusi Frekuensi Pelatihan	176
Gambar 4. 7 Grafik Distribusi Frekuensi Iklim Sekolah	179
Gambar 4. 8 Grafik Distribusi Frekuensi Komitmen Organisasional.....	182
Gambar 4. 9 Grafik Distribusi Frekuensi Kinerja Guru.....	185
Gambar 4. 10 Struktur Model SEM	187

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Surat Ijin Penelitian	227
Lampiran 2: Permohonan Menjadi Judges Instrumen Penelitian	228
Lampiran 3: Hasil Uji Judges dan Persetujuan	229
Lampiran 4: Permohonan Ijin Menyebarkan Kuesioner	230
Lampiran 5: Instrumen Penelitian	231
Lampiran 6: Instrumen yang Hasil Uji Validitas dan reliabilitas	250
Lampiran 7: Analsis Jawaban Responden.....	256
Lampiran 8: Analisis Korelasi Antar Variabel.....	256
Lampiran 9: Hasil Analisis Statistik	259
Lampiran 10: Analisis SEM PLS	271
Lampiran 11: Evaluasi Hasil Uji SEM PLS.....	272
Lampiran 12: Hasil Pengujian Hipotesis.....	277

