

LAMPIRAN



Lampiran 1. Draft Produk Awal e-Modul Konsep Dasar IPA Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal



Lampiran 1. Draft Produk Awal e-Modul Konsep Dasar IPA Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal


**LINK PRODUK E-MODUL KONSEP DASAR IPA
BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
DALAM PROSES JUDGES OLEH AHLI KONTEN DAN BUDAYA,
MEDIA, SERTA BAHASA**

Link APK:

<https://drive.google.com/drive/folders/19eBEHcRwneLmkvMmUCaNy7IV0pJjf-f?usp=sharing>

No	Materi	Link	Barcode
1	Bab 1 Besaran, Satuan, dan Pengukurannya	https://online.flipbuilder.com/ilnov/hfyl/	
2	Bab 2 Gerak dan Gaya	https://online.flipbuilder.com/ilnov/btxa/	
3	Bab 3 Usaha, Energi, dan Pesawat Sederhana	https://online.flipbuilder.com/ilnov/dtwl/	
4	Bab 4 Suhu, Kalor, dan Perubahan Wujud Zat	https://online.flipbuilder.com/ilnov/jsrp/	
5	Bab 5 Getaran, Gelombang, dan Bunyi	https://online.flipbuilder.com/ilnov/ecqf/	

Lampiran 1. Draft Produk Awal e-Modul Konsep Dasar IPA Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal

No	Materi	Link	Barcode
6	Bab 6 Cahaya dan Optik	https://online.flipbuilder.com/ilnov/jchm/	
7	Bab 7 Kelistrikan dan Kemagnetan	https://online.flipbuilder.com/ilnov/gzdt/	



VALIDASI INSTRUMEN ANGKET VALIDITAS KONTEN DAN BUDAYA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat dari Bapak/Ibu terhadap validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian ini terdiri atas kelayakan isi dan kelayakan penyajian yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) serta integrasi konteks kearifan lokal sesuai dengan uraian tabel berikut:

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kelayakan Isi	Kelayakan isi pada produk pengembangan dapat dicermati melalui kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran, keakuratan atau kebenaran materi, kemutakhiran materi, dan kemampuan untuk menggerakkan pemikiran kritis.
2	Kelayakan Penyajian	Kelayakan penyajian pada produk pengembangan dapat dicermati melalui teknik penyajian, pendukung penyajian, penyajian pembelajaran, dan keutuhan makna dalam kegiatan belajar.
3	Integrasi Konteks Kearifan Lokal	Integrasi konteks kearifan lokal dalam isi produk pengembangan dapat dicermati melalui sajian kasus atau fenomena dalam kehidupan sehari-hari, gambar ilustrasi, dan dampak instruksionalnya.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat memberikan respon pada setiap pernyataan dalam lembar angket ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom skala penilaian serta memberikan komentar dan saran yang membangun pada tempat yang telah disediakan, dan juga memberikan kesimpulan tentang lembar validasi ahli dari Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal ini.

Keterangan skor penilaian:

- STS = Sangat Tidak Sesuai (**Tidak Relevan**)
- KS = Kurang Sesuai (**Tidak Relevan**)
- S = Sesuai (**Relevan**)
- SS = Sangat Sesuai (**Relevan**)

IDENTITAS PENILAI	
Nama	:
NIP	:
Bidang Keahlian	:
Instansi	:

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Kelayakan isi	1. Materi pada e-modul sesuai dengan capaian pembelajaran.			✓		
		2. Materi pada e-modul memiliki kebenaran konsep dan definisi berdasarkan keilmuan dalam pembelajaran IPA.			✓		
		3. Materi pada e-modul benar dari segi fakta dan data.				✓	
		4. Gambar, tabel, dan/atau ilustrasi pada e-modul sesuai dengan materi.				✓	
		5. Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan materi.				✓	
		6. Acuan pustaka atau referensi yang digunakan sesuai dengan materi.				✓	
		7. Materi bersifat aktual sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di bidang pembelajaran IPA				✓	
		8. Materi dapat memperluas wawasan dan kecakapan abad ke-21.				✓	
		9. Materi mendorong/ menggerakkan pikiran kritis dan perasaan pembaca sasaran untuk menerima gagasan baru atau mendalami kembali materi.			✓		

Lampiran 2.1 Validasi Instrumen Angket Validitas Konten dan Budaya

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
2	Kelayakan Penyajian	1. Penyajian materi memiliki konsistensi sistematika dan kerunutan konsep.				√	
		2. Terdapat petunjuk penggunaan, pendahuluan, sajian konten pembelajaran, tes formatif atau evaluasi, dan referensi.				√	
		3. Penyajian materi mencerminkan proses belajar berbasis kasus.			√		
		4. Penyajian materi mencerminkan keterlibatan mahasiswa.			√		
		5. Penyajian materi memiliki keutuhan makna dalam kegiatan belajar.			√		
3	Integrasi Konteks Kearifan Lokal	1. Kasus konteks kearifan lokal dan kebudayaan dirumuskan dengan jelas, tegas, dan relevan dengan pembelajaran IPA.				√	
		2. Kasus kearifan lokal yang disajikan erat dalam pembiasaan kehidupan sehari-hari.				√	
		3. Gambar ilustrasi konteks kearifan lokal jelas dan relevan dengan materi pembelajaran.				√	
		4. Kasus kearifan lokal yang disajikan mampu mengonstruksi kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah.			√		
		5. Penyajian isi e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal mendorong timbulnya kemandirian dan inovasi dalam proses belajar.			√		
		6. Kasus kearifan lokal yang disajikan memperkaya wawasan kebudayaan mahasiswa.				√	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang dilakukan lembar validasi angket ini dinyatakan:

- Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi
- Layak untuk digunakan uji coba setelah revisi
- Tidak layak untuk digunakan uji coba

Mohon diberi tanda centang (✓) pada salah satu kesimpulan yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Singaraja, 1 Agustus 2023

Validator



Prof. Dr. I Wayan Redhans, M.Si

NIP. 196503281991031001

VALIDASI INSTRUMEN ANGKET VALIDITAS KONTEN DAN BUDAYA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat dari Bapak/Ibu terhadap validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian ini terdiri atas kelayakan isi dan kelayakan penyajian yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) serta integrasi konteks kearifan lokal sesuai dengan uraian tabel berikut:

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kelayakan Isi	Kelayakan isi pada produk pengembangan dapat dicermati melalui kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran, keakuratan atau kebenaran materi, kemutakhiran materi, dan kemampuan untuk menggerakkan pemikiran kritis.
2	Kelayakan Penyajian	Kelayakan penyajian pada produk pengembangan dapat dicermati melalui teknik penyajian, pendukung penyajian, penyajian pembelajaran, dan keutuhan makna dalam kegiatan belajar.
3	Integrasi Konteks Kearifan Lokal	Integrasi konteks kearifan lokal dalam isi produk pengembangan dapat dicermati melalui sajian kasus atau fenomena dalam kehidupan sehari-hari, gambar ilustrasi, dan dampak instruksionalnya.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat memberikan respon pada setiap pernyataan dalam lembar angket ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom skala penilaian serta memberikan komentar dan saran yang membangun pada tempat yang telah disediakan, dan juga memberikan kesimpulan tentang lembar validasi ahli dari Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal ini.

Keterangan skor penilaian:

- STS = Sangat Tidak Sesuai (**Tidak Relevan**)
- KS = Kurang Sesuai (**Tidak Relevan**)
- S = Sesuai (**Relevan**)
- SS = Sangat Sesuai (**Relevan**)

IDENTITAS PENILAI	
Nama	:
NIP	:
Bidang Keahlian	:
Instansi	:

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Kelayakan isi	1. Materi pada e-modul sesuai dengan capaian pembelajaran.				✓	
		2. Materi pada e-modul memiliki kebenaran konsep dan definisi berdasarkan keilmuan dalam pembelajaran IPA.				✓	
		3. Materi pada e-modul benar dari segi fakta dan data.				✓	
		4. Gambar, tabel, dan/atau ilustrasi pada e-modul sesuai dengan materi.				✓	
		5. Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan materi.				✓	
		6. Acuan pustaka atau referensi yang digunakan sesuai dengan materi.				✓	
		7. Materi bersifat aktual sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di bidang pembelajaran IPA				✓	
		8. Materi dapat memperluas wawasan dan kecakapan abad ke-21.				✓	
		9. Materi mendorong/ menggerakkan pikiran kritis dan perasaan pembaca sasaran untuk menerima gagasan baru atau mendalami kembali materi.				✓	

Lampiran 2.1 Validasi Instrumen Angket Validitas Konten dan Budaya

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
2	Kelayakan Penyajian	1. Penyajian materi memiliki konsistensi sistematika dan keruntutan konsep.				✓	
		2. Terdapat petunjuk penggunaan, pendahuluan, sajian konten pembelajaran, tes formatif atau evaluasi, dan referensi.				✓	
		3. Penyajian materi mencerminkan proses belajar berbasis kasus.				✓	
		4. Penyajian materi mencerminkan keterlibatan mahasiswa.				✓	
		5. Penyajian materi memiliki keutuhan makna dalam kegiatan belajar.				✓	
3	Integrasi Konteks Kearifan Lokal	1. Kasus konteks kearifan lokal dan kebudayaan dirumuskan dengan jelas, tegas, dan relevan dengan pembelajaran IPA.				✓	
		2. Kasus kearifan lokal yang disajikan erat dalam pembiasaan kehidupan sehari-hari.				✓	
		3. Gambar ilustrasi konteks kearifan lokal jelas dan relevan dengan materi pembelajaran.				✓	
		4. Kasus kearifan lokal yang disajikan mampu mengonstruksi kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah.				✓	
		5. Penyajian isi e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal mendorong timbulnya kemandirian dan inovasi dalam proses belajar.				✓	
		6. Kasus kearifan lokal yang disajikan memperkaya wawasan kebudayaan mahasiswa.				✓	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

Secara umum sudah bagus.

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang dilakukan lembar validasi angket ini dinyatakan:

- Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi
- Layak untuk digunakan uji coba setelah revisi
- Tidak layak untuk digunakan uji coba

Mohon diberi tanda centang (✓) pada salah satu kesimpulan yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Singaraja, 13... Juli.....2023

Validator

Prof. Dr. Ni Ketut Kepi M.Pd

NIP. 196308301988032002



VALIDASI INSTRUMEN ANGKET VALIDITAS MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat dan validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian kegrafikaan yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) dapat dicermati sesuai dengan tabel berikut:

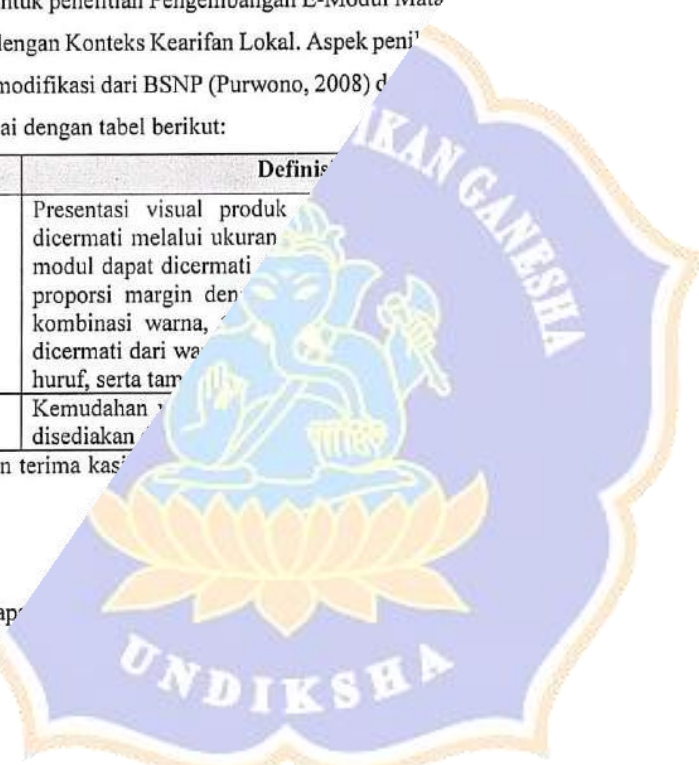
No	Aspek	Definisi
1	Kegrafikaan	Presentasi visual produk dapat dicermati melalui ukuran modul dapat dicermati proporsi margin dan kombinasi warna, dicermati dari warna huruf, serta tampilan
2	Aksesibilitas	Kemudahan akses disediakan

Saya ucapkan terima kasih kepada Bapak/Ibu yang telah mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat memberikan komentar dan memberikan masukan untuk Kuliah Kerja Lapangan

Keterangan:



IDENTITAS PENILAI

Nama :

NIP :

Bidang Keahlian :

Instansi :

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Kegrafika an	1. Ukuran e-modul sesuai dengan standar ISO (A4, A5, atau B5).				✓	
		2. Ukuran margin dan isi e-modul proporsional.				✓	
		3. Ilustrasi desain sampul e-modul menggambarkan isi atau materi ajar.				✓	
		4. Ilustrasi desain sampul e-modul mampu mengungkapkan karakter objek.				✓	
		5. Kombinasi huruf desain sampul tidak terlalu banyak.				✓	
		6. Warna judul e-modul pada desain sampul kontras dengan warna latar belakang.				✓	
		7. Tata letak judul dan ilustrasi desain sampul proporsional dengan ukuran e-modul.				✓	
		8. Kombinasi warna desain isi e-modul sesuai dengan teks.				✓	
		9. Penempatan dan penampilan unsur tata letak judul, sub judul, dan ilustrasi konsisten berdasarkan pola.				✓	

Lampiran 2.2 Validasi Instrumen Angket Validitas Media

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
		10. Ilustrasi isi kreatif dan dinamis.			✓		
		11. Proporsi ukuran huruf judul, sub judul, dan teks pendukung sesuai.				✓	
		12. Penggunaan variasi huruf tidak berlebihan.				✓	
		13. Kesesuaian tata letak gambar dan/atau rumus dengan teks.				✓	
		14. Kesesuaian spasi antar baris.				✓	
		15. Penampilan isi e-modul menarik.				✓	
2	Aksesibilitas	1. Fitur akses e-modul terlihat dengan baik.				✓	
		2. Fitur akses e-modul tersedia dan mudah dioperasikan.				✓	
		3. Penggunaan fitur akses e-modul mudah dipahami.			✓		
		4. Fitur akses e-modul sesuai dengan isi materi.			✓		
		5. Fitur akses e-modul cepat menjangkau isi materi.			✓		

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

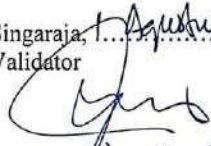
E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang dilakukan lembar validasi angket ini dinyatakan:

- Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi
- Layak untuk digunakan uji coba setelah revisi
- Tidak layak untuk digunakan uji coba

Mohon diberi tanda centang (✓) pada salah satu kesimpulan yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Singaraja, 1 Agustus 2023
Validator


Prof. Dr. Widy. Rakhana, M.S.
NIP. 196503281991031001

VALIDASI INSTRUMEN ANGKET VALIDITAS MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat ahli mengenai validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian kegrafikaan yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) dapat dicermati sesuai dengan tabel berikut:

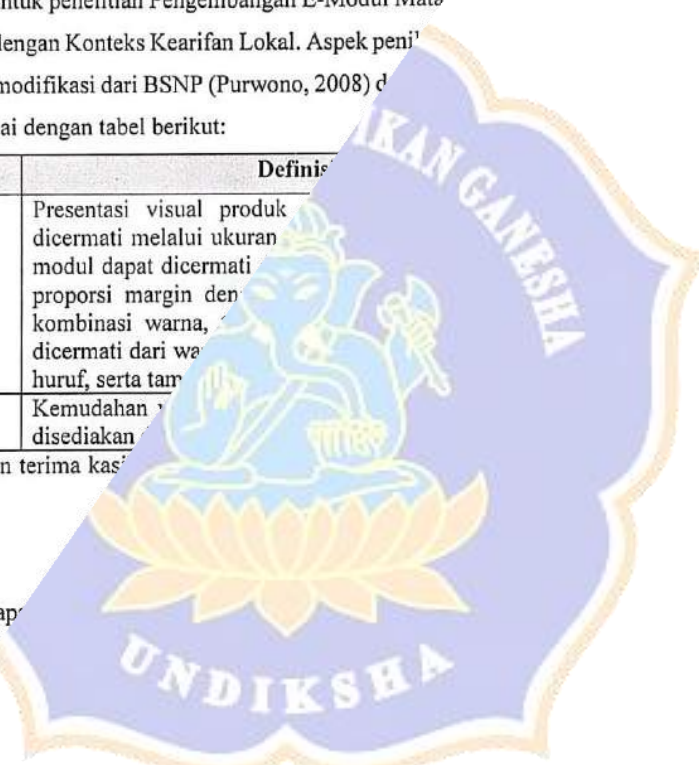
No	Aspek	Definisi
1	Kegrafikaan	Presentasi visual produk dapat dicermati melalui ukuran modul dapat dicermati proporsi margin dan kombinasi warna, dicermati dari warna huruf, serta tampilan
2	Aksesibilitas	Kemudahan akses yang disediakan

Saya ucapkan terima kasih kepada Bapak/Ibu yang telah mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat mengisi lembar ini dengan memberikan komentar dan saran. Untuk memberikan komentar, silakan memberikan tanggapan pada Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal.

Keterangan:



IDENTITAS PENILAI	
Nama	:
NIP	:
Bidang Keahlian	:
Instansi	:

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Kegrafikan	1. Ukuran e-modul sesuai dengan standar ISO (A4, A5, atau B5).				✓	
		2. Ukuran margin dan isi e-modul proporsional.				✓	
		3. Ilustrasi desain sampul e-modul menggambarkan isi atau materi ajar.				✓	
		4. Ilustrasi desain sampul e-modul mampu mengungkapkan karakter objek.				✓	
		5. Kombinasi huruf desain sampul tidak terlalu banyak.				✓	
		6. Warna judul e-modul pada desain sampul kontras dengan warna latar belakang.				✓	
		7. Tata letak judul dan ilustrasi desain sampul proporsional dengan ukuran e-modul.				✓	
		8. Kombinasi warna desain isi e-modul sesuai dengan teks.				✓	
		9. Penempatan dan penampilan unsur tata letak judul, sub judul, dan ilustrasi konsisten berdasarkan pola.				✓	

Lampiran 2.2 Validasi Instrumen Angket Validitas Media

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
		10. Ilustrasi isi kreatif dan dinamis.				✓	
		11. Proporsi ukuran huruf judul, sub judul, dan teks pendukung sesuai.				✓	
		12. Penggunaan variasi huruf tidak berlebihan.				✓	
		13. Kesesuaian tata letak gambar dan/atau rumus dengan teks.				✓	
		14. Kesesuaian spasi antar baris.				✓	
		15. Penampilan isi e-modul menarik.				✓	
2	Aksesibilitas	1. Fitur akses e-modul terlihat dengan baik.				✓	
		2. Fitur akses e-modul tersedia dan mudah dioperasikan.				✓	
		3. Penggunaan fitur akses e-modul mudah dipahami.				✓	
		4. Fitur akses e-modul sesuai dengan isi materi.				✓	
		5. Fitur akses e-modul cepat menjangkau isi materi.				✓	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang dilakukan lembar validasi angket ini dinyatakan:

- Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi
- Layak untuk digunakan uji coba setelah revisi
- Tidak layak untuk digunakan uji coba

Mohon diberi tanda centang (✓) pada salah satu kesimpulan yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Singaraja, 13 Juli2023
Validator



Prof. Dr. Ni Luh Kari, M.Pd
NIP. 196308301988032002



VALIDASI INSTRUMEN ANGKET VALIDITAS BAHASA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat dari Bapak/Ibu terhadap validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian ini terdiri atas keterbacaan dan kesesuaian kaidah Bahasa Indonesia yang butir penilaiannya dimodifikasi dari BNSP (Purwono, 2008). Secara operasional, penjelasan kedua aspek tersebut diuraikan pada tabel berikut.

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Keterbacaan	Kemudahan untuk membaca dan memahami teks atau naskah yang dapat dicermati dari penggunaan istilah, pemilihan kata, dan kesesuaian dengan perkembangan mahasiswa.
2	Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia	Keselarasan atau kecocokan penggunaan ejaan, lafal, struktur, dan pemakaian Bahasa Indonesia.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat memberikan respon pada setiap pernyataan dalam lembar angket ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom skala penilaian serta memberikan komentar dan saran yang membangun pada tempat yang telah disediakan, dan juga memberikan kesimpulan tentang lembar validasi ahli dari Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal ini.

Keterangan skor penilaian:

- STS = Sangat Tidak Sesuai (**Tidak Relevan**)
- KS = Kurang Sesuai (**Tidak Relevan**)
- S = Sesuai (**Relevan**)
- SS = Sangat Sesuai (**Relevan**)

Lampiran 2.3 Validasi Instrumen Angket Validitas Bahasa

IDENTITAS PENILAI	
Nama	:
NIP	:
Bidang Keahlian	:
Instansi	:

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Keterbacaan	1. Menggunakan kaidah bahasa yang baik dan benar.				✓	
		2. Menggunakan istilah yang sesuai dengan konsep pengembangan e-modul.				✓	
		3. Bahasa yang digunakan lugas dan dapat dipahami oleh pengguna.				✓	
		4. Bahasa yang digunakan sudah komunikatif.				✓	
		5. Ketepatan pemilihan kata dalam menguraikan materi.				✓	
		6. Kalimat yang digunakan mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.				✓	
		7. Kalimat yang digunakan sederhana dan langsung tepat sasaran.				✓	
		8. Penggunaan bahasa mendukung kemudahan memahami alur materi.				✓	
		9. Penggunaan bahasa sesuai dengan perkembangan intelektual mahasiswa.			✓		

Lampiran 2.3 Validasi Instrumen Angket Validitas Bahasa

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
		10. Penggunaan bahasa sesuai dengan perkembangan emosional mahasiswa.			✓		
2	Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia	1. Ketepatan ejaan.				✓	
		2. Ketepatan penggunaan huruf kapital dan huruf kecil.				✓	
		3. Ketepatan penggunaan kata baku.				✓	
		4. Ketepatan penggunaan tanda baca.				✓	
		5. Ketepatan penggunaan morfem atau imbuhan.				✓	
		6. Ketepatan penulisan kata dalam bahasan asing.				✓	
		7. Ketepatan pemilihan kata di awal kalimat atau paragraf.			✓		
		8. Penggunaan kalimat yang efektif.				✓	
		9. Penggunaan struktur kalimat yang baik.				✓	
		10. Konsistensi penggunaan istilah dan simbol atau ikon.				✓	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

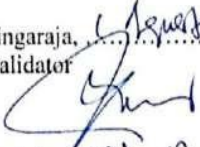
E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang dilakukan lembar validasi angket ini dinyatakan:

- Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi
 Layak untuk digunakan uji coba setelah revisi
 Tidak layak untuk digunakan uji coba

Mohon diberi tanda centang (✓) pada salah satu kesimpulan yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Singaraja, 1 Agustus 2023
Validator


Prof. Dr. I Ny. Rexhawa, M.S.
NIP. 196503281991031001

VALIDASI INSTRUMEN ANGKET VALIDITAS BAHASA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat dari Bapak/Ibu terhadap validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian ini terdiri atas keterbacaan dan kesesuaian kaidah Bahasa Indonesia yang butir penilaiannya dimodifikasi dari BNSP (Purwono, 2008). Secara operasional, penjelasan kedua aspek tersebut diuraikan pada tabel berikut.

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Keterbacaan	Kemudahan untuk membaca dan memahami teks atau naskah yang dapat dicermati dari penggunaan istilah, pemilihan kata, dan kesesuaian dengan perkembangan mahasiswa.
2	Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia	Keselarasannya atau kecocokan penggunaan ejaan, lafal, struktur, dan pemakaian Bahasa Indonesia.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat memberikan respon pada setiap pernyataan dalam lembar angket ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom skala penilaian serta memberikan komentar dan saran yang membangun pada tempat yang telah disediakan, dan juga memberikan kesimpulan tentang lembar validasi ahli dari Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal ini.

Keterangan skor penilaian:

- STS = Sangat Tidak Sesuai (**Tidak Relevan**)
- KS = Kurang Sesuai (**Tidak Relevan**)
- S = Sesuai (**Relevan**)
- SS = Sangat Sesuai (**Relevan**)

IDENTITAS PENILAI

Nama :
 NIP :
 Bidang Keahlian :
 Instansi :

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Keterbacaan	1. Menggunakan kaidah bahasa yang baik dan benar.				✓	
		2. Menggunakan istilah yang sesuai dengan konsep pengembangan e-modul.				✓	
		3. Bahasa yang digunakan lugas dan dapat dipahami oleh pengguna.				✓	
		4. Bahasa yang digunakan sudah komunikatif.				✓	
		5. Ketepatan pemilihan kata dalam menguraikan materi.				✓	
		6. Kalimat yang digunakan mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.				✓	
		7. Kalimat yang digunakan sederhana dan langsung tepat sasaran.				✓	
		8. Penggunaan bahasa mendukung kemudahan memahami alur materi.				✓	
		9. Penggunaan bahasa sesuai dengan perkembangan intelektual mahasiswa.				✓	

Lampiran 2.3 Validasi Instrumen Angket Validitas Bahasa

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
		10. Penggunaan bahasa sesuai dengan perkembangan emosional mahasiswa.				✓	
2	Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia	1. Ketepatan ejaan.				✓	
		2. Ketepatan penggunaan huruf kapital dan huruf kecil.				✓	
		3. Ketepatan penggunaan kata baku.				✓	
		4. Ketepatan penggunaan tanda baca.				✓	
		5. Ketepatan penggunaan morfem atau imbuhan.				✓	
		6. Ketepatan penulisan kata dalam bahasa asing.				✓	
		7. Ketepatan pemilihan kata di awal kalimat atau paragraf.				✓	
		8. Penggunaan kalimat yang efektif.				✓	
		9. Penggunaan struktur kalimat yang baik.				✓	
		10. Konsistensi penggunaan istilah dan simbol atau ikon.				✓	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

**VALIDASI INSTRUMEN KEPRAKTISAN E-MODUL
UNTUK MAHASISWA**

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat dari Bapak/Ibu terhadap validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian ini meliputi kebermanfaatan, kemudahan, dan efisiensi. Secara operasional, berikut penjelasan ketiga aspek tersebut.

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kebermanfaatan	Kebergunaan produk pengembangan (e-modul) dalam memfasilitasi proses belajar mahasiswa.
2	Kemudahan	Produk pengembangan (e-modul) mampu meminimalkan kesulitan penggunaan oleh mahasiswa dalam proses belajar.
3	Efisiensi	Kemampuan produk pengembangan (e-modul) untuk memfasilitasi proses belajar mahasiswa dengan baik sesuai alokasi waktu perkuliahan.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat memberikan respon pada setiap pernyataan dalam lembar angket ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom skala penilaian serta memberikan komentar dan saran yang membangun pada tempat yang telah disediakan, dan juga memberikan kesimpulan tentang lembar validasi ahli dari Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal ini.

Keterangan skor penilaian:

STS = Sangat Tidak Sesuai (**Tidak Relevan**)
 KS = Kurang Sesuai (**Tidak Relevan**)
 S = Sesuai (**Relevan**)
 SS = Sangat Sesuai (**Relevan**)

IDENTITAS PENILAI	
Nama	:
NIP	:
Bidang Keahlian	:
Instansi	:

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Keberma nfaatan	1. E-modul dapat digunakan untuk menjelaskan materi.				✓	
		2. E-modul dapat digunakan untuk melakukan evaluasi.				✓	
		3. E-modul dapat digunakan untuk mempelajari materi pada mata kuliah Konsep Dasar IPA SD.				✓	
		4. E-modul mampu memfasilitasi pemberdayaan kemampuan pemecahan masalah dan keterampilan berpikir kritis.				✓	
		5. E-modul memberikan peningkatan kualitas belajar mahasiswa.				✓	
		6. E-modul memberikan peningkatan motivasi dan minat belajar mahasiswa.				✓	
2	Kemudah an	1. E-modul mudah untuk digunakan.				✓	
		2. E-modul praktis untuk digunakan.				✓	
		3. E-modul mudah diakses.				✓	
		4. Penyajian media interaktif pada e-modul memudahkan saya dalam memahami materi.				✓	
		5. Penyajian konteks kearifan lokal memudahkan saya dalam memahami materi.				✓	

Lampiran 2.4 Validasi Instrumen Kepraktisan e-Modul untuk Mahasiswa

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
3	Efisiensi	1. E-modul mampu memfasilitasi beragam kecepatan belajar mahasiswa.				✓	
		2. Belajar melalui e-modul berlangsung lebih cepat dan mampu memahami materi pembelajaran.				✓	
		3. E-modul tidak mengharuskan tatap muka antara dosen dan mahasiswa.				✓	
		4. Proses belajar melalui e-modul mampu memberikan capaian hasil belajar secara <i>realtime</i> .				✓	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang dilakukan lembar validasi angket ini dinyatakan:

- Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi
 Layak untuk digunakan uji coba setelah revisi
 Tidak layak untuk digunakan uji coba

Mohon diberi tanda centang (✓) pada salah satu kesimpulan yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Singaraja, 1 Agustus2023

Validator


 Prof. Dr. I Ny. Meliana, M.Pd.
 NIP. 1950225199103001

**VALIDASI INSTRUMEN PRAKTIKALITAS E-MODUL
UNTUK MAHASISWA**

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat dari Bapak/Ibu terhadap validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian ini meliputi kebermanfaatan, kemudahan, dan efisiensi. Secara operasional, berikut penjelasan ketiga aspek tersebut.

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kebermanfaatan	Kebergunaan produk pengembangan (e-modul) dalam memfasilitasi proses belajar mahasiswa.
2	Kemudahan	Produk pengembangan (e-modul) mampu meminimalkan kesulitan penggunaan oleh mahasiswa dalam proses belajar.
3	Efisiensi	Kemampuan produk pengembangan (e-modul) untuk memfasilitasi proses belajar mahasiswa dengan baik sesuai alokasi waktu perkuliahan.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat memberikan respon pada setiap pernyataan dalam lembar angket ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom skala penilaian serta memberikan komentar dan saran yang membangun pada tempat yang telah disediakan, dan juga memberikan kesimpulan tentang lembar validasi ahli dari Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal ini.

Keterangan skor penilaian:

STS = Sangat Tidak Sesuai (**Tidak Relevan**)
 KS = Kurang Sesuai (**Tidak Relevan**)
 S = Sesuai (**Relevan**)
 SS = Sangat Sesuai (**Relevan**)

IDENTITAS PENILAI	
Nama	:
NIP	:
Bidang Keahlian	:
Instansi	:

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Keberma nfaatan	1. E-modul dapat digunakan untuk menjelaskan materi.				✓	
		2. E-modul dapat digunakan untuk melakukan evaluasi.				✓	
		3. E-modul dapat digunakan untuk mempelajari materi pada mata kuliah Konsep Dasar IPA SD.				✓	
		4. E-modul mampu memfasilitasi pemberdayaan kemampuan pemecahan masalah dan keterampilan berpikir kritis.				✓	
		5. E-modul memberikan peningkatan kualitas belajar mahasiswa.				✓	
		6. E-modul memberikan peningkatan motivasi dan minat belajar mahasiswa.				✓	
2	Kemudah an	1. E-modul mudah untuk digunakan.				✓	
		2. E-modul praktis untuk digunakan.				✓	
		3. E-modul mudah diakses.				✓	
		4. Penyajian media interaktif pada e-modul memudahkan saya dalam memahami materi.				✓	
		5. Penyajian konteks kearifan lokal memudahkan saya dalam memahami materi.				✓	

Lampiran 2.4 Validasi Instrumen Kepraktisan e-Modul untuk Mahasiswa

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
3	Efisiensi	1. E-modul mampu memfasilitasi beragam kecepatan belajar mahasiswa.				✓	
		2. Belajar melalui e-modul berlangsung lebih cepat dan mampu memahami materi pembelajaran.				✓	
		3. E-modul tidak mengharuskan tatap muka antara dosen dan mahasiswa.				✓	
		4. Proses belajar melalui e-modul mampu memberikan capaian hasil belajar secara <i>realtime</i> .				✓	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang dilakukan lembar validasi angket ini dinyatakan:

- Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi
 Layak untuk digunakan uji coba setelah revisi
 Tidak layak untuk digunakan uji coba

Mohon diberi tanda centang (✓) pada salah satu kesimpulan yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Singaraja, 13 Juli 2023

Validator

Prof. Dr. Ni Wati Rayni, M.Pd
 NIP. 196308301988032002

**VALIDASI INSTRUMEN KEPRAKTISAN E-MODUL
UNTUK DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH**

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat dari Bapak/Ibu terhadap validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian ini meliputi efektivitas, interaktivitas, efesiensi, dan kreativitas. Secara operasional, berikut penjelasan ketiga aspek tersebut.

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Efektivitas	Produk pengembangan (e-modul) mampu mencapai sasaran yang diharapkan saat pelaksanaan proses dan evaluasi pembelajaran.
2	Interaktivitas	Produk pengembangan (e-modul) mampu mewujudkan hubungan saling aksi (interaksi) antara mahasiswa dan sumber belajar melalui fitur yang disediakan.
3	Efesiensi	Produk pengembangan (e-modul) mampu memfasilitasi proses belajar mahasiswa dengan baik sesuai alokasi waktu perkuliahan.
4	Kreativitas	Produk pengembangan (e-modul) menunjukkan kebaruan dan mampu memberikan kesempatan mahasiswa untuk mengembangkan ide.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat memberikan respon pada setiap pernyataan dalam lembar angket ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom skala penilaian serta memberikan komentar dan saran yang membangun pada tempat yang telah disediakan, dan juga memberikan kesimpulan tentang lembar validasi ahli dari Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal ini.

Keterangan skor penilaian:

- STS = Sangat Tidak Sesuai (**Tidak Relevan**)
- KS = Kurang Sesuai (**Tidak Relevan**)
- S = Sesuai (**Relevan**)
- SS = Sangat Sesuai (**Relevan**)

IDENTITAS PENILAI	
Nama	:
NIP	:
Bidang Keahlian	:
Instansi	:

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Efektivi- tas	1. Materi yang disajikan pada e-modul sesuai dengan tujuan pembelajaran.				✓	
		2. E-modul dapat digunakan untuk menjelaskan materi.				✓	
		3. E-modul menyajikan ilustrasi yang jelas.			✓		
		4. E-modul mampu memberikan bimbingan yang baik bagi peserta didik dalam memahami materi.			✓		
		5. Kuis yang digunakan membantu dalam proses evaluasi.			✓		
		6. E-modul berorientasi pada pemberdayaan kemampuan pemecahan masalah dan keterampilan berpikir kritis mahasiswa.			✓		
		7. Penyajian e-modul dapat meningkatkan antusias mahasiswa dalam pembelajaran.				✓	
2	Interak- tivitas	1. Fitur yang disediakan e-modul dapat digunakan dengan baik.				✓	
		2. Penyajian informasi pada e-modul mampu memberikan panduan pola pikir mahasiswa dalam memahami materi.			✓		
		3. Bagian isi e-modul menyajikan bentuk informasi yang beragam (teks, gambar, dan video)			✓		

Lampiran 2.5 Validasi Instrumen Kepraktisan e-Modul untuk Dosen

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
		4. Bagian evaluasi (tes formatif) pada e-modul menampilkan skor yang sesuai dengan perhitungan.			✓		
		5. Informasi yang disajikan pada e-modul mewajibkan mahasiswa untuk memberikan aksi atau respon.				✓	
3	Efesien-si	1. E-modul praktis untuk digunakan.				✓	
		2. E-modul mampu memfasilitasi beragam kecepatan belajar mahasiswa.				✓	
		3. Penggunaan e-modul mampu mempersingkat durasi belajar mahasiswa dalam memahami materi.				✓	
		4. E-modul tidak mengharuskan tatap muka antara dosen dan mahasiswa.			✓		
		5. Proses belajar melalui e-modul mampu memberikan capaian hasil belajar secara <i>realtime</i> .			✓		
4	Kreativitas	1. Aktivitas belajar mahasiswa melalui e-modul terekam dengan baik.			✓		
		2. E-modul memiliki desain isi dan sistematika yang inovatif untuk memfasilitasi proses belajar mahasiswa.			✓		
		3. Penyajian konteks kearifan lokal pada e-modul mampu menghasilkan ide, pertanyaan, dan alternatif jawaban yang bervariasi sesuai tingkat intelegensi mahasiswa.			✓		

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

E. KESIMPULAN

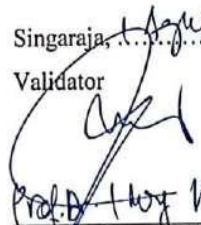
Berdasarkan penilaian yang dilakukan lembar validasi angket ini dinyatakan:

- Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi
- Layak untuk digunakan uji coba setelah revisi
- Tidak layak untuk digunakan uji coba

Mohon diberi tanda centang (✓) pada salah satu kesimpulan yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Singaraja, t. Agustus2023

Validator


Prof. Dr. Hary Rahmana, M.Si
NIP. 196503251991031001

**VALIDASI INSTRUMEN PRAKTIKALITAS E-MODUL
UNTUK DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH**

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

A. TUJUAN

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat dari Bapak/Ibu terhadap validitas isi angket untuk penelitian Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal. Aspek penilaian ini meliputi efektivitas, interaktivitas, efisiensi, dan kreativitas. Secara operasional, berikut penjelasan ketiga aspek tersebut.

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Efektivitas	Produk pengembangan (e-modul) mampu mencapai sasaran yang diharapkan saat pelaksanaan proses dan evaluasi pembelajaran.
2	Interaktivitas	Produk pengembangan (e-modul) mampu mewujudkan hubungan saling aksi (interaksi) antara mahasiswa dan sumber belajar melalui fitur yang disediakan.
3	Efisiensi	Produk pengembangan (e-modul) mampu memfasilitasi proses belajar mahasiswa dengan baik sesuai alokasi waktu perkuliahan.
4	Kreativitas	Produk pengembangan (e-modul) menunjukkan kebaruan dan mampu memberikan kesempatan mahasiswa untuk mengembangkan ide.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

Bapak/Ibu dapat memberikan respon pada setiap pernyataan dalam lembar angket ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom skala penilaian serta memberikan komentar dan saran yang membangun pada tempat yang telah disediakan, dan juga memberikan kesimpulan tentang lembar validasi ahli dari Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal ini.

Keterangan skor penilaian:

- STS = Sangat Tidak Sesuai (**Tidak Relevan**)
- KS = Kurang Sesuai (**Tidak Relevan**)
- S = Sesuai (**Relevan**)
- SS = Sangat Sesuai (**Relevan**)

IDENTITAS PENILAI	
Nama	:
NIP	:
Bidang Keahlian	:
Instansi	:

C. PENILAIAN

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
1	Efektivi- tas	1. Materi yang disajikan pada e-modul sesuai dengan tujuan pembelajaran.				✓	
		2. E-modul dapat digunakan untuk menjelaskan materi.				✓	
		3. E-modul menyajikan ilustrasi yang jelas.				✓	
		4. E-modul mampu memberikan bimbingan yang baik bagi peserta didik dalam memahami materi.				✓	
		5. Kuis yang digunakan membantu dalam proses evaluasi.				✓	
		6. E-modul berorientasi pada pemberdayaan kemampuan pemecahan masalah dan keterampilan berpikir kritis mahasiswa.				✓	
		7. Penyajian e-modul dapat meningkatkan antusias mahasiswa dalam pembelajaran.				✓	
2	Interak- tivitas	1. Fitur yang disediakan e-modul dapat digunakan dengan baik.				✓	
		2. Penyajian informasi pada e-modul mampu memberikan panduan pola pikir mahasiswa dalam memahami materi.				✓	
		3. Bagian isi e-modul menyajikan bentuk informasi yang beragam (teks, gambar, dan video)				✓	

Lampiran 2.5 Validasi Instrumen Kepraktisan e-Modul untuk Dosen

No.	Aspek	Indikator	Penilaian				Komentar
			STS	KS	S	SS	
		4. Bagian evaluasi (tes formatif) pada e-modul menampilkan skor yang sesuai dengan perhitungan.				✓	
		5. Informasi yang disajikan pada e-modul mewajibkan mahasiswa untuk memberikan aksi atau respon.				✓	
3	Efisiensi	1. E-modul praktis untuk digunakan.				✓	
		2. E-modul mampu memfasilitasi beragam kecepatan belajar mahasiswa.				✓	
		3. Penggunaan e-modul mampu mempersingkat durasi belajar mahasiswa dalam memahami materi.				✓	
		4. E-modul tidak mengharuskan tatap muka antara dosen dan mahasiswa.				✓	
		5. Proses belajar melalui e-modul mampu memberikan capaian hasil belajar secara <i>realtime</i> .				✓	
4	Kreativitas	1. Aktivitas belajar mahasiswa melalui e-modul terekam dengan baik.				✓	
		2. E-modul memiliki desain isi dan sistematika yang inovatif untuk memfasilitasi proses belajar mahasiswa.				✓	
		3. Penyajian konteks kearifan lokal pada e-modul mampu menghasilkan ide, pertanyaan, dan alternatif jawaban yang bervariasi sesuai tingkat intelegensi mahasiswa.				✓	

D. KOMENTAR UMUM DAN SARAN

Secara umum sudah bagus

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian yang dilakukan lembar validasi angket ini dinyatakan:

- Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi
- Layak untuk digunakan uji coba setelah revisi
- Tidak layak untuk digunakan uji coba

Mohon diberi tanda centang (✓) pada salah satu kesimpulan yang sesuai menurut Bapak/Ibu.

Singaraja, 13 Juli.....2023

Validator

Prof. Dr. Ni Ketut Rapi, N. Pd
NIP. 196308301988032002

S
C
I
E
N
C
E

TES KEMAMPUAN PEMECAHAN
MASALAH

Mata Kuliah : Konsep Dasar IPA SD

Semester : III

Alokasi waktu : 3 X 50 menit



PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

2023

KISI-KISI TES KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH

No	Pokok Bahasan	Indikator	Fase Pemecahan Masalah				No. Butir Soal
			1	2	3	4	
1	Pengukuran	Menganalisis kasus tentang prosedur pengukuran besaran panjang sesuai <i>Asta Kosala Kosali</i> untuk mengajukan solusi pemecahan masalah.	√	√	√	√	1
		Menganalisis kasus tentang prosedur pengukuran massa beberapa jenis buah untuk mengajukan solusi pemecahan masalah.	√	√	√	√	2
2	Gerak dan Gaya	Menganalisis konsep besaran gerak pada aktivitas membajak sawah untuk memperoleh pemecahan masalah	√	√	√	√	3
		Menganalisis gaya gesekan telapak kaki penari Bali untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	4
3	Energi dan Pesawat Sederhana	Menganalisis hukum kekekalan energi mekanik pada gerakan Tari Rejang Ayunan untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	5
		Menganalisis jenis pesawat sederhana yang digunakan pada kegiatan <i>manyi</i> untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	6
4	Suhu, Kalor, dan Perubahan Wujud Benda	Menganalisis konsep asas black pada kegiatan <i>nguopin</i> untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	7
		Menganalisis kalor dalam perubahan wujud zat pada atraksi obor pawai ogoh-ogoh untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	8
5	Getaran, Gelombang, dan Bunyi	Menganalisis besaran gelombang pada upacara <i>ngaturang pakelem</i> di laut untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	9
		Menganalisis perambatan bunyi pada telepon kaleng untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	10
6	Cahaya dan Optik	Menganalisis sifat cahaya untuk menghasilkan bayangan pada proses latihan tari untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	11
		Menganalisis pembentukan bayangan pada penderita miopi dalam kasus pementasan wayang untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	12

Lampiran 2.6 Instrumen Penelitian Kemampuan Pemecahan Masalah

No	Pokok Bahasan	Indikator	Fase Pemecahan Masalah				No. Butir Soal
			1	2	3	4	
7	Kelistrikan dan Kemagnetan	Menganalisis fenomena listrik statis pada logam penyusun Panca Datu untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	13
		Menganalisis penggunaan listrik pada rumah adat Bali untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	14
		Menganalisis pemanfaatan sifat kemagnetan pada benda untuk mengajukan solusi pemecahan masalah	√	√	√	√	15

Fase Kemampuan Pemecahan Masalah:

1 = *understanding the problem*;

2 = *devising a plan*;

3 = *carrying out the plan*;

4 = *looking back*;



TES KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH

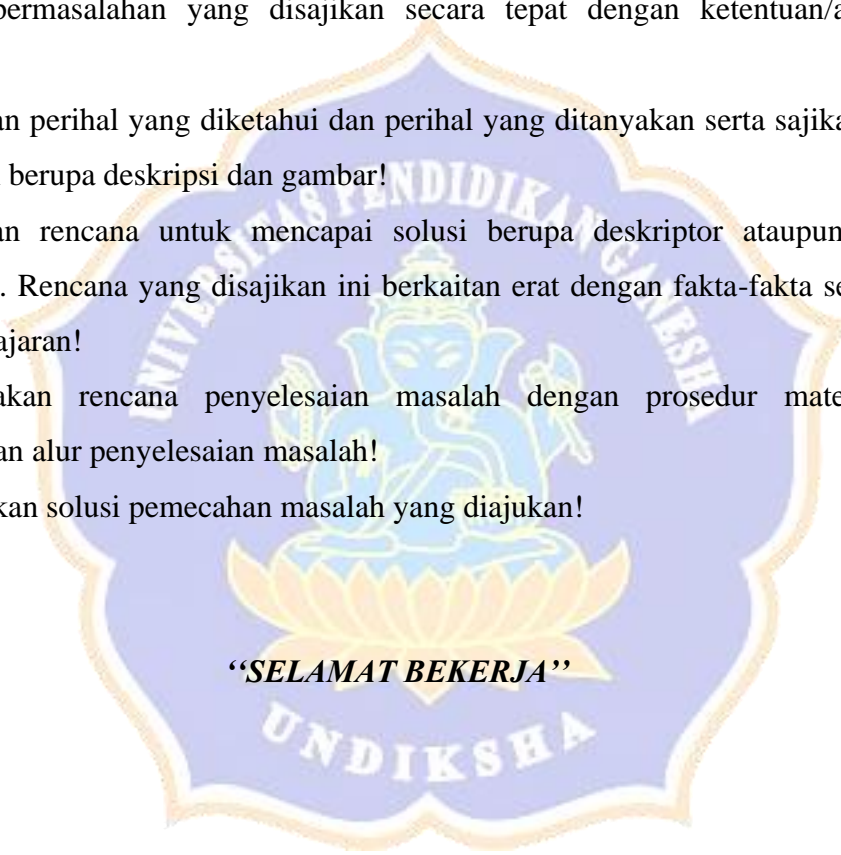
A. *Petunjuk Penyelesaian Soal*

Tulislah Nama, NIM, Semester/Kelas, dan Perguruan Tinggi pada lembar jawaban anda!

Nama	:
NIM	:
Semester/Kelas	:
Perguruan Tinggi	:

Jawablah permasalahan yang disajikan secara tepat dengan ketentuan/alur sebagai berikut:

- Tentukan perihal yang diketahui dan perihal yang ditanyakan serta sajikan informasi esensial berupa deskripsi dan gambar!
- Tentukan rencana untuk mencapai solusi berupa deskriptor ataupun persamaan spesifik. Rencana yang disajikan ini berkaitan erat dengan fakta-fakta sesuai konten pembelajaran!
- Laksanakan rencana penyelesaian masalah dengan prosedur matematis atau penyajian alur penyelesaian masalah!
- Simpulkan solusi pemecahan masalah yang diajukan!



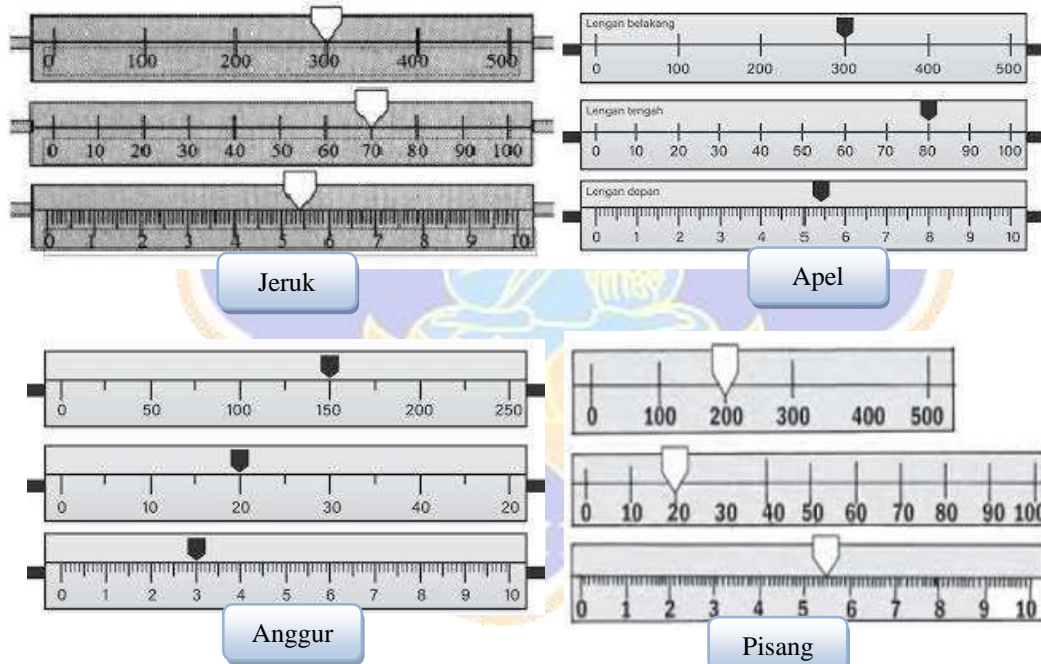
B. Butir Soal

Kerjakanlah permasalahan yang disajikan berikut dengan tepat dan akurat!

1. Pak Jaya memiliki sepetak tanah yang akan dibangun rumah adat Bali dengan menerapkan *Asta Kosala Kosali*. Tanah tersebut memiliki akses jalan yang menghadap ke Timur dengan lebar 29,7 meter. Menurut *Asta Kosala Kosali*, penentuan pintu keluar pada rumah adat Bali dibagi 9. Pembagian nomor 4 dari Utara diyakini memiliki makna *dana teka* atau murah rejeki. Bantulah Pak Jaya menentukan posisi pintu keluar sesuai pemaknaan tersebut dengan alat ukur yang tepat sehingga diperoleh hasil yang presisi baik diukur dari Utara dan Selatan, serta lebarnya!



2. Ayu ingin membuat sesajen (*banten*) untuk persembahyangan hari raya Saraswati. Ayu membuat satu sesajen (*banten*) yang buahnya terdiri atas buah pisang, jeruk, apel, dan anggur. Sesampainya di pasar, Ayu membeli keempat jenis buah tersebut dengan massa sesuai dengan gambar berikut:



Sesuai dengan gambar di atas, bantu Ayu menentukan massa masing-masing buah yang dibelinya dan uang yang harus dibayarkan apabila harga buah campuran setiap kilogramnya Rp 30.000,-!

3. Pak Wayan membajak sawah dengan menggunakan seekor sapi. Pak Wayan membajak sawah bergerak ke Utara sejauh 20 meter dan ke Barat sejauh 15 meter. Waktu yang diperlukan dalam gerak tersebut adalah 1 menit 10 detik. Gambarkan analisis gerak yang dilakukan Pak Wayan sehingga dapat menentukan perpindahan, jarak, kecepatan, dan kelajuannya!



Lampiran 2.6 Instrumen Penelitian Kemampuan Pemecahan Masalah

4. Penari Baris berjalan lurus dengan kecepatan tetap $0,5 \text{ m/s}$ sejauh 5 meter kemudian berhenti sejenak dan melakukan gerakan mengangkat salah satu kaki. Apabila pada peristiwa tersebut terdapat gaya gesekan antara kaki dengan lantai panggung dengan koefisien gesekan $0,2$ dan massa penari tersebut adalah 58 kg . Tentukan gaya gesekan yang dialami penari saat telapak kakinya menyentuh lantai jika percepatan gravitasinya 10 m/s^2 dan kemiringan lantai pijakan kaki penari terhadap sumbu horisontal sebesar 15° ! ($\sin 15^\circ = 0,26$ dan $\cos 15^\circ = 0,96$)



5. Tari Rejang Ayunan merupakan tarian yang bertujuan hanya untuk upacara ritual, khususnya upacara Dewa Yadnya. Menurut kepercayaan masyarakat Desa Pupuan Kabupaten Tabanan Provinsi Bali, jika tarian ini tidak dipentaskan, maka akan terjadinya kegagalan panen, diserang oleh hama, dan wabah penyakit. Pada akhir pementasan tari ini, terdapat seorang penari berlari dengan kecepatan $7,5 \text{ m/s}$ kemudian menggampai tali dan berayun. Apabila massa penari tersebut 50 kg , tentukanlah ketinggian maksimal yang dicapai penari tersebut melalui analisis hukum kekekalan energi mekanik yang teridentifikasi pada kasus tersebut!



6. Pada musim panen, banyak petani memanen gabah kemudian membawanya ke tempat penggilingan beras. Hal ini pula dilakukan Sukra dan Winada agar hasil panen yang diperoleh lebih maksimal. Saat



Saat mengantar gabah ke tempat penggilingan beras, Sukra dan Winada menggunakan bidang miring untuk mendorong gabah dan memasukkannya pada mobil pengangkut. Saat pengangkutan pertama, mereka menggunakan bidang miring yang panjangnya 3 meter. Selanjutnya pada pengangkutan yang kedua, mereka menggunakan bidang miring yang panjangnya 4 meter. Apabila tinggi mobil 75 cm dan massa gabah yang dorong adalah 200 kg , tentukanlah besar gaya yang digunakan untuk mendorong gabah pada kedua pengangkutan tersebut dan perbandingannya!

7. Nyoman sedang membuat kopi anggota keluarga yang sedang ikut membantu membuat *banten* untuk upacara Ngaben. Nyoman membuat secangkir kopi dengan mencampurkan 200 gram air mendidih 100°C , 25 gram gula pasir 25°C dan 15 gram kopi 25°C . Apabila kalor jenis air, gula pasir sebelum dan setelah terlarut, serta kopi berturut-turut adalah $1 \text{ kal/gr}^\circ\text{C}$; $3,8 \text{ kal/gr}^\circ\text{C}$; $1 \text{ kal/gr}^\circ\text{C}$ serta kalor lebur gula pasir adalah 80 kal/gr . Bantulah Nyoman menentukan suhu campuran kopi yang dibuatnya! (*tidak ada transfer kalor pada cangkir*)



8. Putra merupakan peserta atraksi dalam pawai Ogoh-Ogoh di Kabupaten Karangasem. Putra menyemburkan minyak tanah dari dalam mulut ke arah api obor yang dibawanya. Seketika munculah bongkahan api. Apabila kalor uap minyak tanah 20 kal/gr dan volume minyak tanah yang ada pada mulut Putra adalah 50 ml. Bantulah menganalisis kalor yang diperlukan minyak tanah tersebut untuk menguap jika massa jenisnya $0,8 \text{ gr/cm}^3$ dan terdapat 20 ml minyak tanah yang masih tersisa pada mulut Putra setelah semburan pertama!



9. Pak Jero beserta rombongan menaiki perahu untuk menghaturkan *pakelem* di tengah laut. Pada saat di tengah laut sebelum menghaturkan *pakelem*, mesin perahu sejenak dimatikan. Setelah *pakelem* dihaturkan, terdapat 2 sesajen yang mengapung dan bergerak naik turun bersamaan dengan rentang waktu 4 sekon. Apabila diantara 2 sesajen itu terdapat 3 puncak gelombang dan jarak 2 sesajen tersebut adalah 10 meter. Lakukanlah analisis grafis gelombang laut tersebut untuk menentukan frekuensi, panjang gelombang, dan cepat rambatnya!



10. Artha dan Ari bermain telepon kaleng. Mereka bergantian mendengarkan dan memberikan informasi. Apabila panjang benang nilon pada telepon kaleng adalah 2 meter dengan modulus Young $5 \times 10^9 \text{ N/m}^2$ dan massa jenisnya $1,14 \text{ gr/cm}^3$, berapakah waktu yang diperlukan bunyi dapat didengar Ari setelah Artha menyampaikan informasi yang diberikan jika panjang benang nilon dirubah menjadi dua kali semula?



11. Bu Made memberikan pelatihan intensif kepada penari binaannya untuk pentas di Pesta Kesenian Bali (PKB). Bu Made ingin mencermati detail gerakan penari binaannya dari segala sisi. Bu Made memerlukan 3 bayangan pencerminan agar dapat mengidentifikasi gerakan tersebut. Berikanlah saran kepada Bu Made agar mendapatkan jumlah bayangan pencerminan penari yang dibinanya sehingga dapat mencermati gerak tari dengan detail!



12. Saat malam gelar seni Dies Natalis kampusnya, Rika dan Agus menonton wayang Cenkblonk. Ketika memasuki areal pementasan, Rika tidak mampu melihat dengan jelas wayang yang dipentaskan sehingga Agus berinisiatif mencari tempat duduk di depan. Agus menemukan tempat yang kosong di bagian depan dengan jarak sekitar 5 meter di depan pementasan wayang sehingga



mereka bergegas untuk di tempat tersebut. Selanjutnya, Agus menanyakan kepada Rika apakah sudah jelas melihat pementasan wayang?. Rika menjawab, Iya sudah jelas. Sesuai dengan ilustrasi peristiwa tersebut, lakukanlah analisis sehingga dapat memberikan saran kepada Rika agar dapat melihat objek dengan jelas dalam kesehariannya?

13. Panca Datu merupakan lima jenis logam yang menjadi ritual resmi di Bali dalam rangka pemelaspasan Pura. Kelima jenis logam ini yaitu emas, perunggu, besi, baja, dan mirah permata dipercaya bermuatan positif dengan sejumlah elektron valensi yang tidak terikat erat. Apabila ditinjau interaksi gaya antara besi dan emas dengan muatan masing-masing $+10^{-6}$ C dan $+6 \times 10^{-7}$ C dan berjarak 6 cm, tentukanlah jenis gaya coulomb yang terjadi dan besarnya jika jaraknya diperkecil menjadi setengah dari sebelumnya!



14. Setelah pensiun dari kegiatan sebagai ASN di Pemkab Karangasem, Pak Wayan kembali ke Desa kelahirannya dan mendiami salah satu bangunan rumah Adat Bali (Bale Daja). Setiap harinya, Pak Wayan menyalakan 3 buah lampu 20 watt selama 12 jam, 2 buah lampu 15 watt selama 12 jam, kulkas 75 watt selama 24 jam, TV 100 watt selama 6 jam, magicom 70 watt selama 12 jam, setrika 250 watt selama 1 jam, dan mesin cuci 100 watt selama 1 jam. Apabila Pak Wayan membeli pulsa listrik sebanyak Rp 100.000,- (67,3 kWh), berapa hari beliau dapat menyalakan alat elektronik yang digunakan?




15. Saat berhias untuk pentas Tari Cendrawasih, tiba-tiba Tika menjatuhkan peniti di rumput dekat areal ruang ganti. Rumput tersebut cukup tebal sehingga peniti sulit terlihat. Kemudian Ratna yang baru selesai memindahkan parkir motor menghampirinya. Kebetulan gantungan kunci motornya memiliki cinderamata magnet. Sesuai deskripsi keadaan tersebut, berikanlah saran upaya yang harus dilakukan untuk menemukan peniti tersebut!

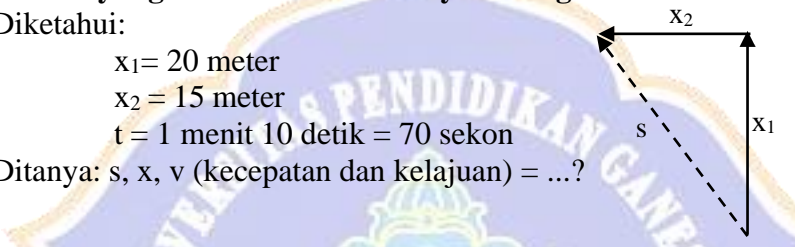


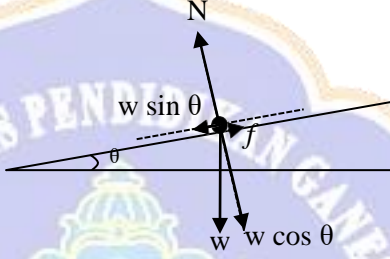
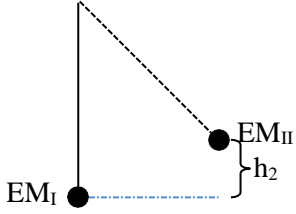
“Selamat Bekerja”

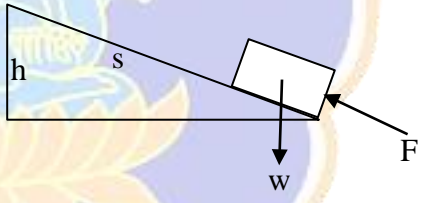


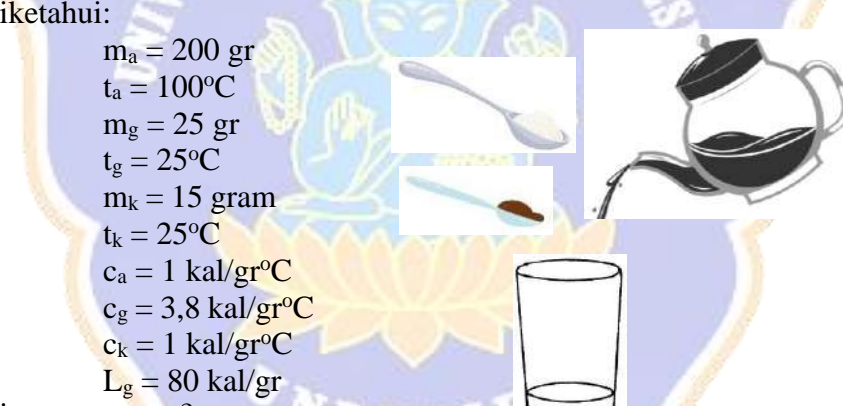
C. Rubrik Penilaian


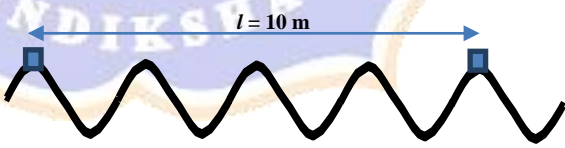
No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor												
1	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar</p> <p>Diketahui: $l = 29,7 \text{ m}$ $n = 9$</p> <p>Ditanya: $x_a, x_b, l_4 = \dots ?$</p> 	3												
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik</p> <p>Jawab:</p> $l_i = \frac{l}{n} \leftrightarrow l_4 = \frac{l}{n}$ $x_a = 3l_i$ $x_b = 5l_i$	2												
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah</p> $l_4 = \frac{l}{n}$ $l_4 = \frac{29,7}{9}$ $l_4 = 3,3 \text{ meter}$ $x_a = 3l_i$ $x_a = 3(3,3)$ $x_a = 9,9 \text{ meter}$ $x_b = 5l_i$ $x_b = 5(3,3)$ $x_b = 16,5 \text{ meter}$	3												
	<p>Simpulan/pemecahan masalah</p> <p>Jadi, pintu keluar pada tanah Pak Jaya terletak 9,9 meter dari Utara dan 16,5 meter dari Selatan dengan lebar 3,3 meter.</p>	2												
	<p>Total</p>	10												
2	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar</p> <p>Diketahui:</p> <table border="0"> <tr> <td>$L_{1j} = 300 \text{ gr}$</td> <td>$L_{1a} = 300 \text{ gr}$</td> <td>$L_{1ag} = 150 \text{ gr}$</td> <td>$L_{1p} = 200 \text{ gr}$</td> </tr> <tr> <td>$L_{2j} = 70 \text{ gr}$</td> <td>$L_{2a} = 80 \text{ gr}$</td> <td>$L_{2ag} = 20 \text{ gr}$</td> <td>$L_{2p} = 20 \text{ gr}$</td> </tr> <tr> <td>$L_{3j} = 5,4 \text{ gr}$</td> <td>$L_{3a} = 5,4 \text{ gr}$</td> <td>$L_{3ag} = 3 \text{ gr}$</td> <td>$L_{3p} = 5,5 \text{ gr}$</td> </tr> </table> <p>$hc = \text{Rp } 30.000,-$</p> <p>Ditanya: m_t dan harganya?</p>	$L_{1j} = 300 \text{ gr}$	$L_{1a} = 300 \text{ gr}$	$L_{1ag} = 150 \text{ gr}$	$L_{1p} = 200 \text{ gr}$	$L_{2j} = 70 \text{ gr}$	$L_{2a} = 80 \text{ gr}$	$L_{2ag} = 20 \text{ gr}$	$L_{2p} = 20 \text{ gr}$	$L_{3j} = 5,4 \text{ gr}$	$L_{3a} = 5,4 \text{ gr}$	$L_{3ag} = 3 \text{ gr}$	$L_{3p} = 5,5 \text{ gr}$	3
	$L_{1j} = 300 \text{ gr}$	$L_{1a} = 300 \text{ gr}$	$L_{1ag} = 150 \text{ gr}$	$L_{1p} = 200 \text{ gr}$										
	$L_{2j} = 70 \text{ gr}$	$L_{2a} = 80 \text{ gr}$	$L_{2ag} = 20 \text{ gr}$	$L_{2p} = 20 \text{ gr}$										
$L_{3j} = 5,4 \text{ gr}$	$L_{3a} = 5,4 \text{ gr}$	$L_{3ag} = 3 \text{ gr}$	$L_{3p} = 5,5 \text{ gr}$											
<p>Rencana berupa persamaan spesifik</p> <p>Jawab:</p> $m_t = m_p + m_j + m_a + m_{ag}$ $\text{Harga} = m_t \times hc$	2													
<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah</p> $m_t = m_p + m_j + m_a + m_{ag}$	3													

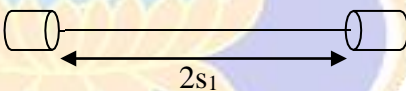
No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor
	$m_t = (200+20+5,5) + (300+70+5,4) + (300+80+5,4) + (150+20+3)$ $m_t = 225,5 + 375,4 + 385,4 + 173$ $m_t = 1159,3 \text{ gram}$ $m_t = 1,1593 \text{ kg}$ <p>Harga = $m_t \times hc$ Harga = $1,1593 \times \text{Rp } 30.000,-$ Harga = $\text{Rp } 34.779,-$</p>	
	<p>Simpulan/pemecahan masalah Jadi, massa total keempat buah yang dibeli Ayu adalah 1.159,3 gram = 1,1593 kg dan uang yang dibayarkan Ayu adalah Rp 34.779,-</p>	2
	<p>Total</p>	10
3	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: $x_1 = 20 \text{ meter}$ $x_2 = 15 \text{ meter}$ $t = 1 \text{ menit } 10 \text{ detik} = 70 \text{ sekon}$ Ditanya: s, x, v (kecepatan dan kelajuan) = ...?</p> 	3
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik Jawab: Sesuai analisis gerak pada gambar, maka besaran gerak dapat diperoleh melalui persamaan berikut: $s = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$ (perpindahannya sesuai dengan sisi miring pada suatu segitiga sama kaki (panjang lintasan) Kecepatan (v) = $\frac{s}{t}$ Kelajuan (v) = $\frac{x}{t}$</p>	2
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah $s = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$ $s = \sqrt{20^2 + 15^2}$ $s = \sqrt{625}$ $s = 25 \text{ meter}$ $x = x_1 + x_2$ $x = 20 + 15$ $x = 35 \text{ meter}$ Kecepatan (v) = $\frac{s}{t}$ $v = \frac{25}{70}$ $v = 0,357 \text{ m/s}$</p>	3

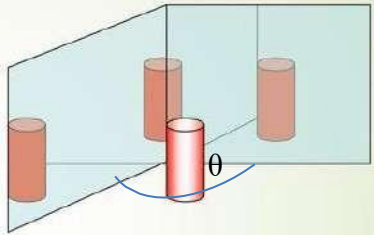
No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor
	Kelajuan (v) = $\frac{x}{t}$ $v = \frac{35}{70}$ $v = 0,5 \text{ m/s}$	
	Simpulan/pemecahan masalah Jadi, perpindahan, jarak, kecepatan, dan kelajuan yang dialami Pak Wayan saat membajak berturut-turut adalah 25 meter, 35 meter, 0,357 m/s dan 0,5 m/s.	2
	Total	10
4	Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: $\mu = 0,2$ $m = 58 \text{ kg}$ $g = 10 \text{ m/s}^2$ $\sin 15^\circ = 0,26$ $\cos 15^\circ = 0,96$ Ditanya: $f = \dots ?$ 	3
	Rencana berupa persamaan spesifik Jawab: $f = \mu \cdot N$ $f = \mu \cdot w \cos \theta$ $f = \mu \cdot mg \cos \theta$	2
	Pelaksanaan penyelesaian masalah $f = \mu \cdot mg$ $f = 0,2 \cdot 58(10) \cos 15^\circ$ $f = 11,6 \cdot 0,96$ $f = 11,14 \text{ N}$	3
	Simpulan/pemecahan masalah Jadi, gaya gesekan yang dialami penari saat telapak kaki bersentuhan dengan lantai adalah 11,14 N.	2
	Total	10
5	Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: $v_1 = 7,5 \text{ m/s}$ $m = 50 \text{ kg}$ $g = 10 \text{ m/s}^2$ Ditanya: $h_2 = \dots ?$ 	3

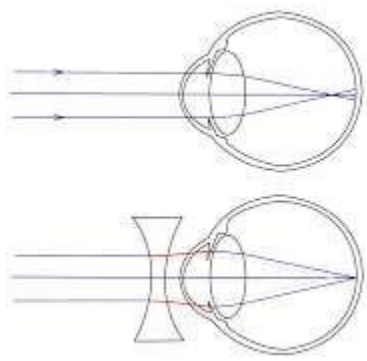
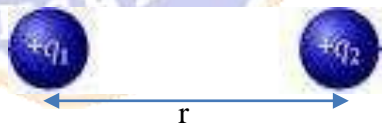
No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik Jawab: Sesuai analisis grafis hukum kekekalan energi mekanik pada kedua titik diperoleh persamaan berikut: $EM_I = EM_{II}$ $\frac{1}{2}mv_1^2 = mgh_2$ $h_2 = \frac{v_1^2}{2g}$</p>	2
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah $h_2 = \frac{v_1^2}{2g}$ $h_2 = \frac{7,5^2}{2(10)}$ $h_2 = 2,8 \text{ meter}$</p>	3
	<p>Simpulan/pemecahan masalah Jadi, penari tersebut dapat mencapai ketinggian maksimal sebesar 2,8 meter.</p>	2
Total		10
6	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: $s_1 = 3 \text{ meter}$ $s_2 = 4 \text{ meter}$ $h = 75 \text{ cm} = 0,75 \text{ meter}$ $m = 200 \text{ kg}$ $g = 10 \text{ m/s}^2$ Ditanya: $F_1 : F_2 = \dots ?$</p> 	3
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik Jawab: $\frac{w}{s} = \frac{F}{h}$ $F = \frac{w \cdot h}{s}$ $F = \frac{mg \cdot h}{s}$</p> <p>$F_1 : F_2 = \frac{mg \cdot h}{s_1} : \frac{mg \cdot h}{s_2}$ $\frac{F_1}{F_2} = \frac{s_2}{s_1}$</p>	2
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah $F_1 = \frac{mg \cdot h}{s_1}$ $F_1 = \frac{200(10) \cdot 0,75}{3}$ $F_1 = 500 \text{ N}$</p>	3


No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor
	$F_2 = \frac{mg \cdot h}{s_2}$ $F_2 = \frac{200(10) \cdot 0,75}{4}$ $F_2 = 375 \text{ N}$ <p>Perbandingan: $F_1 = 500$ atau, $F_2 = 375$ $\frac{F_1}{F_2} = \frac{s_2}{s_1}$ $\frac{500}{375} = \frac{s_2}{s_1}$ $\frac{4}{3} = \frac{s_2}{s_1}$</p>	
	<p>Simpulan/pemecahan masalah Jadi, gaya yang diperlukan untuk mendorong gabah agar bisa dimasukkan ke dalam mobil pada dua kali pengangkutan tersebut adalah 500 Newton dan 375 Newton dengan perbandingan 4 : 3.</p>	2
	Total	10
7	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: $m_a = 200 \text{ gr}$ $t_a = 100^\circ\text{C}$ $m_g = 25 \text{ gr}$ $t_g = 25^\circ\text{C}$ $m_k = 15 \text{ gram}$ $t_k = 25^\circ\text{C}$ $c_a = 1 \text{ kal/gr}^\circ\text{C}$ $c_g = 3,8 \text{ kal/gr}^\circ\text{C}$ $c_k = 1 \text{ kal/gr}^\circ\text{C}$ $L_g = 80 \text{ kal/gr}$ Ditanya: $t_c = \dots ?$</p> 	3
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik $Q_{lepas} = Q_{terima}$ $m_a \cdot c_a \cdot \Delta t_a = (m_g \cdot c_g \cdot \Delta t_g) + (m_g \cdot L_g) + (m_k \cdot c_k \cdot \Delta t_k)$ $m_a \cdot c_a \cdot (t_a - t_c)$ $= (m_g \cdot c_g \cdot (t_c - t_g)) + (m_g \cdot L_g)$ $+ (m_k \cdot c_k \cdot (t_c - t_k))$</p>	2
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah $200 \cdot 1 \cdot (100 - t_c)$ $= (25 \cdot 3,8 \cdot (t_c - 25)) + (25 \cdot 80)$ $+ (15 \cdot 1 \cdot (t_c - 25))$ $200(100 - t_c) = (95(t_c - 25)) + 2000 + (15(t_c - 25))$ $20000 - 200t_c = 95t_c - 2375 + 2000 + 15t_c - 375$ $20000 - 200t_c = 110t_c - 750$</p>	3


No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor
	$20000 + 750 = 110t_c + 200t_c$ $20750 = 310t_c$ $t_c = 66,9^{\circ}C$	
	Simpulan/pemecahan masalah Jadi, suhu campuran kopi yang dibuat oleh Nyoman adalah $66,9^{\circ}C$.	2
	Total	10
8	Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: $U = 20 \text{ kal/gr}$ $V_1 = 50 \text{ ml} = 50 \text{ cm}^3$ $V_2 = 20 \text{ ml} = 20 \text{ cm}^3$ $\rho = 0,8 \text{ gr/cm}^3$ Ditanya: $Q = ?$ 	3
	Rencana berupa persamaan spesifik $Q = m \cdot U$ $Q = \rho \cdot \Delta V \cdot U$ $Q = \rho \cdot (V_1 - V_2) \cdot U$	2
	Pelaksanaan penyelesaian masalah $Q = \rho \cdot (V_1 - V_2) \cdot U$ $Q = 0,8 \cdot (50 - 20) \cdot 20$ $Q = 0,8 \cdot 30 \cdot 20$ $Q = 480 \text{ kalori}$	3
	Simpulan/pemecahan masalah Jadi, kalor yang diperlukan minyak tanah untuk menguap adalah 480 kalori.	2
	Total	10
9	Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: $T = 4 \text{ sekon}$ $l = 10 \text{ m}$  <p>Sesuai dengan analisis grafis gelombang tersebut diperoleh jumlah gelombang (n) = 4</p> Ditanya: $f, \lambda, v = \dots ?$	3
	Rencana berupa persamaan spesifik Jawab: $f = \frac{1}{T}$ $\lambda = \frac{l}{n}$ $v = \lambda \cdot f$	2

No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah</p> $f = \frac{1}{T}$ $f = \frac{1}{4}$ $f = 0,25 \text{ Hz}$ $\lambda = \frac{l}{n_0}$ $\lambda = \frac{10}{4}$ $\lambda = 2,5 \text{ m}$ $v = \lambda \cdot f$ $v = 2,5 \cdot 0,25$ $v = 0,625 \text{ m/s}$	3
	<p>Simpulan/pemecahan masalah</p> <p>Jadi, besaran yang teridentifikasi dari peristiwa tersebut adalah frekuensi sebesar 0,25 Hz, panjang gelombang sebesar 2,5 meter, dan cepat rambat gelombang sebesar 0,625 m/s.</p>	2
	<p>Total</p>	10
10	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar</p> <p>Diketahui:</p> $s_1 = 2 \text{ m}$ $E = 5 \times 10^9 \text{ N/m}^2$ $\rho = 1,14 \text{ gr/cm}^3 = 1,14 \times 10^3 \text{ kg/m}^3$ $s_2 = 2s_1$ <p>Ditanya: $v = \dots?$</p> 	3
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik</p> <p>Jawab:</p> $v = \sqrt{\frac{E}{\rho}}$ $\frac{s}{t} = \sqrt{\frac{E}{\rho}}$ $t = \frac{s_2}{\sqrt{\frac{E}{\rho}}}$ $t = \frac{2s_1}{\sqrt{\frac{E}{\rho}}}$	2

No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah</p> $t = \frac{s}{\sqrt{\frac{E}{\rho}}}$ $t = \frac{\sqrt{5 \times 10^9}}{1,14 \times 10^3}$ $t = \frac{2,09 \times 10^3}{2}$ $t = 9,7 \times 10^{-4} \text{ sekon}$	3
	<p>Simpulan/pemecahan masalah</p> <p>Jadi, waktu yang diperlukan bunyi dapat didengar Ari setelah Artha menyampaikan informasi yang diberikan adalah $9,7 \times 10^{-4}$ sekon</p>	2
	Total	10
11	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar</p> <p>Diketahui:</p> <p>$n = 3$ Agar terbentuk lebih dari 1 bayang pada cermin diperlukan 2 cermin dengan sudut tertentu</p> <p>Ditanya: $\theta = ?$</p> 	3
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik</p> <p>Jawab:</p> $n = \frac{360^\circ}{\theta} - 1$ $n + 1 = \frac{360^\circ}{\theta}$ $\theta = \frac{360^\circ}{n + 1}$	2
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah</p> $\theta = \frac{360^\circ}{n + 1}$ $\theta = \frac{360^\circ}{3 + 1}$ $\theta = \frac{360^\circ}{4}$ $\theta = 90^\circ$	3
	<p>Simpulan/pemecahan masalah</p> <p>Jadi, Bu Made harus menggunakan ruangan yang memiliki dua cermin membentuk sudut 90° untuk memperoleh 3 bayangan penari pada cermin</p>	2
	Total	10

No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor
12	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: Sesuai dengan deskripsi kasus tersebut, Rika mengalami gangguan penglihatan mata pada jarak jauh (miopi), sehingga diharapkan menggunakan lensa cekung (negatif) agar dapat melihat objek yang letaknya jauh dengan jelas. $PR = 5 \text{ meter} = 500 \text{ cm}$</p>  <p>Ditanya: $P_M = \dots?$</p>	3
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik Jawab: $P_M = -\frac{100}{PR}$</p>	2
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah $P_M = -\frac{100}{PR}$ $P_M = -\frac{100}{500}$ $P_M = -0,2 \text{ dioptri}$</p>	3
	<p>Simpulan/pemecahan masalah Jadi, Rika sebaiknya menggunakan kacamata lensa cekung (minus) dengan kekuatan -0,2 Dioptri sehingga mampu melihat objek yang jauh dengan jelas.</p>	2
	<p>Total</p>	10
13	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: $q_1 = +10^{-6} \text{ C}$ $q_2 = +6 \times 10^{-7} \text{ C}$ $r_1 = 6 \text{ cm} = 6 \times 10^{-2} \text{ m}$ $r_2 = \frac{1}{2} r_1$</p>  <p>Ditanya: jenis gaya coulomb dan besarnya (F) = ?</p>	3
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik Jawab: Jenis gaya coulomb dapat dicermati dengan jenis kedua muatan Besarnya gaya coulomb dapat diperoleh dengan persamaan berikut:</p> $F = \frac{kq_1q_2}{r_2^2}$ $F = \frac{kq_1q_2}{(\frac{1}{2}r_1)^2}$	2

No	Komponen Pemecahan Masalah	Skor																																			
	$F = \frac{kq_1q_2}{r^2}$ $F = \frac{4kq_1q_2}{r^2}$																																				
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah Sesuai dengan jenis kedua muatan, yaitu positif (+) maka gaya coulombnya saling tolak menolak. Adapun besarnya gaya tersebut, yaitu:</p> $F = \frac{kq_1q_2}{r^2}$  $F = \frac{4(9 \times 10^9)(10^{-6})(6 \times 10^{-7})}{(6 \times 10^{-2})^2}$ $F = \frac{216 \times 10^{-4}}{36 \times 10^{-4}}$ $F = 6 \text{ N}$	3																																			
	<p>Simpulan/pemecahan masalah Jadi, jenis gaya coulomb yang terjadi adalah tolak-menolak yang besarnya 6 N</p>	2																																			
	Total	10																																			
14	<p>Perihal yang diketahui dan ditanya serta gambar Diketahui: $n_1 = 3; P_1 = 20 \text{ watt}; t = 12 \text{ jam}$ $n_2 = 2; P_2 = 15 \text{ watt}; t = 12 \text{ jam}$ $n_3 = 1; P_3 = 75 \text{ watt}; t = 24 \text{ jam}$ $n_4 = 1; P_4 = 100 \text{ watt}; t = 6 \text{ jam}$ $n_5 = 1; P_5 = 70 \text{ watt}; t = 12 \text{ jam}$ $n_6 = 1; P_6 = 250 \text{ watt}; t = 1 \text{ jam}$ $n_7 = 1; P_7 = 100 \text{ watt}; t = 1 \text{ jam}$ Ditanya: dapat dinyalakan dalam berapa hari (N) jika Pak Wayan memiliki 67,3 kWh = ...?</p>	3																																			
	<p>Rencana berupa persamaan spesifik Jawab: $W = \sum n \cdot P_i \cdot t_i$ selanjutnya, $67,3 \text{ kWh}$ $N = \frac{W}{P}$</p>	2																																			
	<p>Pelaksanaan penyelesaian masalah</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No</th> <th>n</th> <th>P</th> <th>t</th> <th>W</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3</td> <td>20</td> <td>12</td> <td>720</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>288</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>75</td> <td>24</td> <td>1800</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> <td>100</td> <td>6</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> <td>70</td> <td>12</td> <td>840</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>1</td> <td>250</td> <td>1</td> <td>250</td> </tr> </tbody> </table>	No	n	P	t	W	1	3	20	12	720	2	2	12	12	288	3	1	75	24	1800	4	1	100	6	600	5	1	70	12	840	6	1	250	1	250	3
No	n	P	t	W																																	
1	3	20	12	720																																	
2	2	12	12	288																																	
3	1	75	24	1800																																	
4	1	100	6	600																																	
5	1	70	12	840																																	
6	1	250	1	250																																	

No	Komponen Pemecahan Masalah					Skor
	7	1	100	1	100	
	W				4598 Wh atau 4,598 kWh	
	$N = \frac{67,3 \text{ kWh}}{W}$ $N = \frac{67,3 \text{ kWh}}{4,598 \text{ kWh}}$ $N = 14,6 \text{ hari}$ $N = 14 \text{ hari}$					
	Simpulan/pemecahan masalah					
	Jadi, Pak Wayan hanya dapat menyalakan seluruh perangkat elektronik yang dimilikinya selama 14 hari jika membeli pulsa listrik seharga Rp 100.000,- (67,3 kWh)					2
	Total					10
15	Perihal yang diketahui dan ditanya					
	Diketahui: Peniti terjatuh di sela-sela rumput sehingga tidak dapat terlihat dengan jelas.					2
	Ditanya: Cara untuk menemukan peniti tersebut = ?					
	Rencana spesifik					
	Menggunakan bagian magnet pada cinderamata untuk menarik peniti. Cinderamata tersebut dapat diikat dengan benang/tali kemudian gantung dan kelilingkan di area peniti terjatuh.					3
						
	Pelaksanaan penyelesaian masalah					
	Peniti dapat ditarik magnet karena merupakan bahan feromagnetik. Apabila, cinderamata diikat dengan benang/tali kemudian digantungkan dan dikelilingkan di area peniti terjatuh dapat menarik peniti.					3
	Simpulan/pemecahan masalah					
	Jadi, upaya yang harus dilakukan untuk menemukan peniti adalah memanfaatkan salah satu sifat magnet, yaitu dapat menarik benda-benda yang bersifat feromagnetik.					2
	Total					10

**LEMBAR VALIDASI ISI
INSTRUMEN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH**

Butir Soal	Relevan		Tidak Relevan		Keterangan/Saran
	4	3	2	1	
1	✓				
2		✓			
3		✓			
4		✓			
5		✓			
6		✓			
7		✓			
8		✓			
9		✓			
10		✓			
11		✓			
12		✓			
13		✓			
14		✓			
15		✓			

Singaraja, I... Agustus...2023

Judges,

Prof. Dr. I Wayan Redhana, M.S.

NIP. 66503231991031001

Lampiran 2.6 Instrumen Penelitian Kemampuan Pemecahan Masalah

LEMBAR VALIDASI ISI
INSTRUMEN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH

Butir Soal	Relevan		Tidak Relevan		Keterangan/Saran
	4	3	2	1	
1	✓				
2	✓				
3	✓				
4	✓				
5	✓				
6	✓				ganti dengan kata & lebih tepat.
7	✓				
8	✓				
9	✓				
10	✓				
11	✓				
12	✓				
13	✓				
14	✓				
15	✓				

Singaraja, 13 Juli 2023

Judges,



NIP. 1963 08 30 1988 03 200 2

**S
C
I
E
N
C
E**

**TES KETERAMPILAN
BERPIKIR KRITIS**

Mata Kuliah : Konsep Dasar IPA SD

Semester : III

Alokasi Waktu : ± 45 menit



PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

2023

KISI-KISI TES KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS

No	Komponen	Sub Komponen Keterampilan	Indikator Soal	Butir Soal	Jumlah Soal
1	Interpretasi (<i>interpretation</i>)	Membuat kategorisasi	Mengategorisasi suatu benda berdasarkan ciri-ciri fisiknya	1, 2	7
		Memecahkan kode signifikansi	Menentukan interpretasi berdasarkan kode atau informasi yang signifikan	3, 4	
		Mengklarifikasi makna	Menginterpretasikan kesamaan makna dua pernyataan	5, 6, 7	
2	Analisis (<i>analysis</i>)	Memeriksa ide-ide	Menentukan ide-ide yang tepat dalam suatu kondisi	8, 9, 10	7
		Mengidentifikasi argumen	Mengidentifikasi keutuhan argumen	11, 12	
		Mengidentifikasi alasan dan tagihan	Menentukan alasan dalam sebuah deskripsi dan menjawab tagihannya	13, 14	
3	Evaluasi (<i>evaluation</i>)	Menilai kredibilitas tagihan	Menilai kredibilitas tagihan melalui pernyataan-pernyataan tagihan	19, 20, 21	7
		Menilai kualitas argumen yang dibuat, apakah menggunakan pernyataan induktif atau deduktif	Menilai kualitas argumen berdasarkan penalaran atau pernyataan yang disajikan	15, 16, 17, 18	
4	Inferensi (<i>inference</i>)	Meragukan fakta-fakta atau bukti	Menentukan fakta-fakta atau bukti yang diragukan	26, 28	7
		Membuat dugaan alternatif	Menentukan dugaan alternatif yang diberikan dalam situasi tertentu	25, 27	
		Menarik kesimpulan menggunakan penalaran induktif atau deduktif	Menunjukkan kesimpulan penalaran induktif atau deduktif berdasarkan situasi tertentu	22, 23, 24	
5	Eksplanasi (<i>explanation</i>)	Menentukan hasil dari suatu kondisi	Menentukan hasil dari suatu kondisi yang dipaparkan dalam bentuk paragraph	29, 30	7
		Membenarkan prosedur	Membenarnya prosedur berdasarkan pernyataan-pernyataan yang disajikan	31, 32	
		Memberikan argumen	Menunjukkan argumen berdasarkan simpulan atau pernyataan sebelumnya	33, 34, 35	
Total Butir Soal					35

TES KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS

ALOKASI WAKTU: ±50 menit

Pilihlah salah satu jawaban yang menurut Anda tepat!

1. Terdapat beberapa benda dan alat ukur yang digunakan Ratna dalam melaksanakan praktikum pengukuran. Benda dan alat ukur tersebut adalah jangka sorong, kubus kayu, mikrometer sekrup, potongan kawat, stopwatch, neraca ohaus, mistar, kelereng, kertas folio, dan air dalam gelas. Benda-benda yang dapat diukur dengan jangka sorong adalah.....
 - a. Kelereng, stopwatch, mistar
 - b. Mistar, kertas folio, kubus kayu
 - c. Kubus kayu, kelereng, dan gelas
 - d. Air dalam gelas, kubus kayu, kertas folio
 - e. Potongan kawat, air dalam gelas, kelereng
2. Pak Suka bekerja sebagai instalator listrik rumah tangga. Pada tas kerjanya tersimpan beberapa benda. Benda tersebut, yaitu buku saku, obeng, isolasi, potongan kabel, tang, pisau kecil, stop kontak, dan pulpen. Benda-benda yang dapat ditarik magnet sesuai pernyataan di atas adalah.....
 - a. Obeng, tang, dan gunting
 - b. Gunting, obeng, dan pisau kecil
 - c. Gunting, obeng, dan potongan kabel
 - d. Isolasi, pisau kecil, dan potongan kabel
 - e. Buku saku, isolasi, dan potongan kabel
3. Pada praktikum IPA tentang perpindahan kalor secara konveksi ditemukan bahwa air yang memiliki massa jenis yang lebih kecil akan naik ke atas permukaan sedangkan air yang massa jenisnya lebih besar akan bergerak mendekati sumber panas pada dasar bejana. Hal ini terlihat dari pergerakan serbuk dupa yang dianalogikan sebagai partikel air. Interpretasi dari informasi ini adalah.....
 - a. Konveksi hanya terjadi pada gerakan serbuk dupa yang berputar
 - b. Saat konveksi, massa jenis serbuk dupa lebih besar dari air
 - c. Saat konveksi, serbuk dupa mengalami perubahan massa jenis
 - d. Terdapat pergerakan partikel air saat terjadi konveksi
 - e. Terdapat perpindahan kalor dari air ke serbuk dupa
4. “Pada suatu studi terhadap mahasiswa di sebuah PT, ditemukan bahwa 75% dari mahasiswa meminum dua botol atau lebih bir setiap hari. Hal ini terus berlanjut, sehingga dalam periode 60 hari mahasiswa tersebut mengalami gangguan pada livernya. Hasil penelitian ini diambil dengan taraf kepercayaan yang tinggi”. Jika benar, informasi tentang mahasiswa di PT tersebut akan mengkonfirmasi tentang.....
 - a. Minum bir menyebabkan gangguan liver pada remaja
 - b. Minum bir secara statistik berkorelasi terhadap gangguan liver pada remaja
 - c. Tawuran bukanlah suatu faktor dalam hubungan antara alkohol dan gangguan liver
 - d. Aturan batasan umum untuk minuman yang sudah tidak sesuai, perlu dilakukan perubahan
 - e. Peneliti memiliki alasan pribadi yang ingin dibuktikan, agar para remaja tidak meminum minuman keras
5. Tidak semua calon HMPS memiliki kualifikasi untuk menjadi anggota HMPS. Kalimat di atas memiliki kesamaan makna dengan

Lampiran 2.7 Instrumen Penelitian Keterampilan Berpikir Kritis

- a. Tak satu orang pun dari calon memiliki kualifikasi untuk menjadi anggota HMPS
 - b. Beberapa calon tidak memiliki kualifikasi untuk menjadi anggota HMPS
 - c. Seseorang yang memenuhi kualifikasi, bukanlah calon anggota HMPS
 - d. Semua calon tidak memiliki kualifikasi untuk menjadi anggota HMPS
 - e. Beberapa anggota HMPS sebelumnya bukan calon HMPS
6. Terdapat kalimat: “Adalah tidak benar jika Raka mengurus toko, maka Rai mengurus pabrik”.
Dari kalimat di bawah ini yang memiliki makna sama dengan kalimat di atas adalah.....
- a. Raka mengurus toko atau Rai mengurus pabrik
 - b. Raka mengurus toko, tetapi Rai tidak mengurus pabrik
 - c. Jika Raka tidak mengurus toko, Rai tidak mengurus pabrik
 - d. Raka tidak mengurus toko, kecuali kalau Rai mengurus pabrik
 - e. Tak satu pun pernyataan di atas yang memiliki makna yang sama dengan kalimat di atas
7. “Hanya orang yang mencari tantangan dan petualanganlah yang cocok menjadi anggota pecinta alam”. Kalimat yang menggambarkan ide yang sama dengan kalimat di atas adalah....
- a. Jika kamu menginginkan tantangan dan petualangan, maka kamu sebaiknya menjadi anggota pecinta alam
 - b. Jika kamu masuk anggota pecinta alam, kamu harus mencari tantangan dan petualangan
 - c. Kamu sebaiknya tidak menginginkan tantangan dan petualangan, kecuali kamu masuk pecinta alam
 - d. Kamu sebaiknya tidak masuk pecinta alam, kecuali kamu menginginkan tantangan dan petualangan
 - e. Kamu sebaiknya tidak menginginkan tantangan dan petualangan, serta jangan masuk pecinta alam
8. Diketahui ada enam orang, yaitu A, B, C, D, E, dan F berdiri dalam antrian dan semua menghadap ke depan, dengan ketentuan sebagai berikut:
- i. A dapat berada paling depan ataupun paling belakang dari antrian
 - ii. F Berada pada urutan keempat dari barisan tersebut
 - iii. D dapat berdiri di depan atau di belakang E
 - iv. B tidak dapat berada di sebelah E
- Jika C dan A berada pada urutan kelima dan keenam pada antrian tersebut, maka penataan yang pasti benar adalah....
- a. B berada pada urutan pertama
 - b. C berada pada urutan pertama
 - c. E berada pada urutan pertama
 - d. D berada pada urutan kedua
 - e. E berada pada urutan kedua
9. Pada suatu kecamatan, diadakan lomba tari setiap tiga tahun sekali, lomba Bleganjur setiap empat tahun sekali, lomba Film Pendek tiap tujuh tahun sekali, dan lomba Kidung setiap enam tahun sekali. Jika pada tahun 2007 semua lomba terlaksana, berapa kali terdapat lebih dari satu lomba dalam satu tahun antara tahun 2012 sampai 2024?
- a. Kurang dari 8 kali
 - b. 8 kali
 - c. 9 kali
 - d. 10 kali
 - e. Lebih dari 10 kali
10. Jika terdapat simpulan “Karena mobil ini Nissan Juke, maka mobil ini harganya mahal”. Premis yang tepat untuk simpulan tersebut adalah....
- a. Semua mobil buatan bermerk Nissan harganya mahal
 - b. Mobil yang mahal pastilah bermerk Nissan Juke

Lampiran 2.7 Instrumen Penelitian Keterampilan Berpikir Kritis

- c. Semua mobil bertipe Juke adalah buatan Nissan
- d. Juke adalah mobil buatan Nissan
- e. Nissan Juke harganya mahal
11. Gede mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih besar dibandingkan Made. Ketut mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD kecil dibandingkan Nyoman. Nyoman mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih kecil dibandingkan Made. Nilai ulangan Nyoman lebih besar dibandingkan Wayan.
Kalimat yang tepat untuk melengkapi argumen di atas sehingga mendapatkan urutan nilai yang benar adalah....
- a. Wayan mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih besar dibandingkan Made
- b. Wayan mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih besar dibandingkan Gede
- c. Wayan mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih kecil dibandingkan Ketut
- d. Made mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD sama dengan Wayan
- e. Wayan mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD paling besar
12. Jengkal tangan Yogi lebih pendek dari Yoga, jengkal tangan Yoni lebih pendek dari Yogi, tetapi jengkal tangan Yuda lebih pendek dari Yoni. Maka dapat disimpulkan, jengkal tangan Yoni lebih pendek dari anak Yovi.
Informasi yang harus dapat ditambahkan agar simpulan di atas menjadi benar, **kecuali**....
- a. Jengkal tangan Yuda lebih panjang dari Yovi
- b. Jengkal tangan Yoga lebih panjang dari Yovi
- c. Jengkal tangan Yovi lebih panjang dari Yogi
- d. Jengkal tangan Yovi lebih panjang dari Yuda
- e. Jengkal tangan Yovi paling panjang diantara yang lain
13. Ulang tahun adalah tanggal dan bulan lahir seseorang pada tahun-tahun berikutnya setelah lahir. Ulang tahun Widya jatuh pada tanggal 17 Mei, Desy pada tanggal 26 Januari, Ratna pada tanggal 20 Agustus, Tiwi pada tanggal 2 Oktober, Feni pada tanggal 4 April, dan Jesika pada tanggal 15 September. Pada keadaan pertama, mereka berbaris berdasarkan prioritas tanggal lahir, selanjutnya pada keadaan kedua mereka berbaris berdasarkan prioritas bulan lahir. Prioritas ini diurutkan dari nilai terbesar ke terkecil.
Keadaan yang tepat berdasarkan deskripsi di atas adalah....
- a. Tiwi berada pada urutan kedua kemudian berpindah ke urutan ketiga
- b. Desy tidak mengalami perubahan dalam urutan barisan
- c. Jesika berpindah ke belakang pada keadaan kedua
- d. Feni selalu berbaris di ujung-ujung barisan
- e. Widya selalu berada di belakang Ratna
14. Pada suatu hari, Indri menantang Indra adu kecerdasan. Mula-mula Indri menggambarkan sebuah kotak dengan ukuran 8 x 9 cm. Lalu Indri meminta Indra untuk menggambar N buah titik pada garis yang membentuk kotak, dengan aturan tidak boleh ada dua titik yang berjarak kurang dari 5 cm. Indri menang, jika Indra tidak mampu menggambar N buah titik. Berapakah nilai minimal N agar Indra pasti menang?
- a. 5
- b. 6
- c. 7
- d. 8
- e. 9
15. "Pada suatu subuh, Dedy memandang keluar dari jendela kamarnya. Ia sangat berharap bahwa pagi itu akan cerah, sehingga ia bisa bermain bola di halaman rumahnya. Dengan konsentrasi keras, ia

berharap dan berharap agar matahari muncul. Ia pun terus berkonsentrasi agar matahari muncul di ufuk timur. Beberapa saat kemudian, matahari muncul dan langit menjadi cerah. Dedy sangat bangga dengan dirinya, ternyata ia mampu membuat matahari muncul di pagi hari dengan berkonsentrasi penuh. Ia pun akhirnya merasa bahwa ia bisa membuat malam yang gelap dan dingin menjadi malam yang cerah dengan berkonsentrasi penuh.

Evaluasi yang tepat tentang pemikiran Dedy adalah....

- a. Salah, apa yang terjadi setelah ia berkonsentrasi bukanlah terjadi akibat konsentrasinya
- b. Bagus, tanpa adanya harapan dan konsentrasi penuh, matahari tidak akan muncul
- c. Salah, matahari akan tetap mengitari bumi walaupun Dedy tidak berkonsentrasi
- d. Bagus, Dedy adalah seorang peramal
- e. Bagus, Dedy seorang anak kecil

16. Kerikil tenggelam saat dicemplungkan ke dalam air. Kelereng tenggelam saat dicelupkan ke dalam air. Telor Ayam tenggelam saat dicelupkan ke dalam air. Sebuah balok kayu berukuran 20x10x8 cm terapung saat dicelupkan ke dalam air. Sterofoam terapung saat dicemplungkan ke dalam air. Santosa masih tidak percaya dengan kejadian tersebut, sebab ukuran balok kayu dan sterofoam jauh lebih besar dibandingkan yang lain. Balok kayu juga saat ditimbang lebih besar nilainya dibandingkan yang lain. Evaluasi yang tepat dilakukan Santosa adalah....

- a. Mengganti air dengan minyak tanah
- b. Menimbang massa air yang digunakan
- c. Menganalisis struktur balok dan sterofoam
- d. Mencari massa jenis masing-masing benda
- e. Mengganti balok kayu dengan ukuran yang lebih besar

17. Terdapat dua pandangan yang berbeda mengenai kehidupan setelah mati. Pendapat pertama mengatakan bahwa setiap orang memiliki roh yang tidak akan pernah mati. Pendapat yang kedua menyatakan bahwa ada kepercayaan tentang kehidupan setelah kematian, hal ini banyak ditemukan dalam kepercayaan agama di semua bangsa. Tetapi nyatanya, pendapat yang kedua tidak bisa membuktikan bahwa kepercayaan itu benar. Faktanya banyak orang percaya bahwa ada kehidupan setelah kematian namun tidak bisa dibuktikan. Jadi tidak ada yang namanya kehidupan setelah kematian. Evaluasi yang tepat mengenai pembahasan hal tersebut adalah....

- a. Bagus, pembahasan itu menunjukkan bahwa mungkin tidak ada kehidupan setelah kematian
- b. Bagus, tetapi pembahasan itu tidak sesuai dengan fakta tentang kehidupan setelah kematian
- c. Buruk, pembahasan itu tidak mempertimbangkan pendapat bahwa roh tidak pernah mati
- d. Buruk, pembahasan itu tidak menunjukkan keterkaitan dengan perbedaan budaya
- e. Buruk, pembahasan itu bertentangan dengan agama

18. Suardika melakukan praktikum tentang listrik statis. Ia membuat sobekan kertas kecil-kecil kemudian menggosokkan penggaris pada rambutnya. Selanjutnya, Suardika mendekatkan penggaris tersebut dengan sobekan kertas kecil. Ternyata, sobekan kertas tersebut ditarik oleh penggaris yang didekatkan. Pernyataan yang paling tepat dilontarkan Ratih adalah....

- a. Massa kertas semakin kecil sehingga bisa ditarik penggaris
- b. Massa penggaris semakin besar karena digosokkan dengan rambut
- c. Penggaris memiliki kekuatan magnet setelah digosokkan pada rambut

Lampiran 2.7 Instrumen Penelitian Keterampilan Berpikir Kritis

- d. Penggaris memiliki muatan listrik setelah digosokkan dengan rambut
- e. Kertas kecil memiliki muatan listrik ketika didekatkan dengan penggaris
19. Alas sepatu boat yang biasanya digunakan Pak Nyoman ke sawah semakin menipis. Suatu ketika saat membajak sawah, air masuk ke dalam sepatunya sehingga beliau memutuskan membeli sepatu boat yang baru agar kakinya tidak lembab saat membajak sawah. Pernyataan yang tepat dengan kaitan situasi tersebut adalah....
- Sepatu Pak Nyoman menipis
 - Adanya gaya gesekan yang menyebabkan alas sepatu Pak Nyoman menipis
 - Adanya air yang masuk ke dalam sepatu boat Pak Nyoman
 - Pak Nyoman memiliki cukup uang untuk membeli sepatu boat baru
 - Kesehatan Pak Nyoman terganggu apabila kakinya basah saat membajak sawah
20. Perhatikan deretan kotak kaset *tape* ini. Semuanya disusun berdiri tegak, jarak antara kotak kaset cukup dekat dan tetap sama. Maka, jika saya mementil salah satu kotak kaset, sehingga menimpa kaset yang berada satu garis dengannya, maka seluruh kaset akan jatuh. Simpulan yang tepat tentang kebenaran kalimat-kalimat di atas adalah....
- Tidak mungkin benar
 - Tidak mungkin salah
 - Setengah benar dan setengah salah
 - Kemungkinan besar salah, tapi bisa saja benar
 - Kemungkinan besar benar, tapi bisa saja salah
21. Seorang manajer artis mengklaim bahwa: “Ayu bisa dan pernah menggunakan Bahasa Bali, minimal sekali dari seluruh penampilannya di TV” berdasarkan alasan berikut: “setiap artis Bali harus mampu menyenangkan penontonnya. Ayu walaupun kalem, ia adalah seorang artis Bali. Agar bisa menyenangkan penonton dalam acara anak muda, seorang artis Bali harus bisa dan pernah menggunakan Bahasa Bali”. Berdasarkan alasan tersebut, maka klaim sang manajer
- Kemungkinan besar benar, tapi bisa saja salah
 - Kemungkinan besar salah, tapi bisa saja benar
 - Setengah benar dan setengah salah
 - Tidak mungkin benar
 - Tidak mungkin salah
22. Jika Arta mencintai semua orang, ia mencintai Cahya. Ada beberapa orang yang tidak dicintai Cahya, dan Arta adalah salah satu orang tersebut. Akan tetapi, setiap orang pasti mencintai seseorang. Pernyataan yang benar berkaitan dengan pernyataan di atas adalah
- Cahya mencintai Arta
 - Arta tidak mencintai Cahya
 - Cahya tidak mencintai seseorang
 - Seseorang mencintai setiap orang
 - Tidak satu pernyataan pun yang benar
23. Semua seniman kreatif, sedangkan beberapa dokter tidak kreatif, maka
- Beberapa dokter bukan seniman
 - Tidak ada seniman yang dokter
 - Beberapa individu kreatif bukan seniman
 - Beberapa dokter kreatif
 - Semua dokter kreatif
24. Jika kita sekarang belajar Konsep Dasar IPA SD, maka kita ada di Prodi PGSD. Kita sekarang tidak di Prodi PGSD, maka....
- Kita belajar Konsep Dasar IPA SD
 - Kita tidak belajar Konsep Dasar IPA SD
 - Kita pasti belajar Konsep Dasar IPS SD
 - Kita tidak bisa belajar Konsep Dasar IPS SD
 - Kita harus ke Prodi PGSD agar bisa belajar Konsep Dasar IPA SD

Lampiran 2.7 Instrumen Penelitian Keterampilan Berpikir Kritis

25. Perhatikan pernyataan berikut: “Nero adalah kaisar Roma pada abad pertama setelah masehi. Setiap kaisar Roma minum anggur yang ditempatkan dalam wadah eksklusif yang terbuat dari timah putih dan meminumnya dengan menggunakan gelas kaca. Akan tetapi, penggunaan wadah yang terbuat dari timah putih ini bisa menyebabkan keracunan timah. Keracunan timah ini biasanya menyebabkan orang tidak sadarkan diri”.
- Pernyataan yang pasti benar adalah....
- Apapun alasannya, kaisar Nero pastilah gila
 - Orang pasti tetap sadar jika minum anggur menggunakan gelas kaca
 - Penggunaan wadah dari timah putih adalah hak khusus dari kaisar Roma
 - Keracunan timah adalah hal yang biasa dalam lingkungan rakyat kekaisaran Roma
 - Orang yang tidak sadarkan diri pasti pernah minum dari wadah yang terbuat dari timah
26. “Pada suatu studi terhadap mahasiswa di sebuah PT, ditemukan bahwa 75% dari mahasiswa meminum dua botol atau lebih bir setiap hari. Hal ini terus berlanjut, sehingga dalam periode 60 hari mahasiswa tersebut mengalami gangguan pada livernya. Hasil penelitian ini diambil dengan taraf kepercayaan yang tinggi”.
- Dari hipotesis di bawah ini, yang manakah sesuai dengan hasil yang diperoleh dari penelitian tersebut?
- Kerusakan liver hanya terjadi pada peminum yang kurang berpengalaman, kerusakan itu akan hilang jika orang sudah minum alkohol dalam jangka waktu yang panjang
 - Karena minum minuman keras merupakan sebuah tren maka keterkaitan antara minum bir dengan kerusakan liver pada remaja akan lebih tinggi dari perkiraan orang pada umumnya
 - Karena mahasiswa di PT tersebut dari berbagai macam suku, maka temuan tersebut tidak berlaku untuk setiap remaja
 - Gangguan fungsi ginjal pada remaja adalah akibat dari beberapa factor, diantaranya masa pertumbuhan, pola makan yang tidak baik, dan cedera akibat olahraga
 - Karena penelitian ini tidak dilakukan secara rahasia, maka hasil penelitian ini telah bocor kepada siswa dan orang lain
27. Hukum I Newton menyatakan bahwa “*setiap benda akan mempertahankan keadaan diam atau bergerak lurus beraturan, kecuali ada resultan gaya yang bekerja untuk mengubahnya*”. Hukum I Newton sering disebut dengan kelembaman atau inersia. Hal ini terlihat saat berada di dalam mobil ketika berhenti mendadak badan akan terdorong ke depan. Begitu pula, saat mobil akan berjalan badan tertarik ke belakang. Selain itu, saat menaiki sepeda motor jika tuas gas belum diputar maka sepeda motor tidak dapat berjalan. Pernyataan yang pasti benar adalah
- Inersia selalu berhubungan dengan gerak benda
 - Hukum I Newton ditemukan saat menaiki kendaraan
 - Inersia selalu berhubungan dengan mobil dan sepeda motor
 - Fenomena yang disampaikan di atas merupakan bukti adanya inersia pada benda
 - Hukum I Newton selalu berhubungan dengan kendaraan yang dipercepat atau diperlambat
28. Seseorang yang mengikuti mode, tidak berpakaian terlalu mencolok ataupun lusuh. Jika seseorang tidak berpakaian terlalu mencolok, orang itu adalah orang yang berselera tinggi. Jika pernyataan tersebut benar, maka
- Orang yang mengikuti mode tidak berselera tinggi atau lusuh

Lampiran 2.7 Instrumen Penelitian Keterampilan Berpikir Kritis

- b. Jika seseorang selalu mengikuti mode, maka orang tersebut akan tampil lusuh tetapi berselera tinggi
- c. Setiap pengikut mode berselera tinggi dan tidak berpenampilan lusuh
- d. Seseorang pengikut mode akan berpakaian lusuh dan tidak mencolok
- e. Seseorang bukan pengikut mode memiliki selera tinggi

Gunakan paragraf berikut untuk pertanyaan 29 dan 30!

(i) Untuk menyatakan moralitas dari suatu tindakan kita hanya perlu melihat akibatnya dalam tataran jumlah kebaikannya dibandingkan dengan keburukannya. (ii) Tindakan itu benar jika tindakan tersebut menghasilkan lebih banyak konsekuensi yang menguntungkan; tindakan yang salah menghasilkan lebih banyak konsekuensi yang berbahaya dibandingkan yang menguntungkan. (iii) Seseorang mungkin membayangkan suatu keadaan yang tidak biasa dimana pembunuhan terhadap seseorang yang tidak bersalah dapat memberikan keuntungan yang besar terhadap seluruh masyarakat. Contohnya, (iv) ada seorang tahanan yang kita ketahui tidak bersalah, (v) tetapi seluruh orang menganggap dia bersalah karena tindakan brutal dan kejahatan berat. (vi) Misalkan eksekusi mati terhadap perempuan tersebut mampu menghalangi ribuan orang lain untuk melakukan kejahatan yang sama. (vii) Pada kasus tersebut, nilai kebenaran jatuh pada keputusan untuk mengeksekusi perempuan tersebut. (viii) Jadi, membunuh orang yang tidak bersalah bisa menjadi keputusan yang tepat, walaupun hal tersebut menghilangkan hak hidup orang lain.

29. Kalimat manakah yang merupakan simpulan dari topik di atas?

- a. i
- b. ii
- c. iii
- d. vii
- e. viii

30. Kalimat (ii) pada paragraf dapat digambarkan sebagai....

- a. Klaim yang berkaitan dengan kalimat (i) sampai (iii)

- b. Klaim tak bermoral yang tak logis dan tidak relevan
- c. Penjelasan atau klarifikasi dari kalimat (i)
- d. Simpulan utama dari seluruh paragraf
- e. Alasan mendukung untuk kalimat (i)

31. (i) Polandia sudah bukan monarki di tahun 1926. (ii) Hal itu benar, karena para ahli sejarah Eropa menyatakan bahwa perang dunia pertama adalah tanda berakhirnya monarki di Eropa. (iii) Pada generasi berikutnya, saat perang dunia kedua dimulai, sudah tidak ada lagi monarki di belahan bumi barat, kecuali hanya untuk keperluan upacara seremonial. (iv) Akan tetapi adalah suatu kesalahan jika menyatakan bahwa kita telah melihat monarki yang terakhir, tanpa melihat dulu ke timur tengah. Paragraf di atas paling tepat digambarkan sebagai berikut....

- a. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (i) adalah benar
- b. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (ii) adalah benar
- c. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (iii) adalah benar
- d. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (iv) adalah benar
- e. Tak satu pun gambaran di atas yang tepat

32. (i) Air merupakan salah jenis zat cair yang paling mudah ditemukan. (ii) Air jika dimasukkan ke dalam wadah, bentuknya akan menyerupai wadah. (iii) Air juga mengalami perubahan suhu dan berubah wujud jika diberikan kalor. (iv) Besarnya kalor yang diperlukan untuk menaikkan suhu ataupun mengubah wujud air sangat bergantung pada massanya.

Paragraf di atas paling tepat digambarkan sebagai berikut....

- a. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (i) adalah benar
- b. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (ii) adalah benar

Lampiran 2.7 Instrumen Penelitian Keterampilan Berpikir Kritis

- c. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (iii) adalah benar
- d. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (iv) adalah benar
- e. Semua gambaran di atas tepat
33. Misalkan ada seorang ahli psikologi yang menyatakan bahwa: "Simpulan dari data penelitian yang diperoleh pada penelitian ini tidak tepat, karena penelitian ini tidak memasukkan pengaruh lingkungan terhadap kecerdasan seorang anak". Alasan ahli tersebut....
- a. Bagus, karena faktor lingkungan harus diperhatikan
- b. Buruk, karena sangat sukar mengukur efek lingkungan pada kecerdasan
- c. Bagus, karena hanya faktor lingkungan yang mempengaruhi kecerdasan anak
- d. Bagus, karena faktor lingkungan lebih dominan dari faktor keturunan dalam mempengaruhi kecerdasan
- e. Buruk, tidak seorang pun sampai sekarang dapat menunjukkan pengaruh kecerdasan anak terhadap lingkungan.
34. Misalkan ada seorang pekerja sosial yang menyatakan: "Anda tidak bisa mengharapkan agar kelompok anak ini sepintar yang anda harapkan. Mereka datang dari kelompok masyarakat miskin, korban kekerasan, dan juga mengalami *broken home*". Jika hal tersebut benar, maka logika si pekerja sosial....
- a. Bagus Lingkungan yang miskin berarti sekolah yang buruk, sekolah yang buruk berarti gurunya buruk, guru yang buruk berarti siswanya juga tidak bagus, jika siswanya tidak bagus maka hasil tesnya buruk
- b. Bagus. Anak-anak yang datang dari latar belakang keluarga seperti itu akan kalah kecerdasannya dari siswa yang datang dari keluarga lebih mampu
- c. Buruk. Selain faktor sosial ekonomi, kecerdasan juga bergantung pada kualitas sekolah tempat siswa belajar
- d. Buruk. Anak dari masyarakat miskin dan korban kekerasan sama pintarnya dengan yang lain
- e. Buruk. Kemiskinan, kekayaan, dan keluarga tidak bisa mempengaruhi kecerdasan seorang anak
35. Saat diskusi berlangsung, Wahyu berpendapat bahwa: "Simpulan kelompok Agus yang menyatakan pulpen dan buku saat dijatuhkan pada ketinggian yang sama akan mencapai lantai dengan waktu yang berbeda sebab massa pulpen dan buku berbeda tidak tepat, karena waktu yang diperlukan benda mencapai lantai pada gerak jatuh bebas tidak dipengaruhi oleh massa". Alasan berdasarkan diskusi tersebut adalah
- a. Bagus, karena massa benda tidak berpengaruh dalam peristiwa gerak jatuh bebas
- b. Buruk, karena semakin besar suatu benda jatuhnya makin cepat
- c. Bagus, karena massa hanya sebagai pengecoh pada kesimpulan tersebut
- d. Buruk, karena setiap benda pasti memiliki massa dan mempengaruhi semua gerak benda
- e. Bagus, karena massa saja yang mampu menyebabkan benda jatuh

KUNCI JAWABAN TES KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS

1. C
2. B
3. D
4. B
5. B
6. C
7. C
8. D
9. A
10. E

11. C
12. A
13. E
14. B
15. A
16. D
17. D
18. D
19. B
20. B

21. E
22. E
23. D
24. B
25. C
26. B
27. D
28. C
29. A
30. C

31. A
32. E
33. A
34. E
35. A



**LEMBAR VALIDASI ISI
INSTRUMEN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS**

Butir Soal	Relevan		Tidak Relevan		Keterangan/Saran
	4	3	2	1	
1		✓			
2		✓			
3	✓				
4	✓				
5	✓				
6	✓				
7	✓				
8	✓				
9	✓				
10		✓			
11		✓			
12		✓			
13	✓				
14	✓				
15	✓				
16	✓				
17	✓				
18	✓				
19	✓				
20	✓				
21	✓				

Lampiran 2.7 Instrumen Penelitian Keterampilan Berpikir Kritis

Butir Soal	Relevan		Tidak Relevan		Keterangan/Saran
	4	3	2	1	
22	✓				
23	✓				
24	✓				
25	✓				
26	✓				
27	✓				
28	✓				
29	✓				
30	✓				
31	✓				
32	✓				
33	✓				
34		✓			
35	✓				

Singaraja, 1 Agustus 2023

Judges,

Prof. Dr. I Ny. Redhana, M.S.

NIP. 4680325 196103 0001

Lampiran 2.7 Instrumen Penelitian Keterampilan Berpikir Kritis

LEMBAR VALIDASI ISI
INSTRUMEN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS

Butir Soal	Relevan		Tidak Relevan		Keterangan/Saran
	4	3	2	1	
1		✓			Tidak boleh ada obyek di dalam / kanan.
2		✓			Sda
3	✓				
4	✓				
5		✓			Sekarang tidak ada himpunan mb di tingkat photo
6	⊗	✓			
7	✓				
8	✓				
9	✓				
10	✓				
11	✓				
12	✓				
13	✓				
14	✓				
15	✓				
16		✓			Sekarang beberapa friska punya jawab.
17	✓				
18	✓				
19	✓				
20	✓				
21	✓				Sda

Lampiran 2.7 Instrumen Penelitian Keterampilan Berpikir Kritis

Butir Soal	Relevan		Tidak Relevan		Keterangan/Saran
	4	3	2	1	
22		✓			sda
23	✓				
24	✓				
25	✓				
26		✓			Bank Steam soal
27	✓				
28	✓				
29	✓				
30	✓	✗			
31		✓			
32		✓			
33	✓				Le
34	✓				
35	✓				



Lampiran 3.1 Analisis Validitas Isi Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah

**CONTENT VALIDITY DENGAN GREGORY TERHADAP INSTRUMEN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL**

Butir	Rekapitulasi Penilaian						D (2R)	C (R+TR)	B (TR+R)	A (2TR)	A+B+C+D
	Judges I			Judges II							
	R	TR	Keterangan	R	TR	Keterangan					
1	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
2	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
3	1	0	Tambahkan redaksi imbuhan ke	1	0		1	0	0	0	1
4	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
5	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
6	1	0	Tambahkan redaksi imbuhan di	1	0		1	0	0	0	1
7	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
8	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
9	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
10	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
11	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
12	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
13	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
14	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
15	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
TOTAL							15	0	0	0	15
										Content Validity	1,000

Keterangan:

Judges I : Prof Dr. Ni Ketut Rapi M.Pd.

Judges II : Prof Dr. I Wayan Redhana, M.Si

Dijudges tanggal : 13 Juli 2023

Dijudges tanggal : 1 Agustus 2023

Lampiran 3.2 Analisis Validitas Isi Instrumen Keterampilan Berpikir Kritis

**CONTENT VALIDITY DENGAN GREGORY TERHADAP INSTRUMEN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL**

Aspek	Butir	Rekapitulasi Penilaian						D (2R)	C (R+TR)	B (TR+R)	A (2TR)	A+B+C+D
		Judges I			Judges II							
		R	TR	Keterangan	R	TR	Keterangan					
Interpretasi	1	1	0	Perbaiki opsi	1	0	1	0	0	0	1	
	2	1	0	Perbaiki opsi	1	0	1	0	0	0	1	
	3	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	4	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	5	1	0	Kata HMPS diganti HMJ	1	0	1	0	0	0	1	
	6	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	7	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
Analisis	8	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	9	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	10	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	11	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	12	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	13	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	14	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
Evaluasi	15	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	16	1	0	Tambahkan satuan	1	0	1	0	0	0	1	
	17	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	18	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	19	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	20	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	21	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
Inferensi	22	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	

Aspek	Butir	Rekapitulasi Penilaian						D (2R)	C (R+TR)	B (TR+R)	A (2TR)	A+B+C+D
		Judges I			Judges II							
		R	TR	Keterangan	R	TR	Keterangan					
	23	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	24	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	25	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	26	1	0	Perbaiki redaksi soal	1	0		1	0	0	0	1
	27	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	28	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
Eksplanasi	29	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	30	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	31	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	32	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	33	1	0	Perbaiki opsi	1	0		1	0	0	0	1
	34	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	35	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
TOTAL								20	0	0	0	20
										Content Validity	1,000	

Keterangan:

Judges I : Prof Dr. Ni Ketut Rapi M.Pd.

Judges II : Prof Dr. I Wayan Redhana, M.Si

Dijudges tanggal : 13 Juli 2023

Dijudges tanggal : 1 Agustus 2023

Lampiran 3.3 Analisis Validitas Isi Instrumen Ahli Konten dan Budaya

**CONTENT VALIDITY DENGAN GREGORY TERHADAP INSTRUMEN AHLI KONTEN DAN BUDAYA
PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL**

Aspek	Butir	Rekapitulasi Penilaian						D (2R)	C (R+TR)	B (TR+R)	A (2TR)	A+B+C+D
		Judges I			Judges II							
		R	TR	Keterangan	R	TR	Keterangan					
Kelayakan Isi	1	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	2	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	3	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	4	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	5	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	6	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	7	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	8	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	9	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
Kelayakan Penyajian	10	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	11	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	12	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	13	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	14	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
Integrasi Konteks Kearifan Lokal	15	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	16	1	0	Tambahkan kata "kritis"	1	0	1	0	0	0	1	
	17	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	18	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	19	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	20	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
TOTAL							20	0	0	0	20	
										Content Validity	1,000	

Keterangan:

Judges I	: Prof Dr. Ni Ketut Rapi M.Pd.	Dijudges tanggal	: 13 Juli 2023
Komentar dan Saran	: Secara umum sudah bagus dan layak digunakan setelah revisi		
Judges II	: Prof Dr. I Wayan Redhana, M.Si	Dijudges tanggal	: 1 Agustus 2023
Komentar dan Saran	: Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi		

Lampiran 3.4 Analisis Validitas Isi Instrumen Ahli Media

**CONTENT VALIDITY DENGAN GREGORY TERHADAP INSTRUMEN AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL**

Aspek	Butir	Rekapitulasi Penilaian						D (2R)	C (R+TR)	B (TR+R)	A (2TR)	A+B+C+D
		Judges I			Judges II							
		R	TR	Keterangan	R	TR	Keterangan					
Kegrafikaan	1	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	2	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	3	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	4	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	5	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	6	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	7	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	8	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	9	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	10	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	11	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	12	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	13	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	14	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	15	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
Aksesibilitas	16	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	17	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	18	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	19	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
	20	1	0	-	1	0	1	0	0	0	1	
TOTAL							20	0	0	0	20	
										Content Validity	1,000	

Keterangan:

Judges I	: Prof Dr. Ni Ketut Rapi M.Pd.	Dijudges tanggal	: 13 Juli 2023
Komentar dan Saran	: Secara umum sudah bagus dan layak digunakan tanpa revisi		
Judges II	: Prof Dr. I Wayan Redhana, M.Si	Dijudges tanggal	: 1 Agustus 2023
Komentar dan Saran	: Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi		

Lampiran 3.5 Analisis Validitas Isi Instrumen Ahli Bahasa

**CONTENT VALIDITY DENGAN GREGORY TERHADAP INSTRUMEN AHLI BAHASA
PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL**

Aspek	Butir	Rekapitulasi Penilaian						D (2R)	C (R+TR)	B (TR+R)	A (2TR)	A+B+C+D
		Judges I			Judges II							
		R	TR	Keterangan	R	TR	Keterangan					
Keterbacaan	1	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	2	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	3	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	4	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	5	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	6	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	7	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	8	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	9	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	10	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia	11	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	12	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	13	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	14	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	15	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	16	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	17	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	18	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	19	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
	20	1	0	-	1	0		1	0	0	0	1
TOTAL								20	0	0	0	20
Content Validity											1,000	

Keterangan:

Judges I	: Prof Dr. Ni Ketut Rapi M.Pd.	Dijudges tanggal	: 13 Juli 2023
Komentar dan Saran	: Secara umum sudah bagus dan layak digunakan tanpa revisi		
Judges II	: Prof Dr. I Wayan Redhana, M.Si	Dijudges tanggal	: 1 Agustus 2023
Komentar dan Saran	: Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi		

Lampiran 3.6 Analisis Validitas Isi Instrumen Kepraktisan untuk Dosen

**CONTENT VALIDITY DENGAN GREGORY TERHADAP INSTRUMEN KEPRAKTISAN UNTUK DOSEN
PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL**

Aspek	Butir	Rekapitulasi Penilaian						D (2R)	C (R+TR)	B (TR+R)	A (2TR)	A+B+C+D
		Judges I			Judges II							
		R	TR	Keterangan	R	TR	Keterangan					
Efektif	1	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	2	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	3	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	4	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	5	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	6	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	7	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
Interaktivitas	8	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	9	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	10	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	11	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	12	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
Efisiensi	13	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	14	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	15	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	16	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	17	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
Kreatif	18	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	19	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	20	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
TOTAL								20	0	0	0	20
										Content Validity	1,000	

Keterangan:

Judges I	: Prof Dr. Ni Ketut Rapi M.Pd.	Dijudges tanggal	: 13 Juli 2023
Komentar dan Saran	: Secara umum sudah bagus dan layak digunakan tanpa revisi		
Judges II	: Prof Dr. I Wayan Redhana, M.Si	Dijudges tanggal	: 1 Agustus 2023
Komentar dan Saran	: Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi		

Lampiran 3.7 Analisis Validitas Isi Instrumen Kepraktisan untuk Mahasiswa

CONTENT VALIDITY DENGAN GREGORY TERHADAP INSTRUMEN KEPRAKTISAN UNTUK MAHASISWA PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL

Aspek	Butir	Rekapitulasi Penilaian						D (2R)	C (R+TR)	B (TR+R)	A (2TR)	A+B+C+D
		Judges I			Judges II							
		R	TR	Keterangan	R	TR	Keterangan					
Kebermanfaatan	1	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	2	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	3	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	4	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	5	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	6	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
Kemudahan	7	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	8	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	9	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	10	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	11	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	12	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	13	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
	14	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1
15	1	0	-	1	0	-	1	0	0	0	1	
TOTAL								15	0	0	0	15
											Content Validity	1,000

Keterangan:

Judges I	: Prof Dr. Ni Ketut Rapi M.Pd.	Dijudges tanggal	: 13 Juli 2023
Komentar dan Saran	: Secara umum sudah bagus dan layak digunakan tanpa revisi		
Judges II	: Prof Dr. I Wayan Redhana, M.Si	Dijudges tanggal	: 1 Agustus 2023
Komentar dan Saran	: Layak untuk digunakan uji coba tanpa revisi		

LEMBAR VALIDASI
E-MODUL MATA KULIAH KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS KASUS
DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
UNTUK AHLI KONTEN DAN BUDAYA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa

Jenis Penelitian : Pendidikan
Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
Penyusun : I Made Ari Winangun
Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
Konsentrasi : Pendidikan IPA

Bapak/ Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/ Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu tentang “E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal”. Aspek penilaian ini terdiri atas kelayakan isi dan kelayakan penyajian yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) serta integrasi konteks kearifan lokal sesuai dengan uraian tabel berikut:

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kelayakan Isi	Kelayakan isi pada produk pengembangan dapat dicermati melalui kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran, keakuratan atau kebenaran materi, kemutakhiran materi, dan kemampuan untuk menggerakkan pemikiran kritis.
2	Kelayakan Penyajian	Kelayakan penyajian pada produk pengembangan dapat dicermati melalui teknik penyajian, pendukung penyajian, penyajian pembelajaran, dan keutuhan makna dalam kegiatan belajar.
3	Integrasi Konteks Kearifan Lokal	Integrasi konteks kearifan lokal dalam isi produk pengembangan dapat dicermati melalui sajian kasus atau fenomena dalam kehidupan sehari-hari, gambar ilustrasi, dan dampak instruksionalnya.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

Petunjuk Pengisian

1. Isilah tanda check (√) pada kolom yang Bapak/ Ibu anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
2. Kriteria penilaian:
 - 1 = Sangat Tidak Sesuai
 - 2 = Tidak Sesuai
 - 3 = Kurang Sesuai
 - 4 = Sesuai
 - 5 = Sangat Sesuai
3. Berikanlah komentar berdasarkan kriteria penilaian yang dipilih!

Identitas Judges

Nama : Prof. Dr. Ni Made Pujani, M.Si.
 NIP : 196311041988032001
 Bidang Keahlian : Pendidikan IPA
 Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

A. Kelayakan Isi

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Materi pada e-modul sesuai dengan capaian pembelajaran.					√	
2	Materi pada e-modul memiliki kebenaran konsep dan definisi berdasarkan keilmuan dalam pembelajaran IPA.					√	
3	Materi pada e-modul benar dari segi fakta dan data.					√	
4	Gambar, tabel, dan/atau ilustrasi pada e-modul sesuai dengan materi.					√	
5	Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan materi.					√	
6	Acuan pustaka atau referensi yang digunakan sesuai dengan materi.					√	
7	Materi bersifat aktual sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di bidang pembelajaran IPA.					√	
8	Materi dapat memperluas wawasan dan kecakapan abad ke-21.					√	

Lampiran 4.1 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Konten dan Budaya terhadap Produk Pengembangan

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
9	Materi mendorong/ menggerakkan pikiran kritis dan perasaan pembaca sasaran untuk menerima gagasan baru atau mendalami kembali materi.					√	

B. Kelayakan Penyajian

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Penyajian materi memiliki konsistensi sistematika dan keruntutan konsep.					√	
2	Terdapat petunjuk penggunaan, pendahuluan, sajian konten pembelajaran, tes formatif atau evaluasi, dan referensi.					√	Pada modul penulisan daftar pustakanya dicek kembali...tdk rapat kiri.
3	Penyajian materi mencerminkan proses belajar berbasis kasus.					√	Bedakan kasus dan masalah
4	Penyajian materi mencerminkan keterlibatan mahasiswa.					√	Subjeknya siswa apa mahasiswa
5	Penyajian materi memiliki keutuhan makna dalam kegiatan belajar.					√	

C. Integrasi Konteks Kearifan Lokal

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Kasus konteks kearifan lokal dan kebudayaan dirumuskan dengan jelas, tegas, dan relevan dengan pembelajaran IPA.					√	
2	Kasus kearifan lokal yang disajikan erat dalam pembiasaan kehidupan sehari-hari.				√		Indikatornya gak jelas
3	Gambar ilustrasi konteks kearifan lokal jelas dan relevan dengan materi pembelajaran.					√	
4	Kasus kearifan lokal yang disajikan mampu mengonstruksi kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah.					√	
5	Penyajian isi e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal mendorong timbulnya kemandirian dan inovasi dalam proses belajar.					√	
6	Kasus kearifan lokal yang disajikan memperkaya wawasan kebudayaan mahasiswa.					√	

D. Catatan Umum

Berikanlah catatan umum mengenai hasil evaluasi *prototype* e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal yang telah dikembangkan!

e-modul yg dikembangkan sdh dirancang dgn sangat baik. Perlu dipastikan kesiapan internet dan perangkat untuk bisa mengakses e-modul dalam pembelajaran.



LEMBAR VALIDASI
E-MODUL MATA KULIAH KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS KASUS
DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
UNTUK AHLI KONTEN DAN BUDAYA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa
 Jenis Penelitian : Pendidikan
 Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
 Penyusun : I Made Ari Winangun
 Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
 Konsentrasi : Pendidikan IPA

Bapak/ Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/ Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu tentang “E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal”. Aspek penilaian ini terdiri atas kelayakan isi dan kelayakan penyajian yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) serta integrasi konteks kearifan lokal sesuai dengan uraian tabel berikut:

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kelayakan Isi	Kelayakan isi pada produk pengembangan dapat dicermati melalui kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran, keakuratan atau kebenaran materi, kemutakhiran materi, dan kemampuan untuk menggerakkan pemikiran kritis.
2	Kelayakan Penyajian	Kelayakan penyajian pada produk pengembangan dapat dicermati melalui teknik penyajian, pendukung penyajian, penyajian pembelajaran, dan keutuhan makna dalam kegiatan belajar.
3	Integrasi Konteks Kearifan Lokal	Integrasi konteks kearifan lokal dalam isi produk pengembangan dapat dicermati melalui sajian kasus atau fenomena dalam kehidupan sehari-hari, gambar ilustrasi, dan dampak instruksionalnya.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

Petunjuk Pengisian

1. Isilah tanda check (√) pada kolom yang Bapak/ Ibu anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
2. Kriteria penilaian:
 - 1 = Sangat Tidak Sesuai
 - 2 = Tidak Sesuai
 - 3 = Kurang Sesuai
 - 4 = Sesuai
 - 5 = Sangat Sesuai
3. Berikanlah komentar berdasarkan kriteria penilaian yang dipilih!

Identitas Judges

Nama

NIP

Bidang Keahlian

Instansi

Prof. Dr. Drs. J. Maki Pagoh, M.Hum.
 196212911988931018
 Kajian Sejarah
 FHIS Undiksha

A. Kelayakan Isi

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Materi pada e-modul sesuai dengan capaian pembelajaran.					✓	
2	Materi pada e-modul memiliki kebenaran konsep dan definisi berdasarkan keilmuan dalam pembelajaran IPA.					✓	
3	Materi pada e-modul benar dari segi fakta dan data.					✓	
4	Gambar, tabel, dan/atau ilustrasi pada e-modul sesuai dengan materi.					✓	
5	Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan materi.				✓		
6	Acuan pustaka atau referensi yang digunakan sesuai dengan materi.					✓	
7	Materi bersifat aktual sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di bidang pembelajaran IPA.					✓	

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
8	Materi dapat memperluas wawasan dan kecakapan abad ke-21.					✓	
9	Materi mendorong/ menggerakkan pikiran kritis dan perasaan pembaca sasaran untuk menerima gagasan baru atau mendalami kembali materi.					✓	

B. Kelayakan Penyajian

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Penyajian materi memiliki konsistensi sistematika dan kerunutan konsep.					✓	
2	Terdapat petunjuk penggunaan, pendahuluan, sajian konten pembelajaran, tes formatif atau evaluasi, dan referensi.					✓	
3	Penyajian materi mencerminkan proses belajar berbasis kasus.					✓	
4	Penyajian materi mencerminkan keterlibatan mahasiswa.					✓	
5	Penyajian materi memiliki keutuhan makna dalam kegiatan belajar.				✓		

C. Integrasi Konteks Kearifan Lokal

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Kasus konteks kearifan lokal dan kebudayaan dirumuskan dengan jelas, tegas, dan relevan dengan pembelajaran IPA.					✓	
2	Kasus kearifan lokal yang disajikan erat dalam pembiasaan kehidupan sehari-hari.				✓		
3	Gambar ilustrasi konteks kearifan lokal jelas dan relevan dengan materi pembelajaran.					✓	
4	Kasus kearifan lokal yang disajikan mampu mengonstruksi kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah.					✓	
5	Penyajian isi e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal mendorong timbulnya kemandirian dan inovasi dalam proses belajar.					✓	
6	Kasus kearifan lokal yang disajikan memperkaya wawasan kebudayaan mahasiswa.					✓	

D. Catatan Umum

Berikanlah catatan umum mengenai hasil evaluasi *prototype* e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal yang telah dikembangkan!

materi kearifan lokal sudah bagus, hanya
perlu ditambahkan agar dapat menjadi
dasar falsafah pengetahuan terkait by
Pendid. IPA.

Singaraja, 07 Sept. 2023

Ahli Konten dan Budaya


Prof. Dr. Ds. Intake Pazdy, M. +um
NIP. 19621231980031018



LEMBAR VALIDASI
E-MODUL MATA KULIAH KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS KASUS
DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
UNTUK AHLI KONTEN DAN BUDAYA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa

Jenis Penelitian : Pendidikan

Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD

Penyusun : I Made Ari Winangun

Prodi : S3 Ilmu Pendidikan

Konsentrasi : Pendidikan IPA

Bapak/ Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/ Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu tentang “E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal”. Aspek penilaian ini terdiri atas kelayakan isi dan kelayakan penyajian yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) serta integrasi konteks kearifan lokal sesuai dengan uraian tabel berikut:

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kelayakan Isi	Kelayakan isi pada produk pengembangan dapat dicermati melalui kesesuaian materi dengan capaian pembelajaran, keakuratan atau kebenaran materi, kemutakhiran materi, dan kemampuan untuk menggerakkan pemikiran kritis.
2	Kelayakan Penyajian	Kelayakan penyajian pada produk pengembangan dapat dicermati melalui teknik penyajian, pendukung penyajian, penyajian pembelajaran, dan keutuhan makna dalam kegiatan belajar.
3	Integrasi Konteks Kearifan Lokal	Integrasi konteks kearifan lokal dalam isi produk pengembangan dapat dicermati melalui sajian kasus atau fenomena dalam kehidupan sehari-hari, gambar ilustrasi, dan dampak instruksionalnya.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

Petunjuk Pengisian

4. Isilah tanda check (√) pada kolom yang Bapak/ Ibu anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
5. Kriteria penilaian:
 - 6 = Sangat Tidak Sesuai
 - 7 = Tidak Sesuai
 - 8 = Kurang Sesuai
 - 9 = Sesuai
 - 10 = Sangat Sesuai
6. Berikanlah komentar berdasarkan kriteria penilaian yang dipilih!

Identitas Judges

Nama : Prof. Dr. Drs.I Gusti Lanang Wiratma, M.Si
 NIP : 196212311987031020
 Bidang Keahlian : Kajian Pendidikan Kimia
 Instansi : FMIPA Undiksha

E. Kelayakan Isi

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Materi pada e-modul sesuai dengan capaian pembelajaran.					√	
2	Materi pada e-modul memiliki kebenaran konsep dan definisi berdasarkan keilmuan dalam pembelajaran IPA.					√	
3	Materi pada e-modul benar dari segi fakta dan data.					√	
4	Gambar, tabel, dan/atau ilustrasi pada e-modul sesuai dengan materi.					√	
5	Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan materi.					√	
6	Acuan pustaka atau referensi yang digunakan sesuai dengan materi.					√	
7	Materi bersifat aktual sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di bidang pembelajaran IPA.					√	
8	Materi dapat memperluas wawasan dan kecakapan abad ke-21.					√	

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
9	Materi mendorong/ menggerakkan pikiran kritis dan perasaan pembaca sasaran untuk menerima gagasan baru atau mendalami kembali materi.					√	

F. Kelayakan Penyajian

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Penyajian materi memiliki konsistensi sistematika dan keruntutan konsep.					√	
2	Terdapat petunjuk penggunaan, pendahuluan, sajian konten pembelajaran, tes formatif atau evaluasi, dan referensi.					√	
3	Penyajian materi mencerminkan proses belajar berbasis kasus.					√	
4	Penyajian materi mencerminkan keterlibatan mahasiswa.					√	
5	Penyajian materi memiliki keutuhan makna dalam kegiatan belajar.					√	

G. Integrasi Konteks Kearifan Lokal

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Kasus konteks kearifan lokal dan kebudayaan dirumuskan dengan jelas, tegas, dan relevan dengan pembelajaran IPA.					√	
2	Kasus kearifan lokal yang disajikan erat dalam pembiasaan kehidupan sehari-hari.					√	
3	Gambar ilustrasi konteks kearifan lokal jelas dan relevan dengan materi pembelajaran.					√	
4	Kasus kearifan lokal yang disajikan mampu mengonstruksi kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah.					√	
5	Penyajian isi e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal mendorong timbulnya kemandirian dan inovasi dalam proses belajar.					√	
6	Kasus kearifan lokal yang disajikan memperkaya wawasan kebudayaan mahasiswa.					√	

H. Catatan Umum

Berikanlah catatan umum mengenai hasil evaluasi *prototype* e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal yang telah dikembangkan!

Modul sangat baik dan menimbulkan rasa ingin tahu.

Saran untuk di bagian evaluasi belum seimbang antara soal menghitung dan pemahaman konsepnya. Evaluasi yang berkaitan dengan konsep atau pemahaman konsep perlu ditambah.

Singaraja, 20 September 2023

Ahli Konten dan Budaya



Prof. Dr. Drs. I Gusti Lanang Wiratma, M.Si
NIP.196212311987031020



LEMBAR VALIDASI
E-MODUL MATA KULIAH KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS KASUS
DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
UNTUK AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa

Jenis Penelitian : Pendidikan
Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD
Penyusun : I Made Ari Winangun
Prodi : S3 Ilmu Pendidikan
Konsentrasi : Pendidikan IPA

Bapak/Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu tentang “E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal”. Aspek penilaian ini terdiri atas kelayakan kegrafikaan yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) dan aksesibilitas yang secara rinci dapat dicermati sesuai dengan tabel berikut:

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kegrafikaan	Presentasi visual produk pengembangan (e-modul) yang dapat dicermati melalui ukuran, desain sampul, dan desain isi. Ukuran e-modul dapat dicermati dari standarisasi ISO (A4, A5, atau B5) dan proporsi margin dengan isi. Desain sampul dapat dicermati dari kombinasi warna, tulisan, dan ilustrasi sampul. Desain isi dapat dicermati dari warna, tata letak isi, proporsi ukuran jenis tulisan dan huruf, serta tampilan umum.
2	Aksesibilitas	Kemudahan untuk menjangkau informasi dari berbagai fitur yang disediakan dalam produk pengembangan (e-modul).

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

Petunjuk Pengisian

1. Isilah tanda check (✓) pada kolom yang Saudara/i anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
2. Kriteria penilaian:
 - 1 = Sangat Tidak Sesuai
 - 2 = Tidak Sesuai
 - 3 = Kurang Sesuai
 - 4 = Sesuai
 - 5 = Sangat Sesuai
3. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.

Identitas Judges

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
 NIP : 197108152001121001
 Bidang Keahlian : Teknologi Pembelajaran
 Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

A. Kegrafikaan

No	Indikator yang Dinilai	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Ukuran e-modul sesuai dengan standar ISO (A4, A5, atau B5).					√	
2	Ukuran margin dan isi e-modul proporsional.					√	
3	Ilustrasi desain sampul e-modul menggambarkan isi atau materi ajar.					√	
4	Ilustrasi desain sampul e-modul mampu mengungkapkan karakter objek.					√	
5	Kombinasi huruf desain sampul tidak terlalu banyak.				√		
6	Warna judul e-modul pada desain sampul kontras dengan warna latar belakang.				√		
7	Tata letak judul dan ilustrasi desain sampul proporsional dengan ukuran e-modul.				√		
8	Kombinasi warna desain isi e-modul sesuai dengan teks.				√		
9	Penempatan dan penampilan unsur tata letak judul, sub judul, dan ilustrasi konsisten berdasarkan pola.					√	

Lampiran 4.2 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Media terhadap Produk Pengembangan

No	Indikator yang Dinilai	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
10	Ilustrasi isi kreatif dan dinamis.					√	
11	Proporsi ukuran huruf judul, sub judul, dan teks pendukung sesuai.				√		
12	Penggunaan variasi huruf tidak berlebihan.					√	
13	Kesesuaian tata letak gambar dan/atau rumus dengan teks.					√	
14	Kesesuaian spasi antar baris.					√	
15	Penampilan isi e-modul menarik.				√		

B. Aksesibilitas

No	Indikator yang Dinilai	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Fitur akses e-modul terlihat dengan baik.					√	
2	Fitur akses e-modul tersedia dan mudah dioperasikan.					√	
3	Penggunaan fitur akses e-modul mudah dipahami.					√	
4	Fitur akses e-modul sesuai dengan isi materi.					√	
5	Fitur akses e-modul cepat menjangkau isi materi.					√	

C. Catatan Umum

1. Pada cover upayakan gunakan huruf yang polos seperti: Tahoma, Aria, Helvetica, dll.
2. Pada cover isi sasaran e-modul (untuk siswa kelas berapa? Jenjang pendidikan?)
3. Beberapa teks dan latar yang kurang kontras lebih dikonstraskan lagi (seperti halaman 4 bab 1: jika teks gelap, maka latarnya harus terang, demikian sebaliknya. Jangan gelap dan gelap). Berlaku untuk yang lainnya.
4. Video dan gambar yang mengambil dari suatu sumber perlu mencantumkan sumbernya.

Singaraja, 21 Agustus 2023

Ahli Media,



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP 197108152001121001



LEMBAR VALIDASI
E-MODUL MATA KULIAH KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS
KASUSDENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
UNTUK AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa

Jenis Penelitian : Pendidikan

Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi

PGSDPenyusun : I Made Ari

Winangun

Prodi : S3 Ilmu Pendidikan

Konsentrasi : Pendidikan IPA

Bapak/Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu tentang “E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SDBerbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal”. Aspek penilaian ini terdiri atas kelayakan kegrafikaan yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) dan aksesibilitas yang secara rincidapat dicermati sesuai dengan tabel berikut:

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kegrafikaan	Presentasi visual produk pengembangan (e-modul) yang dapat dicermati melalui ukuran, desain sampul, dan desain isi. Ukuran e-modul dapat dicermati dari standarisasi ISO (A4, A5, atau B5) dan proporsi margin dengan isi. Desain sampul dapat dicermati dari kombinasi warna, tulisan, dan ilustrasi sampul. Desain isi dapat dicermati dari warna, tata letak isi, proporsi ukuran jenis tulisan dan huruf, serta tampilan umum.
2	Aksesibilitas	Kemudahan untuk menjangkau informasi dari berbagai fitur yang disediakan dalam produk pengembangan (e-modul).

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

Petunjuk Pengisian

1. Isilah tanda check (√) pada kolom yang Saudara/i anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
2. Kriteria penilaian:
 - 1 = Sangat Tidak Sesuai
 - 2 = Tidak Sesuai
 - 3 = Kurang Sesuai
 - 4 = Sesuai
 - 5 = Sangat Sesuai
3. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.

Identitas Judges

Nama : Dr. I Wayan Sukra Warpala, M.Sc
 NIP : 19671013 1994 03 1 001
 Bidang Keahlian : Teknologi Pendidikan
 Instansi : Prodi S3 TP Undiksha

A. Kegrafikaan

No	Indikator yang Dinilai	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Ukuran e-modul sesuai dengan standar ISO (A4, A5, atau B5).					✓	
2	Ukuran margin dan isi e-modul proporsional.					✓	
3	Ilustrasi desain sampul e-modul menggambarkan isi atau materi ajar.				✓		
4	Ilustrasi desain sampul e-modul mampu mengungkapkan karakter objek.					✓	
5	Kombinasi huruf desain sampul tidak terlalu banyak.				✓		
6	Warna judul e-modul pada desain sampul kontras dengan warna latar belakang.				✓		
7	Tata letak judul dan ilustrasi desain sampul proporsional dengan ukuran e-modul.				✓		
8	Kombinasi warna desain isi e-modul sesuai dengan teks.					✓	
9	Penempatan dan penampilan unsur tata letak judul, sub judul, dan ilustrasi konsisten berdasarkan pola.				✓		

Lampiran 4.2 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Media terhadap Produk Pengembangan

No	Indikator yang Dinilai	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
10	Ilustrasi isi kreatif dan dinamis.					✓	
11	Proporsi ukuran huruf judul, sub judul, dan teks pendukung sesuai.				✓		
12	Penggunaan variasi huruf tidak berlebihan.				✓		
13	Kesesuaian tata letak gambar dan/atau rumus dengan teks.				✓		
14	Kesesuaian spasi antar baris.				✓		
15	Penampilan isi e-modul menarik.					✓	

B. Aksesibilitas

No	Indikator yang Dinilai	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Fitur akses e-modul terlihat dengan baik.					✓	
2	Fitur akses e-modul tersedia dan mudah dioperasikan.					✓	
3	Penggunaan fitur akses e-modul mudah dipahami.					✓	
4	Fitur akses e-modul sesuai dengan isi materi.				✓		
5	Fitur akses e-modul cepat menjangkau isi materi.				✓		

C. Catatan Umum

Berikanlah catatan umum mengenai hasil evaluasi *prototype* e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal yang telah dikembangkan!

- 1) Secara umum tampilan sudah baik dan memenuhi unsur-unsur media pembelajaran
- 2) Pada beberapa bagian di modul (terutama yg ada icon video), ukuran font agak kecil. Jika dibanding/disesuaikan dengan karakteristik siswa SD, ukuran font tsb perlu diperbesar lagi sedikit
- 3) Jika menggunakan HP Android mengaksesnya, perlu dipertimbangkan lisensi aplikasinya

Singaraja, 2 Sept2023

Ahli Media



Dr. I Wayan Sukra Warpa, M.Sc

NIP. 196710131994031001

LEMBAR VALIDASI
E-MODUL MATA KULIAH KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS KASUS
DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
UNTUK AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa

Jenis Penelitian : Pendidikan

Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD

Penyusun : I Made Ari Winangun

Prodi : S3 Ilmu Pendidikan

Konsentrasi : Pendidikan IPA

Bapak/Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu tentang “E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal”. Aspek penilaian ini terdiri atas kelayakan kegrafikaan yang dimodifikasi dari BSNP (Purwono, 2008) dan aksesibilitas yang secara rinci dapat dicermati sesuai dengan tabel berikut:

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Kegrafikaan	Presentasi visual produk pengembangan (e-modul) yang dapat dicermati melalui ukuran, desain sampul, dan desain isi. Ukuran e-modul dapat dicermati dari standarisasi ISO (A4, A5, atau B5) dan proporsi margin dengan isi. Desain sampul dapat dicermati dari kombinasi warna, tulisan, dan ilustrasi sampul. Desain isi dapat dicermati dari warna, tata letak isi, proporsi ukuran jenis tulisan dan huruf, serta tampilan umum.
2	Aksesibilitas	Kemudahan untuk menjangkau informasi dari berbagai fitur yang disediakan dalam produk pengembangan (e-modul).

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

Petunjuk Pengisian

1. Isilah tanda check (√) pada kolom yang Saudara/i anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
2. Kriteria penilaian:
 - 1 = Sangat Tidak Sesuai
 - 2 = Tidak Sesuai
 - 3 = Kurang Sesuai
 - 4 = Sesuai
 - 5 = Sangat Sesuai
3. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.

Lampiran 4.2 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Media terhadap Produk Pengembangan

Identitas Judges

Nama : Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
 NIP : 198202142008121004
 Bidang Keahlian : Multimedia Pembelajaran
 Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

A. Kegrafikaan

No	Indikator yang Dinilai	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Ukuran e-modul sesuai dengan standar ISO (A4, A5, atau B5).					√	
2	Ukuran margin dan isi e-modul proporsional.					√	
3	Ilustrasi desain sampul e-modul menggambarkan isi atau materi ajar.				√		
4	Ilustrasi desain sampul e-modul mampu mengungkapkan karakter objek.				√		
5	Kombinasi huruf desain sampul tidak terlalu banyak.					√	
6	Warna judul e-modul pada desain sampul kontras dengan warna latar belakang.				√		
7	Tata letak judul dan ilustrasi desain sampul proporsional dengan ukuran e-modul.					√	
8	Kombinasi warna desain isi e-modul sesuai dengan teks.				√		
9	Penempatan dan penampilan unsur tata letak judul, sub judul, dan ilustrasi konsisten berdasarkan pola.				√		

Lampiran 4.2 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Media terhadap Produk Pengembangan

No	Indikator yang Dinilai	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
10	Ilustrasi isi kreatif dan dinamis.				√		
11	Proporsi ukuran huruf judul, sub judul, dan teks pendukung sesuai.				√		
12	Penggunaan variasi huruf tidak berlebihan.					√	
13	Kesesuaian tata letak gambar dan/atau rumus dengan teks.				√		
14	Kesesuaian spasi antar baris.					√	
15	Penampilan isi e-modul menarik.					√	

B. Aksesibilitas

No	Indikator yang Dinilai	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Fitur akses e-modul terlihat dengan baik.					√	
2	Fitur akses e-modul tersedia dan mudah dioperasikan.					√	
3	Penggunaan fitur akses e-modul mudah dipahami.					√	
4	Fitur akses e-modul sesuai dengan isi materi.					√	
5	Fitur akses e-modul cepat menjangkau isi materi.					√	

C. Catatan Umum

Berikanlah catatan umum mengenai hasil evaluasi *prototype* e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal yang telah dikembangkan!

Sudah disampaikan langsung saat diskusi tentang produk yang dikembangkan

Singaraja, 20 September 2023

Ahli Media



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T.,M.Pd.

NIP. 198202142008121004



LEMBAR VALIDASI
E-MODUL MATA KULIAH KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS KASUS
DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
UNTUK AHLI BAHASA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa

Jenis Penelitian : Pendidikan

Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD

Penyusun : I Made Ari Winangun

Prodi : S3 Ilmu Pendidikan

Konsentrasi : Pendidikan IPA

Bapak/Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu tentang “E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal”. Aspek penilaian ini terdiri atas keterbacaan dan kesesuaian kaidah Bahasa Indonesia yang butir penilaiannya dimodifikasi dari BNSP (Purwono, 2008). Secara operasional, penjelasan kedua aspek tersebut diuraikan pada tabel berikut.

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Keterbacaan	Kemudahan untuk membaca dan memahami teks atau naskah yang dapat dicermati dari penggunaan istilah, pemilihan kata, dan kesesuaian dengan perkembangan mahasiswa.
2	Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia	Keselarasan atau kecocokan penggunaan ejaan, lafal, struktur, dan pemakaian Bahasa Indonesia.

Penilaian, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku ini. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket ini, kami ucapkan terima kasih.

Petunjuk Pengisian

1. Isilah tanda check (✓) pada kolom yang Saudara/i anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
2. Kriteria penilaian:
 - 1 = Sangat Tidak Sesuai
 - 2 = Tidak Sesuai
 - 3 = Kurang Sesuai
 - 4 = Sesuai
 - 5 = Sangat Sesuai
3. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.

Identitas Judges

Nama : Prof. Dr. I Made Sutarna, M.Pd.
 NIP : 196004241986031002
 Bidang Keahlian :
 Instansi :

A. Aspek Keterbacaan

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Menggunakan kaidah bahasa yang baik dan benar.				✓		Gunakan ragam tulis formal.
2	Menggunakan istilah yang sesuai dengan konsep pengembangan e-modul.					✓	
3	Bahasa yang digunakan lugas dan dapat dipahami oleh pengguna.					✓	
4	Bahasa yang digunakan sudah komunikatif.					✓	
5	Ketepatan pemilihan kata dalam menguraikan materi.				✓		Cek kebakuan penulisan kata. Rujuk KBBI
6	Kalimat yang digunakan mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.					✓	
7	Kalimat yang digunakan sederhana dan langsung tepat sasaran.					✓	
8	Ketepatan ejaan.				✓		Cek penulisan. Rujuk PUEBI
9	Konsistensi penggunaan istilah.					✓	
10	Konsistensi penggunaan ikon atau simbol.					✓	

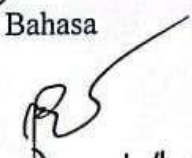
B. Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Ketepatan penggunaan huruf kapital dan huruf kecil.				✓		Rujuk PUEBI
2	Ketepatan penggunaan kata baku.				✓		Rujuk KBBI
3	Ketepatan penggunaan tanda baca.				✓		Rujuk PUEBI
4	Ketepatan penggunaan morfem atau imbuhan.					✓	
5	Ketepatan penulisan kata dalam bahasan asing.				✓		Rujuk DEBI
6	Ketepatan pemilihan kata di awal kalimat atau paragraf.					✓	
7	Penggunaan kalimat yang efektif.					✓	
8	Penggunaan struktur kalimat yang baik.					✓	
9	Penggunaan bahasa mendukung kemudahan memahami alur materi.					✓	
10	Penggunaan bahasa sesuai dengan tingkat berpikir mahasiswa.					✓	

C. Catatan Umum

Berikanlah catatan umum mengenai hasil evaluasi *prototype* e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal yang telah dikembangkan!

Sungaja, 21-8-2023
Ahli Bahasa


Prof. Dr. I Made Scitang, M.Pd.
NIP. 156009291986031002

LEMBAR VALIDASI
E-MODUL MATA KULIAH KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS KASUS
DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
UNTUK AHLI BAHASA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa

Jenis Penelitian : Pendidikan

Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD

Penyusun : I Made Ari Winangun

Prodi : S3 Ilmu Pendidikan

Konsentrasi : Pendidikan IPA

Bapak/Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu tentang “E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal”. Aspek penilaian ini terdiri atas keterbacaan dan kesesuaian kaidah Bahasa Indonesia yang butir penilaiannya dimodifikasi dari BNSP (Purwono, 2008). Secara operasional, penjelasan kedua aspek tersebut diuraikan pada tabel berikut.

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Keterbacaan	Kemudahan untuk membaca dan memahami teks atau naskah yang dapat dicermati dari penggunaan istilah, pemilihan kata, dan kesesuaian dengan perkembangan mahasiswa.
2	Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia	Keselarasan atau kecocokan penggunaan ejaan, lafal, struktur, dan pemakaian Bahasa Indonesia.

Penilaian, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku ini. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket ini, kami ucapkan terima kasih.

Petunjuk Pengisian

4. Isilah tanda check (✓) pada kolom yang Saudara/i anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
5. Kriteria penilaian:
 - 1 = Sangat Tidak Sesuai
 - 2 = Tidak Sesuai
 - 3 = Kurang Sesuai
 - 4 = Sesuai
 - 5 = Sangat Sesuai
6. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.

Lampiran 4.3 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Bahasa terhadap Produk Pengembangan

Identitas Judges

Nama : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
 NIP : 196002101986021001
 Bidang Keahlian : Bahasa Indonesia
 Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

A. Aspek Keterbacaan

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Menggunakan kaidah bahasa yang baik dan benar.				√		Lihat catatan di bawah
2	Menggunakan istilah yang sesuai dengan konsep pengembangan e-modul.					√	
3	Bahasa yang digunakan lugas dan dapat dipahami oleh pengguna.					√	
4	Bahasa yang digunakan sudah komunikatif.					√	
5	Ketepatan pemilihan kata dalam menguraikan materi.					√	
6	Kalimat yang digunakan mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.					√	
7	Kalimat yang digunakan sederhana dan langsung tepat sasaran.					√	
8	Penggunaan bahasa mendukung kemudahan memahami alur materi.					√	
9	Penggunaan bahasa sesuai dengan perkembangan intelektual mahasiswa.					√	

Lampiran 4.3 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Bahasa terhadap Produk Pengembangan

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
10	Penggunaan bahasa sesuai dengan perkembangan emosional mahasiswa.					√	

B. Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Ketepatan ejaan.				√		Lihat catatan di bawah
2	Ketepatan penggunaan huruf kapital dan huruf kecil.					√	
3	Ketepatan penggunaan kata baku.					√	
4	Ketepatan penggunaan tanda baca.					√	
5	Ketepatan penggunaan morfem atau imbuhan.					√	
6	Ketepatan penulisan kata dalam bahasa asing.					√	
7	Ketepatan pemilihan kata di awal kalimat atau paragraf.					√	
8	Penggunaan kalimat yang efektif.				√		
9	Penggunaan struktur kalimat yang baik.					√	
10	Konsistensi penggunaan istilah dan simbol atau ikon.					√	

C. Catatan Umum

Berikanlah catatan umum mengenai hasil evaluasi *prototype* e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal yang telah dikembangkan!

- Secara umum keterbacaan dan penggunaan kaidah kebahasaan sudah sangat baik. Namun, perlu dicermati lagi kata-kata yang salah ketik, kurang huruf, penggunaan awalan dan kata depan, dan lain-lain.



Singaraja, 23 Agustus 2023

Ahli Bahasa

Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
NIP 196002101986021001

LEMBAR VALIDASI
E-MODUL MATA KULIAH KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS KASUS
DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
UNTUK AHLI BAHASA

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa

Jenis Penelitian : Pendidikan

Sasaran Penelitian : Mahasiswa Prodi PGSD

Penyusun : I Made Ari Winangun

Prodi : S3 Ilmu Pendidikan

Konsentrasi : Pendidikan IPA

Bapak/Ibu yang terhormat,

Kami memohon bantuan Bapak/Ibu untuk mengisi angket ini. Angket ini ditujukan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu tentang “E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal”. Aspek penilaian ini terdiri atas keterbacaan dan kesesuaian kaidah Bahasa Indonesia yang butir penilaiannya dimodifikasi dari BNSP (Purwono, 2008). Secara operasional, penjelasan kedua aspek tersebut diuraikan pada tabel berikut.

No	Aspek	Definisi Operasional
1	Keterbacaan	Kemudahan untuk membaca dan memahami teks atau naskah yang dapat dicermati dari penggunaan istilah, pemilihan kata, dan kesesuaian dengan perkembangan mahasiswa.
2	Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia	Keselarasan atau kecocokan penggunaan ejaan, lafal, struktur, dan pemakaian Bahasa Indonesia.

Penilaian, saran, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku ini. Atas perhatian dan kesediaannya untuk mengisi angket ini, kami ucapkan terima kasih.

Petunjuk Pengisian

7. Isilah tanda check (√) pada kolom yang Saudara/i anggap sesuai dengan aspek penilaian yang ada.
8. Kriteria penilaian:
 - 1 = Sangat Tidak Sesuai
 - 2 = Tidak Sesuai
 - 3 = Kurang Sesuai
 - 4 = Sesuai
 - 5 = Sangat Sesuai
9. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.

Lampiran 4.3 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Bahasa terhadap Produk Pengembangan

Identitas Judges

Nama : Dr. I Wayan Artika, S.Pd., M.Hum.
 NIP : 196707051994031004
 Bidang Keahlian : Bahasa Indonesia
 Instansi : Universitas Pendidikan Ganesha

D. Aspek Keterbacaan

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Menggunakan kaidah bahasa yang baik dan benar.					*	
2	Menggunakan istilah yang sesuai dengan konsep pengembangan e-modul.					*	
3	Bahasa yang digunakan lugas dan dapat dipahami oleh pengguna.					*	
4	Bahasa yang digunakan sudah komunikatif.					*	
5	Ketepatan pemilihan kata dalam menguraikan materi.					*	
6	Kalimat yang digunakan mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan.					*	
7	Kalimat yang digunakan sederhana dan langsung tepat sasaran.					*	
8	Penggunaan bahasa mendukung kemudahan memahami alur materi.					*	
9	Penggunaan bahasa sesuai dengan perkembangan intelektual mahasiswa.						

Lampiran 4.3 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Bahasa terhadap Produk Pengembangan

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
10	Penggunaan bahasa sesuai dengan perkembangan emosional mahasiswa.					*	

E. Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
1	Ketepatan ejaan.				*		
2	Ketepatan penggunaan huruf kapital dan huruf kecil.				*		
3	Ketepatan penggunaan kata baku.				*		
4	Ketepatan penggunaan tanda baca.				*		
5	Ketepatan penggunaan morfem atau imbuhan.				*		
6	Ketepatan penulisan kata dalam bahasa asing.				*		
7	Ketepatan pemilihan kata di awal kalimat atau paragraf.				*		
8	Penggunaan kalimat yang efektif.					*	

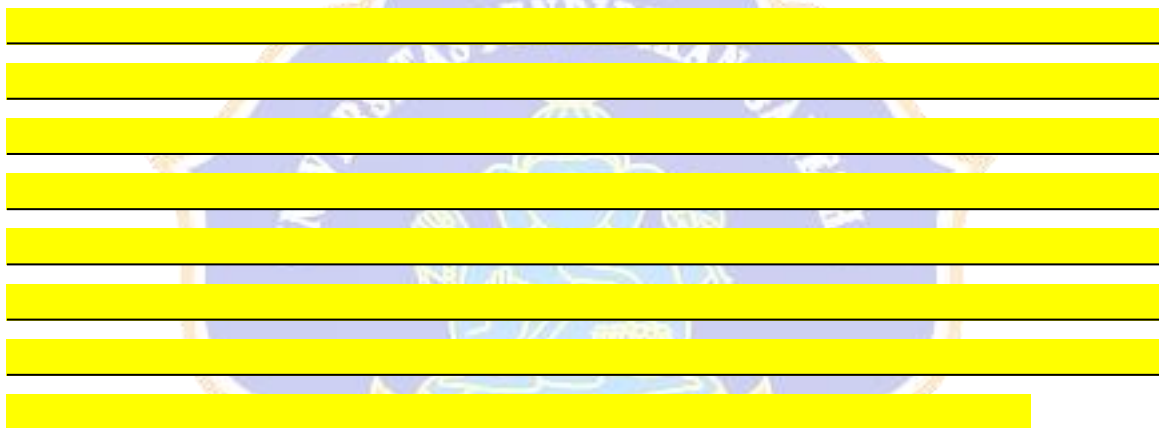
Lampiran 4.3 Hasil Uji Validitas Isi Aspek Bahasa terhadap Produk Pengembangan

No	Indikator Penilaian	Skala Penilaian					Saran Perbaikan
		1	2	3	4	5	
9	Penggunaan struktur kalimat yang baik.					*	
10	Konsistensi penggunaan istilah dan simbol atau ikon.				*		

F. Catatan Umum

Berikanlah catatan umum mengenai hasil evaluasi *prototype* e-modul berbasis kasus dengan konteks kearifan lokal yang telah dikembangkan!

lihat pada lampiran



Keputusan: dengan revisi yg dibrti sudah siap digunakandari aspek kebahasan.

Singaraja, 12 September 2023

Ahli Bahasa

TTD

Dr. I Wayan Artika, S.Pd., M.Hum.

NIP 196707051994031004

**CONTENT VALIDITY DENGAN ANALISIS AIKEN V TERHADAP AHLI KONTEN DAN BUDAYA
PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS
KEARIFAN LOKAL**

Aspek	Butir	Raters			s1	s2	s3	Σs	n(c-1)	V	Kriteria (Sholihah et al., 2020)
		I	II	III							
Kelayakan Isi	1	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	2	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	3	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	4	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	5	5	4	5	4	3	4	11	12	0,917	Sangat Valid
	6	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	7	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	8	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	9	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
Kelayakan Penyajian	10	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	11	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	12	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	13	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	14	5	4	5	4	3	4	11	12	0,917	Sangat Valid
Integrasi Konteks Kearifan Lokal	15	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	16	4	4	5	3	3	4	10	12	0,833	Sangat Valid
	17	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	18	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	19	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	20	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
TOTAL		99	97	100	79	77	80	236	RERATA	0,983	Sangat Valid

Keterangan:

Rater I : Prof. Dr. Ni Made Pujani, M.Si. Dijudges tanggal : 5 Agustus 2023
 Rater II : Prof. Dr. Drs I Made Pageh, M.Hum Dijudges tanggal : 7 September 2023
 Rater III : Prof. Dr. Drs.I Gusti Lanang Wiratma, M.Si Dijudges tanggal : 21 September 2023

Peneliti,

I Made Ari Winangun
 NIM. 2139011022

**CONTENT VALIDITY DENGAN ANALISIS AIKEN V TERHADAP AHLI MEDIA
PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS
KEARIFAN LOKAL**

Aspek	Butir	Raters			s1	s2	s3	Σs	n(c-1)	V	Kriteria (Sholihah et al., 2020)
		I	II	III							
Kegrafikaan	1	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	2	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	3	5	4	4	4	3	3	10	12	0,833	Sangat Valid
	4	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Sangat Valid
	5	4	4	5	3	3	4	10	12	0,833	Sangat Valid
	6	4	4	4	3	3	3	9	12	0,750	Valid
	7	4	4	5	3	3	4	10	12	0,833	Sangat Valid
	8	4	5	4	3	4	3	10	12	0,833	Sangat Valid
	9	5	4	4	4	3	3	10	12	0,833	Sangat Valid
	10	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Sangat Valid
	11	4	4	4	3	3	3	9	12	0,750	Valid
	12	5	4	5	4	3	4	11	12	0,917	Sangat Valid
	13	5	4	4	4	3	3	10	12	0,833	Sangat Valid
	14	5	4	5	4	3	4	11	12	0,917	Sangat Valid
	15	4	5	5	3	4	4	11	12	0,917	Sangat Valid
Aksesibilitas	16	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	17	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	18	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	19	5	4	5	4	3	4	11	12	0,917	Sangat Valid
	20	5	4	5	4	3	4	11	12	0,917	Sangat Valid
TOTAL		94	89	92	74	69	72	215	RERATA	0,896	Sangat Valid

Keterangan:

Rater I : Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd. Dijudges tanggal : 21 Agustus 2023
Rater II : Dr. I Wayan Sukra Warpala, M.Sc Dijudges tanggal : 2 September 2023
Rater III : Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T.,M.Pd. Dijudges tanggal : 20 September 2023

Peneliti,

I Made Ari Winangun
NIM. 2139011022

**CONTENT VALIDITY DENGAN ANALISIS AIKEN V TERHADAP AHLI BAHASA
PENGEMBANGAN E-MODUL KONSEP DASAR IPA BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS
KEARIFAN LOKAL**

Aspek	Butir	Raters			s1	s2	s3	Σs	n(c-1)	V	Kriteria (Sholihah et al., 2020)
		I	II	III							
Keterbacaan	1	4	4	5	3	3	4	10	12	0,833	Sangat Valid
	2	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	3	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	4	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	5	4	5	5	3	4	4	11	12	0,917	Sangat Valid
	6	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	7	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	8	4	5	5	3	4	4	11	12	0,917	Sangat Valid
	9	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	10	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
Kesesuaian Kaidah Bahasa Indonesia	11	4	4	4	3	3	3	9	12	0,750	Valid
	12	4	5	4	3	4	3	10	12	0,833	Sangat Valid
	13	4	5	4	3	4	3	10	12	0,833	Sangat Valid
	14	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Sangat Valid
	15	4	5	4	3	4	3	10	12	0,833	Sangat Valid
	16	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Sangat Valid
	17	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Sangat Valid
	18	5	4	5	4	3	4	11	12	0,917	Sangat Valid
	19	5	5	5	4	4	4	12	12	1,000	Sangat Valid
	20	5	5	4	4	4	3	11	12	0,917	Sangat Valid
TOTAL		93	97	92	73	77	72	222	RERATA	0,925	Sangat Valid

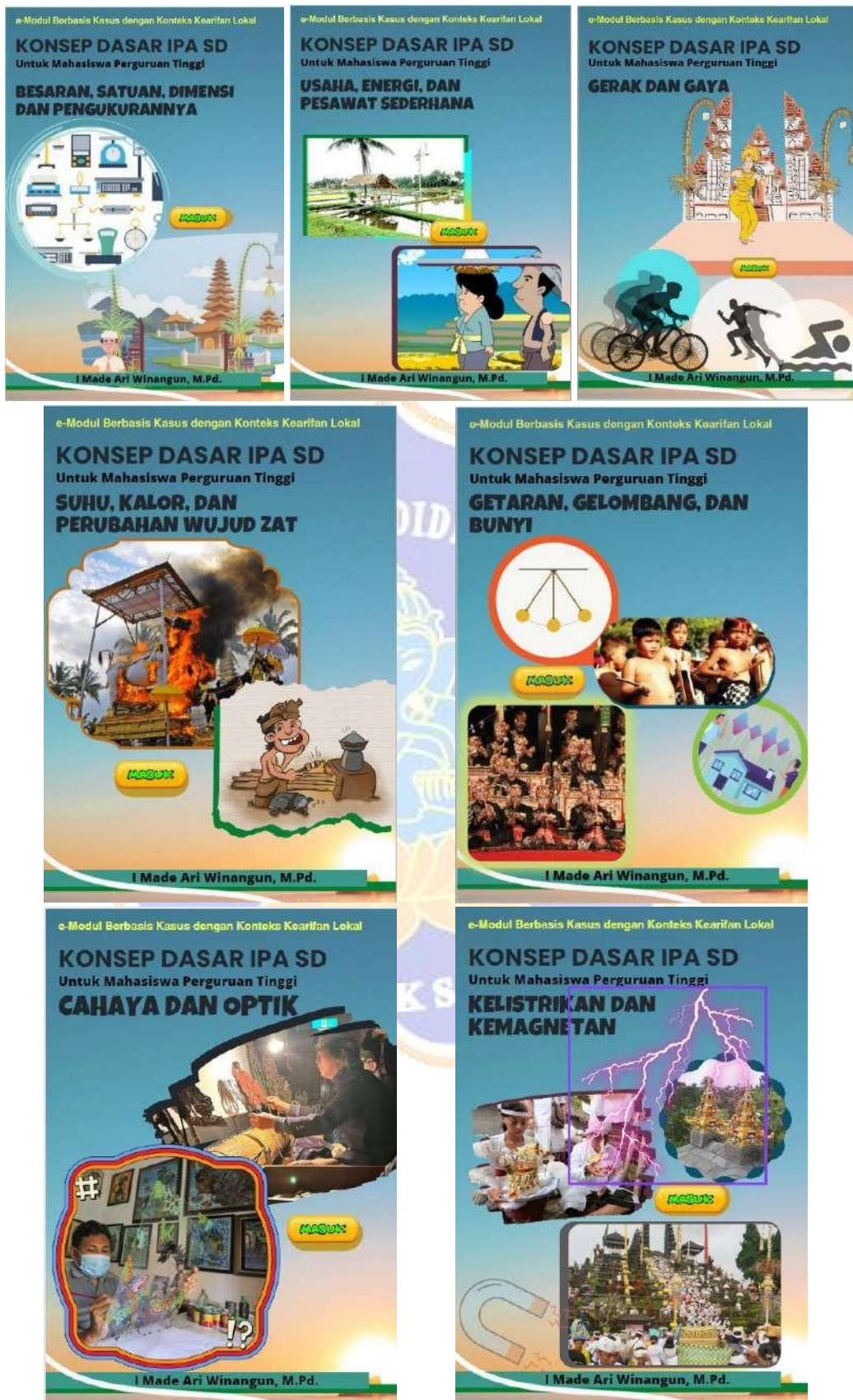
Keterangan:

Rater I : Prof. Dr. I Made Utama, M.Pd. Dijudges tanggal : 24 Agustus 2023
 Rater II : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd. Dijudges tanggal : 23 Agustus 2023
 Rater III : Dr. I Wayan Artika, S.Pd., M.Hum. Dijudges tanggal : 12 September 2023

Peneliti,

I Made Ari Winangun
 NIM. 2139011022

Lampiran 5. Revisi Produk e-Modul Konsep Dasar IPA Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal




Lampiran 5. Revisi Produk e-Modul Konsep Dasar IPA Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal



**LINK PRODUK E-MODUL KONSEP DASAR IPA
BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL
DALAM PROSES JUDGES OLEH AHLI KONTEN DAN BUDAYA,
MEDIA, SERTA BAHASA**

Link APK:

https://drive.google.com/drive/folders/17H5Wa7dkBXy6lJxoUA9lvLf6g_s99gEL?usp=drive_link

No	Materi	Link	Barcode
1	Bab 1 Besaran, Satuan, dan Pengukurannya	https://online.flipbuilder.com/lvjkd/yihr/	
2	Bab 2 Gerak dan Gaya	https://online.flipbuilder.com/lvjkd/tnma/	
3	Bab 3 Usaha, Energi, dan Pesawat Sederhana	https://online.flipbuilder.com/lvjkd/tczy/	
4	Bab 4 Suhu, Kalor, dan Perubahan Wujud Zat	https://online.flipbuilder.com/lvjkd/csmh/	
5	Bab 5 Getaran, Gelombang, dan Bunyi	https://online.flipbuilder.com/lvjkd/ejw/	

Lampiran 5. Revisi Produk e-Modul Konsep Dasar IPA Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal

No	Materi	Link	Barcode
6	Bab 6 Cahaya dan Optik	https://online.flipbuilder.com/lvjkd/eoud/	
7	Bab 7 Kelistrikan dan Kemagnetan	https://online.flipbuilder.com/lvjkd/vayl/	



REKAPITULASI HASIL UJI COBA TES KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH







VALIDITAS BUTIR TES KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH

Respon den	Butir Soal															SKOR
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	7	5	3	4	5	6	0	4	0	0	0	0	0	7	0	41
2	8	8	7	2	4	8	2	2	0	0	0	4	0	0	0	45
3	3	8	4	4	6	4	2	0	0	0	0	0	0	4	0	35
4	5	9	6	2	5	5	2	9	0	0	0	0	0	2	0	45
5	7	10	0	4	5	4	0	0	0	0	4	6	0	0	6	46
6	5	5	6	5	7	7	2	0	0	0	3	0	0	6	3	49
7	7	7	0	5	6	5	0	0	0	0	4	4	0	0	3	41
8	7	10	6	3	6	0	0	0	4	2	2	3	0	2	4	49
9	7	5	6	5	6	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	41
10	0	4	5	4	4	4	0	0	0	1	0	0	0	6	4	32
11	6	8	5	3	6	5	0	0	0	0	0	3	0	0	4	40
12	5	2	5	4	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
13	6	10	7	6	6	0	0	0	0	0	0	3	0	0	4	42
14	6	7	3	4	6	4	1	0	0	0	0	3	0	0	0	34
15	6	9	4	5	6	5	0	0	0	0	0	3	0	0	0	38
16	6	10	0	5	6	5	0	0	0	0	0	4	0	0	4	40
17	5	10	7	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33
18	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	4	15
19	2	3	1	1	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	4	17
20	6	7	5	5	7	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	42
21	5	9	7	5	5	0	0	0	5	0	2	2	0	0	0	40
22	4	6	4	0	2	3	5	0	0	0	0	1	4	0	6	35
23	5	6	5	5	3	2	4	4	5	5	2	2	4	7	3	62
24	2	9	10	6	5	2	2	2	2	2	4	5	2	3	9	65
25	2	9	8	2	2	2	2	2	2	2	5	6	2	3	7	56
26	4	8	8	2	2	2	2	2	5	2	2	1	2	2	1	45
27	1	10	6	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	5	48
28	6	9	5	5	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	32
29	2	9	10	2	2	2	0	0	8	0	0	0	10	10	0	55
30	4	10	9	2	6	0	0	0	6	0	5	5	0	0	5	52
31	6	10	7	5	7	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40
32	1	3	7	3	5	6	2	2	2	2	2	2	2	1	0	40
33	5	4	8	2	0	4	0	0	3	0	0	0	4	2	0	32
34	7	10	5	0	0	4	0	0	5	0	0	0	5	2	0	38
35	8	10	7	2	0	5	0	0	2	0	0	0	4	5	0	43
36	6	7	4	2	2	4	4	2	0	0	0	5	5	4	6	51
37	7	8	9	8	6	2	2	5	2	4	3	2	3	2	1	64
38	7	8	8	8	7	6	2	4	2	2	2	2	2	7	2	69
39	8	8	8	7	6	8	2	2	3	3	3	4	3	3	3	71
40	5	8	8	8	7	4	2	3	2	3	2	3	2	4	3	64
41	5	5	7	6	6	5	2	9	5	3	2	2	5	2	3	67
42	7	8	8	8	7	4	2	3	5	2	4	6	3	3	6	76
43	5	5	5	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	44
44	7	9	9	8	7	5	2	3	3	2	4	4	5	2	3	73
45	7	9	7	8	7	5	2	3	4	2	2	3	0	2	4	65
46	7	9	9	8	7	4	2	3	3	2	2	2	2	4	4	68
47	2	2	2	0	1	4	0	0	0	1	0	0	0	6	4	22
48	6	8	8	8	7	5	2	3	3	2	2	3	2	2	4	65
49	5	5	5	3	5	5	0	0	2	2	2	2	2	2	2	42
50	6	5	6	4	5	2	1	1	1	2	2	3	1	1	4	44
51	6	3	1	0	1	4	1	0	0	0	0	3	0	0	0	19
52	6	6	7	4	2	5	0	0	0	5	0	3	0	0	0	38
53	6	7	6	4	6	5	0	0	0	5	0	4	0	0	4	47
54	5	5	6	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
55	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	4	13
56	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	2	14
57	6	6	5	7	5	0	0	0	6	5	0	0	0	0	6	46
58	5	7	6	3	1	0	0	0	5	2	2	2	0	0	0	33
59	4	5	4	3	3	3	5	0	0	5	0	1	4	0	6	43
60	7	8	7	10	7	2	4	4	5	7	2	2	4	7	3	79

Lampiran 6.1 Uji Coba Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah

61	6	7	9	8	9	2	2	2	2	5	4	5	2	3	9	75
62	5	7	8	10	9	2	2	2	2	5	5	6	2	3	7	75
63	4	3	3	2	2	2	2	2	5	4	2	1	2	2	1	37
64	3	3	2	2	3	6	0	4	0	3	0	0	0	7	0	33
65	8	7	8	2	3	8	2	2	0	5	0	4	0	0	0	49
66	3	2	3	2	2	4	2	0	0	2	0	0	0	4	0	24
67	5	5	5	2	2	5	2	9	0	5	0	0	0	2	0	42
68	7	6	5	4	2	4	0	0	0	5	4	6	0	0	6	49
69	5	6	6	5	8	7	2	0	0	5	3	0	0	6	3	56
70	7	5	5	3	4	5	0	0	0	0	4	4	0	0	3	40
71	7	6	6	6	5	0	0	0	4	5	2	3	0	2	4	50
72	7	3	6	3	5	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	36
73	3	3	4	3	4	4	0	0	0	1	0	0	0	6	4	32
74	6	6	5	3	2	5	0	0	0	0	0	3	0	0	4	34
75	3	3	3	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
76	6	6	5	4	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	4	30
77	2	2	1	1	3	4	1	0	0	0	0	3	0	0	0	17
78	7	9	8	10	10	5	5	3	3	2	2	3	2	2	2	73
79	7	8	6	9	9	5	5	4	5	2	2	4	2	2	4	74
80	6	5	6	7	4	0	3	2	2	2	2	3	3	3	3	51
81	1	2	1	0	2	3	0	0	0	0	2	3	0	0	4	18
82	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	4	17
83	6	6	7	5	5	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	41
84	7	6	6	5	3	0	0	0	5	0	2	2	0	0	0	36
85	4	6	5	2	2	3	5	0	0	0	0	1	4	0	6	38
86	5	3	3	10	10	2	4	4	5	5	3	3	4	7	3	71
87	7	8	8	10	9	5	5	4	3	3	4	5	2	3	9	85
88	5	6	6	3	5	2	2	2	2	2	5	6	2	3	7	58
89	4	4	3	2	2	2	2	2	5	2	2	1	2	2	1	36
90	7	8	8	10	10	5	3	3	5	5	3	3	2	3	5	80
91	3	3	2	2	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	17
92	7	8	8	10	10	4	3	2	8	6	0	5	10	10	5	96
93	7	8	7	10	10	3	3	3	6	5	5	5	3	5	7	87
94	2	3	2	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
95	5	4	5	8	5	6	2	2	2	2	2	2	2	1	0	48
96	3	3	3	2	0	4	0	0	3	0	0	0	4	2	0	24
97	7	6	8	5	5	4	2	2	5	2	2	2	5	2	2	59
98	8	7	8	6	6	5	2	2	2	2	2	2	4	5	3	64
99	6	6	5	6	10	4	4	2	0	3	3	5	5	4	6	69
100	7	8	8	10	10	5	5	5	5	4	3	3	3	2	3	81
Σ	515	624	542	441	459	331	135	139	206	171	152	229	152	217	292	4605
																46,05
																19,015

Lampiran 6.1 Uji Coba Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah

Responden	Hasil Perkalian X _i Y														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	287	205	123	164	205	246	0	164	0	0	0	0	0	287	0
2	360	360	315	90	180	360	90	90	0	0	0	180	0	0	0
3	105	280	140	140	210	140	70	0	0	0	0	0	0	140	0
4	225	405	270	90	225	225	90	405	0	0	0	0	0	90	0
5	322	460	0	184	230	184	0	0	0	0	184	276	0	0	276
6	245	245	294	245	343	343	98	0	0	0	147	0	0	294	147
7	287	287	0	205	246	205	0	0	0	0	164	164	0	0	123
8	343	490	294	147	294	0	0	0	196	98	98	147	0	98	196
9	287	205	246	205	246	164	0	0	0	0	0	0	0	164	164
10	0	128	160	128	128	128	0	0	0	32	0	0	0	192	128
11	240	320	200	120	240	200	0	0	0	0	0	120	0	0	160
12	135	54	135	108	162	135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	252	420	294	252	252	0	0	0	0	0	0	126	0	0	168
14	204	238	102	136	204	136	34	0	0	0	0	102	0	0	0
15	228	342	152	190	228	190	0	0	0	0	0	114	0	0	0
16	240	400	0	200	240	200	0	0	0	0	0	160	0	0	160
17	165	330	231	165	198	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	15	30	15	30	0	0	0	0	0	0	30	45	0	0	60
19	34	51	17	17	17	0	0	0	0	0	34	51	0	0	68
20	252	294	210	210	294	0	0	0	252	0	0	0	0	0	252
21	200	360	280	200	200	0	0	0	200	0	80	80	0	0	0
22	140	210	140	0	70	105	175	0	0	0	0	35	140	0	210
23	310	372	310	310	186	124	248	248	310	310	124	124	248	434	186
24	130	585	650	390	325	130	130	130	130	130	260	325	130	195	585
25	112	504	448	112	112	112	112	112	112	112	280	336	112	168	392
26	180	360	360	90	90	90	90	90	225	90	90	45	90	90	45
27	48	480	288	96	192	96	96	96	96	96	96	144	96	144	240
28	192	288	160	160	64	0	0	0	160	0	0	0	0	0	0
29	110	495	550	110	110	110	0	0	440	0	0	0	550	550	0
30	208	520	468	104	312	0	0	0	312	0	260	260	0	0	260
31	240	400	280	200	280	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	40	120	280	120	200	240	80	80	80	80	80	80	80	40	0
33	160	128	256	64	0	128	0	0	96	0	0	0	128	64	0
34	266	380	190	0	0	152	0	0	190	0	0	0	190	76	0
35	344	430	301	86	0	215	0	0	86	0	0	0	172	215	0
36	306	357	204	102	102	204	204	102	0	0	0	255	255	204	306
37	448	512	576	512	384	128	128	320	128	256	192	128	192	128	64
38	483	552	552	552	483	414	138	276	138	138	138	138	138	483	138
39	568	568	568	497	426	568	142	142	213	213	213	284	213	213	213
40	320	512	512	512	448	256	128	192	128	192	128	192	128	256	192
41	335	335	469	402	402	335	134	603	335	201	134	134	335	134	201
42	532	608	608	608	532	304	152	228	380	152	304	456	228	228	456
43	220	220	220	88	132	88	88	88	132	88	132	88	132	88	132
44	511	657	657	584	511	365	146	219	219	146	292	292	365	146	219
45	455	585	455	520	455	325	130	195	260	130	130	195	0	130	260
46	476	612	612	544	476	272	136	204	204	136	136	136	136	272	272
47	44	44	44	0	22	88	0	0	0	22	0	0	0	132	88
48	390	520	520	520	455	325	130	195	195	130	130	195	130	130	260
49	210	210	210	126	210	210	0	0	84	84	84	84	84	84	84
50	264	220	264	176	220	88	44	44	44	88	88	132	44	44	176
51	114	57	19	0	19	76	19	0	0	0	0	57	0	0	0
52	228	228	266	152	76	190	0	0	0	190	0	114	0	0	0
53	282	329	282	188	282	235	0	0	0	235	0	188	0	0	188
54	95	95	114	19	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	13	13	0	26	0	0	0	0	0	0	26	39	0	0	52



Lampiran 6.1 Uji Coba Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah

KUADRAT																
Respond	Hasil Perkalian χ^2															γ^2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	49	25	9	16	25	36	0	16	0	0	0	0	0	49	0	1681
2	64	64	49	4	16	64	4	4	0	0	0	16	0	0	0	2025
3	9	64	16	16	36	16	4	0	0	0	0	0	0	16	0	1225
4	25	81	36	4	25	25	4	81	0	0	0	0	0	4	0	2025
5	49	100	0	16	25	16	0	0	0	0	16	36	0	0	36	2116
6	25	25	36	25	49	49	4	0	0	0	9	0	0	36	9	2401
7	49	49	0	25	36	25	0	0	0	0	16	16	0	0	9	1681
8	49	100	36	9	36	0	0	0	16	4	4	9	0	4	16	2401
9	49	25	36	25	36	16	0	0	0	0	0	0	0	16	16	1681
10	0	16	25	16	16	16	0	0	0	1	0	0	0	36	16	1024
11	36	64	25	9	36	25	0	0	0	0	0	9	0	0	16	1600
12	25	4	25	16	36	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	729
13	36	100	49	36	36	0	0	0	0	0	0	9	0	0	16	1764
14	36	49	9	16	36	16	1	0	0	0	0	9	0	0	0	1156
15	36	81	16	25	36	25	0	0	0	0	0	9	0	0	0	1444
16	36	100	0	25	36	25	0	0	0	0	0	16	0	0	16	1600
17	25	100	49	25	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1089
18	1	4	1	4	0	0	0	0	0	0	4	9	0	0	16	225
19	4	9	1	1	1	0	0	0	0	0	4	9	0	0	16	289
20	36	49	25	25	49	0	0	0	36	0	0	0	0	0	36	1764
21	25	81	49	25	25	0	0	0	25	0	4	4	0	0	0	1600
22	16	36	16	0	4	9	25	0	0	0	0	1	16	0	36	1225
23	25	36	25	25	9	4	16	16	25	25	4	4	16	49	9	3844
24	4	81	100	36	25	4	4	4	4	4	16	25	4	9	81	4225
25	4	81	64	4	4	4	4	4	4	4	25	36	4	9	49	3136
26	16	64	64	4	4	4	4	4	25	4	4	1	4	4	1	2025
27	1	100	36	4	16	4	4	4	4	4	4	9	4	9	25	2304
28	36	81	25	25	4	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	1024
29	4	81	100	4	4	4	0	0	64	0	0	0	100	100	0	3025
30	16	100	81	4	36	0	0	0	36	0	25	25	0	0	25	2704
31	36	100	49	25	49	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1600
32	1	9	49	9	25	36	4	4	4	4	4	4	4	1	0	1600
33	25	16	64	4	0	16	0	0	9	0	0	0	16	4	0	1024
34	49	100	25	0	0	16	0	0	25	0	0	0	25	4	0	1444
35	64	100	49	4	0	25	0	0	4	0	0	0	16	25	0	1849
36	36	49	16	4	4	16	16	4	0	0	0	25	25	16	36	2601
37	49	64	81	64	36	4	4	25	4	16	9	4	9	4	1	4096
38	49	64	64	64	49	36	4	16	4	4	4	4	4	49	4	4761
39	64	64	64	49	36	64	4	4	9	9	9	16	9	9	9	5041
40	25	64	64	64	49	16	4	9	4	9	4	9	4	16	9	4096
41	25	25	49	36	36	25	4	81	25	9	4	4	25	4	9	4489
42	49	64	64	64	49	16	4	9	25	4	16	36	9	9	36	5776
43	25	25	25	4	9	4	4	4	9	4	9	4	9	4	9	1936
44	49	81	81	64	49	25	4	9	9	4	16	16	25	4	9	5329
45	49	81	49	64	49	25	4	9	16	4	4	9	0	4	16	4225
46	49	81	81	64	49	16	4	9	9	4	4	4	4	16	16	4624
47	4	4	4	0	1	16	0	0	0	1	0	0	0	36	16	484
48	36	64	64	64	49	25	4	9	9	4	4	9	4	4	16	4225
49	25	25	25	9	25	25	0	0	4	4	4	4	4	4	4	1764
50	36	25	36	16	25	4	1	1	1	4	4	9	1	1	16	1936
51	36	9	1	0	1	16	1	0	0	0	0	9	0	0	0	361
52	36	36	49	16	4	25	0	0	0	25	0	9	0	0	0	1444
53	36	49	36	16	36	25	0	0	0	25	0	16	0	0	16	2209
54	25	25	36	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	361
55	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	4	9	0	0	16	169
56	4	4	1	1	1	0	0	0	0	0	4	9	0	0	4	196
57	36	36	25	49	25	0	0	0	36	25	0	0	0	0	36	2116
58	25	49	36	9	1	0	0	0	25	4	4	4	0	0	0	1089
59	16	25	16	9	9	9	25	0	0	25	0	1	16	0	36	1849
60	49	64	49	100	49	4	16	16	25	49	4	4	16	49	9	6241

Lampiran 6.1 Uji Coba Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah

61	36	49	81	64	81	4	4	4	4	25	16	25	4	9	81	5625
62	25	49	64	100	81	4	4	4	4	25	25	36	4	9	49	5625
63	16	9	9	4	4	4	4	4	25	16	4	1	4	4	1	1369
64	9	9	4	4	9	36	0	16	0	9	0	0	0	49	0	1089
65	64	49	64	4	9	64	4	4	0	25	0	16	0	0	0	2401
66	9	4	9	4	4	16	4	0	0	4	0	0	0	16	0	576
67	25	25	25	4	4	25	4	81	0	25	0	0	0	4	0	1764
68	49	36	25	16	4	16	0	0	0	25	16	36	0	0	36	2401
69	25	36	36	25	64	49	4	0	0	25	9	0	0	36	9	3136
70	49	25	25	9	16	25	0	0	0	0	16	16	0	0	9	1600
71	49	36	36	36	25	0	0	0	16	25	4	9	0	4	16	2500
72	49	9	36	9	25	16	0	0	0	0	0	0	0	16	16	1296
73	9	9	16	9	16	16	0	0	0	1	0	0	0	36	16	1024
74	36	36	25	9	4	25	0	0	0	0	0	9	0	0	16	1156
75	9	9	9	4	4	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	324
76	36	36	25	16	4	0	0	0	0	0	0	9	0	0	16	900
77	4	4	1	1	9	16	1	0	0	0	0	9	0	0	0	289
78	49	81	64	100	100	25	25	9	9	4	4	9	4	4	4	5329
79	49	64	36	81	81	25	25	16	25	4	4	16	4	4	16	5476
80	36	25	36	49	16	0	9	4	4	4	4	9	9	9	9	2601
81	1	4	1	0	4	9	0	0	0	0	4	9	0	0	16	324
82	4	4	4	1	1	0	0	0	0	0	4	9	0	0	16	289
83	36	36	49	25	25	0	0	0	36	0	0	0	0	0	36	1681
84	49	36	36	25	9	0	0	0	25	0	4	4	0	0	0	1296
85	16	36	25	4	4	9	25	0	0	0	0	1	16	0	36	1444
86	25	9	9	100	100	4	16	16	25	25	9	9	16	49	9	5041
87	49	64	64	100	81	25	25	16	9	9	16	25	4	9	81	7225
88	25	36	36	9	25	4	4	4	4	4	25	36	4	9	49	3364
89	16	16	9	4	4	4	4	4	25	4	4	1	4	4	1	1296
90	49	64	64	100	100	25	9	9	25	25	9	9	4	9	25	6400
91	9	9	4	4	4	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	289
92	49	64	64	100	100	16	9	4	64	36	0	25	100	100	25	9216
93	49	64	49	100	100	9	9	9	36	25	25	25	9	25	49	7569
94	4	9	4	4	4	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	196
95	25	16	25	64	25	36	4	4	4	4	4	4	4	1	0	2304
96	9	9	9	4	0	16	0	0	9	0	0	0	16	4	0	576
97	49	36	64	25	25	16	4	4	25	4	4	4	25	4	4	3481
98	64	49	64	36	36	25	4	4	4	4	4	4	16	25	9	4096
99	36	36	25	36	100	16	16	4	0	9	9	25	25	16	36	4761
100	49	64	64	100	100	25	25	25	25	16	9	9	9	4	9	6561
Σ	3041	4514	3550	2735	2859	1565	423	587	948	665	478	869	654	1063	1462	247857

UJI VALIDITAS

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

r _{hitung}	0,551	0,573	0,696	0,827	0,780	0,268	0,636	0,567	0,502	0,636	0,538	0,478	0,548	0,485	0,451
r _{tabel}	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195	0,195
Hasil	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid

RELIABILITAS TES KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH

Respon nden	Butir Soal															SKOR
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	7	5	3	4	5	6	0	4	0	0	0	0	0	7	0	41
2	8	8	7	2	4	8	2	2	0	0	0	4	0	0	0	45
3	3	8	4	4	6	4	2	0	0	0	0	0	0	4	0	35
4	5	9	6	2	5	5	2	9	0	0	0	0	0	2	0	45
5	7	10	0	4	5	4	0	0	0	0	4	6	0	0	6	46
6	5	5	6	5	7	7	2	0	0	0	3	0	0	6	3	49
7	7	7	0	5	6	5	0	0	0	0	4	4	0	0	3	41
8	7	10	6	3	6	0	0	0	4	2	2	3	0	2	4	49
9	7	5	6	5	6	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	41
10	0	4	5	4	4	4	0	0	0	1	0	0	0	6	4	32
11	6	8	5	3	6	5	0	0	0	0	0	3	0	0	4	40
12	5	2	5	4	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
13	6	10	7	6	6	0	0	0	0	0	0	3	0	0	4	42
14	6	7	3	4	6	4	1	0	0	0	0	3	0	0	0	34
15	6	9	4	5	6	5	0	0	0	0	0	3	0	0	0	38
16	6	10	0	5	6	5	0	0	0	0	0	4	0	0	4	40
17	5	10	7	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33
18	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	4	15
19	2	3	1	1	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	4	17
20	6	7	5	5	7	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	42
21	5	9	7	5	5	0	0	0	5	0	2	2	0	0	0	40
22	4	6	4	0	2	3	5	0	0	0	0	1	4	0	6	35
23	5	6	5	5	3	2	4	4	5	5	2	2	4	7	3	62
24	2	9	10	6	5	2	2	2	2	2	4	5	2	3	9	65
25	2	9	8	2	2	2	2	2	2	2	5	6	2	3	7	56
26	4	8	8	2	2	2	2	2	5	2	2	1	2	2	1	45
27	1	10	6	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	5	48
28	6	9	5	5	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	32
29	2	9	10	2	2	2	0	0	8	0	0	0	10	10	0	55
30	4	10	9	2	6	0	0	0	6	0	5	5	0	0	5	52
31	6	10	7	5	7	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40
32	1	3	7	3	5	6	2	2	2	2	2	2	2	1	0	40
33	5	4	8	2	0	4	0	0	3	0	0	0	4	2	0	32
34	7	10	5	0	0	4	0	0	5	0	0	0	5	2	0	38
35	8	10	7	2	0	5	0	0	2	0	0	0	4	5	0	43
36	6	7	4	2	2	4	4	2	0	0	0	5	5	4	6	51
37	7	8	9	8	6	2	2	5	2	4	3	2	3	2	1	64
38	7	8	8	8	7	6	2	4	2	2	2	2	2	7	2	69
39	8	8	8	7	6	8	2	2	3	3	3	4	3	3	3	71
40	5	8	8	8	7	4	2	3	2	3	2	3	2	4	3	64
41	5	5	7	6	6	5	2	9	5	3	2	2	5	2	3	67
42	7	8	8	8	7	4	2	3	5	2	4	6	3	3	6	76
43	5	5	5	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	44
44	7	9	9	8	7	5	2	3	3	2	4	4	5	2	3	73
45	7	9	7	8	7	5	2	3	4	2	2	3	0	2	4	65
46	7	9	9	8	7	4	2	3	3	2	2	2	2	4	4	68
47	2	2	2	0	1	4	0	0	0	1	0	0	0	6	4	22
48	6	8	8	8	7	5	2	3	3	2	2	3	2	2	4	65
49	5	5	5	3	5	5	0	0	2	2	2	2	2	2	2	42
50	6	5	6	4	5	2	1	1	1	2	2	3	1	1	4	44
51	6	3	1	0	1	4	1	0	0	0	0	3	0	0	0	19
52	6	6	7	4	2	5	0	0	0	5	0	3	0	0	0	38
53	6	7	6	4	6	5	0	0	0	5	0	4	0	0	4	47
54	5	5	6	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
55	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	4	13
56	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	2	14
57	6	6	5	7	5	0	0	0	6	5	0	0	0	0	6	46
58	5	7	6	3	1	0	0	0	5	2	2	2	0	0	0	33
59	4	5	4	3	3	3	5	0	0	5	0	1	4	0	6	43
60	7	8	7	10	7	2	4	4	5	7	2	2	4	7	3	79

Lampiran 6.1 Uji Coba Instrumen Kemampuan Pemecahan Masalah

61	6	7	9	8	9	2	2	2	2	5	4	5	2	3	9	75
62	5	7	8	10	9	2	2	2	2	5	5	6	2	3	7	75
63	4	3	3	2	2	2	2	2	5	4	2	1	2	2	1	37
64	3	3	2	2	3	6	0	4	0	3	0	0	0	7	0	33
65	8	7	8	2	3	8	2	2	0	5	0	4	0	0	0	49
66	3	2	3	2	2	4	2	0	0	2	0	0	0	4	0	24
67	5	5	5	2	2	5	2	9	0	5	0	0	0	2	0	42
68	7	6	5	4	2	4	0	0	0	5	4	6	0	0	6	49
69	5	6	6	5	8	7	2	0	0	5	3	0	0	6	3	56
70	7	5	5	3	4	5	0	0	0	0	4	4	0	0	3	40
71	7	6	6	6	5	0	0	0	4	5	2	3	0	2	4	50
72	7	3	6	3	5	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	36
73	3	3	4	3	4	4	0	0	0	1	0	0	0	6	4	32
74	6	6	5	3	2	5	0	0	0	0	0	3	0	0	4	34
75	3	3	3	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
76	6	6	5	4	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	4	30
77	2	2	1	1	3	4	1	0	0	0	0	3	0	0	0	17
78	7	9	8	10	10	5	5	3	3	2	2	3	2	2	2	73
79	7	8	6	9	9	5	5	4	5	2	2	4	2	2	4	74
80	6	5	6	7	4	0	3	2	2	2	2	3	3	3	3	51
81	1	2	1	0	2	3	0	0	0	0	2	3	0	0	4	18
82	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	4	17
83	6	6	7	5	5	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	41
84	7	6	6	5	3	0	0	0	5	0	2	2	0	0	0	36
85	4	6	5	2	2	3	5	0	0	0	0	1	4	0	6	38
86	5	3	3	10	10	2	4	4	5	5	3	3	4	7	3	71
87	7	8	8	10	9	5	5	4	3	3	4	5	2	3	9	85
88	5	6	6	3	5	2	2	2	2	2	5	6	2	3	7	58
89	4	4	3	2	2	2	2	2	5	2	2	1	2	2	1	36
90	7	8	8	10	10	5	3	3	5	5	3	3	2	3	5	80
91	3	3	2	2	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	17
92	7	8	8	10	10	4	3	2	8	6	0	5	10	10	5	96
93	7	8	7	10	10	3	3	3	6	5	5	5	3	5	7	87
94	2	3	2	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
95	5	4	5	8	5	6	2	2	2	2	2	2	2	1	0	48
96	3	3	3	2	0	4	0	0	3	0	0	0	4	2	0	24
97	7	6	8	5	5	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	59
98	8	7	8	6	6	5	2	2	2	2	2	2	4	5	3	64
99	6	6	5	6	10	4	4	2	0	3	3	5	5	4	6	69
100	7	8	8	10	10	5	5	5	5	4	3	3	3	2	3	81
Σ	515	624	542	441	459	331	135	139	206	171	152	229	152	217	292	4605
Varians	3,9268	6,265	6,185	7,982	7,598	4,741	2,432	3,978	5,289	3,764	2,495	3,481	4,272	5,981	6,1552	var total
													sigma var	74,544	361,58	
n	15	Untuk menentukan derajat reliabilitas tes, dapat digunakan kriteria yang dikemukakan oleh Guilford (dimodifikasi dalam Koyan, 2011: 136) sebagai berikut.														
n/(n-1)	1,0714	0,00 ≤ r ≤ 0,20: Sangat rendah														
Σs _i ² /s _x ²	0,2062	0,20 < r ≤ 0,40: Rendah														
1-(Σs _i ² /s _x ²)	0,7938	0,40 < r ≤ 0,60: Sedang														
α_{cronbach}	0,851	0,60 < r ≤ 0,80: Tinggi														
		0,80 < r ≤ 1,00: Sangat tinggi														
		$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum x^2} \right)$														
		α_{cronbach} 0,851														
		Berdasarkan hasil perhitungan di atas maka, nilai reliabilitas tes berada pada kategori sangat tinggi , sehingga dapat diterima sebagai perangkat tes yang relatif baku.														

VALIDITAS BUTIR TES KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS

Responden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	SKOR		
1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
2	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	9	
3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	13	
4	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	9		
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	7	
6	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9	
7	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	18	
8	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	12	
9	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
10	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	16	
11	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
12	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	21	
13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11
14	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	17	
15	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	12
16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	10
17	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	
18	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
19	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	14	
20	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14
21	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	13	
22	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	20
23	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	8	
24	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
25	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	10
26	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	13
27	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	9	
28	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	
29	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
30	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	7	
31	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	9	
32	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
33	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	8
34	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	13
35	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	9	
36	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	20
37	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	11	
38	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	15	
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
40	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
41	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9
42	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	8	
43	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	
44	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
45	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	12	
46	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	
48	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	7	
49	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	13	
50	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	7
51	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0												

Lampiran 6.2 Uji Coba Instrumen Keterampilan Berpikir Kritis

Respond	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35			
1	7	7	0	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	9	0	9	0	9	0	0	9	9	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	9	0		
3	13	0	0	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	13	13	0	13	0	0	13	0	13	0	0	13	0		
4	0	9	0	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	9	0	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	0	0	9	9	0	0		
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	0	0	0	0	7	0	7	0	0	0	7		
6	9	0	0	0	9	0	0	0	0	9	0	0	0	0	9	0	0	0	9	0	0	0	9	9	0	9	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0		
7	18	18	0	0	18	18	0	0	0	18	18	18	18	0	0	18	0	18	18	18	0	0	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	0	18	0	18	0	
8	0	0	12	12	12	0	0	12	0	0	0	12	0	0	12	0	0	12	12	0	12	12	0	0	0	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	
9	0	0	0	0	17	0	0	17	0	17	0	0	0	0	0	0	0	17	17	17	0	17	17	17	0	17	17	17	0	17	17	17	17	17	17	0	0	
10	16	0	16	16	16	0	0	0	0	0	0	16	0	16	0	16	0	16	16	0	16	16	0	16	16	0	16	0	16	0	16	0	16	0	16	0	0	
11	12	12	0	12	12	12	0	12	12	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12	12	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	
12	21	0	21	21	21	0	0	0	21	21	21	0	21	21	21	0	21	21	21	0	21	21	21	0	21	21	21	0	21	21	21	0	21	0	21	0	0	
13	11	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	11	0	0	0	0	11	11	0	11	0	11	0	11	0	0	11	11	11	0	0	0	0	0	0	11	0	
14	17	0	0	17	17	17	0	0	0	17	17	17	0	0	17	0	17	17	17	0	17	0	17	0	17	0	0	17	17	17	17	17	0	0	17	0	0	
15	12	0	0	12	12	0	0	0	12	0	0	0	12	0	12	0	12	0	0	12	0	12	12	12	0	12	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	12	0
16	0	10	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	10	0	10	0	10	10	0	10	10	0	0	10	10	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	10	10	
17	0	6	6	0	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	0	6	6	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	14	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	14	14	0	14	14	0	14	14	0	14	0	14	0	14	14	14	14	14	14	0	0	
20	14	0	14	0	14	0	0	0	14	0	14	14	0	0	14	14	0	14	14	0	14	0	14	14	14	0	14	14	0	14	14	0	0	0	0	0	0	
21	13	0	0	13	13	0	0	0	13	0	0	0	13	0	13	0	13	0	0	13	0	13	13	13	0	13	0	0	13	0	0	0	0	13	13	0	0	
22	20	0	20	20	20	0	0	20	20	20	20	0	20	20	0	20	0	0	20	0	0	20	20	0	0	20	20	20	0	0	0	0	20	20	20	0	0	
23	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	8	0	0	8	8	8	0	0	0	0	0	0	8	0	
24	0	0	0	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	0	0	0	7	0	0	7	0	7	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	0	0	0	10	10	0	0	0	10	0	10	10	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	0	
26	13	0	13	0	0	0	0	0	13	0	13	0	0	0	13	0	13	13	13	0	13	0	13	0	13	0	13	0	0	0	0	0	13	0	13	0	13	
27	0	0	9	9	9	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	9		
28	0	8	0	0	8	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	8	8	8	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	
29	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	6	0		
30	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	0	7	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	0	0	0	0		
31	9	0	9	9	9	0	0	0	9	0	0	0	0	9	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	0	0	0	0		
32	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
33	0	0	0	0	8	0	0	8	8	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	8	0	8	0	0	0	0	8	0	0	0	
34	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	13	0	0	0	13	0	0	13	13	13	13	13	0	0	0	13	0	0	0	0	0	13	0	13	13	13	0	
35	0	0	0	0	9	0	0	9	0	0	0	9	0	0	9	0	9	0	0	9	0	0	0	9	0	0	0	0	0	9	0	0	0	9	9	0	0	
36	20	20	20	20	20	0	0	20	20	0	20	20	0	0	20	0	20	20	20	0	0	20	0	20	0	20	20	20	20	20	0	0	20	0	0	20	0	
37	11	11	0	11	11	0	0	11	0	0	0	0	11	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	11	0	11	0	0	11	0	0	0	
38	15	0	0	0	15	0	0	0	0	15	15	0	0	0	15	0	15	0	0	15	0	15	15	0	15	0	15	15	15	0	15	0	0	15	15	0	0	
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
40	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
41	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	9	9	0	9	0	9	0	9	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	9	0	0	9	0	
42	8	0	0	0	8	0	0	0	0	8	8	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	8	8	0	0	8	8	0	0	0	0	
43	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
44	0	8	0	0	0	0	0	0	8	0	8	8	0	0	8	0	0	0	0	8	0	0	0	8	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
45	0	0	0	0	12	12	0	0	0	12	0	0	0	12	12	12	12	12	12	0	0	12	0	0	0	12	0	0	0	0	12	12	12	12	12	0	0	
46	0	9	0	0	0	0	9	0	9	0	0	9	9	0	0	0	0	0	9	0	0	9	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	9	
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
48	0	0	0	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	7	7	0	0	0	
49	13	0	13	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	13	0	13	13	13	0	13	0	13	0	13	0	13	0	13	0	0	0	13	0	13	0	0	
50	0	0	7	0	0	0	0	7	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	
51	0	0	0	0																																		

RELIABILITAS TES KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS

Butir Soal	benar	salah	responden	p	q	pq	keterangan
1	45	45	90	0,50	0,50	0,250	DIGUNAKAN
2	18	72	90	0,20	0,80		TIDAK DIGUNAKAN
3	21	69	90	0,23	0,77	0,179	DIGUNAKAN
4	45	45	90	0,50	0,50	0,250	DIGUNAKAN
5	71	19	90	0,79	0,21	0,167	DIGUNAKAN
6	15	75	90	0,17	0,83	0,139	DIGUNAKAN
7	4	86	90	0,04	0,96		TIDAK DIGUNAKAN
8	17	73	90	0,19	0,81		TIDAK DIGUNAKAN
9	39	51	90	0,43	0,57	0,246	DIGUNAKAN
10	29	61	90	0,32	0,68	0,218	DIGUNAKAN
11	36	54	90	0,40	0,60	0,240	DIGUNAKAN
12	25	65	90	0,28	0,72		TIDAK DIGUNAKAN
13	18	72	90	0,20	0,80	0,160	DIGUNAKAN
14	19	71	90	0,21	0,79	0,167	DIGUNAKAN
15	32	58	90	0,36	0,64		TIDAK DIGUNAKAN
16	44	46	90	0,49	0,51	0,250	DIGUNAKAN
17	12	78	90	0,13	0,87	0,116	DIGUNAKAN
18	37	53	90	0,41	0,59	0,242	DIGUNAKAN
19	60	30	90	0,67	0,33	0,222	DIGUNAKAN
20	20	70	90	0,22	0,78	0,173	DIGUNAKAN
21	15	75	90	0,17	0,83		TIDAK DIGUNAKAN
22	47	43	90	0,52	0,48	0,250	DIGUNAKAN
23	12	78	90	0,13	0,87		TIDAK DIGUNAKAN
24	49	41	90	0,54	0,46	0,248	DIGUNAKAN
25	16	74	90	0,18	0,82		TIDAK DIGUNAKAN
26	49	41	90	0,54	0,46	0,248	DIGUNAKAN
27	39	51	90	0,43	0,57	0,246	DIGUNAKAN
28	32	58	90	0,36	0,64	0,229	DIGUNAKAN
29	12	78	90	0,13	0,87		TIDAK DIGUNAKAN
30	19	71	90	0,21	0,79	0,167	DIGUNAKAN
31	28	62	90	0,31	0,69	0,214	DIGUNAKAN
32	34	56	90	0,38	0,62	0,235	DIGUNAKAN
33	31	59	90	0,34	0,66	0,226	DIGUNAKAN
34	34	56	90	0,38	0,62	0,235	DIGUNAKAN
35	19	71	90	0,21	0,79		TIDAK DIGUNAKAN
				11,59	23,41	5,314	
Untuk menentukan derajat reliabilitas tes, dapat digunakan kriteria yang dikemukakan oleh Guilford (dimodifikasi dalam Koyan, 2011: 136) sebagai berikut.				r₁₁	0,782		
0,00 ≤ r ≤ 0,20: Sangat rendah							
0,20 < r ≤ 0,40: Rendah							
0,40 < r ≤ 0,60: Sedang							
0,60 < r ≤ 0,80: Tinggi							
0,80 < r ≤ 1,00: Sangat tinggi							
Berdasarkan hasil perhitungan di atas maka, nilai reliabilitas tes berada pada kategori tinggi , sehingga dapat diterima sebagai perangkat tes yang relatif baku.							

**HASIL UJI KEPRAKTISAN E-MODUL OLEH DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH
PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FILED TESTING***



**REKAPITULASI UJI KEPRAKTISAN E-MODUL OLEH DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH
PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FILED TESTING***

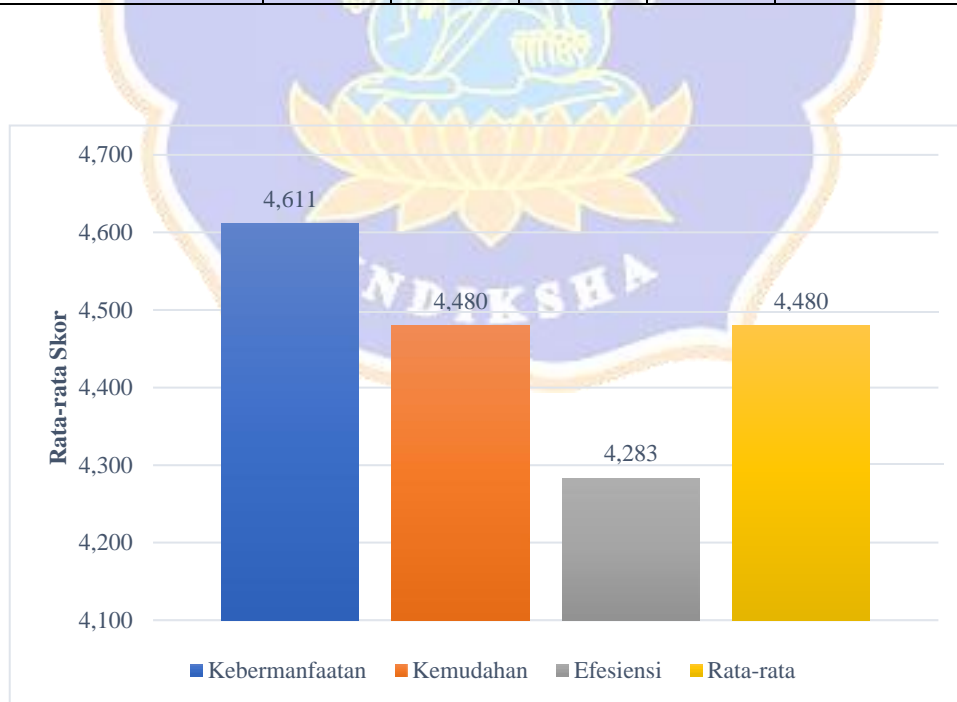
No	Kode Responden	Rerata Skor tiap Aspek				Rata-rata	Kualifikasi
		A	B	C	D		
1	ITP-D.01	4,86	4,40	4,20	4,33	4,500	Sangat Praktis
2	ITP-D.02	5,00	5,00	5,00	5,00	5,000	Sangat Praktis
Rata-Rata		4,929	4,700	4,600	4,667	4,750	Sangat Praktis

HASIL UJI KEPRAKTISAN E-MODUL BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL UNTUK MAHASISWA PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FIELD TESTING*

KODE	Semester/ Kelas	Perguruan Tinggi	Kebermanfaatan						Kemudahan						Efisiensi					Skor	Rerata	Saran dan Komentar	
			1	2	3	4	5	6	R	7	8	9	10	11	R	12	13	14	15				R
ITP-M.01	3/B	ITP Markandeya Bali	5	5	5	4	4	4	4,500	5	5	5	5	4	4,800	4	4	5	4	4,250	68	4,533	Menurut saya e-modul adalah salah satu media pembelajaran yang efektif karena mudah di akses di manapun, materi yang di sajikan mudah untuk di pahami, penggunaan e modul juga dapat menyajikan vidio -vidio pembelajaran, dan sekaligus tess untuk untuk di pelajari. Mungkin kelemahan e modul menurut saya ada kalau di gunakan untuk anak SD
ITP-M.02	3/B	ITP Markandeya Bali	4	5	4	5	5	5	4,667	4	4	4	4	4	4,000	3	4	4	5	4,000	64	4,267	e modul praktis dan mudah digunakan sehingga menarik untuk dikerjakan.
ITP-M.03	3/B	ITP Markandeya Bali	4	4	4	4	4	4	4,000	4	4	3	3	3	3,400	3	3	4	3	3,250	54	3,600	Penggunaan e-modul memang cepat memberikan orang untuk di mengerti, akan tetapi penggunaan emodul secara terus menerus akan membuat siswa kurang dalam mencermati pembelajaran di karenakan guru ppastinya akan memberikan pembelajaran dalam bentuk ceramah, dan itu akan membuat kurangnya interaksi dsngan guru, tetapi guru akan lebih praktis mengajar dengan menggunakan e-modul.
ITP-M.04	3/B	ITP Markandeya Bali	5	5	5	5	4	4	4,667	5	5	5	5	4	4,800	5	4	3	3	3,750	67	4,467	Menurut saya emodul ini sangat bagus digunakan dan mudah di mengerti
ITP-M.05	3/B	ITP Markandeya Bali	5	5	5	5	4	4	4,667	5	5	5	4	4	4,600	5	4	4	5	4,500	69	4,600	sangat membantu untuk mengerti materi
ITP-M.06	3/B	ITP Markandeya Bali	5	4	4	4	3	5	4,167	4	4	4	5	5	4,400	3	3	4	4	3,500	61	4,067	E modul sangat baik digunakan untuk memberikan pemahaman materi tetapi menurut saya e modul baik digunakan secara bersama di kelas agar pemahaman materi lebih mudah dipahami oleh siswa
ITP-M.07	3/B	ITP Markandeya Bali	5	5	5	5	5	4	4,833	4	4	4	4	5	4,200	5	4	5	3	4,250	67	4,467	Modul ini sangat memudahkan mahasiswa belajar
ITP-M.08	3/B	ITP Markandeya Bali	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	4	4,800	5	5	5	5	5,000	74	4,933	E modul sudah cukup bagus
ITP-M.09	3/B	ITP Markandeya Bali	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000	Bagus
ITP-M.10	3/B	ITP Markandeya Bali	4	4	4	4	4	4	4,000	4	4	4	4	4	4,000	4	4	5	4	4,250	61	4,067	Saran saya e-modul bisa di bukak lewat hp karena akan lebih mudah, dan dapat dipelajari pada waktu yang fleksibel. Sekian dari saya terimakasih.
ITP-M.11	3/B	ITP Markandeya Bali	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000	Menurut saya e-modul sangat cocok dipelajari oleh mahasiswa
ITP-M.12	3/B	ITP Markandeya Bali	4	4	4	4	4	5	4,167	3	3	4	4	4	3,600	4	4	4	3	3,750	58	3,867	Saran saya adalah dengan materi e-modul mudah dipahami dan dimengerti
ITP-M.13	3/B	ITP Markandeya Bali	4	5	5	5	4	5	4,667	5	5	5	5	5	5,000	4	5	5	4	4,500	71	4,733	E- modul yang telah di kembangkan menurut saya sudah bagus saran saya mungkin kedepannya penjelasannya di tingkatkan agar lebih mudah di pahami
ITP-M.14	3/B	ITP Markandeya Bali	5	5	5	4	5	5	4,833	5	5	4	5	4	4,600	5	4	4	4	4,250	69	4,600	Menurut pendapat saya pembelajaran dengan e-modul memiliki banyak manfaat seperti mempermudah dan memperjelas penyajian materi agar tidak terlalu bersifat verbal, mengatasi keterbatasan ruang, waktu siswa maupun guru selain itu dapat digunakan secara tepat dan bervariasi
ITP-M.15	3/B	ITP Markandeya Bali	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000	sarannya e modul mungkin bisa diases dengan waktu yng cukup panjang, terkadang ada e modul yang batas waktunya ditentukan oleh sipemilik akun
Skor			415						336						257								

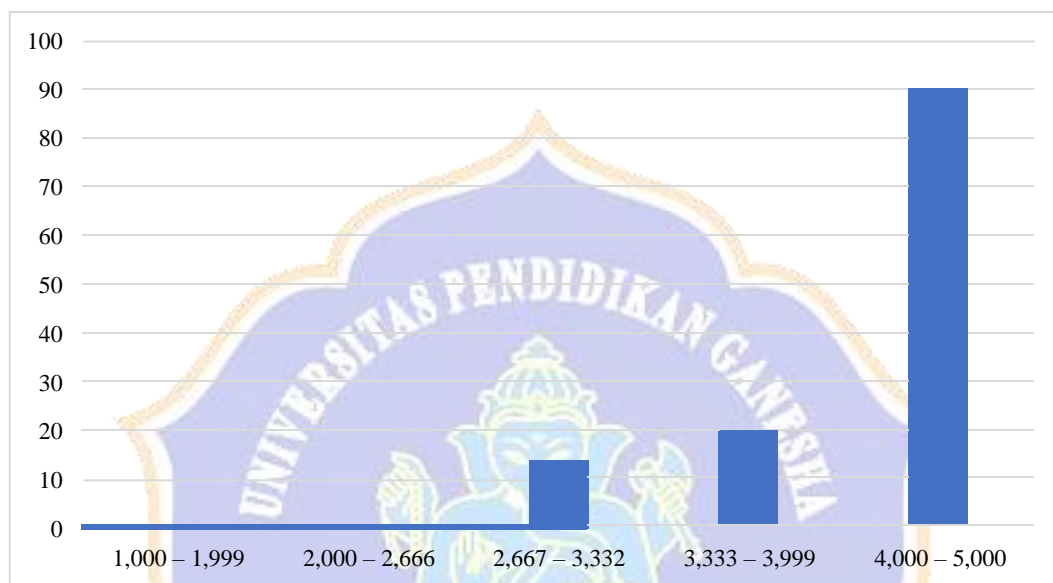
**REKAPITULASI UJI KEPRAKTISAN E-MODUL OLEH MAHASISWA
PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FIELD TESTING***

No	Kode Responden	Rerata Skor tiap Aspek			Rata-rata	Kualifikasi
		A	B	C		
1	ITP-M.01	4,500	4,800	4,250	4,533	Sangat Praktis
2	ITP-M.02	4,667	4,000	4,000	4,267	Sangat Praktis
3	ITP-M.03	4,000	3,400	3,250	3,600	Praktis
4	ITP-M.04	4,667	4,800	3,750	4,467	Sangat Praktis
5	ITP-M.05	4,667	4,600	4,500	4,600	Sangat Praktis
6	ITP-M.06	4,167	4,400	3,500	4,067	Sangat Praktis
7	ITP-M.07	4,833	4,200	4,250	4,467	Sangat Praktis
8	ITP-M.08	5,000	4,800	5,000	4,933	Sangat Praktis
9	ITP-M.09	5,000	5,000	5,000	5,000	Sangat Praktis
10	ITP-M.10	4,000	4,000	4,250	4,067	Sangat Praktis
11	ITP-M.11	5,000	5,000	5,000	5,000	Sangat Praktis
12	ITP-M.12	4,167	3,600	3,750	3,867	Praktis
13	ITP-M.13	4,667	5,000	4,500	4,733	Sangat Praktis
14	ITP-M.14	4,833	4,600	4,250	4,600	Sangat Praktis
15	ITP-M.15	5,000	5,000	5,000	5,000	Sangat Praktis
Rata-Rata		4,611	4,480	4,283	4,480	Sangat Praktis



Lampiran 7.2 Kepraktisan E-Modul Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Mahasiswa pada Tahapan *Preliminary Field Testing*

No.	Kategori PAIT	Rentang Skor	Frekuensi	Presentase	Keterangan
1	$Mi + 1,5SDi - Mi+3SDi$	4,000 – 5,000	13	86,667%	Sangat Praktis
2	$Mi + 0,5SDi - Mi+1,5SDi$	3,333 – 3,999	2	13,333%	Praktis
3	$Mi -0,5SDi - Mi+0,5SDi$	2,667 – 3,332	0	0,000%	Cukup Praktis
4	$Mi -1,5SDi - Mi-0,5SDi$	2,000 – 2,666	0	0,000%	Kurang Praktis
5	$Mi -3SDi - Mi-1,5SDi$	1,000 – 1,999	0	0,000%	Tidak Praktis
		Σ	15		

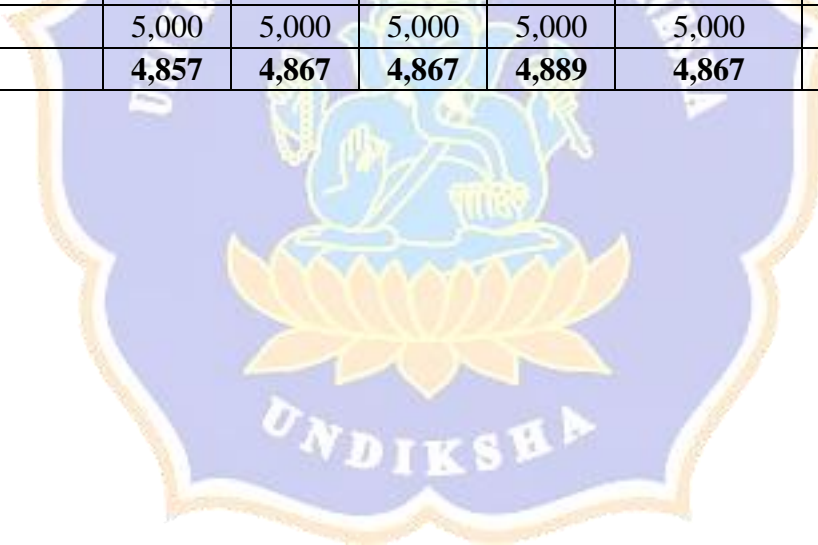


**HASIL UJI KEPRAKTISAN E-MODUL OLEH DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH
PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING***

No.	Nama	NIP/NIK/NIDN	Bidang Keahlian	Perguruan Tinggi	Efektivitas							Interaktivitas					Efisiensi				Kreativitas				Skor	Rerata	Saran dan Komentar				
					1	2	3	4	5	6	7	R	8	9	10	11	12	R	13	14	15	16	17	R				18	19	20	R
1	I Ketut Suparya	198403220384011001	Pendidikan IPA	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5,000	100	5,000	Modul ini sudah layak digunakan untuk pembelajaran	
2	Made Adi Nugraha Tristaningrat, M.Pd.	199309102019031000	IPA SD	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	5	5	5	4	4	5	4,571	5	5	4	4	4	4,400	5	5	4	5	5	4,800	5	4	5	4,667	92	4,600	E-modul ini sudah bagus tetapi perlu diperhatikan kestabilan koneksi internet untuk kestabilan akses.
3	I Komang Wisnu Budi Wijaya, M.Pd	199101242018011001	Pendidikan IPA	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	4	4	5	5	4,714	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	4	4	4,600	5	5	5	5,000	96	4,800	E modul hendaknya memuat peta kompetensi atau peta capaian pembelajaran yang saling terkoneksi
4	Gusti Ayu Dewi Setiawati, S.Pd., M.Pd.	19870902.202012.2 013/ 5171034209870001/ 0802098703	Pendidikan IPA/ Pendidikan Biologi	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	4	5	5	4,857	5	5	5	4	5	4,800	5	5	5	4	4	4,800	5	5	4	4,667	96	4,800	Modul ini sangat menarik sehingga menurut saya nantinya mampu meningkatkan interaksi dalam pembelajaran di kelas, termasuk meningkatkan pula ide dan kreativitas mahasiswa. Hanya saja terdapat kekeliruan dalam modul yang ditemukan yaitu kesalahan pengetikan atau copy materi (pada sifat-sifat cahaya), pengetikan satu atau dua kata pd beberapa modul, dan juga nampak beberapa soal formatif belum lengkap namun sudah diberikan pilihan jawaban. Terdapat pula gambar yang penempatannya kurang efektif. Terlepas dari beberapa kekeliruan tersebut, saya sangat salut dan apresiasi sekali pada modul ini. Saran saya mungkin nantinya sebelum diberikan modul atau pada modul ditambahkan terkait apa itu kearifan lokal, sehingga tidak terkesan mengaitkan materi dengan hal-hal di masa lampau yang belum tentu diketahui oleh mahasiswa masa kini. Kearifan lokal yang dikaji adalah sesuatu yang sudah ada sedari dulu, namun sampai saat ini masih dilestarikan karena memiliki nilai-nilai tertentu yang bermanfaat bagi kesejahteraan manusia. Nilai-nilai itulah yang dikaitkan dengan materi sehingga mahasiswa menyadari bahwa wajarlah suatu kearifan lokal itu masih ada hingga saat ini.
5	Ni Ketut Ema Muliastri	0810039401	Pendidikan IPA	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5,000	100	5,000	Modul ini sudah bagus, lanjutkan
6	I Putu Suardika Putra	0813048304	Pendidikan Dasar	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5,000	100	5,000	Modul sudah sangat baik dan mengadopsi sistem pembelajaran kekinian.
Jumlah					204							146					146				88										

**REKAPITULASI UJI KEPRAKTISAN E-MODUL OLEH DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH
PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING***

No	Kode Responden	Rerata Skor tiap Aspek				Rata-rata	Kualifikasi
		A	B	C	D		
1	STH-D.01	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	Sangat Praktis
2	STH-D.02	4,571	4,400	4,800	4,667	4,600	Sangat Praktis
3	UHN-D.01	4,714	5,000	4,600	5,000	4,800	Sangat Praktis
4	UHN-D.02	4,857	4,800	4,800	4,667	4,800	Sangat Praktis
5	SAH-D.01	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	Sangat Praktis
6	SAH-D.02	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	Sangat Praktis
Rata-Rata		4,857	4,867	4,867	4,889	4,867	Sangat Praktis



Lampiran 7.4 Kepraktisan E-Modul Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Mahasiswa pada Tahapan *Main Field Testing*

**HASIL UJI KEPRAKTISAN E-MODUL BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL UNTUK MAHASISWA
STAHN MPU KUTURAN SINGARAJA PADA TAHAPAN *MAIN FIELD TESTING***

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Kebermanfaatan						Kemudahan					Efisiensi					Skor Rerata			
					1	2	3	4	5	6	R	7	8	9	10	11	R	12	13	14			15	R
1	Ida Ayu Komang Tri Widia Utami	2211031007	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	4	5	4	4,667	5	5	5	5	5	5,00	4	4	5	5	4,50	71	4,733
2	I GEDE NASTRA	2211031010	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	4	5	5	5	5	4,833	3	4	2	5	5	3,80	4	4	4	5	4,25	65	4,333
3	NI KADEK SINTA DUWI CAYANI	2211031013	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	75	5,000
4	Ni Nyoman Cintya Widhiya Kusuma Dewi	2211031016	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	4	4	4	4,000	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	60	4,000
5	NI LUH SAJNYANI SETIA DEWI	2211031028	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	4	4	5	5	4	4,40	5	4	5	4	4,50	70	4,667
6	I Putu Jerry Himawan Negara	2211031035	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	75	5,000
7	Kadek Arsa Pradnyana Adi Putra	2211031044	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	4	4	4	4	4	4,167	4	4	4	5	4	4,20	4	4	4	4	4,00	62	4,133
8	Luh Anggaryanti	2211031049	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	4	4	3	4,667	4	4	4	5	4	4,20	5	5	5	5	5,00	69	4,600
9	Komang Linda Pratiwi	2211031052	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	3	3	3	3,500	3	3	3	4	4	3,40	3	3	4	4	3,50	52	3,467
10	Ni Made BudiArsini	2211031054	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	4	5	4	5	5	4,60	5	5	5	5	5,00	73	4,867
11	Kadek Vina Widiyantini	2211031061	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	3	5	5	4,60	4	5	3	4	4,00	69	4,600
12	Ketut Putri Widiari	2211031064	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	4	4	5	5	5	4,667	5	5	5	5	5	5,00	4	5	5	5	4,75	72	4,800
13	Komang Dika Surya Dewi	2211031067	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	5	5	5	4,500	4	4	4	4	4	4,00	3	4	4	5	4,00	63	4,200
14	Kadek Sukra Suantari	2211031076	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	4	5	4	5	5	4,667	4	4	4	4	5	4,20	4	4	5	4	4,25	66	4,400
15	Ni Kadek Dian Surya Arseni	2211031081	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	4	4	4	4	4	4,167	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	61	4,067
16	DEWA GEDE DIVAYANHA	2211031109	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	4	4	4,667	4	4	4	4	5	4,200	5	5	5	5	5,000	69	4,600
17	KOMANG INTAN ADI PRADNYANI	2211031112	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	3	3	4	3	3	3	3,167	3	3	3	4	4	3,400	4	3	4	3	3,500	50	3,333
18	PUTU ZYRA AURELIA PUTRI	2211031119	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000
19	MADE SARIANI	2211031130	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	4	4	4	4,000	4	5	4	4	4	4,200	4	4	4	4	4,000	61	4,067
20	Komang Wira Ardika	2211031133	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	4	4	5	4	4	4,200	3	5	5	5	4,500	69	4,600
21	Ni putu anggung anastasia	2211031137	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	3	4	3	4	3	3	3,333	4	4	4	4	5	4,200	4	4	4	3	3,750	56	3,733
22	Putu Yeni Fitri Wahyuni	2211031147	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	5	4	5	5	5	4,667	4	4	4	4	4	4,000	3	4	4	5	4,000	64	4,267
23	I Gede Eka Widiyantara	2211031161	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	4	4	4	4,000	4	4	3	4	4	3,800	4	4	4	4	4,000	59	3,933
24	Ketut Gde Mulyana Sahadewa	2211031162	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	4	4	4	4,000	4	4	4	4	4	4,000	4	4	4	4	4,000	60	4,000
25	Putu Jastin Saputra	2211031164	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	4	5	5	4,833	5	5	4	5	4	4,600	5	4	4	4	4,250	69	4,600
26	Kadek Ina Yulianti	2211031172	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	5	4	5	4,333	4	4	5	4	5	4,400	4	4	5	5	4,500	66	4,400
27	Ketut Sony Adnyana	2211031173	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	3	3	3	3,833	3	3	5	4	4	3,800	3	5	4	4	4,000	58	3,867
28	KOMANG SARIANI	2211031174	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	4	5	5	4,800	5	5	5	5	5,000	74	4,933
29	Ketut Sudiami	2211031183	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	4	4	5	5	4,667	4	4	3	4	4	3,800	5	4	3	4	4,000	63	4,200
30	Ni Made Yunik Puspita Yanti	2211031185	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000
31	Ni Luh Kadek Winda Mahartini	2211031192	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	4	5	5	4,833	5	5	4	5	4	4,600	5	4	4	4	4,250	69	4,600
32	Putu Ngurah Dodik Pramudya Himawan	2211031198	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	4	5	4	5	5	4,600	5	5	4	5	4,750	72	4,800

Lampiran 7.4 Kepraktisan E-Modul Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Mahasiswa pada Tahapan *Main Field Testing*

33	Komang Pradnya Paramita	2211031200	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	3	3	3	3,500	3	3	3	4	4	3,400	3	3	4	4	3,500	52	3,4
34	Komang Rina Andayani	2211031204	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	4	5	5	4,333	4	3	3	4	4	3,600	4	4	5	3	4,000	60	
35	Kadek Wiwin Kusumayanti	2211031206	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	4	4	4	3	3	3	3,500	3	3	3	4	4	3,400	3	3	4	4	3,5		
36	Ni Luh Sinta Noviani	2211031211	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	4	5	5	5	5	4,833	4	5	5	5	5	4,800	4	5	5				
37	Luh Putu Sensa Yudiantini	2211031213	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	5	5	5	5	5	5	5,000	4	5	4	5	5	4,600	5						
				Jumlah							992							789						
				Rerata							4,468							4,26						

No.	Kategori PAIT	Rentang Skor	Frekuensi	Keterangan
1	Mi + 1,5SDi – Mi+3SDi	4,000 – 5,000	30	Sangat Praktis
2	Mi + 0,5SDi – Mi+1,5SDi	3,333 – 3,999	7	Praktis
3	Mi -0,5SDi – Mi+0,5SDi	2,667 – 3,332	0	Cukup Prakti
4	Mi -1,5SDi – Mi-0,5SDi	2,000 – 2,666	0	Kuran
5	Mi -3SDi – Mi-1,5SDi	1,000 – 1,999	0	
		Σ	37	

No.	Kategori PAIT	Rentang S
1	Mi -3SDi – Mi-1,5SDi	1
2	Mi -1,5SDi – Mi-0,5SDi	
3	Mi -0,5SDi – Mi+0,5SD	
4	Mi + 0,5SDi – M	
5	Mi + 1,	



Lampiran 7.4 Kepraktisan E-Modul Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Mahasiswa pada Tahapan *Main Field Testing*

**HASIL UJI KEPRAKTISAN E-MODUL BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL UNTUK MAHASISWA
UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA PADA TAHAPAN *MAIN FIELD TESTING***

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Kebermanfaatan						Kemudahan					Efisiensi					Skor	Rerata		
					1	2	3	4	5	6	R	7	8	9	10	11	R	12	13	14			15	R
1	Ni Kadek Dwi Antari	2211031010	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	4	3	4	4	4,167	5	5	5	3	3	4,200	5	4	3	3	3,75	61	4,067
2	I Gede Arya Sumawidana	2211031014	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	5	4	4	4	4,333	5	5	5	3	4	4,400	4	3	5	3	3,75	63	4,200
3	Ni Komang Ayu Lestari Dewi	2211031017	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	5	4	4	4	4,167	5	5	5	4	4	4,600	4	4	4	4	4,00	64	4,267
4	I Gede Ngurah Krisnanda	2211031033	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	4	5	4	4	4,333	4	5	4	4	4	4,200	4	4	2	3	3,25	60	4,000
5	Made Samitha Indah Suari	2211031035	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	3	3	4	4,167	5	5	5	4	4	4,600	3	2	5	4	3,50	62	4,133
6	Ni Made Indah Permata Sari	2211031039	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	4	4	4,667	5	5	5	4	4	4,600	5	4	4	5	4,50	69	4,600
7	Ni Kadek Vani Wirmayanti	2211031045	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	4	5	4	4,600	5	5	4	5	4,75	72	4,800
8	I Gede Pradnya Wiradharma	2211031056	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	5	4	4	4	4	4,167	4	4	5	5	4	4,400	4	5	4	5	4,50	65	4,333
9	Dewa Ayu Nika Anggarani	2211031063	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	5	4	5	5	4,500	5	5	5	5	4	4,800	5	4	3	5	4,25	68	4,533
10	Ni Kadek Pradewi	2211031065	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	5	4	4	5	4,333	5	5	5	4	4	4,600	4	4	4	4	4,00	65	4,333
11	Pande Putu Suasnawa	2211031078	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	4	5	4	4,600	5	5	5	4	4,75	72	4,800
12	I Kadek Suidiana Adi Putra	2211031107	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	4	4	4	4,500	5	5	5	5	4	4,800	4	4	5	4	4,25	68	4,533
13	Ni Putu Adis Febi Pramawati	2211031111	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	5	4	4	4	4,333	5	5	4	4	5	4,600	4	4	5	4	4,25	66	4,400
14	I Ketut Budi Atrnyana	2211031123	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	5	4	4	4	4	4,167	4	4	5	5	4	4,400	4	5	4	5	4,50	65	4,333
15	Ni Putu Ananta Tantina Dewi	2211031128	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,00	75	5,000
16	NI LUH NYOMAN SEPTIA DEWI	2211031131	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	4	5	4	4	4,333	4	5	4	4	4	4,200	4	4	2	3	3,25	60	4,000
17	Ni Kadek Ayu Suarniti	2211031135	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	4	4	4	4	4,000	4	4	4	4	4	4,000	4	4	4	4	4,00	60	4,000
18	I Made Indra Mahardika	2211031140	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	3	3	5	5	4	4	4,000	5	5	4	4	5	4,600	3	5	5	5	4,50	65	4,333
19	Ni Luh Ari Dian Kristiani	2211031160	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	3	4	3	5	5	4,167	5	5	5	4	5	4,800	3	4	4	5	4,00	65	4,333
20	I Wayan Rian Dharma Yoga	2211031162	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	3	4	4	4	4	3,833	5	3	3	4	4	3,800	3	3	4	3	3,25	55	3,667
21	Putu Chintya Amelia Putriani	2211031164	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,00	75	5,000
22	Ni Putu Anggita Purnama Cahyani	2211031166	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	4	4	4	4	4,000	5	5	5	4	4	4,600	5	5	4	3	4,25	64	4,267
23	Ni Made Ani	2211031170	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	4	4	4	5	4,333	5	5	5	5	5	5,000	4	4	5	4	4,25	68	4,533
24	I Kadek Wahyu Juliana Sukma	2211031179	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	4	4	5	4,667	4	5	5	4	5	4,600	4	5	5	4	4,50	69	4,600
25	Ni Nyoman Ayu Dithayani	2211031184	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	4	5	4,833	5	5	4	4	4	4,400	5	3	3	5	4,00	67	4,467
26	I Gusti Ayu Made Sukraeni Dewi	2211031185	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	3	5	4	4	4	4,000	5	5	5	4	3	4,400	4	4	4	4	4,00	62	4,133
27	Ida Ayu Putu Dewi Arsini	2211031189	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	5	4	4	4	4,333	5	5	4	4	5	4,600	4	4	5	4	4,250	66	4,400
28	Ni Wayan Jasika Nadiastuti	2211031192	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	5	4	5	4	4,500	4	5	5	4	4	4,400	4	4	5	4	4,250	66	4,400
29	Ni Kadek Yesa Putri	2211031215	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	5	4	5	5	4,500	5	5	5	5	5	5,000	4	5	4	5	4,500	70	4,667
30	I Gusti Ayu Widi Sunari	2211031219	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000
31	I Ketut Sudiasa	2211031226	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	5	4	4	5	4,500	5	4	5	4	5	4,600	5	4	5	4	4,500	68	4,533
32	Ni Made Dwi Permata Putri	2211031241	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	5	4	4	5	4,333	5	5	5	4	4	4,600	4	4	4	4	4,000	65	4,333

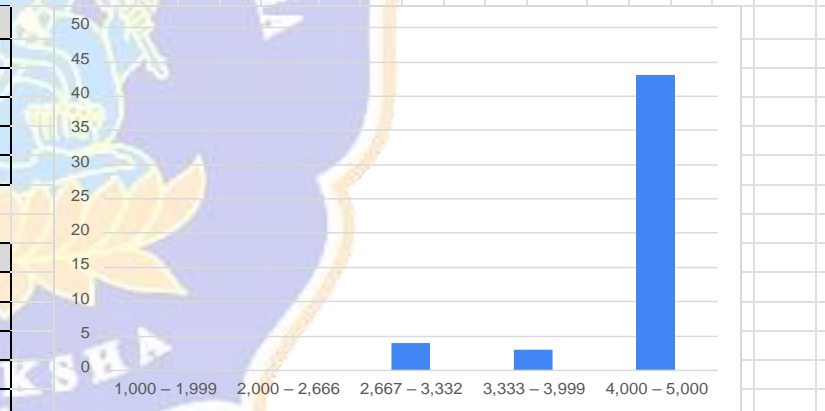
Lampiran 7.4 Kepraktisan E-Modul Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Mahasiswa pada Tahapan *Main Field Testing*

33	Gusti Ayu Eka Prawesti	2211031244	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	3	4	3	3	3	3,333	4	4	4	4	3	3,800	3	4	3	4	3,500	53	3,533
34	Ni Made Ayu Tri Yadhya Wati	2211031245	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	4	4	4	5	4,333	5	5	5	5	5	5,000	4	4	5	4	4,250	68	4,533
35	Ni Kadek Sudarmini	2211031248	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	5	5	5	5	4,667	5	5	5	5	4	4,800	3	4	3	4	3,500	66	4,400
36	A.A. Dwi Dwangsa Kara	2211031264	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	3	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3,000	45	3,000
37	Ni Kadek Astini	2211031274	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	4	4	4,667	5	5	4	4	4	4,400	4	4	5	4	4,250	67	4,467
38	Ni Putu Ayu Karmila Putri	2211031287	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	4	4	4	4	4,000	4	4	5	4	4	4,200	4	4	4	4	4,000	61	4,067
39	Ni Made Kori Astiti	2211031292	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	3	3	4	2	3	3	3,000	5	4	4	3	2	3,600	2	3	4	2	2,750	47	3,133
40	Ni Putu Ika Dharmayanti	2211031294	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	2	2	4	3	4	2,667	1	2	2	2	3	2,000	3	3	3	3	3,000	38	2,533
41	DEWA AYU RATNA SEKAR LESTAR	2211031297	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	3	3	3	3	3	3	3,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	63	4,200
42	Ni Luh Putu Gita Ary Noviani	2211031309	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	4	4	4	4	4,000	3	3	3	2	3	2,800	1	2	5	3	2,750	49	3,267
43	NI MADE PRISCILA LIDYA LESTAR	2211031327	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	5	4	5	5	4,500	5	5	5	5	5	5,000	4	5	4	5	4,500	70	4,667
44	Ni Kadek Ayu Setiawati	2211031331	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	3	4	5	5	4	4	4,167	5	5	5	4	4	4,600	4	4	5	4	4,250	65	4,333
45	I Wayan Dodik Sujana	2211031337	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	4	5	3	5	4,500	5	5	5	5	5	5,000	5	4	4	4	4,250	69	4,600
46	Ketut Susi Merianti	2211031348	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	5	4	4	4	4	4,167	4	4	5	3	3	3,800	3	2	3	3	2,750	55	3,667
47	Ni Kadek Ayu Pramudia Cahyani	2211031349	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	5	4	5	4	4,500	4	5	5	4	4	4,400	4	4	5	4	4,250	66	4,400
48	I Made Oka Kembarisna	2211031354	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	4	4	5	3	4	4	4,000	5	5	5	4	4	4,600	4	4	4	4	4,000	63	4,200
49	Putu Gita Tenova Divanya	2211031382	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	5	5	5	3	5	4,667	5	5	5	5	5	5,000	5	4	4	4	4,250	70	4,667
50	Ni Kadek Sania Muthia Putri	2211031387	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	5	4	5	4	4	5	4,500	5	4	5	4	5	4,600	5	4	5	4	4,500	68	4,533

Jumlah				1277	1108	813
Rerata				4,257	4,432	4,065

No.	Kategori PAN	Rentang Skor	Frekuensi	Keterangan
1	Mi + 1,5SDi – Mi+3SDi	4,000 – 5,000	43	Sangat Praktis
2	Mi + 0,5SDi – Mi+1,5SDi	3,333 – 3,999	3	Praktis
3	Mi -0,5SDi – Mi+0,5SDi	2,667 – 3,332	4	Cukup Praktis
4	Mi -1,5SDi – Mi-0,5SDi	2,000 – 2,666	0	Kurang Praktis
5	Mi -3SDi – Mi-1,5SDi	1,000 – 1,999	0	Tidak Praktis
	Σ		50	

No.	Kategori PAN	Rentang Skor	Frekuensi	Keterangan
1	Mi -3SDi – Mi-1,5SDi	1,000 – 1,999	0	Sangat Praktis
2	Mi -1,5SDi – Mi-0,5SDi	2,000 – 2,666	0	Praktis
3	Mi -0,5SDi – Mi+0,5SDi	2,667 – 3,332	4	Cukup Praktis
4	Mi + 0,5SDi – Mi+1,5SDi	3,333 – 3,999	3	Kurang Praktis
5	Mi + 1,5SDi – Mi+3SDi	4,000 – 5,000	43	Tidak Praktis



**HASIL UJI KEPRAKTISAN E-MODUL BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL UNTUK MAHASISWA
STKIP AGAMA HINDU AMLAPURA PADA TAHAPAN *MAIN FIELD TESTING***

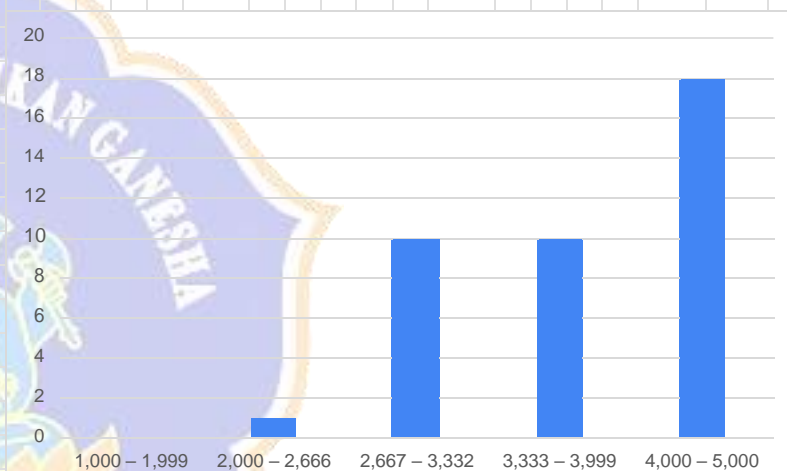
No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Kebermanfaatan						Kemudahan					Efisiensi					Skor	Rerata		
					1	2	3	4	5	6	R	7	8	9	10	11	R	12	13	14			15	R
1	NI KETUT METTA INDRASWARI	224008	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	4	5	3	4	4	4,000	4	4	5	4	3	4,000	4	3	4	4	3,750	59	3,933
2	Ikadek adi gunayasa	224040	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000
3	Ni Komang juliantari	224176	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	2	4	4	3	3	3	3,167	3	3	3	3	3	3,000	3	4	4	4	3,750	49	3,267
4	Ni Luh Supiary Cahyani Dewi	224183	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	4	4	4	3	3	3,833	4	5	4	4	3	4,000	4	4	5	3	4,000	59	3,933
5	ni komang yuli kusuma dewi	224196	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	4	4	5	4	4	4,167	4	4	4	5	4	4,200	4	5	4	3	4,000	62	4,133
6	NI LUH SUCI TIA	224199	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	3	2	3	3	3	2,833	3	3	4	3	3	3,200	2	2	3	3	2,500	43	2,867
7	Desak Ayu Wardani	224200	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	4	4	4	3	4	3,667	4	5	5	4	4	4,400	4	5	4	4	4,250	61	4,067
8	I GEDE SUARTAWAN	224201	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	4	5	4,800	5	4	1	5	3,750	69	4,600
9	I Made Agus Kartika Putra	224202	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3,000	45	3,000
10	Ni Komang Sri Witari	224203	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	4	4	3	3	3	3,500	4	3	4	3	3	3,400	3	3	3	3	3,000	50	3,333
11	Ni Ketut Desi Sriasih	224204	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	4	4	4	3	5	4,167	4	4	4	5	5	4,400	3	3	4	4	3,500	61	4,067
12	Ni Luh Putu Ariestina Pratiwi	224206	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3,000	45	3,000
13	NI KETUT AYU TIA MITASARI D	224207	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	3	5	3	5	5	4,167	4	4	4	4	3	3,800	3	4	3	3	3,250	57	3,800
14	I Made Arta Wiguna	224209	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	4	4	3	3	4	3,833	4	4	4	3	3	3,600	3	3	3	4	3,250	54	3,600
15	I Wayan Purniarta	224210	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	4	4,800	5	5	5	5	5,000	74	4,933
16	I Nengah Oki Adhi Premana	224212	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	4	4	3	3	5	3,833	3	3	5	4	4	3,800	3	5	4	4	4,000	58	3,867
17	Ni Wayan Novi Safitri	224215	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3,000	45	3,000
18	I Wayan Danis Setiawan	224216	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	3	4	4	4	4	3,833	4	4	3	4	3	3,600	4	4	4	4	4,000	57	3,800
19	Ni Luh Kertina Yanti	224217	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	4	4	4	3	3	3,833	5	5	5	4	3	4,400	4	4	5	3	4,000	61	4,067
20	I Putu Yogi Setiawan	224218	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	4	4	5	4	3	4,167	3	5	4	4	4	4,000	3	4	4	5	4,000	61	4,067
21	Ni Gusti Putu Indah Damayanti	224219	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	4	4	4	3	4	4,000	5	5	4	4	3	4,200	4	4	5	3	4,000	61	4,067
22	NI LUH PUTU NOVI ARIAWATI	224220	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	5	5	5	4	5	4,667	5	5	5	5	5	5,000	4	5	5	4	4,500	71	4,733
23	Ni Wayan Ayu Widiani	224222	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3,000	45	3,000
24	Ni Putu Ayu Prasiska Dewi	224226	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	3	3	3	3	4	3,333	3	3	4	4	3	3,400	3	3	4	3	3,250	50	3,333
25	I Gede Adi Guna Cahyadi	224228	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000
26	I Nengah Adityo	224229	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000
27	I MADE SANTIKA ADI WIJAYA	224230	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	4	5	4	5	4	4,500	5	5	5	5	4	4,800	5	5	4	4	4,500	69	4,600
28	I GEDE ARDI EKA YADNYA	224231	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5,000	75	5,000
29	Ni Putu Candra Dewi	224233	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	3	3	3	3	3	3,000	4	4	4	3	3	3,600	3	3	4	3	3,250	49	3,267
30	Anggreni Juliantari	224238	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	4	5	3	5	4,500	5	5	5	5	5	5,000	5	4	4	4	4,250	69	4,600
31	Ni Komang Nopi	224243	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	3	4	3	3	3	3,167	4	3	4	3	3	3,400	3	3	4	3	3,250	49	3,267
32	I Wayan Krisna Pratama	224244	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	4	5	4	5	5	4,500	5	5	5	5	4	4,800	5	4	3	5	4,250	68	4,533

Lampiran 7.4 Kepraktisan E-Modul Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Mahasiswa pada Tahapan *Main Field Testing*

33	NI KOMANG DIANAWATI	224246	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	3	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3,000	45	3,000	
34	I Wayan Sugiasa	224256	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	3	3	2	3	3	3	3	2,833	4	3	3	3	3	3,200	3	3	3	3	3,000	45	3,000	
35	Ni Kadek Asri Pramudhita	224272	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	5	4	4	5	5	4,500	3	3	3	3	3	3,000	3	3	3	3	3,000	54	3,600		
36	Ni Ketut Andi Setiawati	224282	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	4	3	5	4	2	3	3,500	4	5	3	3	2	3,400	4	3	5	3	3,750	53	3,533		
37	Ni Putu Leonita Dewi	224283	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	2	2	2	2	2	2	2,000	2	2	2	2	2	2,000	2	2	2	2	2,000	30	2,000		
38	I NYOMAN BAGUS SUDIARTA	224284	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	1	5	5	4,333	5	5	5	5	1	4,200	5	5	1	1	3,000	59	3,933		
39	Ni Kadek Sri Fani Ananda Dewi	224335	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5	5	5	5	5	5	5,000	5	5	5	5	5	5,000	4	3	4	3	3,500	69	4,600		
				Jumlah								911						767						578		
				Rerata								3,893						3,933						3,705		

No.	Kategori PAIT	Rentang Skor	Frekuensi	Keterangan
1	Mi + 1,5SDi – Mi+3SDi	4,000 – 5,000	18	Sangat Praktis
2	Mi + 0,5SDi – Mi+1,5SDi	3,333 – 3,999	10	Praktis
3	Mi -0,5SDi – Mi+0,5SDi	2,667 – 3,332	10	Cukup Praktis
4	Mi -1,5SDi – Mi-0,5SDi	2,000 – 2,666	1	Kurang Praktis
5	Mi -3SDi – Mi-1,5SDi	1,000 – 1,999	0	Tidak Praktis
		Σ	39	

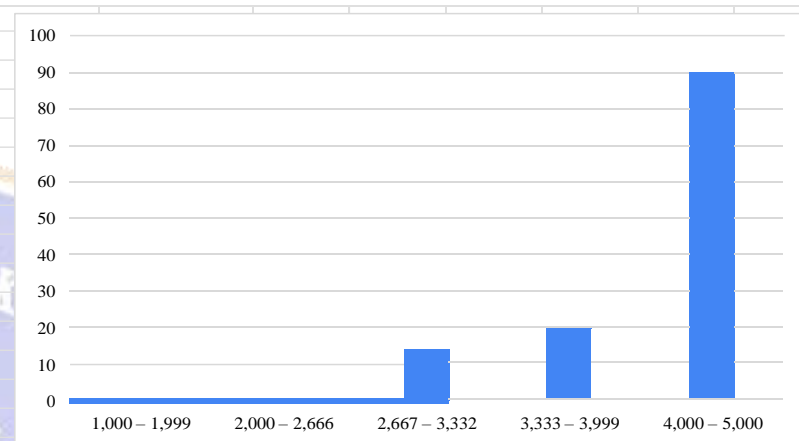
No.	Kategori PAIT	Rentang Skor	Frekuensi	Keterangan
1	Mi -3SDi – Mi-1,5SDi	1,000 – 1,999	0	Sangat Praktis
2	Mi -1,5SDi – Mi-0,5SDi	2,000 – 2,666	1	Praktis
3	Mi -0,5SDi – Mi+0,5SDi	2,667 – 3,332	10	Cukup Praktis
4	Mi + 0,5SDi – Mi+1,5SDi	3,333 – 3,999	10	Kurang Praktis
5	Mi + 1,5SDi – Mi+3SDi	4,000 – 5,000	18	Tidak Praktis



Lampiran 7.4 Kepraktisan E-Modul Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Mahasiswa pada Tahapan *Main Field Testing*

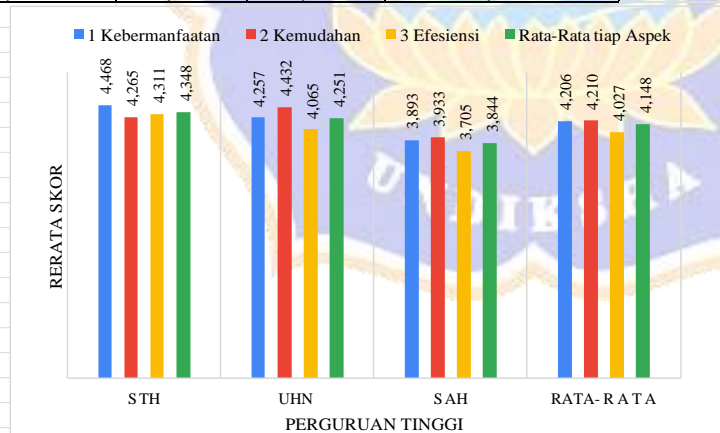
**REKAPITULASI KEPRAKTISAN E-MODUL OLEH MAHASISWA
PADA TAHAPAN *MAIN FIELD TESTING***

No.	Kategori PAIT	Rentang Skor	Frekuensi	Presentase	Keterangan
1	Mi + 1,5SDi – Mi+3SDi	4,000 – 5,000	91	72,222%	Sangat Praktis
2	Mi + 0,5SDi – Mi+1,5SDi	3,333 – 3,999	20	15,873%	Praktis
3	Mi -0,5SDi – Mi+0,5SDi	2,667 – 3,332	14	11,111%	Cukup Praktis
4	Mi -1,5SDi – Mi-0,5SDi	2,000 – 2,666	1	0,794%	Kurang Praktis
5	Mi -3SDi – Mi-1,5SDi	1,000 – 1,999	0	0,000%	Tidak Praktis
Σ			126		



No.	Kategori PAIT	Rentang Skor	Frekuensi	Presentase	Keterangan
1	Mi -3SDi – Mi-1,5SDi	1,000 – 1,999	0	0,00%	Tidak Praktis
2	Mi -1,5SDi – Mi-0,5SDi	2,000 – 2,666	1	0,79%	Kurang Praktis
3	Mi -0,5SDi – Mi+0,5SDi	2,667 – 3,332	14	11,11%	Cukup Praktis
4	Mi + 0,5SDi – Mi+1,5SDi	3,333 – 3,999	20	15,87%	Praktis
5	Mi + 1,5SDi – Mi+3SDi	4,000 – 5,000	91	72,22%	Sangat Praktis

		STH	UHN	SAH	Rata-rata
1	Kebermanfaatan	4,468	4,257	3,893	4,206
2	Kemudahan	4,265	4,432	3,933	4,210
3	Efisiensi	4,311	4,065	3,705	4,027
Rata-Rata tiap Aspek		4,348	4,251	3,844	4,148



INSTRUMEN *PRETEST* DAN *POSTTEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH

Instrumen *pretest* dan *posttest* kemampuan pemecahan masalah didasarkan atas hasil uji validitas dan reliabilitas pada uji coba serta konten pembelajaran yang diterapkan pada tahapan *Implement*. Instrumen *pretest* dan *posttest* kemampuan pemecahan masalah yang dilaksanakan di ITP Markandeya Bali sesuai dengan butir tes nomor **1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, dan 12** pada **Lampiran 2.6** yakni pada materi tentang (i) Besaran, Satuan, Dimensi, dan Pengukurannya; (ii) Suhu, Kalor, dan Perubahan Wujud Zat; (iii) Getaran, Gelombang, dan Bunyi; serta (iv) Cahaya dan Optik. Instrumen *pretest* dan *posttest* kemampuan pemecahan masalah yang dilaksanakan di STAHN Mpu Kuturan Singaraja sesuai dengan butir tes nomor **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, dan 10** pada **Lampiran 2.6** yakni pada materi tentang (i) Besaran, Satuan, Dimensi, dan Pengukurannya; (ii) Gerak dan Gaya; (iii) Usaha, Energi, dan Pesawat Sederhana; (iv) Suhu, Kalor, dan Perubahan Wujud Zat; serta (v) Getaran, Gelombang, dan Bunyi. Instrumen *pretest* dan *posttest* kemampuan pemecahan masalah yang dilaksanakan di UHN I Gusti Bagus Sugriwa sesuai dengan butir tes nomor **3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, dan 12** pada **Lampiran 2.6** yakni pada materi tentang (i) Gerak dan Gaya; (ii) Usaha, Energi, dan Pesawat Sederhana; (iii) Getaran, Gelombang, dan Bunyi; serta (iv) Cahaya dan Optik. Instrumen *pretest* dan *posttest* kemampuan pemecahan masalah yang dilaksanakan di STKIP Agama Hindu Amlapura sesuai dengan butir tes nomor **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8** pada **Lampiran 2.6** yakni pada materi tentang (i) Besaran, Satuan, Dimensi, dan Pengukurannya; (ii) Gerak dan Gaya; (iii) Usaha, Energi, dan Pesawat Sederhana; serta (iv) Suhu, Kalor, dan Perubahan Wujud Zat.

KISI-KISI TES KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS

No	Komponen	Sub Komponen Keterampilan	Indikator Soal	Butir Soal	Jumlah Soal
1	Interpretasi (<i>interpretation</i>)	Membuat kategorisasi	Mengategorisasi suatu benda berdasarkan ciri-ciri fisiknya	1	5
		Memecahkan kode signifikansi	Menentukan interpretasi berdasarkan kode atau informasi yang signifikan	2, 3	
		Mengklarifikasi makna	Menginterpretasikan kesamaan makna dua pernyataan	4, 5	
2	Analisis (<i>analysis</i>)	Memeriksa ide-ide	Menentukan ide-ide yang tepat dalam suatu kondisi	6, 7	5
		Mengidentifikasi argumen	Mengidentifikasi keutuhan argumen	8	
		Mengidentifikasi alasan dan tagihan	Menentukan alasan dalam sebuah deskripsi dan menjawab tagihannya	9, 10	
3	Evaluasi (<i>evaluation</i>)	Menilai kredibilitas tagihan	Menilai kredibilitas tagihan melalui pernyataan-pernyataan	14, 15	5
		Menilai kualitas argumen yang dibuat, apakah menggunakan pernyataan induktif atau deduktif	Menilai kualitas argumen berdasarkan penalaran atau pernyataan yang disajikan	11, 12, 13	
4	Inferensi (<i>inference</i>)	Meragukan fakta-fakta atau bukti	Menentukan fakta-fakta atau bukti yang diragukan	18, 20	5
		Membuat dugaan alternatif	Menentukan dugaan alternatif yang diberikan dalam situasi tertentu	19	
		Menarik kesimpulan menggunakan penalaran induktif atau deduktif	Menunjukkan kesimpulan penalaran induktif atau deduktif berdasarkan situasi tertentu	16, 17	
5	Eksplanasi (<i>explanation</i>)	Menentukan hasil dari suatu kondisi	Menentukan hasil dari suatu kondisi yang dipaparkan dalam bentuk paragraph	21	5
		Membenarkan prosedur	Membenarnya prosedur berdasarkan pernyataan-pernyataan yang disajikan	22, 23	
		Memberikan argumen	Menunjukkan argumen berdasarkan simpulan atau pernyataan sebelumnya	24, 25	
Total Butir Soal					25

TES KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS

ALOKASI WAKTU: ±50 menit

Pilihlah salah satu jawaban yang menurut Anda tepat!

1. Terdapat beberapa benda dan alat ukur yang digunakan Ratna dalam melaksanakan praktikum pengukuran. Benda dan alat ukur tersebut adalah jangka sorong, kubus kayu, mikrometer sekrup, potongan kawat, stopwatch, neraca ohaus, mistar, kelereng, kertas folio, dan air dalam gelas. Benda-benda yang dapat diukur dengan jangka sorong adalah.....
 - a. Kelereng, stopwatch, mistar
 - b. Mistar, kertas folio, kubus kayu
 - c. Kubus kayu, kelereng, dan gelas
 - d. Air dalam gelas, kubus kayu, kertas folio
 - e. Potongan kawat, air dalam gelas, kelereng
2. Pada praktikum IPA tentang perpindahan kalor secara konveksi ditemukan bahwa air yang memiliki massa jenis yang lebih kecil akan naik ke atas permukaan sedangkan air yang massa jenisnya lebih besar akan bergerak mendekati sumber panas pada dasar bejana. Hal ini terlihat dari pergerakan serbuk dupa yang dianalogikan sebagai partikel air. Interpretasi dari informasi ini adalah.....
 - a. Konveksi hanya terjadi pada gerakan serbuk dupa yang berputar
 - b. Saat konveksi, massa jenis serbuk dupa lebih besar dari air
 - c. Saat konveksi, serbuk dupa mengalami perubahan massa jenis
 - d. Terdapat pergerakan partikel air saat terjadi konveksi
 - e. Terdapat perpindahan kalor dari air ke serbuk dupa
3. “Pada suatu studi terhadap mahasiswa di sebuah PT, ditemukan bahwa 75% dari mahasiswa meminum dua botol atau lebih bir setiap hari. Hal ini terus berlanjut, sehingga dalam periode 60 hari mahasiswa tersebut mengalami gangguan pada livernya. Hasil penelitian ini diambil dengan taraf kepercayaan yang tinggi”.

Jika benar, informasi tentang mahasiswa di PT tersebut akan mengkonfirmasi tentang.....

 - a. Minum bir menyebabkan gangguan liver pada remaja
 - b. Minum bir secara statistik berkorelasi terhadap gangguan liver pada remaja
 - c. Tawuran bukanlah suatu faktor dalam hubungan antara alkohol dan gangguan liver
 - d. Aturan batasan umum untuk minuman yang sudah tidak sesuai, perlu dilakukan perubahan
 - e. Peneliti memiliki alasan pribadi yang ingin dibuktikan, agar para remaja tidak meminum minuman keras
4. Tidak semua calon HMPS memiliki kualifikasi untuk menjadi anggota HMPS.

Kalimat di atas memiliki kesamaan makna dengan

 - a. Tak satu orang pun dari calon memiliki kualifikasi untuk menjadi anggota HMPS
 - b. Beberapa calon tidak memiliki kualifikasi untuk menjadi anggota HMPS
 - c. Seseorang yang memenuhi kualifikasi, bukanlah calon anggota HMPS
 - d. Semua calon tidak memiliki kualifikasi untuk menjadi anggota HMPS
 - e. Beberapa anggota HMPS sebelumnya bukan calon HMPS
5. Terdapat kalimat: “Adalah tidak benar jika Raka mengurus toko, maka Rai mengurus pabrik”.

Lampiran 8.2 Instrumen *Pretest* dan *Posttest* Keterampilan Berpikir Kritis

- Dari kalimat di bawah ini yang memiliki makna sama dengan kalimat di atas adalah.....
- Raka mengurus toko atau Rai mengurus pabrik
 - Raka mengurus toko, tetapi Rai tidak mengurus pabrik
 - Jika Raka tidak mengurus toko, Rai tidak mengurus pabrik
 - Raka tidak mengurus toko, kecuali kalau Rai mengurus pabrik
 - Tak satu pun pernyataan di atas yang memiliki makna yang sama dengan kalimat di atas
6. Pada suatu kecamatan, diadakan lomba tari setiap tiga tahun sekali, lomba Bleganjur setiap empat tahun sekali, lomba Film Pendek tiap tujuh tahun sekali, dan lomba Kidung setiap enam tahun sekali. Jika pada tahun 2007 semua lomba terlaksana, berapa kali terdapat lebih dari satu lomba dalam satu tahun antara tahun 2012 sampai 2024?
- Kurang dari 8 kali
 - 8 kali
 - 9 kali
 - 10 kali
 - Lebih dari 10 kali
7. Jika terdapat simpulan “Karena mobil ini Nissan Juke, maka mobil ini harganya mahal”. Premis yang tepat untuk simpulan tersebut adalah....
- Semua mobil buatan bermerk Nissan harganya mahal
 - Mobil yang mahal pastilah bermerk Nissan Juke
 - Semua mobil bertipe Juke adalah buatan Nissan
 - Juke adalah mobil buatan Nissan
 - Nissan Juke harganya mahal
8. Gede mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih besar dibandingkan Made. Ketut mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD kecil dibandingkan Nyoman. Nyoman mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih kecil dibandingkan Made.
- Nilai ulangan Nyoman lebih besar dibandingkan Wayan.
- Kalimat yang tepat untuk melengkapi argumen di atas sehingga mendapatkan urutan nilai yang benar adalah....
- Wayan mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih besar dibandingkan Made
 - Wayan mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih besar dibandingkan Gede
 - Wayan mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD lebih kecil dibandingkan Ketut
 - Made mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD sama dengan Wayan
 - Wayan mendapatkan nilai UAS Konsep Dasar IPA SD paling besar
9. Ulang tahun adalah tanggal dan bulan lahir seseorang pada tahun-tahun berikutnya setelah lahir. Ulang tahun Widya jatuh pada tanggal 17 Mei, Desy pada tanggal 26 Januari, Ratna pada tanggal 20 Agustus, Tiwi pada tanggal 2 Oktober, Feni pada tanggal 4 April, dan Jesika pada tanggal 15 September. Pada keadaan pertama, mereka berbaris berdasarkan prioritas tanggal lahir, selanjutnya pada keadaan kedua mereka berbaris berdasarkan prioritas bulan lahir. Prioritas ini diurutkan dari nilai terbesar ke terkecil.
- Keadaan yang tepat berdasarkan deskripsi di atas adalah....
- Tiwi berada pada urutan kedua kemudian berpindah ke urutan ketiga
 - Desy tidak mengalami perubahan dalam urutan barisan
 - Jesika berpindah ke belakang pada keadaan kedua
 - Feni selalu berbaris di ujung-ujung barisan
 - Widya selalu berada di belakang Ratna
10. Pada suatu hari, Indri menantang Indra adu kecerdasan. Mula-mula Indri menggambarkan sebuah kotak dengan

Lampiran 8.2 Instrumen *Pretest* dan *Posttest* Keterampilan Berpikir Kritis

- ukuran 8 x 9 cm. Lalu Indri meminta Indra untuk menggambar N buah titik pada garis yang membentuk kotak, dengan aturan tidak boleh ada dua titik yang berjarak kurang dari 5 cm. Indri menang, jika Indra tidak mampu menggambar N buah titik. Berapakah nilai minimal N agar Indra pasti menang?
- 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
11. Kerikil tenggelam saat dicemplungkan ke dalam air. Kelereng tenggelam saat dicelupkan ke dalam air. Telor Ayam tenggelam saat dicelupkan ke dalam air. Sebuah balok kayu berukuran 20x10x8 cm terapung saat dicelupkan ke dalam air. Sterofoam terapung saat dicemplungkan ke dalam air. Santosa masih tidak percaya dengan kejadian tersebut, sebab ukuran balok kayu dan sterofoam jauh lebih besar dibandingkan yang lain. Balok kayu juga saat ditimbang lebih besar nilainya dibandingkan yang lain. Evaluasi yang tepat dilakukan Santosa adalah....
- Mengganti air dengan minyak tanah
 - Menimbang massa air yang digunakan
 - Menganalisis struktur balok dan sterofoam
 - Mencari massa jenis masing-masing benda
 - Mengganti balok kayu dengan ukuran yang lebih besar
12. Terdapat dua pandangan yang berbeda mengenai kehidupan setelah mati. Pendapat pertama mengatakan bahwa setiap orang memiliki roh yang tidak akan pernah mati. Pendapat yang kedua menyatakan bahwa ada kepercayaan tentang kehidupan setelah kematian, hal ini banyak ditemukan dalam kepercayaan agama di semua bangsa. Tetapi nyatanya, pendapat yang kedua tidak bisa membuktikan bahwa kepercayaan itu benar. Faktanya banyak orang percaya bahwa ada kehidupan setelah kematian namun tidak bisa
- dibuktikan. Jadi tidak ada yang namanya kehidupan setelah kematian. Evaluasi yang tepat mengenai pembahasan hal tersebut adalah....
- Bagus, pembahasan itu menunjukkan bahwa mungkin tidak ada kehidupan setelah kematian
 - Bagus, tetapi pembahasan itu tidak sesuai dengan fakta tentang kehidupan setelah kematian
 - Buruk, pembahasan itu tidak mempertimbangkan pendapat bahwa roh tidak pernah mati
 - Buruk, pembahasan itu tidak menunjukkan keterkaitan dengan perbedaan budaya
 - Buruk, pembahasan itu bertentangan dengan agama
13. Suardika melakukan praktikum tentang listrik statis. Ia membuat sobekan kertas kecil-kecil kemudian menggosokkan penggaris pada rambutnya. Selanjutnya, Suardika mendekatkan penggaris tersebut dengan sobekan kertas kecil. Ternyata, sobekan kertas tersebut ditarik oleh penggaris yang didekatkan. Pernyataan yang paling tepat dilontarkan Ratih adalah....
- Massa kertas semakin kecil sehingga bisa ditarik penggaris
 - Massa penggaris semakin besar karena digosokkan dengan rambut
 - Penggaris memiliki kekuatan magnet setelah digosokkan pada rambut
 - Penggaris memiliki muatan listrik setelah digosokkan dengan rambut
 - Kertas kecil memiliki muatan listrik ketika didekatkan dengan penggaris
14. Alas sepatu boat yang biasanya digunakan Pak Nyoman ke sawah semakin menipis. Suatu ketika saat membajak sawah, air masuk ke dalam sepatunya sehingga beliau memutuskan membeli sepatu boat yang baru agar kakinya tidak lembab saat membajak sawah. Pernyataan yang tepat dengan kaitan situasi tersebut adalah....
- Sepatu Pak Nyoman menipis

Lampiran 8.2 Instrumen *Pretest* dan *Posttest* Keterampilan Berpikir Kritis

- b. Adanya gaya gesekan yang menyebabkan alas sepatu Pak Nyoman menipis
- c. Adanya air yang masuk ke dalam sepatu boat Pak Nyoman
- d. Pak Nyoman memiliki cukup uang untuk membeli sepatu boat baru
- e. Kesehatan Pak Nyoman terganggu apabila kakinya basah saat membajak sawah
15. Perhatikan deretan kotak kaset *tape* ini. Semuanya disusun berdiri tegak, jarak antara kotak kaset cukup dekat dan tetap sama. Maka, jika saya mementil salah satu kotak kaset, sehingga menimpa kaset yang berada satu garis dengannya, maka seluruh kaset akan jatuh. Simpulan yang tepat tentang kebenaran kalimat-kalimat di atas adalah....
- a. Tidak mungkin benar
- b. Tidak mungkin salah
- c. Setengah benar dan setengah salah
- d. Kemungkinan besar salah, tapi bisa saja benar
- e. Kemungkinan besar benar, tapi bisa saja salah
16. Jika Arta mencintai semua orang, ia mencintai Cahya. Ada beberapa orang yang tidak dicintai Cahya, dan Arta adalah salah satu orang tersebut. Akan tetapi, setiap orang pasti mencintai seseorang. Pernyataan yang benar berkaitan dengan pernyataan di atas adalah
- a. Cahya mencintai Arta
- b. Arta tidak mencintai Cahya
- c. Cahya tidak mencintai seseorang
- d. Seseorang mencintai setiap orang
- e. Tidak satu pernyataan pun yang benar
17. Jika kita sekarang belajar Konsep Dasar IPA SD, maka kita ada di Prodi PGSD. Kita sekarang tidak di Prodi PGSD, maka....
- a. Kita belajar Konsep Dasar IPA SD
- b. Kita tidak belajar Konsep Dasar IPA SD
- c. Kita pasti belajar Konsep Dasar IPS SD
- d. Kita tidak bisa belajar Konsep Dasar IPS SD
- e. Kita harus ke Prodi PGSD agar bisa belajar Konsep Dasar IPA SD
18. “Pada suatu studi terhadap mahasiswa di sebuah PT, ditemukan bahwa 75% dari mahasiswa meminum dua botol atau lebih bir setiap hari. Hal ini terus berlanjut, sehingga dalam periode 60 hari mahasiswa tersebut mengalami gangguan pada livernya. Hasil penelitian ini diambil dengan taraf kepercayaan yang tinggi”. Dari hipotesis di bawah ini, yang manakah sesuai dengan hasil yang diperoleh dari penelitian tersebut?
- a. Kerusakan liver hanya terjadi pada peminum yang kurang berpengalaman, kerusakan itu akan hilang jika orang sudah minum alkohol dalam jangka waktu yang panjang
- b. Karena minum minuman keras merupakan sebuah tren maka keterkaitan antara minum bir dengan kerusakan liver pada remaja akan lebih tinggi dari perkiraan orang pada umumnya
- c. Karena mahasiswa di PT tersebut dari berbagai macam suku, maka temuan tersebut tidak berlaku untuk setiap remaja
- d. Gangguan fungsi ginjal pada remaja adalah akibat dari beberapa factor, diantaranya masa pertumbuhan, pola makan yang tidak baik, dan cedera akibat olahraga
- e. Karena penelitian ini tidak dilakukan secara rahasia, maka hasil penelitian ini telah bocor kepada siswa dan orang lain
19. Hukum I Newton menyatakan bahwa “*setiap benda akan mempertahankan keadaan diam atau bergerak lurus beraturan, kecuali ada resultan gaya yang bekerja untuk mengubahnya*”.

- Hukum I Newton sering disebut dengan kelembaman atau inersia. Hal ini terlihat saat berada di dalam mobil ketika berhenti mendadak badan akan terdorong ke depan. Begitu pula, saat mobil akan berjalan badan tertarik ke belakang. Selain itu, saat menaiki sepeda motor jika tuas gas belum diputar maka sepeda motor tidak dapat berjalan. Pernyataan yang pasti benar adalah
- Inersia selalu berhubungan dengan gerak benda
 - Hukum I Newton ditemukan saat menaiki kendaraan
 - Inersia selalu berhubungan dengan mobil dan sepeda motor
 - Fenomena yang disampaikan di atas merupakan bukti adanya inersia pada benda
 - Hukum I Newton selalu berhubungan dengan kendaraan yang dipercepat atau diperlambat
20. Seseorang yang mengikuti mode, tidak berpakaian terlalu mencolok ataupun lusuh. Jika seseorang tidak berpakaian terlalu mencolok, orang itu adalah orang yang berselera tinggi. Jika pernyataan tersebut benar, maka
- Orang yang mengikuti mode tidak berselera tinggi atau lusuh
 - Jika seseorang selalu mengikuti mode, maka orang tersebut akan tampil lusuh tetapi berselera tinggi
 - Setiap pengikut mode berselera tinggi dan tidak berpenampilan lusuh
 - Seseorang pengikut mode akan berpakaian lusuh dan tidak mencolok
 - Seseorang bukan pengikut mode memiliki selera tinggi
21. (i) Untuk menyatakan moralitas dari suatu tindakan kita hanya perlu melihat akibatnya dalam tataran jumlah kebajikannya dibandingkan dengan keburukannya. (ii) Tindakan itu benar jika tindakan tersebut menghasilkan lebih banyak konsekuensi yang menguntungkan; tindakan yang salah menghasilkan lebih banyak konsekuensi yang berbahaya dibandingkan yang menguntungkan. (iii) Seseorang mungkin membayangkan suatu keadaan yang tidak biasa dimana pembunuhan terhadap seseorang yang tidak bersalah dapat memberikan keuntungan yang besar terhadap seluruh masyarakat. Contohnya, (iv) ada seorang tahanan yang kita ketahui tidak bersalah, (v) tetapi seluruh orang menganggap dia bersalah karena tindakan brutal dan kejahatan berat. (vi) Misalkan eksekusi mati terhadap perempuan tersebut mampu menghalangi ribuan orang lain untuk melakukan kejahatan yang sama. (vii) Pada kasus tersebut, nilai kebenaran jatuh pada keputusan untuk mengeksekusi perempuan tersebut. (viii) Jadi, membunuh orang yang tidak bersalah bisa menjadi keputusan yang tepat, walaupun hal tersebut menghilangkan hak hidup orang lain.
- Kalimat (ii) pada paragraf dapat digambarkan sebagai....
- Klaim yang berkaitan dengan kalimat (i) sampai (iii)
 - Klaim tak bermoral yang tak logis dan tidak relevan
 - Penjelasan atau klarifikasi dari kalimat (i)
 - Simpulan utama dari seluruh paragraf
 - Alasan mendukung untuk kalimat (i)
22. (i) Polandia sudah bukan monarki di tahun 1926. (ii) Hal itu benar, karena para ahli sejarah Eropa menyatakan bahwa perang dunia pertama adalah tanda berakhirnya monarki di Eropa. (iii) Pada generasi berikutnya, saat perang dunia kedua dimulai, sudah tidak ada lagi monarki di belahan bumi barat, kecuali hanya untuk keperluan upacara seremonial. (iv) Akan tetapi adalah suatu kesalahan jika menyatakan bahwa kita telah melihat monarki yang terakhir, tanpa melihat dulu ke timur tengah. Paragraf di atas paling tepat digambarkan sebagai berikut....
- Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (i) adalah benar

Lampiran 8.2 Instrumen *Pretest* dan *Posttest* Keterampilan Berpikir Kritis

- b. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (ii) adalah benar
- c. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (iii) adalah benar
- d. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (iv) adalah benar
- e. Tak satu pun gambaran di atas yang tepat
23. (i) Air merupakan salah jenis zat cair yang paling mudah ditemukan. (ii) Air jika dimasukkan ke dalam wadah, bentuknya akan menyerupai wadah. (iii) Air juga mengalami perubahan suhu dan berubah wujud jika diberikan kalor. (iv) Besarnya kalor yang diperlukan untuk menaikkan suhu ataupun mengubah wujud air sangat bergantung pada massanya. Paragraf di atas paling tepat digambarkan sebagai berikut....
- a. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (i) adalah benar
- b. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (ii) adalah benar
- c. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (iii) adalah benar
- d. Adalah usaha untuk menyatakan bahwa kalimat (iv) adalah benar
- e. Semua gambaran di atas tepat
24. Misalkan ada seorang ahli psikologi yang menyatakan bahwa: “Simpulan dari data penelitian yang diperoleh pada penelitian ini tidak tepat, karena penelitian ini tidak memasukkan pengaruh lingkungan terhadap kecerdasan seorang anak”. Alasan ahli tersebut....
- a. Bagus, karena faktor lingkungan harus diperhatikan
- b. Buruk, karena sangat sukar mengukur efek lingkungan pada kecerdasan
- c. Bagus, karena hanya faktor lingkungan yang mempengaruhi kecerdasan anak
- d. Bagus, karena faktor lingkungan lebih dominan dari faktor keturunan dalam mempengaruhi kecerdasan
- e. Buruk, tidak seorang pun sampai sekarang dapat menunjukkan pengaruh kecerdasan anak terhadap lingkungan.
25. Misalkan ada seorang pekerja sosial yang menyatakan: “Anda tidak bisa mengharapkan agar kelompok anak ini sepintar yang anda harapkan. Mereka datang dari kelompok masyarakat miskin, korban kekerasan, dan juga mengalami *broken home*”. Jika hal tersebut benar, maka logika si pekerja sosial....
- a. Bagus. Lingkungan yang miskin berarti sekolah yang buruk, sekolah yang buruk berarti gurunya buruk, guru yang buruk berarti siswanya juga tidak bagus, jika siswanya tidak bagus maka hasil tesnya buruk
- b. Bagus. Anak-anak yang datang dari latar belakang keluarga seperti itu akan kalah kecerdasannya dari siswa yang datang dari keluarga lebih mampu
- c. Buruk. Selain faktor sosial ekonomi, kecerdasan juga bergantung pada kualitas sekolah tempat siswa belajar
- d. Buruk. Anak dari masyarakat miskin dan korban kekerasan sama pintarnya dengan yang lain
- e. Buruk. Kemiskinan, kekayaan, dan keluarga tidak bisa mempengaruhi kecerdasan seorang anak

KUNCI JAWABAN TES KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS

1. C
2. D
3. B
4. B
5. C
6. A
7. E
8. C
9. E
10. B

11. D
12. D
13. D
14. B
15. B
16. E
17. B
18. B
19. D
20. C

21. C
22. A
23. E
24. A
25. E

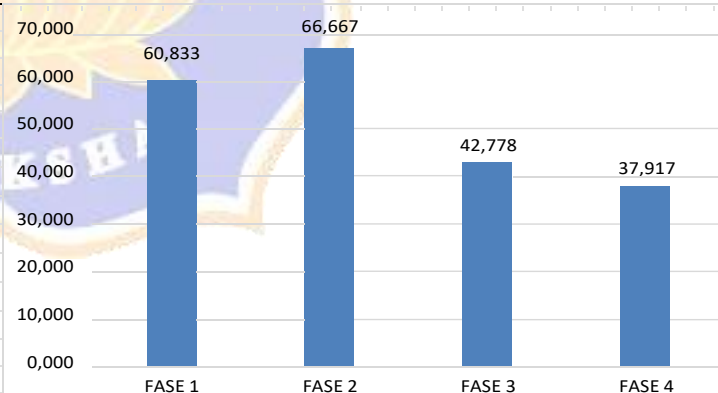


Lampiran 9.1 Hasil *Pretest-Posttest* dan N-Gain Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Preliminary Field Testing* di ITP Markandeya Bali

REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FIELD TESTING* DI KELAS 3/B ITP MARKANDEYA BALI

No	Responden	NIM	Butir Soal																												SKOR	SKOR SKALA 100												
			1					2					3					4					5					6					7					8						
			1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3			4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T
1	I Wayan Adi Wiryatama	22186206051	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	1	1	1	0	3	1	1	0	0	2	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	36	45,000
2	I Wayan Anto Wijaya	22186206053	2	1	1	0	4	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	37	46,250
3	I Kadek Raju	22186206058	2	1	1	0	4	3	2	3	2	10	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	43	53,750
4	Ni Komang Juli Reka Wardani	22186206059	3	2	3	2	#	3	2	3	2	10	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	1	0	0	3	1	0	0	0	1	58	72,500	
5	I Ketut Sulastra	22186206060	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	1	0	5	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	50	62,500	
6	Ni Made Dewi Yuliantari	22186206062	1	1	0	0	2	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	24	30,000
7	Ni Kadek Jeni Lestari	22186206063	2	2	2	1	7	2	1	1	1	5	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	2	2	2	8	2	2	1	0	5	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	40	50,000	
8	Desak Nyoman Riska Wulandari	22186206064	2	2	3	2	9	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	54	67,500		
9	Sang Ayu Ketut Wahyuni	22186206068	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	1	1	1	0	3	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	45	56,250
10	I Dewa Agung Made Putri Sinariati	22186206070	3	2	1	1	7	2	2	1	1	6	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	51	63,750	
11	Ni Luh Made Rely Indah Sari	22186206072	2	1	1	0	4	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	0	6	2	1	0	0	3	1	0	0	0	1	47	58,750		
12	Ni Luh Juita Sari	22186206082	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	38,750	
13	Ni Komang Ayu Maharani	22186206083	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	22	27,500	
14	I Komang Budiana	22186206086	2	1	1	0	4	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	39	48,750	
15	Desak Ngakan Putu Priastuti	22186206087	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	47	58,750	
			#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	2	#	#	3	0	#	8	1	0			780,00			
			RATA-RATA																										52,000															
			STANDAR DEVIASI																										13,032															
			NILAI MAKSIMAL																										72,500															
			NILAI MINIMAL																										27,500															
			RENTANGAN																										45,000															

FASE 1	60,833	# # # #
FASE 2	66,667	
FASE 3	42,778	
FASE 4	37,917	



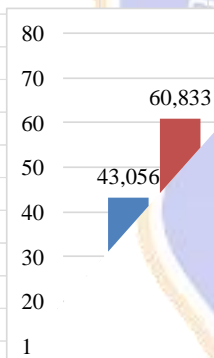
Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	2	13,333%	Sedang
40 – 64	10	66,667%	Rendah
0 – 39	3	20,000%	Sangat Rendah
	15	100,000%	

Lampiran 9.1 Hasil *Pretest-Posttest* dan N-Gain Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Preliminary Field Testing* di ITP Markandeya Bali

N-GAIN SKOR KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FIELD TESTING*

No	Pretest	Posttest	Post-Pre	Max-Pre	N Gain Skor	N Gain (%)	Kualifikasi
1	11,250	45,000	33,750	88,750	0,380	38,028	Sedang
2	16,250	46,250	30,000	83,750	0,358	35,821	Sedang
3	23,750	53,750	30,000	76,250	0,393	39,344	Seda
4	55,000	72,500	17,500	45,000	0,389	38,889	Se
5	32,500	62,500	30,000	67,500	0,444	44,444	
6	25,000	30,000	5,000	75,000	0,067	6,667	
7	21,250	50,000	28,750	78,750	0,365	36,508	
8	26,250	67,500	41,250	73,750	0,559	55,932	
9	33,750	56,250	22,500	66,250	0,340	33,962	
10	28,750	63,750	35,000	71,250	0,491	49,1	
11	8,750	58,750	50,000	91,250	0,548	54	
12	8,750	38,750	30,000	91,250	0,329		
13	22,500	27,500	5,000	77,500	0,065		
14	28,750	48,750	20,000	71,250	0,281		
15	28,750	58,750	30,000	71,250	0,421		
Rata-rata					0,3		

N-Gain Skor	Presentase (%)
< 0,300	< 30,000
0,300-0,700	30,000-70,000
> 0,700	> 70,000



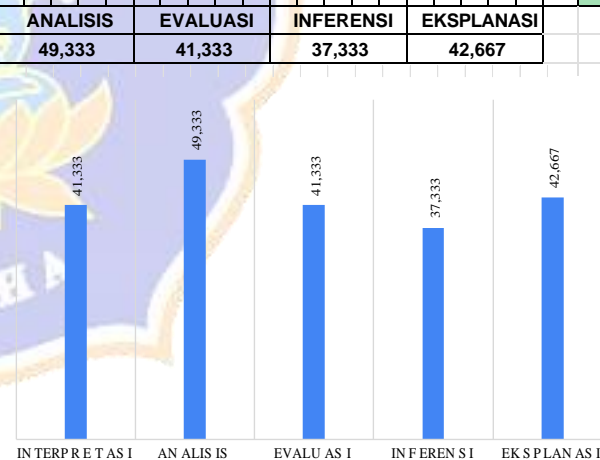
Lampiran 9.2 Hasil *Pretest-Posttest* dan N-Gain Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Preliminary Field Testing* di ITP Markandeya Bali

**REKAPITULASI HASIL PRETEST KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
PADA TAHAPAN PRELIMINARY FIELD TESTING DI KELAS 3/B ITP MARKANDEYA BALI**

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir Soal																									S	Skor	Kualifikasi
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
1	I Wayan Adi Wiryatama	22186206051	3/B	ITP Markandeya Bali	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	12	48,000	Rendah	
2	I Wayan Anto Wijaya	22186206053	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	12	48,000	Rendah	
3	I Kadek Raju	22186206058	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	13	52,000	Rendah	
4	Ni Komang Juli Reka Wardani	22186206059	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	68,000	Sedang	
5	I Ketut Sulastra	22186206060	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	9	36,000	Sangat Rendah	
6	Ni Made Dewi Yuliantari	22186206062	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	16,000	Sangat Rendah		
7	Ni Kadek Jeni Lestari	22186206063	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	9	36,000	Sangat Rendah		
8	Desak Nyoman Riska Wulandari	22186206064	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	11	44,000	Rendah		
9	Sang Ayu Ketut Wahyuni	22186206068	3/B	ITP Markandeya Bali	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	9	36,000	Sangat Rendah	
10	I Dewa Agung Made Putri Sinariati	22186206069	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	68,000	Sedang	
11	Ni Luh Made Rely Indah Sari	22186206072	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	10	40,000	Rendah	
12	Ni Luh Juita Sari	22186206082	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	9	36,000	Sangat Rendah	
13	Ni Komang Ayu Maharani	22186206083	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	11	44,000	Rendah	
14	I Komang Budiana	22186206086	3/B	ITP Markandeya Bali	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	28,000	Sangat Rendah	
15	Desak Ngakan Putu Priastuti	22186206087	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	9	36,000	Sangat Rendah	
Jumlah																													636,000			
Nilai Maksimal																														68,000		
Nilai Minimal																														16,000		
Rentangan																														52,000		
Standar Deviasi																														13,590		
Rata-rata																														42,400	Rendah	

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	2	13,333%	Sedang
40 – 64	6	40,000%	Rendah
0 – 39	7	46,667%	Sangat Rendah
	15	100,000%	



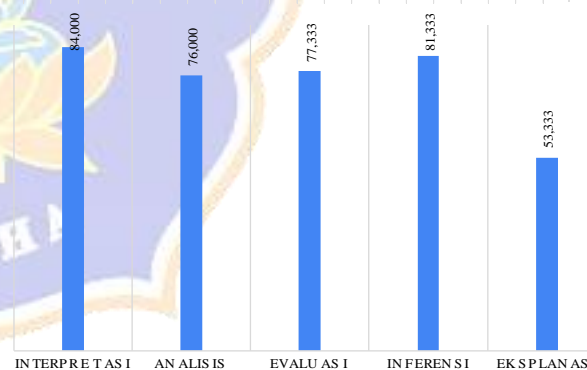
Lampiran 9.2 Hasil *Pretest-Posttest* dan N-Gain Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Preliminary Field Testing* di ITP Markandeya Bali

**REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FIELD TESTING* DI KELAS 3/B ITP MARKANDEYA BALI**

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir Soal																									S	Skor	Kualifikasi		
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25					
1	I Wayan Adi Wiryatama	22186206051	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	18	72,000	Sedang
2	I Wayan Anto Wijaya	22186206053	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	19	76,000	Sedang
3	I Kadek Raju	22186206058	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	21	84,000	Tinggi	
4	Ni Komang Juli Reka Wardani	22186206059	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	23	92,000	Sangat Tinggi	
5	I Ketut Sulastra	22186206060	3/B	ITP Markandeya Bali	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	20	80,000	Tinggi	
6	Ni Made Dewi Yuliantari	22186206062	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	56,000	Rendah	
7	Ni Kadek Jeni Lestari	22186206063	3/B	ITP Markandeya Bali	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	15	60,000	Rendah		
8	Desak Nyoman Riska Wulandari	22186206064	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	22	88,000	Tinggi	
9	Sang Ayu Ketut Wahyuni	22186206068	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	21	84,000	Tinggi		
10	I Dewa Agung Made Putri Sinariati	22186206069	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	23	92,000	Sangat Tinggi		
11	Ni Luh Made Rely Indah Sari	22186206072	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	21	84,000	Tinggi			
12	Ni Luh Juita Sari	22186206082	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	15	60,000	Rendah		
13	Ni Komang Ayu Maharani	22186206083	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	14	56,000	Rendah		
14	I Komang Budiana	22186206086	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	15	60,000	Rendah	
15	Desak Ngakan Putu Priastuti	22186206087	3/B	ITP Markandeya Bali	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	18	72,000	Sedang			
Jumlah																																1116,000		
Nilai Maksimal																																	92,000	
Nilai Minimal																																	56,000	
Rentangan																																	36,000	
Standar deviasi																																	13,163	
Rata-rata																																	74,400	Sedang

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	2	13,333%	Sangat Tinggi
80 – 89	5	33,333%	Tinggi
65 – 79	3	20,000%	Sedang
40 – 64	5	33,333%	Rendah
0 – 39	0	0,000%	Sangat Rendah
	15	100,000%	



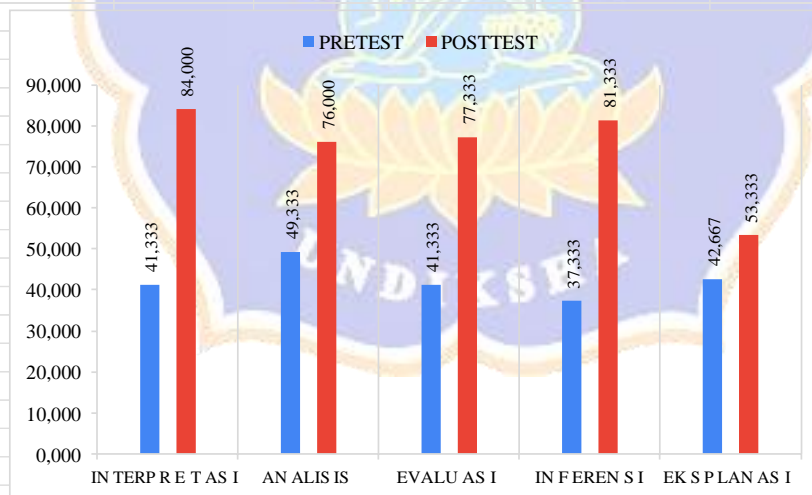
Lampiran 9.2 Hasil *Pretest-Posttest* dan N-Gain Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Preliminary Field Testing* di ITP Markandeya Bali

N-GAIN SKOR KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FIELD TESTING*

No	Pretest	Posttest	Post-Pre	Max-Pre	N Gain Skor	N Gain (%)	Kualifikasi
1	48,000	72,000	24,000	52,000	0,462	46,154	Sedang
2	48,000	76,000	28,000	52,000	0,538	53,846	Sedang
3	52,000	84,000	32,000	48,000	0,667	66,667	Sedang
4	68,000	92,000	24,000	32,000	0,750	75,000	Tinggi
5	36,000	80,000	44,000	64,000	0,688	68,750	Sedang
6	16,000	56,000	40,000	84,000	0,476	47,619	Sedang
7	36,000	60,000	24,000	64,000	0,375	37,500	Sedang
8	44,000	88,000	44,000	56,000	0,786	78,571	Tinggi
9	36,000	84,000	48,000	64,000	0,750	75,000	Tinggi
10	68,000	92,000	24,000	32,000	0,750	75,000	Tinggi
11	40,000	84,000	44,000	60,000	0,733	73,333	Tinggi
12	36,000	60,000	24,000	64,000	0,375	37,500	Sedang
13	44,000	56,000	12,000	56,000	0,214	21,429	Rendah
14	28,000	60,000	32,000	72,000	0,444	44,444	Sedang
15	36,000	72,000	36,000	64,000	0,563	56,250	Sedang
Rata-rata					0,571	57,138	Sedang

N-Gain Skor	Presentase (%)	Kualifikasi
< 0,300	< 30,000	Rendah
0,300-0,700	30,000-70,000	Sedang
> 0,700	> 70,000	Tinggi

Diadaptasi dari Hake (1999)

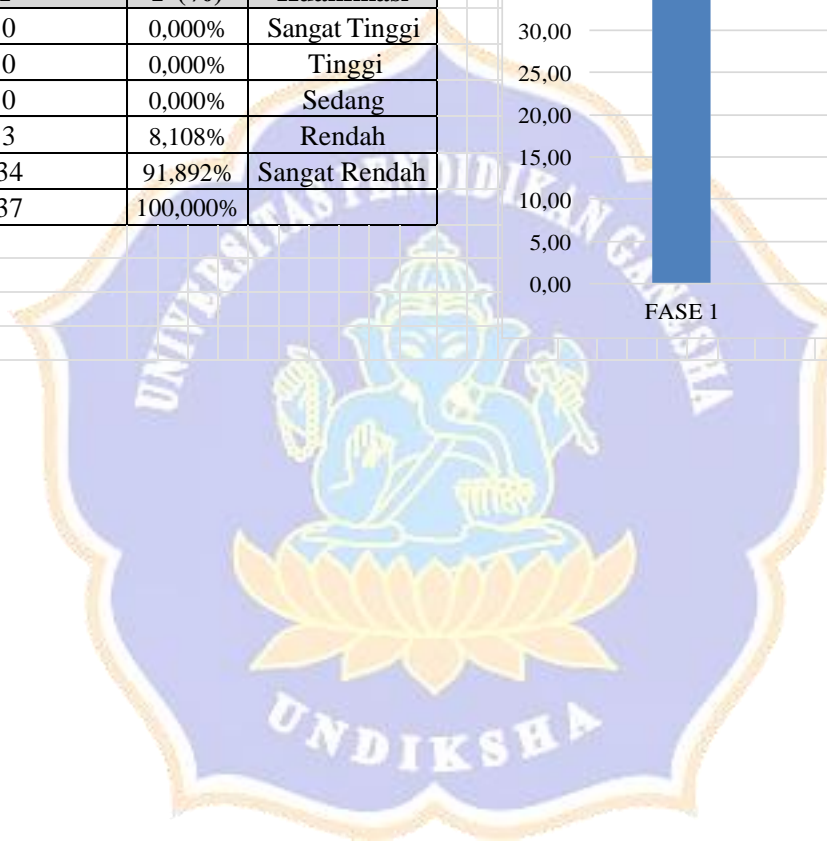
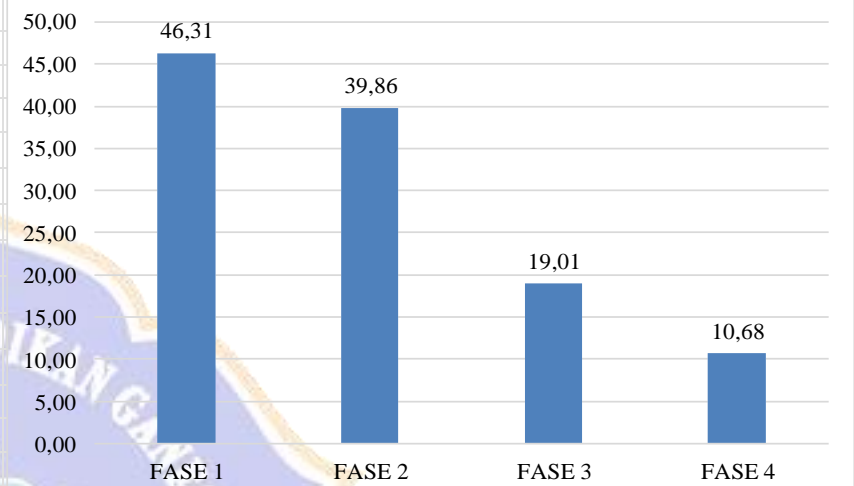


Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

FASE 1	46,31
FASE 2	39,86
FASE 3	19,01
FASE 4	10,68

#

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	0	0,000%	Sedang
40 – 64	3	8,108%	Rendah
0 – 39	34	91,892%	Sangat Rendah
	37	100,000%	



Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

38	Ni Putu Ayu Karmila Putri	2211031287	2	2	3	0	7	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	22	27,50
39	Ni Made Kori Astiti	2211031292	2	2	3	2	9	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	23	
40	Ni Putu Ika Dharmayanti	2211031294	2	2	3	0	7	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
41	Dewa Ayu Ratna Sekar Lestari	2211031297	2	2	3	0	7	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
42	Ni Luh Putu Gita Ary Noviani	2211031309	3	2	3	0	8	2	0	0	0	2	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
43	Ni Made Priscila Lidya Lestari	2211031327	2	1	1	0	4	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
44	Ni Kadek Ayu Setiawati	2211031331	2	2	1	0	5	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
45	I Wayan Dodik Sujana	2211031337	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
46	Ketut Susi Merianti	2211031348	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3												
47	Ni Kadek Ayu Pramudia Cahyani	2211031349	2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	1	2	0	5	2	1	1														
48	I Made Oka Kembarisna	2211031354	2	2	3	0	7	2	2	3	0	7	2	2	2	2	8	2	0	0	0	2	2	2	1	1	6	2																
49	Putu Gita Tenova Divayana	2211031382	2	2	3	0	7	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0													
50	Ni Kadek Sania Muthia Putri	2211031387	2	2	3	0	7	2	0	0	0	2	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	2																				

RATA-RATA

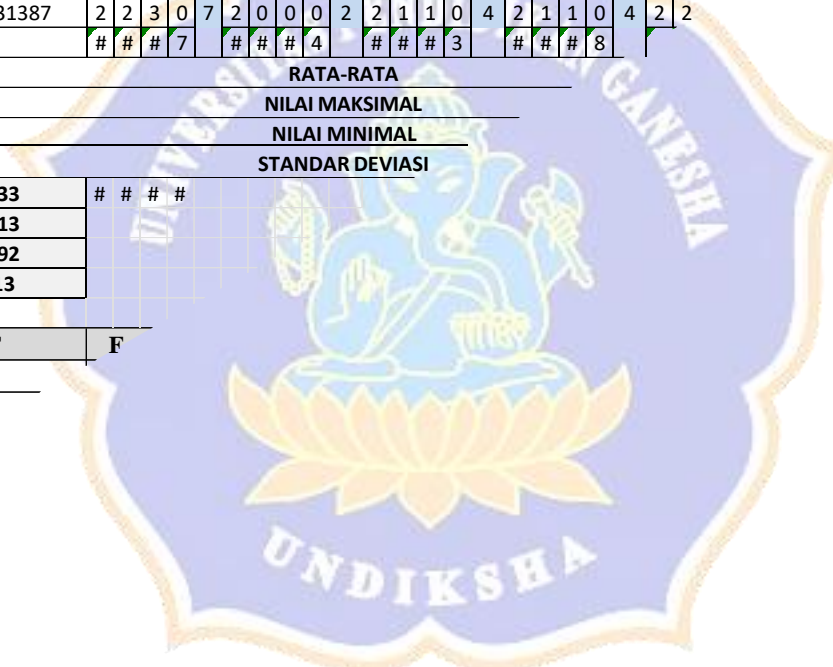
NILAI MAKSIMAL

NILAI MINIMAL

STANDAR DEVIASI

FASE 1	48,33	# # # #
FASE 2	29,13	
FASE 3	16,92	
FASE 4	3,13	

Rentangan Skor	F	F
90 – 100	0	
80 – 89	0	
65 – 79		
40 – 64		
0 – 39		

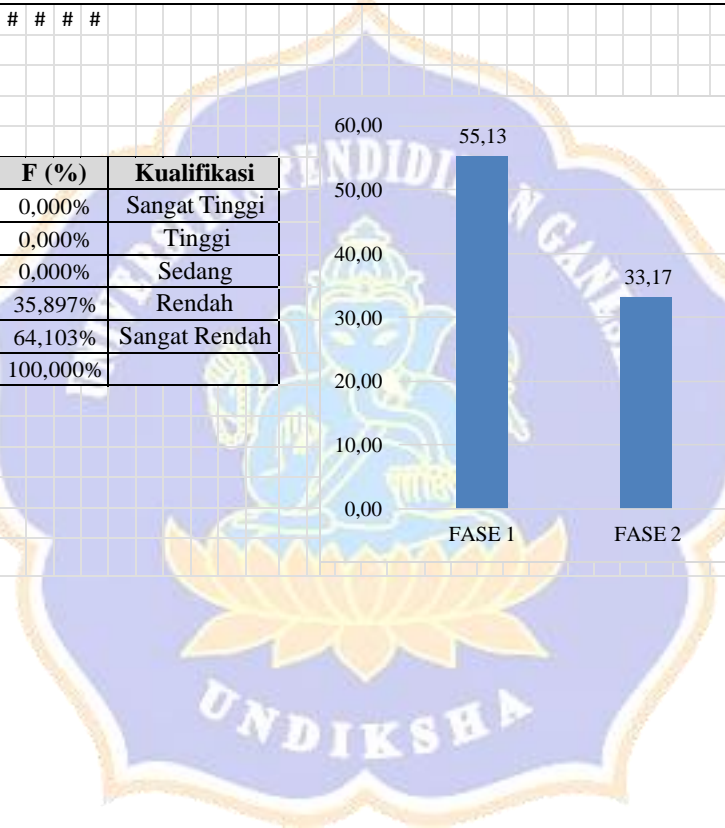
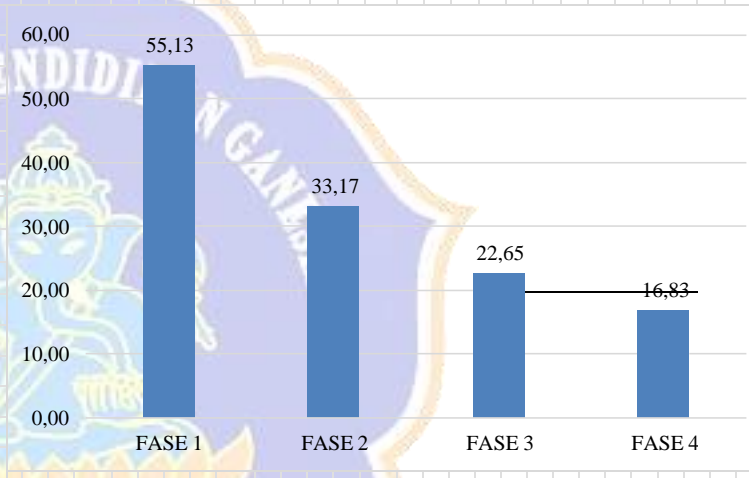


Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

38	I Nyoman Bagus Sudiarta	224284	2	1	2	2	7	2	0	0	0	2	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	22	27,500
39	Ni Kadek Sri Fani Ananda Dewi	224335	2	1	1	0	4	1	0	0	0	1	3	1	1	0	5	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	2	2	0	6	2	1	0	0	3	1	0	0	0	1	34	42,500	
			#	#	#	#	#	#	#	9	#	#	#	2	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	8	#	#	7	2	#	#	#	#	#	#				
RATA-RATA																														33,333														
NILAI MAKSIMAL																														60,000														
NILAI MINIMAL																														5,000														
STANDAR DEVIASI																														14,221														

FASE 1	55,13	# # # #
FASE 2	33,17	
FASE 3	22,65	
FASE 4	16,83	

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	0	0,000%	Sedang
40 – 64	14	35,897%	Rendah
0 – 39	25	64,103%	Sangat Rendah
	39	100,000%	



Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *PRETEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
KELAS EKSPERIMEN DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL
PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING***

No	Responden	NIM/ NPM	Kelas	PERGURUAN TINGGI	SKOR
1	IDA AYU KOMANG TRI WIDIA UTAM	2211031007	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	36,000
2	I GEDE NASTRA	2211031010	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	18,000
3	INI KADEK SINTA DUWI CAHYANI	2211031013	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
4	NI NYOMAN CINTYA WIDHIYA KUSU	2211031016	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
5	INI LUH SAJNYANI SETIA DEWI	2211031028	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
6	I PUTU JERRY HIMAWAN NEGARA	2211031035	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	25,000
7	KADEK ARSA PRADNYANA ADI PUTR	2211031044	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	29,000
8	LUH ANGGARIYANTI	2211031049	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	18,000
9	KOMANG LINDA PRATIWI	2211031052	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	18,000
10	NI MADE BUDIARSINI	2211031054	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
11	KADEK VINA WIDIANTINI	2211031061	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	25,000
12	KETUT PUTRI WIDIARI	2211031064	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
13	KOMANG DIKA SURYA DEWI	2211031067	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	31,000
14	KADEK SUKRA SUANTARI	2211031076	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	38,000
15	INI KADEK DIAN SURYA ARSENI	2211031081	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	18,000
16	DEWA GEDE DIVAYANHA	2211031109	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	20,000
17	KOMANG INTAN ADI PRADNYANI	2211031112	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	38,000
18	PUTU ZYRA AURELIA PUTRI	2211031119	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	31,000
19	MADE SARIANI	2211031130	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	48,000
20	KOMANG WIRA ARDIKA	2211031133	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	8,000
21	NI PUTU ANGGUN ANASTASIA	2211031137	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	38,000
22	PUTU YENI FITRI WAHYUNI	2211031147	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	33,000
23	I GEDE EKA WIDIYANTARA	2211031161	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	29,000
24	KETUT GDE MULYANA SAHADEWA	2211031162	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	33,000
25	PUTU JASTIN SAPUTRA	2211031164	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	17,000
26	KADEK IRNA YULIANTI	2211031172	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	45,000
27	KETUT SONY ADNYANA	2211031173	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	26,000
28	KOMANG SARIANI	2211031174	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
29	KETUT SUDIAMI	2211031183	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	19,000
30	NI MADE YUNIK PUSPITA YANTI	2211031185	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	26,000
31	NI LUH KADEK WINDA MAHARTINI	2211031192	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	24,000
32	PUTU NGURAH DODIK PRAMUDYA H	2211031198	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	42,000
33	KOMANG PRADNYA PARAMITA	2211031200	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	34,000
34	KOMANG RINA ANDAYANI	2211031204	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	25,000
35	KADEK WIWIN KUSUMAYANTI	2211031206	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	30,000
36	NI LUH SINTA NOVIANI	2211031211	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	34,000
37	PUH PUTU SENA YUDIANTINI	2211031213	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	33,000
38	Ni Kadek Dwi Antari	2211031010	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	12,500
39	I Gede Arya Sumawidana	2211031014	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	28,750
40	Ni Komang Ayu Lestari Dewi	2211031017	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	23,750
41	I Gede Ngurah Krisnanda	2211031033	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	13,750
42	Made Samitha Indah Suari	2211031035	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	38,750
43	Ni Made Indah Permata Sari	2211031039	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	17,500
44	Ni Kadek Vani Wirmayanti	2211031045	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	26,250
45	I Gede Pradnya Wiradharna	2211031056	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	31,250
46	Dewa Ayu Nika Anggarani	2211031063	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	42,500
47	Ni Kadek Pradewi	2211031065	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	23,750
48	Pande Putu Suasnawa	2211031078	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500
49	I Kadek Sudiana Adi Putra	2211031107	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	45,000
50	Ni Putu Adis Febi Pramawati	2211031111	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	18,750
51	I Ketut Budi Atnyana	2211031123	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	17,500
52	Ni Putu Ananta Tantina Dewi	2211031128	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500

Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

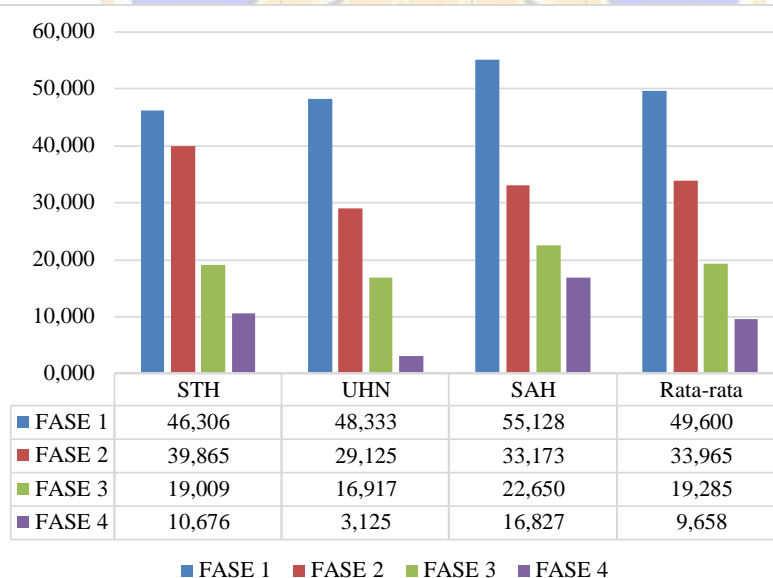
53	Ni Luh Nyoman Septia Dewi	2211031131	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	22,500
54	Ni Kadek Ayu Suarniti	2211031135	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	18,750
55	I Made Indra Mahardika	2211031140	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	13,750
56	Ni Luh Ari Dian Kristiani	2211031160	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	31,250
57	I Wayan Rian Dharma Yoga	2211031162	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	36,250
58	Putu Chintya Amelia Putriani	2211031163	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	35,000
59	Ni Putu Anggita Purnama Cahyani	2211031166	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	20,000
60	Ni Made Ani	2211031170	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	22,500
61	I Kadek Wahyu Juliana Sukma	2211031179	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	17,500
62	Ni Nyoman Ayu Dithayani	2211031184	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	28,750
63	I Gusti Ayu Made Sukraeni Dewi	2211031185	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	38,750
64	Ida Ayu Putu Dewi Arsini	2211031189	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	26,250
65	Ni Wayan Jasika Nadiastuti	2211031192	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	38,750
66	Ni Kadek Yesa Putri	2211031215	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	12,500
67	I Gusti Ayu Widi Sunari	2211031219	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	21,250
68	I Ketut Sudiasa	2211031226	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	25,000
69	Ni Made Dwi Pertama Putri	2211031241	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	21,250
70	Gusti Ayu Eka Prawesti	2211031244	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	20,000
71	Ni Made Ayu Tri Yadnya Wati	2211031245	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	21,250
72	Ni Kadek Sudarmini	2211031248	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	16,250
73	A. A. Dwi Dwangsa Kara	2211031264	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	13,750
74	Ni Kadek Astini	2211031274	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500
75	Ni Putu Ayu Karmila Putri	2211031287	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	27,500
76	Ni Made Kori Astiti	2211031292	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	28,750
77	Ni Putu Ika Dharmayanti	2211031294	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	16,250
78	Dewa Ayu Ratna Sekar Lestari	2211031297	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	27,500
79	Ni Luh Putu Gita Ary Noviani	2211031309	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	30,000
80	Ni Made Priscila Lidya Lestari	2211031327	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	28,750
81	Ni Kadek Ayu Setiawati	2211031331	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	11,250
82	I Wayan Dodik Sujana	2211031337	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	10,000
83	Ketut Susi Merianti	2211031348	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	41,250
84	Ni Kadek Ayu Pramudia Cahyani	2211031349	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	45,000
85	I Made Oka Kembarisna	2211031354	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	43,750
86	Putu Gita Tenova Divayana	2211031382	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	21,250
87	Ni Kadek Sania Muthia Putri	2211031387	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	31,250
88	Ni Ketut Metta Indraswari	224008	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	60,000
89	I Kadek Adi Gunayasa	224040	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	58,750
90	Ni Komang Juliantari	224176	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	33,750
91	Ni Luh Supiary Cahyani Dewi	224183	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	52,500
92	Ni Komang Yuli Kusuma Dewi	224196	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	55,000
93	Ni Luh Suci Tia	224199	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	30,000
94	Desak Ayu Wardani	224200	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	27,500
95	I Gede Suartawan	224201	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	13,750
96	I Made Agus Kartika Putra	224202	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	17,500
97	Ni Komang Sri Witari	224203	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	41,250
98	Ni Ketut Desi Sriasih	224204	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	36,250
99	Ni Luh Putu Ariestina Pratiwi	224206	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	37,500
100	Ni Ketut Ayu Tia Mitasari Dewi	224207	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	38,750
101	I Made Arta Wiguna	224209	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	20,000
102	I Wayan Purniarta	224210	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	16,250
103	I Nengah Oki Adhi Premana	224212	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	26,250
104	Ni Wayan Novi Safitri	224215	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	41,250
105	I Wayan Danis Setiawan	224216	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	37,500
106	Ni Luh Kertina Yanti	224217	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	28,750
107	I Putu Yogi Setiawan	224218	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	11,250
108	Ni Gusti Putu Indah Damayanti	224219	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	30,000
109	Ni Luh Putu Novi Ariawati	224220	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	48,750
110	Ni Wayan Ayu Widiani	224222	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	40,000

Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

111	Ni Putu Ayu Prasiska	224226	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	51,250
112	I Gede Adi Guna Cahyadi	224228	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	20,000
113	I Nengah Aditya	224229	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	38,750
114	I Made Santika Adi Wijaya	224230	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	23,750
115	I Gede Ardi Eka Yadnya	224231	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	28,750
116	Ni Putu Candra Dewi	224233	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	25,000
117	Anggreni Juliantari	224238	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	12,500
118	Ni Komang Nopi	224243	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	51,250
119	I Wayan Krisna Pratama	224244	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	20,000
120	Ni Komang Dianawati	224246	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	45,000
121	I Wayan Sugiasa	224256	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	5,000
122	Ni Kadek Asri Pramudhita	224272	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	48,750
123	Ni Ketut Andi Setiawati	224282	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	41,250
124	Ni Putu Leonita Dewi	224283	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	16,250
125	I Nyoman Bagus Sudiarta	224284	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	27,500
126	Ni Kadek Sri Fani Ananda Dewi	224335	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	42,500
RATA-RATA					29,367
NILAI MAKSIMAL					60,000
NILAI MINIMAL					5,000
STANDAR DEVIASI					11,335

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	0	0,000%	Sedang
40 – 64	22	17,460%	Rendah
0 – 39	104	82,540%	Sangat Rendah
	126	100,000%	

STH	UHN	SAH	Rata-rata
46,306	48,333	55,128	49,600
39,865	29,125	33,173	33,965
19,009	16,917	22,650	19,285
10,676	3,125	16,827	9,658

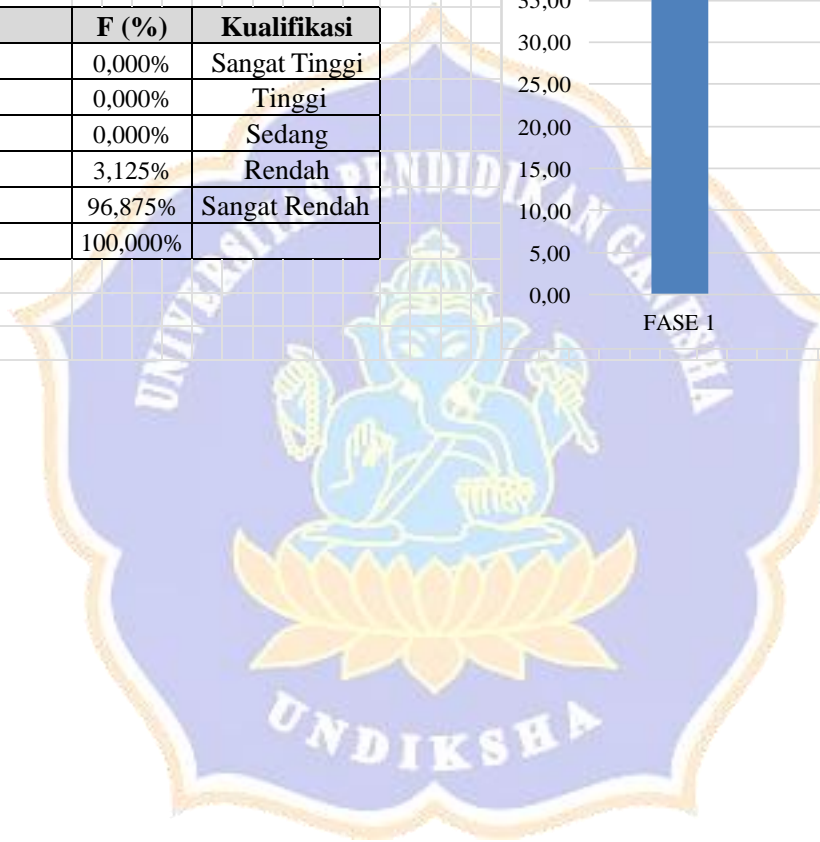
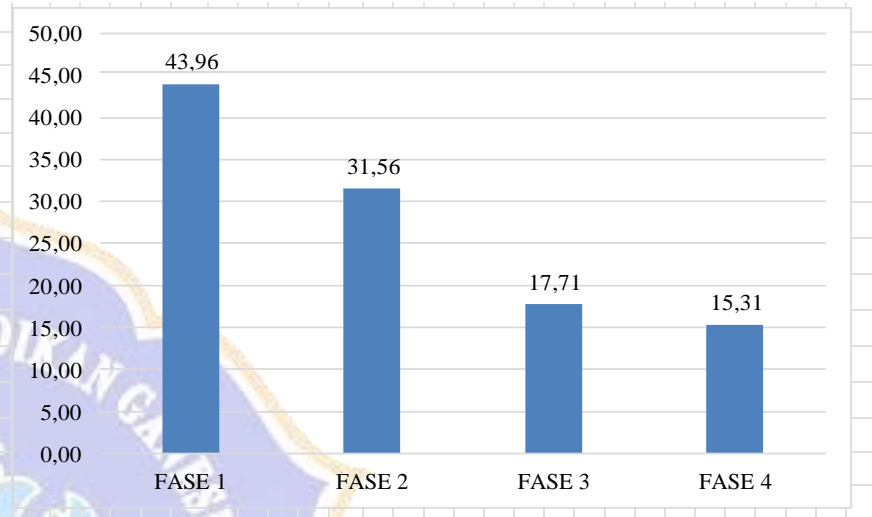


Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

FASE 1	43,96
FASE 2	31,56
FASE 3	17,71
FASE 4	15,31

#

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	0	0,000%	Sedang
40 – 64	1	3,125%	Rendah
0 – 39	31	96,875%	Sangat Rendah
	32	100,000%	



Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *PRETEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
KELAS KONTROL (A1) UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA**

No	Responden	NIM	Butir Soal																												SKOR	SKOR SKALA 100																
			1				2				3				4				5				6				7						8															
			1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3			4	T	1	2	3	4	T									
1	I Gede Kresna Adi Putra	2211031002	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	3	2	1	0	0	3	1	0	0	0	1	24	30,000				
2	Ni Kadek Wini Regitasari	2211031003	2	1	2	1	6	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	32	40,000				
3	Ni Made Diah Novitasari	2211031004	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	38	47,500				
4	Ni Wayan Karuni Arisa Putri	2211031012	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	38	47,500				
5	Ni Komang Sri Kartiniasih	2211031020	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	1	0	5	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	37	46,250				
6	I Made Sumantara	2211031025	2	1	1	0	4	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	24	30,000					
7	Ni Luh Putu Ega Utami Praja Dalem	2211031046	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	32	40,000				
8	Ni Kadek Eka Widnyani	2211031048	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	16	20,000			
9	I Gusti Kade Agung Juli Artama	2211031051	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	23	28,750				
10	Kadek Ayu Mirah Kusuma Putri	2211031062	2	1	1	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	6	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	38	47,500				
11	I Nengah Dwi Harta Diana	2211031067	2	1	2	0	5	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	38	47,500				
12	Made Pitriani	2211031068	2	2	2	0	6	2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	1	1	1	0	3	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	32	40,000				
13	Rosesinta Thailandni Mahaputri	2211031070	2	1	1	1	5	2	2	3	2	9	2	1	1	1	5	2	0	0	0	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	2	3	0	7	2	1	1	0	4	42	52,500				
14	Ni Komang Desy Listia Dewi	2211031072	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	29	36,250				
15	Anak Agung Dian Puspitasari	2211031082	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	20,000				
16	Gs. Putu Nisha Ardiyanti Puspita De	2211031089	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	2	17	21,250				
17	Ni Komang Ayu Purnama Sari	2211031095	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	28	35,000				
18	Made Nadia Anjani Putri	2211031101	2	2	3	0	7	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	1	1	1	0	3	1	1	0	0	2	46	57,500				
19	I Dewa Ayu Wulandari	2211031106	2	1	2	1	6	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	0	0	0	2	1	1	1	1	4	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	29	36,250				
20	Ni Putu Ewin Oktaviani	2211031114	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	1	0	0	3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	16	20,000				
21	Luh Made Sri Astri Utami	2211031125	3	2	3	2	#	2	1	1	1	5	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	1	1	1	0	3	1	1	0	0	2	48	60,000				
22	Ni Kadek Yeli Maharani	2211031138	2	1	2	1	6	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	28,750					
23	Ni Putu Eka Utari	2211031141	2	2	2	0	6	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	21	26,250				
24	Ni Made Widiartari	2211031145	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	0	0	0	2	2	0	0	2	1	1	0	0	2	34	42,500
25	Komang Ayu Raraswari	2211031193	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	22	27,500				
26	Ni Wayan Risca Herlyana	2211031194	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	26,250				
27	Ni Wayan Yosi	2211031195	2	1	0	0	3	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	2	2	1	7	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	32,500				
28	Ni Putu Suci Padma Yanti	2211031201	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	32	40,000				
29	I Gusti Agung Ayu Ika Anggitha Putri	2211031203	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	40	50,000				
30	Dewa Ayu Suargiri	2211031206	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	3	1	1	0	5	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	0	0	0	0	29	36,250					
31	Desak Putu Inden Parmana Sari	2211031208	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	0	6	2	2	3	0	7	2	1	1	0	4	2	2	2	3	2	9	1	0	0	0	1	0	0	0	0	44	55,000					
32	I Komang Adi Prenata	2211031212	1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	1	1	1	1	4	2	2	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	6	2	0	0	0	2	0	0	0	0	31	38,750					
33	Ni Putu Divya Yanti	2211031233	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	4	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	24	30,000
34	Ni Nengah Widiani	2211031235	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	2	2	3	2	9	1	1	1	0	3	1	1	2	1	5	44	55,000				
35	Ni Kadek Diana Sari	2211031280	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	2	2	3	2	9	2	1	0	0	3	2	0	0	2	29	36,250					
36	Ni Luh Putu Adelia Pramayanti	2211031283	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	30	37,500				
37	Ni Kadek Nita Ariani	2211031285	2	1	1	1	5	2	2	1	1	6	2	1	0	0	3	2	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	23,750					

Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *PRETEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
KELAS KONTROL DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL
PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING***

No	Responden	NIM/ NPM	Kelas	PERGURUAN TINGGI	SKOR
1	GEDE CISTA FERDIAWAN	2211031005	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	18,000
2	NI PUTU WULANDARI	2211031011	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	27,000
3	PUTU RIAN INDRAWAN	2211031031	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	22,000
4	KADEK MESSY DIANTARI	2211031033	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	27,000
5	KADEK AMANDA CLAUDIA CANDRA	2211031037	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	31,000
6	NI PUTU MIRAH PURNAMA YANTI	2211031038	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	31,000
7	PUTU MARTINA MAHESA PUTRI	2211031048	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	15,000
8	PUTU YESA PRIMADANI	2211031053	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	43,000
9	KADEK SELISNA JUNIASTINI	2211031060	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	26,000
10	KETUT TU IKA RAHAYUNI	2211031077	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	23,000
11	GEDE DARMA YOGA	2211031092	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	38,000
12	NI KOMANG SRI SUGIANTARI	2211031093	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	19,000
13	LUH TARISA PURNAMASARI	2211031111	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	24,000
14	KOMANG RISKA DAHLIANI	2211031113	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	26,000
15	I GEDE MANGKU PUTRAWAN	2211031114	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	29,000
16	KETUT EPA JUNI ARTINI	2211031118	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	24,000
17	NI LUH PUTU NIA MYLINDA	2211031123	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	23,000
18	MADE CANDRA HERDAYANI	2211031125	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	18,000
19	KADEK RIKA DAMAYANTI	2211031145	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	39,000
20	KADEK JONI LESMANA PUTRA	2211031156	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	31,000
21	KADEK BUDIANI	2211031159	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	27,000
22	KOMANG JENI AYU TRIANI	2211031167	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	30,000
23	KETUT IKA SANTINI	2211031176	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	27,000
24	KADEK CINDYA DINA PUTRI	2211031187	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	38,000
25	KADEK ANDIN DWI PRATIWI	2211031191	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	37,000
26	I KADEK YUDI SUASTAWAN	2211031193	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	30,000
27	GEDE ADITYA WIGUNA	2211031196	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	29,000
28	KOMANG DEBBY MAS ARI SAMAPTA	2211031207	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	31,000
29	PUTU SURRI REGITA PUTRI	2211031209	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	31,000
30	KADEK WINDA YUNITA	2211031210	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	31,000
31	NI LUH SISKA DESVIANI	2211031212	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	28,000
32	NI WAYAN AYU SEPTIANI	2211031217	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	19,000
33	I Gede Kresna Adi Putra	2211031002	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	30,000
34	Ni Kadek Wini Regitasari	2211031003	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	40,000
35	Ni Made Diah Novitasari	2211031004	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
36	Ni Wayan Karuni Arisa Putri	2211031012	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
37	Ni Komang Sri Kartiniasih	2211031020	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	46,250
38	I Made Sumantara	2211031025	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	30,000
39	Ni Luh Putu Ega Utami Praja Dalem	2211031046	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	40,000
40	Ni Kadek Eka Widnyani	2211031048	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	20,000
41	I Gusti Kade Agung Juli Artama	2211031051	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	28,750
42	Kadek Ayu Mirah Kusuma Putri	2211031062	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
43	I Nengah Dwi Harta Diana	2211031067	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
44	Made Pitriani	2211031068	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	40,000
45	Rosesinta Thailandni Mahaputri	2211031070	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	52,500
46	Ni Komang Desy Listia Dewi	2211031072	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	36,250
47	Anak Agung Dian Puspitasari	2211031082	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	20,000
48	Gs. Putu Nisha Ardiyanti Puspita De	2211031089	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	21,250
49	Ni Komang Ayu Purnama Sari	2211031095	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	35,000
50	Made Nadia Anjani Putri	2211031101	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	57,500
51	I Dewa Ayu Wulandari	2211031106	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	36,250
52	Ni Putu Ewin Oktaviani	2211031114	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	20,000

Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

53	Luh Made Sri Astri Utami	2211031125	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	60,000
54	Ni Kadek Yeli Maharani	2211031138	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	28,750
55	Ni Putu Eka Utari	2211031141	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	26,250
56	Ni Made Widiyanti	2211031145	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	42,500
57	Komang Ayu Raraswari	2211031193	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	27,500
58	Ni Wayan Risca Herlyana	2211031194	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	26,250
59	Ni Wayan Yosi	2211031195	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500
60	Ni Putu Suci Padma Yanti	2211031201	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	40,000
61	I Gusti Agung Ayu Ika Anggitha Putri	2211031203	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	50,000
62	Dewa Ayu Suargiri	2211031206	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	36,250
63	Desak Putu Inten Parmana Sari	2211031208	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	55,000
64	I Komang Adi Prenata	2211031212	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	38,750
65	Ni Putu Divya Yanti	2211031233	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	30,000
66	Ni Nengah Widiani	2211031235	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	55,000
67	Ni Kadek Diana Sari	2211031280	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	36,250
68	Ni Luh Putu Adelia Pramayanti	2211031283	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	37,500
69	Ni Kadek Nita Ariani	2211031285	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	23,750
70	I Made Pande Danendra Putra	2211031303	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	38,750
71	Wayan Adi Pratama	2211031310	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	25,000
72	I Dewa Gede Agung Putra Cahyadi	2211031329	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	23,750
73	Ni Luh Sulandri	2211031335	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	40,000
74	Ni Kadek Oktaviani	2211031346	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	51,250
75	Ni Kadek Ayu Purnama Sari	2211031350	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	26,250
76	Astika Widhi Wraspati Kresnawati	2211031359	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	20,000
77	I Gusti Ayu Tiara Arismawati	2211031362	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	27,500
78	Anak Agung Vita Savitri Devi	2211031364	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	8,750
79	Kadek Widyaningsih	2211031371	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	27,500
80	Luh Putri Juliantari	2211031378	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	36,250
81	Ni Luh Made Ayu Mirandha Paramit	2211031386	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	51,250
82	Dewa Ayu Made Ratih Kusumadewi	2211031388	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	28,750
83	Luh Komang Wardani Sintha Devi	2211031395	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	38,750
84	Ni Komang Ayu Mas Suryantari	224046	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	30,000
85	I Gede Agus Santosa	224050	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	36,250
86	Ni Kadek Novia Putri Marantining	224100	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	18,750
87	I Ketut Berata Yasa	224102	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	41,250
88	Ni Kadek Dwi Anjali	224103	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	11,250
89	I Made Febri Wirantara	224107	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	35,000
90	Ni Kadek Sri Widnyani Putri	224109	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	15,000
91	Ni Made Juliyani Karang	224115	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	12,500
92	Ni Kadek Dwita	224117	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	21,250
93	I Kadek Dita Adi Prendana	224118	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	18,750
94	Ni Kadek Dian Juliana Dewi	224119	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	40,000
95	I Wayan Mona Virgantari	224120	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	40,000
96	Ni Putu Noviari Lestari Dewi	224122	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	45,000
97	Ni Kadek Irma Damayanti	224123	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	38,750
98	Indah Tharochi Somp	224124	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	11,250
99	Ni Wayan Eka Pujayanti	224125	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	12,500
100	Ni Ketut Pebriyani	224127	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	25,000
101	Ni Ketut Parwati Ningsih	224129	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	17,500
102	Ni Komang Noviani	224130	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	13,750
103	I Wayan Para	224133	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	10,000
104	Ni Luh Cening Puspita Dewi	224135	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	15,000
105	I Wayan Adi Pratama	224140	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	12,500
106	I Ketut Riatma	224141	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	11,250
107	I Putu Agus Aditya Pratama	224143	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	12,500
108	I Made Suputra	224145	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	26,250
109	I Gede Agus Adi Pradnyana	224146	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	38,750
110	Ni Kadek Dwi Indah Krisnayanti	224147	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	7,500

Lampiran 10.1 Hasil *Pretest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

111	I Made Guna Yasa	224148	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	25,000
112	I Ketut Susila Arimbawa	224151	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	16,25
113	I Putu Janu Prabawa	224159	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	46,
114	Ni Made Pebriawati	224162	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1
115	Ni Komang Widianari	224168	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	
116	Ni Kadek Sintha	224179	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	
117	I Made Vio Winatadika	224181	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	
118	I Made Odik Juliantara	224193	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlap	
119	I Made Prian Yagungdita	224208	3/R2	STKIP Agama Hindu Amla	
120	I Kadek Dwi Semara Diva	224214	3/R2	STKIP Agama Hindu A	
121	Ni Luh Putu Karyati	224225	3/R2	STKIP Agama Hindu	
122	I Kadek Nugraha	224277	3/R2	STKIP Agama Hind	
123	Ni Komang Astiti	224278	3/R2	STKIP Agama H	

RATA-RATA

NILAI MAKSIMAL

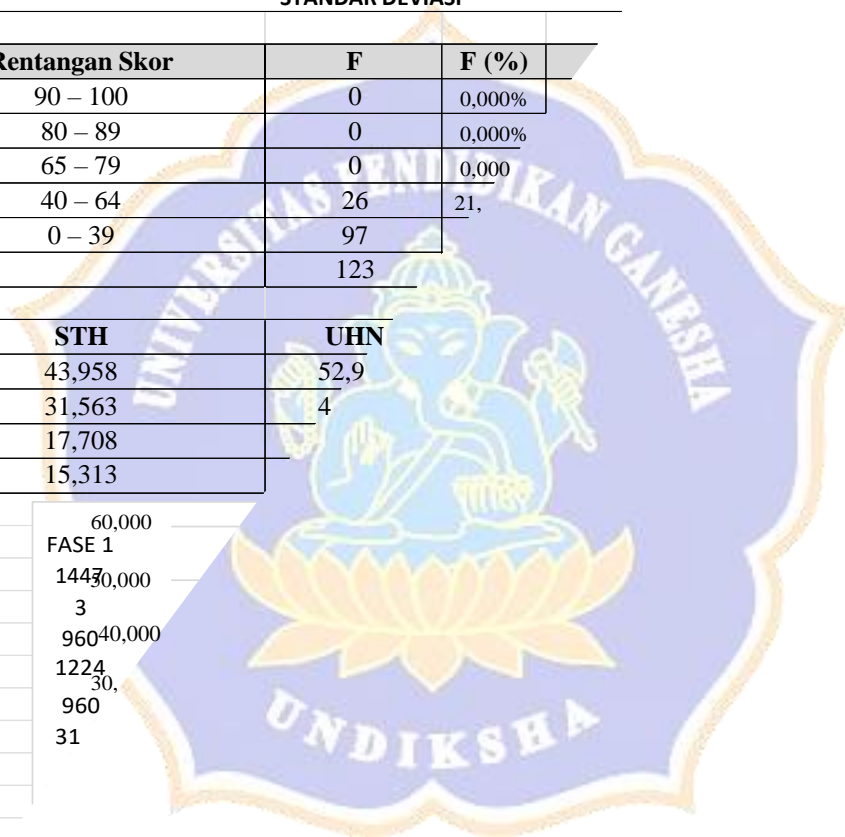
NILAI MINIMAL

STANDAR DEVIASI

Rentangan Skor	F	F (%)
90 – 100	0	0,000%
80 – 89	0	0,000%
65 – 79	0	0,000
40 – 64	26	21,
0 – 39	97	
	123	

STH	UHN
43,958	52,9
31,563	4
17,708	
15,313	

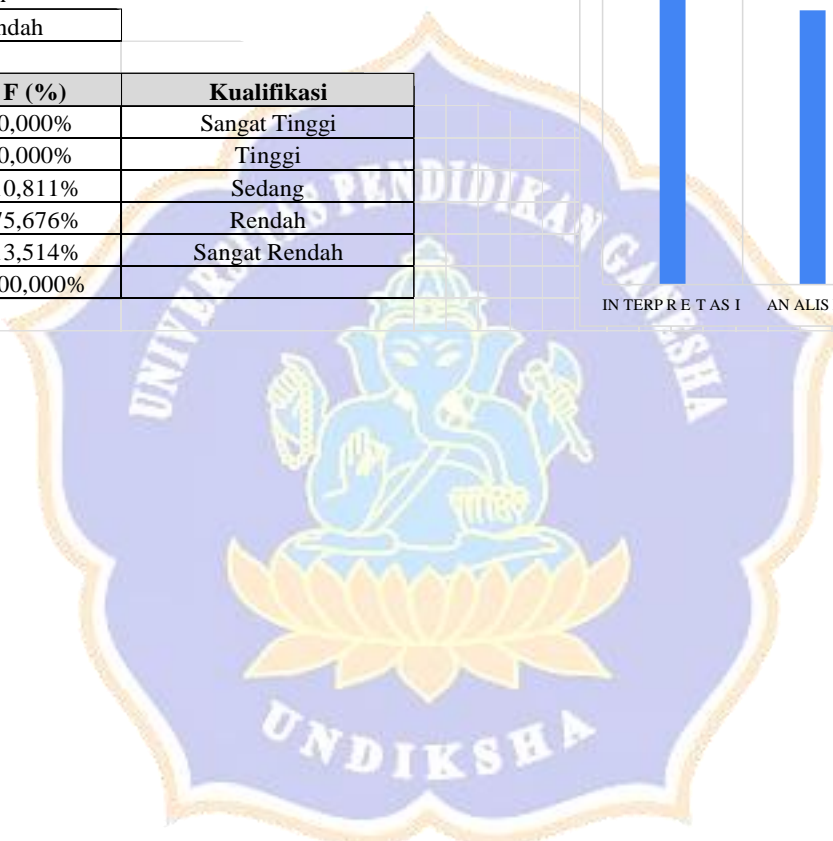
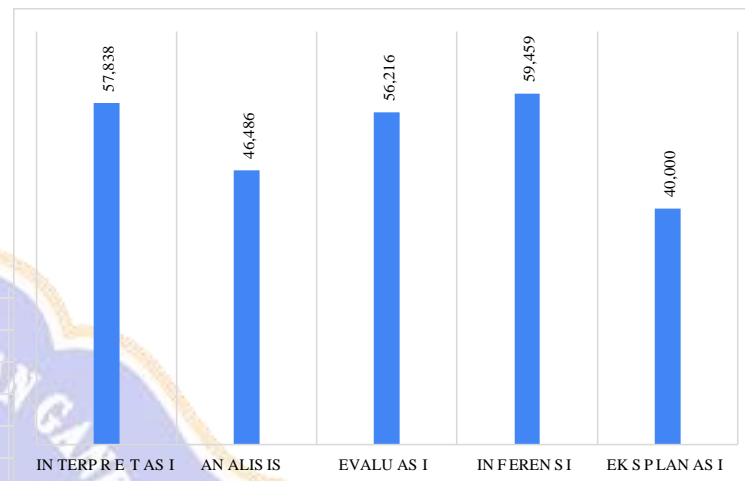
60,000
FASE 1
14430,000
3
96040,000
1224
30,
960
31



Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	4	10,811%	Sedang
40 – 64	28	75,676%	Rendah
0 – 39	5	13,514%	Sangat Rendah
	37	100,000%	



Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *PRETEST* KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
KELAS EKSPERIMEN (A2) UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA**

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir Soal																									S	Skor	Kualifikasi					
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25								
1	Ni Kadek Dwi Antari	2211031010	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	10	40,000	Rendah
2	I Gede Arya Sumawidana	2211031014	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	9	36,000	Sangat Rendah
3	Ni Komang Ayu Lestari Dewi	2211031017	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	12	48,000	Rendah
4	I Gede Ngunah Krisnanda	2211031033	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	10	40,000	Rendah	
5	Made Samitha Indah Suari	2211031035	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	9	36,000	Sangat Rendah		
6	Ni Made Indah Permata Sari	2211031039	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	11	44,000	Rendah		
7	Ni Kadek Vani Wirmayanti	2211031045	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	12	48,000	Rendah		
8	I Gede Pradnya Wiradharma	2211031056	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	9	36,000	Sangat Rendah		
9	Dewa Ayu Nika Anggarani	2211031063	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	13	52,000	Rendah	
10	Ni Kadek Pradewi	2211031065	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	32,000	Sangat Rendah		
11	Pande Putu Suasnawa	2211031078	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	12	48,000	Rendah		
12	I Kadek Sudiana Adi Putra	2211031107	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	12	48,000	Rendah		
13	Ni Putu Adis Febi Pramawati	2211031111	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	14	56,000	Rendah		
14	I Ketut Budi Atnyana	2211031123	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	14	56,000	Rendah		
15	Ni Putu Ananta Tantina Dewi	2211031128	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	11	44,000	Rendah			
16	Ni Luh Nyoman Septia Dewi	2211031131	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	20,000	Sangat Rendah			
17	Ni Kadek Ayu Suarniti	2211031135	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	12	48,000	Rendah		
18	I Made Indra Mahardika	2211031140	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	13	52,000	Rendah	
19	Ni Luh Ari Dian Kristiani	2211031160	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	14	56,000	Rendah			
20	I Wayan Rian Dharmayoga	2211031162	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	24,000	Sangat Rendah		
21	Putu Chintya Amelia Putriani	2211031163	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	9	36,000	Sangat Rendah				
22	Ni Putu Anggita Purnama Cahyani	2211031166	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	11	44,000	Rendah			
23	Ni Made Ani	2211031170	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	10	40,000	Rendah			
24	I Kadek Wahyu Juliana Sukma	2211031179	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	11	44,000	Rendah			
25	Ni Nyoman Ayu Dithayani	2211031184	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	40,000	Rendah		
26	I Gusti Ayu Made Sukraeni Dewi	2211031185	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	28,000	Sangat Rendah			
27	Ida Ayu Putu Dewi Arsini	2211031189	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	13	52,000	Rendah			
28	Ni Wayan Jasika Nadiastuti	2211031192	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	12	48,000	Rendah			
29	Ni Kadek Yesa Putri	2211031215	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	24,000	Sangat Rendah			
30	I Gusti Ayu Widi Sunari	2211031219	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	32,000	Sangat Rendah				
31	I Ketut Sudiasa	2211031226	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	9	36,000	Sangat Rendah				
32	Ni Made Dwi Permata Putri	2211031241	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	32,000	Sangat Rendah				
33	Gusti Ayu Eka Prawesti	2211031244	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	28,000	Sangat Rendah			
34	Ni Made Ayu Tri Yadnya Wati	2211031245	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	11	44,000	Rendah				
35	Ni Kadek Sudarmini	2211031248	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	11	44,000	Rendah					
36	A.A. Dwi Dwangsa Kara	2211031264	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	11	44,000	Rendah					
37	Ni Kadek Astini	2211031274	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	8	32,000	Sangat Rendah				
38	Ni Putu Ayu Karmila Putri	2211031287	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	14	56,000	Rendah					
39	Ni Made Kori Astiti	2211031292	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	10	40,000	Rendah					
40	Ni Putu Ika Dharmayanti	2211031294	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	11	44,000	Rendah					
41	Dewa Ayu Ratna Sekar Lestari	2211031297	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	10	40,000	Rendah					
42	Ni Luh Putu Gita Ary Noviani	2211031309	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	10	40,000	Rendah					
43	Ni Made Priscila Lidya Lestari	2211031327	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	13	52,000	Rendah					

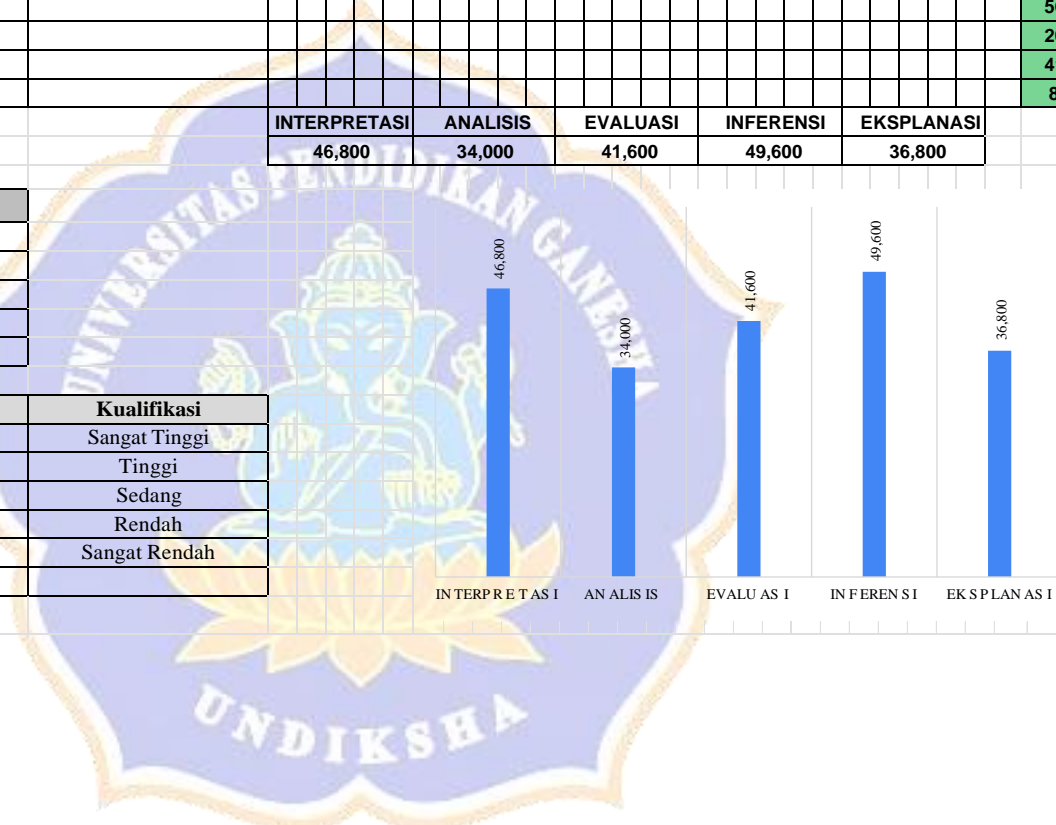
Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

44	Ni Kadek Ayu Setiawati	2211031331	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	10	40,000	Rendah
45	I Wayan Dodik Sujana	2211031337	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	11	44,000	Rendah
46	Ketut Susi Merianti	2211031348	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14	56,000	Rendah
47	Ni Kadek Ayu Pramudia Cahyani	2211031349	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	10	40,000	Rendah
48	I Made Oka Kembarisna	2211031354	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	12	48,000	Rendah
49	Putu Gita Tenova Divanya	2211031382	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	8	32,000	Sangat Rendah
50	Ni Kadek Sania Muthia Putri	2211031387	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	11	44,000	Rendah
Jumlah																																	2088,000			
Nilai Maksimal																																	56,000			
Nilai Minimal																																	20,000			
Rata-rata																																	41,760	Rendah		
Standar Deviasi																																	8,932			

INTERPRETASI	ANALISIS	EVALUASI	INFERENSI	EKSPLANASI
46,800	34,000	41,600	49,600	36,800

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,00%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,00%	Tinggi
65 – 79	0	0,00%	Sedang
40 – 64	35	70,00%	Rendah
0 – 39	15	30,00%	Sangat Rendah
	50	100,00%	



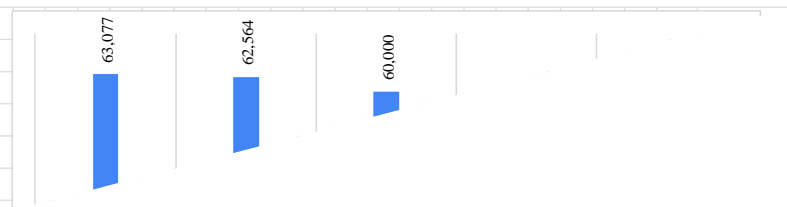
Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *PRETEST* KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
KELAS EKSPERIMEN (R3) STKIP AGAMA HINDU AMLAPURA**

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir Soal																									S	Skor	Kualifikasi
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
1	Ni Ketut Metta Indraswari	224008	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	18	72,000	Sedang		
2	I Kadek Adi Gunayasa	224040	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	13	52,000	Rendah		
3	Ni Komang Juliantari	224176	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	6	24,000	Sangat Rendah		
4	Ni Luh Supiary Cahyani Dewi	224183	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	15	60,000	Rendah		
5	Ni Komang Yuli Kusuma Dewi	224196	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	13	52,000	Rendah		
6	Ni Luh Suci Tia	224199	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	13	52,000	Rendah		
7	Desak Ayu Wardani	224200	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	11	44,000	Rendah		
8	I Gede Suartawan	224201	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	12	48,000	Rendah		
9	I Made Agus Kartika Putra	224202	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	14	56,000	Rendah		
10	Ni Komang Sri Witari	224203	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	15	60,000	Rendah		
11	Ni Ketut Desi Sriasih	224204	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	13	52,000	Rendah		
12	Ni Luh Putu Ariestina Pratiwi	224206	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	18	72,000	Sedang		
13	Ni Ketut Ayu Tia Mitasari Dewi	224207	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	18	72,000	Sedang		
14	I Made Arta Wiguna	224209	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	15	60,000	Rendah		
15	I Wayan Purniarta	224210	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	16	64,000	Rendah		
16	I Nengah Oki Adhi Premana	224212	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	13	52,000	Rendah		
17	Ni Wayan Novi Safitri	224215	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	15	60,000	Rendah	
18	I Wayan Danis Setiawan	224216	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	11	44,000	Rendah	
19	Ni Luh Kertina Yanti	224217	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	17	68,000	Sedang		
20	I Putu Yogi Setiawan	224218	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	8	32,000	Sangat Rendah	
21	Ni Gusti Putu Indah Damayanti	224219	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	16	64,000	Rendah		
22	Ni Luh Putu Novi Ariawati	224220	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	14	56,000	Rendah		
23	Ni Wayan Ayu Widiani	224222	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	14	56,000	Rendah	
24	Ni Putu Ayu Prasiska Dewi	224226	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	11	44,000	Rendah	
25	I Gede Adi Guna Cahyadi	224228	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	16	64,000	Rendah		
26	I Nengah Aditya	224229	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	16	64,000	Rendah		
27	I Made Santika Adi Wijaya	224230	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	14	56,000	Rendah		
28	I Gede Ardi Eka Yadnya	224231	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	19	76,000	Sedang		
29	Ni Putu Candra Dewi	224233	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	48,000	Rendah		
30	Anggreni Juliantari	224238	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	28,000	Sangat Rendah	
31	Ni Komang Nopi	224243	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	20	80,000	Tinggi		
32	I Wayan Krisna Pratama	224244	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	13	52,000	Rendah		
33	Ni Komang Dianawati	224246	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	13	52,000	Rendah	
34	I Wayan Sugiasa	224256	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	12	48,000	Rendah	
35	Ni Kadek Asri Pramudhita	224272	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	13	52,000	Rendah	
36	Ni Ketut Andi Setiawati	224282	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	9	36,000	Sangat Rendah	
37	Ni Putu Leonita Dewi	224283	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	12	48,000	Rendah	
38	I Nyoman Bagus Sudiarta	224284	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	13	52,000	Rendah	
39	Ni Kadek Sri Fani Ananda Dewi	224335	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	18	72,000	Sedang	
Jumlah																												2144,000				
Nilai Maksimal																													80,000			
Nilai Minimal																														24,000		
Rata-rata																													54,974	Rendah		
Standar Deviasi																														12,606		
					INTERPRETASI					ANALISIS					EVALUASI					INFERENSI					EKSPANASI							
					63,077					62,564					60,000					45,128					44,103							

Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah



Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tin
80 – 89	0	0,000%	
65 – 79	7	17,949	
40 – 64	28		
0 – 39			



Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

REKAPITULASI HASIL *PRETEST* KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS KELAS EKSPERIMEN DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING*

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir Soal																									S	Skor	Kualifikasi
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
1	Ida Ayu Komang Tri Widia Utami	2211031007	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	12	48,000	Rendah	
2	I Gede Nastra	2211031010	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	10	40,000	Rendah	
3	Ni Kadek Sinta Duwi Cahyani	2211031013	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	16	64,000	Rendah	
4	Ni Nyoman Cintya Widhiya Kusuma	2211031016	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	16	64,000	Rendah	
5	Ni Luh Sajnyani Setia Dewi	2211031028	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	14	56,000	Rendah	
6	I Putu Jerry Himawan Negara	2211031035	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	17	68,000	Sedang	
7	Kadek Arsa Pradnyana Adi Putra	2211031044	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	10	40,000	Rendah	
8	Luh Anggaryanti	2211031049	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	12	48,000	Rendah	
9	Komang Linda Pratiwi	2211031052	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	20,000	Sangat Rendah	
10	Ni Made Budiarsini	2211031054	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	16	64,000	Rendah	
11	Kadek Vina Widiyanti	2211031061	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	10	40,000	Rendah	
12	Ketut Putri Widiari	2211031064	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	12	48,000	Rendah	
13	Komang Dika Surya Dewi	2211031067	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	15	60,000	Rendah	
14	Kadek Sukra Suantari	2211031076	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	16	64,000	Rendah	
15	Ni Kadek Dian Surya Arseni	2211031081	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	14	56,000	Rendah	
16	Dewa Gede Divyanha	2211031109	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	6	24,000	Sangat Rendah	
17	Komang Intan Adi Pradnyani	2211031112	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	14	56,000	Rendah	
18	Putu Zyra Aurelia Putri	2211031119	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	13	52,000	Rendah	
19	Made Sariani	2211031130	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	19	76,000	Sedang	
20	Komang Wira Ardika	2211031133	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	7	28,000	Sangat Rendah	
21	Ni Putu Anggun Anastasia	2211031137	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	8	32,000	Sangat Rendah	
22	Putu Yeni Fitri Wahyuni	2211031147	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	14	56,000	Rendah	
23	I Gede Eka Widiyantara	2211031161	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	17	68,000	Sedang	
24	Ketut Gde Mulyana Sahadewa	2211031162	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	60,000	Rendah	
25	Putu Justin Saputra	2211031164	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	15	60,000	Rendah
26	Kadek Ina Yulianti	2211031172	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	17	68,000	Sedang	
27	Ketut Sony Adnyana	2211031173	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	11	44,000	Rendah	
28	Komang Sariani	2211031174	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	12	48,000	Rendah	
29	Ketut Sudiami	2211031183	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	8	32,000	Sangat Rendah
30	Ni Made Yunik Puspita Yanti	2211031185	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	16	64,000	Rendah	
31	Ni Luh Kadek Winda Mahartini	2211031192	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	14	56,000	Rendah	
32	Putu Ngurah Dodik Pramudya Hima	2211031198	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	14	56,000	Rendah	
33	Komang Pradnya Paramita	2211031200	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15	60,000	Rendah	
34	Komang Rina Andayani	2211031204	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	15	60,000	Rendah
35	Kadek Wiwin Kusumayanti	2211031206	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	11	44,000	Rendah
36	Ni Luh Sinta Noviani	2211031211	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	15	60,000	Rendah
37	Luh Putu Sensa Yudiantini	2211031213	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	15	60,000	Rendah	
38	Ni Kadek Dwi Antari	2211031010	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	10	40,000	Rendah	
39	I Gede Arya Sumawidana	2211031014	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	9	36,000	Sangat Rendah	
40	Ni Komang Ayu Lestari Dewi	2211031017	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	10	48,000	Rendah	
41	I Gede Ngurah Krisnanda	2211031033	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	10	40,000	Rendah	
42	Made Samitha Indah Suari	2211031035	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	9	36,000	Sangat Rendah	
43	Ni Made Indah Permata Sari	2211031039	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	11	44,000	Rendah	
44	Ni Kadek Vani Wirmayanti	2211031045	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	12	48,000	Rendah	
45	I Gede Pradnya Wiradharma	2211031056	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	9	36,000	Sangat Rendah	
46	Dewa Ayu Nika Anggarani	2211031063	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	13	52,000	Rendah	

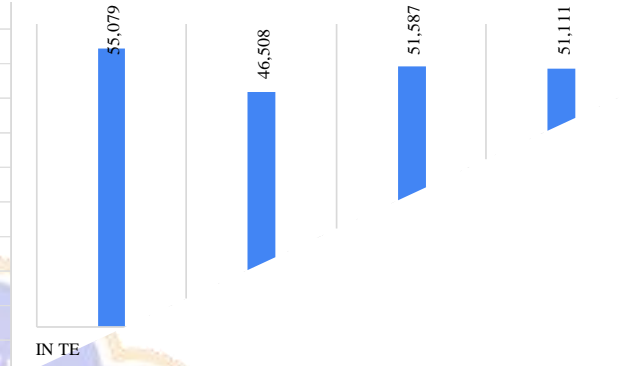
Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

47	Ni Kadek Pradewi	2211031065	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	8	32,000	Sangat Rendah			
48	Pande Putu Suasnawa	2211031078	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	12	48,000	Rendah	
49	I Kadek Sudiana Adi Putra	2211031107	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	12	48,000	Rendah
50	Ni Putu Adis Febi Pramawati	2211031111	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	14	56,000	Rendah	
51	I Ketut Budi Atnyana	2211031123	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	14	56,000	Rendah	
52	Ni Putu Ananta Tantina Dewi	2211031128	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	11	44,000	Rendah	
53	Ni Luh Nyoman Septia Dewi	2211031131	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	20,000	Sangat Rendah		
54	Ni Kadek Ayu Suarniti	2211031135	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	12	48,000	Rendah
55	I Made Indra Mahardika	2211031140	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	13	52,000	Rendah		
56	Ni Luh Ari Dian Kristiani	2211031160	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	14	56,000	Rendah		
57	I Wayan Rian Dharma Yoga	2211031162	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	24,000	Sangat Rendah		
58	Putu Chintya Amelia Putriani	2211031163	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	9	36,000	Sangat Rendah			
59	Ni Putu Anggita Purnama Cahyani	2211031166	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	44,000	Rendah	
60	Ni Made Ani	2211031170	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	10	40,000	Rendah		
61	I Kadek Wahyu Juliana Sukma	2211031179	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	11	44,000	Rendah			
62	Ni Nyoman Ayu Dithayani	2211031184	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	40,000	Rendah	
63	I Gusti Ayu Made Sukraeni Dewi	2211031185	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	7	28,000	Sangat Rendah		
64	Ida Ayu Putu Dewi Arsini	2211031189	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	13	52,000	Rendah		
65	Ni Wayan Jasika Nadiastuti	2211031192	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	12	48,000	Rendah			
66	Ni Kadek Yesa Putri	2211031215	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	24,000	Sangat Rendah				
67	I Gusti Ayu Widi Sunari	2211031219	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	32,000	Sangat Rendah					
68	I Ketut Sudiasa	2211031226	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	9	36,000	Sangat Rendah			
69	Ni Made Dwi Permata Putri	2211031241	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	32,000	Sangat Rendah				
70	Gusti Ayu Eka Prawesti	2211031244	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	28,000	Sangat Rendah				
71	Ni Made Ayu Tri Yadnya Wati	2211031245	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	11	44,000	Rendah			
72	Ni Kadek Sudarmini	2211031248	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	11	44,000	Rendah		
73	A.A. Dwi Dwangsa Kara	2211031264	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	11	44,000	Rendah				
74	Ni Kadek Astini	2211031274	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	8	32,000	Sangat Rendah					
75	Ni Putu Ayu Karmila Putri	2211031287	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	14	56,000	Rendah			
76	Ni Made Kori Astiti	2211031292	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	10	40,000	Rendah				
77	Ni Putu Ika Dharmayanti	2211031294	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	11	44,000	Rendah			
78	Dewa Ayu Ratna Sekar Lestari	2211031297	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	10	40,000	Rendah					
79	Ni Luh Putu Gita Ary Noviani	2211031309	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	10	40,000	Rendah					
80	Ni Made Priscila Lidya Lestari	2211031327	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	10	40,000	Rendah					
81	Ni Kadek Ayu Setiawati	2211031331	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	10	40,000	Rendah			
82	I Wayan Dodik Sujana	2211031337	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	11	44,000	Rendah					
83	Ketut Susi Merianti	2211031348	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	14	56,000	Rendah				
84	Ni Kadek Ayu Pramudia Cahyani	2211031349	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	10	40,000	Rendah					
85	I Made Oka Kembarisna	2211031354	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	12	48,000	Rendah				
86	Putu Gita Tenova Divanya	2211031382	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	8	32,000	Sangat Rendah					
87	Ni Kadek Sania Muthia Putri	2211031387	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	11	44,000	Rendah					
88	Ni Ketut Metta Indraswari	224008	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	18	72,000	Sedang					

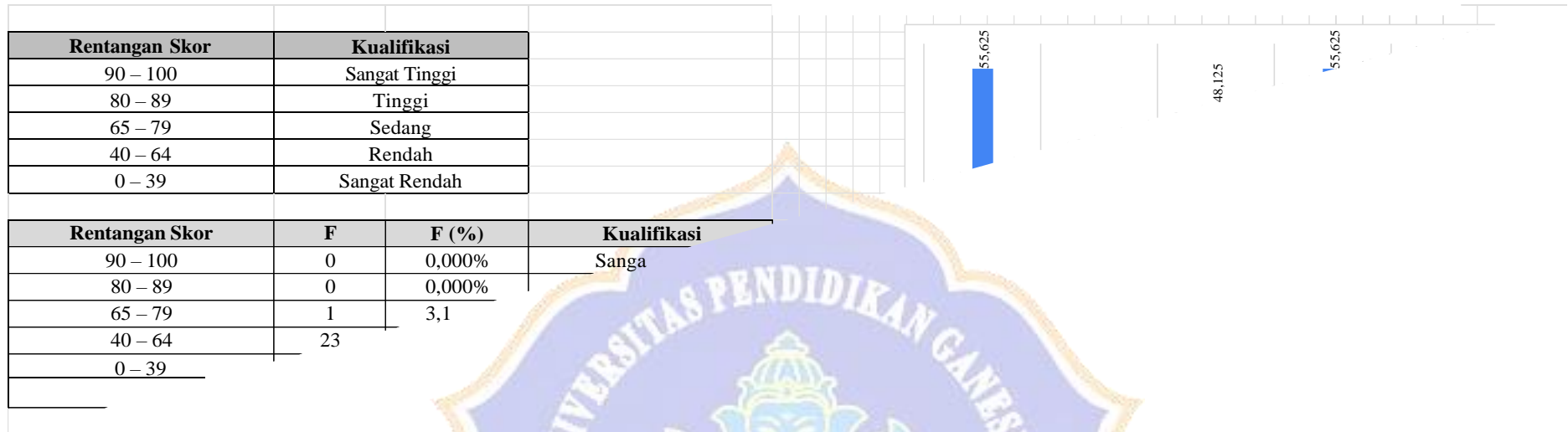
Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	11	8,730%	Sedang
40 – 64	91	72,222%	Rendah
0 – 39	24	19,048%	Sangat R
	126	100,000%	



Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

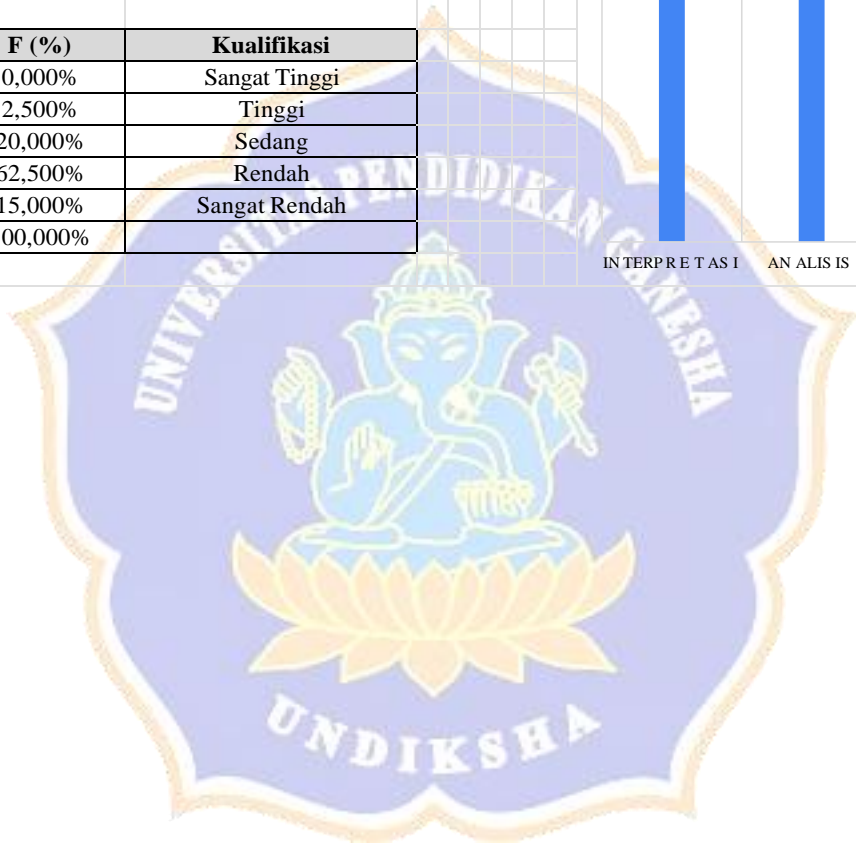
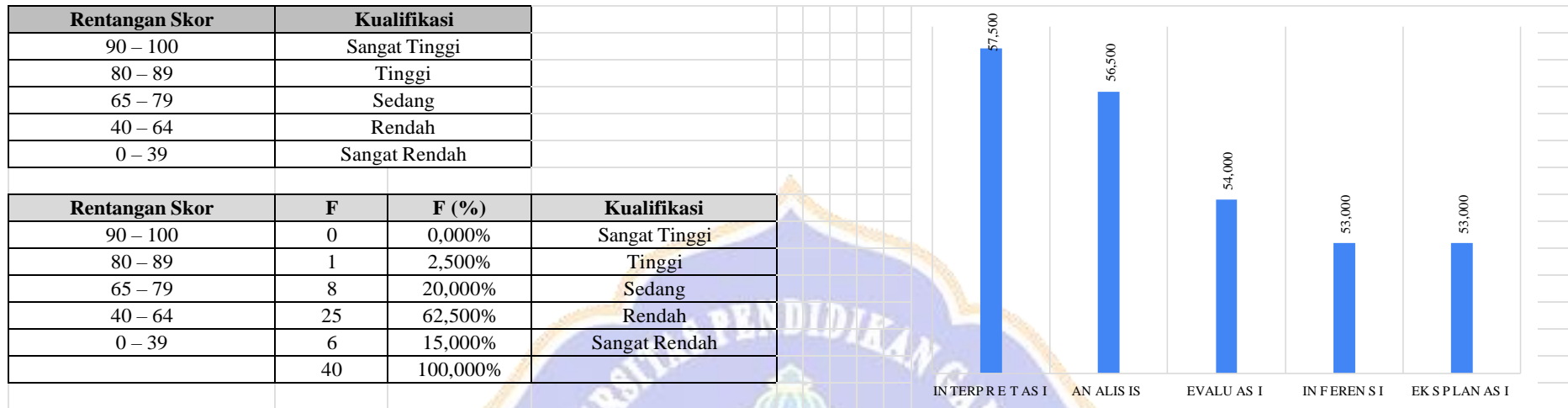


Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *PRETEST* KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
KELAS KONTROL (R2) STKIP AGAMA HINDU AMLAPURA**

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir Soal																									S	Skor	Kualifikasi	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
1	Ni Komang Ayu Mas Suryantari	224046	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	14	56,000	Rendah		
2	I kadek Pandu Mahesa Wiracita	224060	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	9	36,000	Sangat Rendah	
3	Ni Kadek Novia Putri Marantinaning	224100	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	15	60,000	Rendah	
4	I Ketut Berata Yasa	224102	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	14	56,000	Rendah	
5	Ni Kadek Dwi Anjali	224103	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	14	56,000	Rendah	
6	I Made Febry Wirantara	224107	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	16	64,000	Rendah	
7	Ni Kadek Sri Widnyani Putri	224109	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	14	56,000	Rendah	
8	Ni Made Juliyanı Karang	224115	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	13	52,000	Rendah	
9	Ni Kadek Dwita	224117	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	16	64,000	Rendah	
10	I Kadek Dita Adi Prendana	224118	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	12	48,000	Rendah	
11	Ni Kadek Dian Juliana Dewi	224119	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	17	68,000	Sedang
12	Ni Wayan Mona Virgantari	224120	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	16	64,000	Rendah	
13	Ni Putu Noviani Lestari Dewi	224122	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	18	72,000	Sedang	
14	Ni Kadek Irma Darmayanti	224123	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	5	20,000	Sangat Rendah		
15	Indah Tharochi Sompu	224124	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	17	68,000	Sedang		
16	Ni Wayan Eka Pujayanti	224125	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	17	68,000	Sedang		
17	Ni Ketut Pebriyani	224127	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	12	48,000	Rendah	
18	Ni Ketut Parwati Ningsih	224129	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	10	40,000	Rendah		
19	Ni Komang Noviani	224130	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	18	72,000	Sedang	
20	I Wayan Para	224133	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	11	44,000	Rendah		
21	Ni Luh Cening Puspita Dewi	224135	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	13	52,000	Rendah		
22	I Wayan Adi Pratama	224140	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	12	48,000	Rendah	
23	I Ketut Riatma	224141	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	15	60,000	Rendah	
24	I Putu Agus Aditya Pratama	224143	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	20,000	Sangat Rendah		
25	I Made Suputra	224145	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	20	80,000	Tinggi	
26	I Gede Agus Adi pradnyana	224146	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	9	36,000	Sangat Rendah		
27	Ni Kadek Dwi Indah Krisnayanti	224147	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	12	48,000	Rendah		
28	I Made Guna Yasa	224148	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	13	52,000	Rendah	
29	I Ketut Susila Arimbawa	224151	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	19	76,000	Sedang	
30	I Putu Janu Prabawa	224159	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	18	72,000	Sedang	
31	Ni Made Pebriawati	224162	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	19	76,000	Sedang	
32	Ni Komang Widianari	224168	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	16	64,000	Rendah		
33	Ni Kadek Sintha	224179	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	16	64,000	Rendah		
34	I Made Vio Winatadika	224181	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	16	64,000	Rendah		
35	I Made Odik Juliantara	224193	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	15	60,000	Rendah		
36	I Made Prian Yagungdita	224208	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	9	36,000	Sangat Rendah	
37	I Kadek Dwi Semara Diva	224214	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	13	52,000	Rendah	
38	Ni Luh Putu Karyati	224225	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	12	48,000	Rendah	
39	I Kadek Nugraha	224277	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	8	32,000	Sangat Rendah	
40	Ni Komang Astiti	224278	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	10	40,000	Rendah		
Jumlah																													2192,000				
Nilai Maksimal																														80,000			
Nilai Minimal																														20,000			
Rata-rata																													54,800	Rendah			
Standar Deviasi																														14,640			
					INTERPRETASI					ANALISIS					EVALUASI					INFERENSI					EKSPLANASI								
					57,500					56,500					54,000					53,000					53,000								

Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*



Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

REKAPITULASI HASIL *PRETEST* KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS KELAS KONTROL DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING*

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir Soal																									S	Skor	Kualifikasi	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
1	Gede Cista Ferdiawan	2211031005	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	11	44,000	Rendah	
2	Ni Putu Wulandari	2211031011	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	15	60,000	Rendah	
3	Putu Rian Indrawan	2211031031	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	11	44,000	Rendah	
4	Kadek Messy Diantari	2211031033	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10	40,000	Rendah
5	Kadek Amanda Claudia Candra	2211031037	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	13	52,000	Rendah	
6	Ni Putu Mirah Purnama Yanti	2211031038	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	13	52,000	Rendah	
7	Putu Martina Mahesa Putri	2211031048	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	7	28,000	Sangat Rendah	
8	Putu Yesa Primadani	2211031053	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	12	48,000	Rendah	
9	Kadek Selisna Juniastini	2211031060	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	12	48,000	Rendah	
10	Ketut Tu Ika Rahayuni	2211031077	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	11	44,000	Rendah		
11	Gede Darma Yoga	2211031092	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	11	44,000	Rendah	
12	Ni Komang Sri Sugiantari	2211031093	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	11	44,000	Rendah	
13	Luh Tarisa Purnamasari	2211031111	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	14	56,000	Rendah	
14	Komang Riska Dahliani	2211031113	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	9	36,000	Sangat Rendah		
15	I Gede Mangku Putrawan	2211031114	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	17	68,000	Sedang		
16	Ketut Epa Juni Artini	2211031118	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	14	56,000	Rendah		
17	Ni Luh Putu Nia Mylinda Yani	2211031123	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	24,000	Sangat Rendah		
18	Made Candra Herdayani	2211031125	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	7	28,000	Sangat Rendah		
19	Kadek Rika Damayanti	2211031145	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	13	52,000	Rendah		
20	Kadek Joni Lesmana Putra	2211031156	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	11	44,000	Rendah		
21	Kadek Budiani	2211031159	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7	28,000	Sangat Rendah		
22	Komang Jeni Ayu Triani	2211031167	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	14	56,000	Rendah	
23	Ketut Ika Santini	2211031176	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	10	40,000	Rendah		
24	Kadek Cindya Dina Putri	2211031187	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	36,000	Sangat Rendah		
25	Kadek Andin Dwi Pratiwi	2211031191	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	13	52,000	Rendah		
26	I Kadek Yudi Suastawan	2211031193	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	9	36,000	Sangat Rendah		
27	Gede Aditya Wiguna	2211031196	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	15	60,000	Rendah		
28	Komang Debby Mas Ari Samapta	2211031207	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	10	40,000	Rendah		
29	Putu Surri Regita Putri	2211031209	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	44,000	Rendah		
30	Kadek Winda Yunita	2211031210	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	10	40,000	Rendah		
31	Ni Luh Putu Siska Desviani	2211031212	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	11	44,000	Rendah		
32	Ni Wayan Ayu Septiani	2211031217	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	8	32,000	Sangat Rendah	
33	I Gede Kresna Adi Putra	2211031002	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	28,000	Sangat Rendah		
34	Ni Kadek Wini Regitasari	2211031003	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	15	60,000	Rendah		
35	Ni Made Diah Novitasari	2211031004	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	15	60,000	Rendah		
36	Ni Wayan Karuni Arisa Putri	2211031012	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	13	52,000	Rendah		
37	Ni Komang Sri Kartiniasih	2211031020	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	12	48,000	Rendah		
38	I Made Sumantara	2211031025	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	8	32,000	Sangat Rendah		
39	Ni Luh Putu Ega Utami Praja Dalen	2211031046	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	14	56,000	Rendah		
40	Ni Kadek Eka Widnyani	2211031048	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	10	40,000	Rendah		
41	I Gusti Kade Agung Juli Artama	2211031051	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	24,000	Sangat Rendah		
42	Kadek Ayu Mirah Kusuma Putri	2211031062	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	10	40,000	Rendah		
43	I Nengah Dwi Harta Diana	2211031067	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	12	48,000	Rendah		

Lampiran 10.2 Hasil *Pretest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

44	Made Pitriani	2211031068	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6	24,000	Sangat Rendah		
45	Rosesinta Thailandni Mahaputri	2211031070	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	11	44,000	Rendah		
46	Ni Komang Desy Listia Dewi	2211031072	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	7	28,000	Sangat Rendah		
47	Anak Agung Dian Puspitasari	2211031082	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	7	28,000	Sangat Rendah	
48	Gs Putu Nisha Ardiyanti Puspita D	2211031089	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	7	28,000	Sangat Rendah	
49	Ni Komang Ayu Purnama Sari	2211031095	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	12	48,000	Rendah	
50	Made Nadia Anjani Putri	2211031101	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	15	60,000	Rendah	
51	I Dewa Ayu Wulandari	2211031106	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	12	48,000	Rendah	
52	Ni Putu Ewin Oktaviani	2211031114	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	7	28,000	Sangat Rendah	
53	Luh Made Sri Astri Utami	2211031125	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	60,000	Rendah	
54	Ni Kadek Yeli Maharani	2211031138	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	10	40,000	Rendah	
55	Ni Putu Eka Utari	2211031141	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	9	36,000	Sangat Rendah	
56	Ni Made Widiartari	2211031145	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	8	32,000	Sangat Rendah	
57	Komang Ayu Raraswari	2211031193	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	9	36,000	Sangat Rendah	
58	Ni Wayan Risca Herlyana	2211031194	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	8	32,000	Sangat Rendah	
59	Ni Wayan Yosi	2211031195	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	11	44,000	Rendah	
60	Ni Putu Suci Padma Yanti	2211031201	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	13	52,000	Rendah	
61	I Gusti Agung Ayu Ika Anggitha Pu	2211031203	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	52,000	Rendah	
62	Dewa Ayu Suargiri	2211031206	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	68,000	Sedang	
63	Desak Putu Inten Parmana Sari	2211031208	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	32,000	Sangat Rendah	
64	I Komang Adi Prenata	2211031212	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	10	40,000	Rendah	
65	Ni Putu Divya Yanti	2211031233	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	14	56,000	Rendah	
66	Ni Nengah Widiani	2211031235	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	13	52,000	Rendah	
67	Ni Kadek Diana Sari	2211031280	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	11	44,000	Rendah	
68	Ni Luh Putu Adelia Pramayanti	2211031283	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	9	36,000	Sangat Rendah	
69	Ni Kadek Nita Ariani	2211031285	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	20,000	Sangat Rendah	
70	I Made Pande Danendra Putra	2211031303	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	10	40,000	Rendah	
71	Wayan Adi Pratama	2211031310	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	11	44,000	Rendah
72	I Dewa Gede Agung Putra Cahyadi	2211031329	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	6	24,000	Sangat Rendah
73	Ni Luh Sulandri	2211031335	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	9	36,000	Sangat Rendah	
74	Ni Kadek Oktaviani	2211031346	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	9	36,000	Sangat Rendah	
75	Ni Kadek Ayu Purnama Sari	2211031350	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	10	40,000	Rendah	
76	Astika Widhi Wraspati Kresnawati	2211031359	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	32,000	Sangat Rendah	
77	I Gusti Ayu Tiara Arismawati	2211031362	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	10	40,000	Rendah	
78	Anak Agung Vita Savitri Devi	2211031364	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	16,000	Sangat Rendah	
79	Kadek Widyarningsih	2211031371	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	8	32,000	Sangat Rendah	
80	Luh Putri Juliantari	2211031378	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	16,000	Sangat Rendah
81	Ni Luh Made Ayu Mirandha Parami	2211031386	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	8	32,000	Sangat Rendah	
82	dewa ayu md ratih kusumadewi	2211031388	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	11	44,000	Rendah
83	Luh Komang Wardani Sintha Devi	2211031395	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	9	36,000	Sangat Rendah	
84	Ni Komang Ayu Mas Suryantari	224046	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	14	56,000	Rendah	
85	I kadek Pandu Mahesa Wiracita	224060	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	9	36,000	Sangat Rendah
86	Ni Kadek Novia Putri Marantining	224100	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	15	60,000	Rendah	





Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
KELAS EKSPERIMEN (A2) UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA**

No	Responden	NIM	Butir Soal																																SKOR	SKOR SKALA 100												
			1				2				3				4				5				6				7				8																	
			1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2			3	4	T									
1	Ni Kadek Dwi Antari	2211031010	2	1	1	0	4		2	2	2	2	8	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	30	37,500
2	I Gede Arya Sumawidana	2211031014	2	2	2	2	8		2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	40	50,000	
3	Ni Komang Ayu Lestari Dewi	2211031017	2	1	1	0	4		2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10		2	2	3	2	9		2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	52,500	
4	I Gede Ngurah Krisnanda	2211031033	2	2	2	1	7		1	2	1	0	4	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	30,000	
5	Made Samitha Indah Suari	2211031035	2	1	1	0	4		2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9		2	2	1	1	6		2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	44	55,000	
6	Ni Made Indah Permata Sari	2211031039	2	1	1	1	5		2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	31	38,750	
7	Ni Kadek Vani Wirmayanti	2211031045	2	2	1	0	5		2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	1	0	0	3	1	1	1	0	3	1	0	0	0	1	26	32,500	
8	I Gede Pradnya Wiradharma	2211031056	2	2	1	1	6		2	1	1	0	4	2	2	3	2	9	2	2	2	8		2	1	1	0	4		2	2	1	0	5	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	40	50,000		
9	Dewa Ayu Nika Anggarani	2211031063	2	1	1	0	4		2	2	2	0	6	2	2	3	2	9	2	2	2	8		2	2	2	0	6		2	2	1	0	5	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	42	52,500		
10	Ni Kadek Pradewi	2211031065	2	2	2	0	6		2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	2	2	8		2	1	1	1	5		2	2	1	1	6	2	0	0	0	2	2	1	0	0	3	40	50,000		
11	Pande Putu Suasnawa	2211031078	2	2	3	2	9		2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	2	3	2	9		2	2	2	2	8		2	2	1	0	5	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	47	58,750	
12	I Kadek Sudiana Adi Putra	2211031107	3	2	3	2	#		2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	8		2	2	2	2	8		2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	56	70,000		
13	Ni Putu Adis Febi Pramawati	2211031111	2	2	3	0	7		2	2	2	0	6	2	0	0	0	2	2	1	0	0	3		2	1	1	0	4		2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	26	32,500	
14	I Ketut Budi Atnyana	2211031123	2	2	1	0	5		2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	8		2	2	2	2	8		2	2	1	1	6	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	47	58,750		
15	Ni Putu Ananta Tantina Dewi	2211031128	2	1	1	0	4		2	2	2	0	6	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	35	43,750	
16	Ni Luh Nyoman Septia Dewi	2211031131	2	2	2	2	8		2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	0	6		2	1	1	0	4		2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	43	53,750	
17	Ni Kadek Ayu Suarniti	2211031135	2	2	3	2	9		2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	8		2	2	2	0	6		2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	52	65,000		
18	I Made Indra Mahardika	2211031140	2	2	1	1	6		2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	2	2	8		2	1	1	0	4		2	2	1	1	6	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	39	48,750		
19	Ni Luh Ari Dian Kristiani	2211031160	2	2	1	0	5		2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	32	40,000	
20	I Wayan Rian Dharma Yoga	2211031162	2	2	1	1	6		2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	2	2	8		2	1	1	0	4		2	2	1	1	6	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	39	48,750		
21	Putu Chintya Amelia Putriani	2211031163	2	2	3	0	7		2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	33	41,250	
22	Ni Putu Anggika Purnama Cahyani	2211031166	2	2	3	0	7		2	2	2	0	6	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9		2	2	1	0	5		2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	42	52,500	
23	Ni Made Ani	2211031170	2	2	1	0	5		2	2	2	0	6	2	1	3	2	8	2	2	2	8		2	1	1	0	4		2	2	1	1	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	45	56,250		
24	I Kadek Wahyu Juliana Sukma	2211031179	2	2	1	1	6		2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8		2	1	0	0	3		2	2	1	1	6	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	39	48,750	
25	Ni Nyoman Ayu Dithayani	2211031184	2	1	1	0	4		2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4		2	1	0	0	3		2	1	0	0	3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	26	32,500	
26	I Gusti Ayu Made Sukraeni Dewi	2211031185	2	2	3	0	7		2	2	2	0	6	2	0	0	0	2	2	2	2	8		2	1	1	0	4		2	2	1	0	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	34	42,500		
27	Ida Ayu Putu Dewi Arsini	2211031189	2	1	1	1	5		2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	30	37,500	
28	Ni Wayan Jasika Nadiastuti	2211031192	2	2	2	0	6		2	2	1	0	5	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	2	2	2	8	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	38	47,500	
29	Ni Kadek Yesa Putri	2211031215	2	2	3	2	9		3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	2	2	3	2	9		2	2	2	2	8		2	2	2	2	8	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	58	72,500	
30	I Gusti Ayu Widi Sunari	2211031219	2	2	3	0	7		2	2	2	0	6	2	1	0	0	3	2	2	2	8		2	1	1	0	4		2	2	1	1	6	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	37	46,250		
31	I Ketut Sudiasa	2211031226	2	1	2	0	5		2	2	2	2	8	2	1	2	0	5	2	2	2	8		2	2	2	2	8		2	2	3	2	9	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	48	60,000		
32	Ni Made Dwi Pertama Putri	2211031241	2	2	1	0	5		2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	33,750		
33	Gusti Ayu Eka Prawesti	2211031244	3	2	3	0	8		2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9		2	2	1	0	5		2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	44	55,000	
34	Ni Made Ayu Tri Yadnya Wati	2211031245	2	1	1	0	4		2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4		2	1	1	0	4		2	0	0	0	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	28	35,000	
35	Ni Kadek Sudarmini	2211031248	2	2	2	0	6		2	2	1	0	5	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5		2	1	1	0	4		2	2	2	2	8	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	38	47,500	
36	A. A. Dwi Dwangsa Kara	2211031264	2	2	2	0	6		2	2	2	2	8	2	2	1	0	5	2	2	2	8		2	1	1	0	4		2	1	1	0	4	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	41	51,250		
37	Ni Kadek Astini	2211031274	2	2	3	2	9		2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	1	0	5		2	1	1	0	4		2	1	1	0	4	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	44	55,000	

Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
KELAS EKSPERIMEN (R3) STKIP AGAMA HINDU AMLAPURA**

No	Responden	NPM	Butir Soal																																SKOR	SKOR SKALA 100												
			1				2				3				4				5				6				7				8																	
			1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2			3	4	T									
1	Ni Ketut Metta Indraswari	224008	3	2	3	2	#	2	2	3	2	9	3	1	1	0	5	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	2	1	0	5	2	1	1	1	5	57	71,250				
2	I Kadek Adi Gunayasa	224040	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	1	1	1	5	2	2	3	2	9	2	1	1	1	5	63	78,750				
3	Ni Komang Juliantari	224176	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	51	63,750				
4	Ni Luh Supiary Cahyani Dewi	224183	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	58	72,500					
5	Ni Komang Yuli Kusuma Dewi	224196	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	1	3	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	62	77,500					
6	Ni Luh Suci Tia	224199	2	2	3	2	9	2	2	2	0	6	3	1	1	0	5	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	51	63,750				
7	Desak Ayu Wardani	224200	2	2	3	2	9	2	1	1	1	5	3	1	1	0	5	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	38	47,500				
8	I Gede Suartawan	224201	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	0	6	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	0	4	51	63,750	
9	I Made Agus Kartika Putra	224202	2	1	2	1	6	2	2	2	0	6	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	8	0	0	0	0	0	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	51	63,750					
10	Ni Komang Sri Witari	224203	2	2	3	2	9	2	2	2	0	6	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	54	67,500					
11	Ni Ketut Desi Sriasih	224204	3	2	3	2	#	2	2	2	1	7	3	1	1	1	6	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	2	2	0	6	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	49	61,250				
12	Ni Luh Putu Ariestina Pratiwi	224206	2	2	3	2	9	2	2	1	0	5	3	1	1	1	6	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	54	67,500					
13	Ni Ketut Ayu Tia Mitasari Dewi	224207	2	2	3	2	9	2	2	1	0	5	3	1	1	1	6	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	0	3	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	48	60,000						
14	I Made Arta Wiguna	224209	2	1	2	1	6	2	2	2	1	8	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	2	0	6	2	2	1	0	5	2	1	1	1	5	49	61,250					
15	I Wayan Purniarta	224210	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	0	6	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	2	1	6	53	66,250
16	I Nengah Oki Adhi Premana	224212	2	2	2	0	6	2	2	2	0	6	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	51	63,750						
17	Ni Wayan Novi Safitri	224215	2	2	3	2	9	3	2	2	0	7	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	53	66,250					
18	I Wayan Danis Setiawan	224216	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	51	63,750					
19	Ni Luh Kertina Yanti	224217	2	1	1	1	5	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	1	1	1	5	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	54	67,500						
20	I Putu Yogi Setiawan	224218	2	1	2	0	5	2	1	2	1	6	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	1	1	1	0	3	2	2	2	8	2	2	1	1	6	2	1	1	0	4	45	56,250					
21	Ni Gusti Putu Indah Damayanti	224219	3	2	3	2	#	2	2	2	0	6	3	1	1	0	5	2	1	1	1	5	2	2	2	0	6	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	50	62,500					
22	Ni Luh Putu Novi Ariawati	224220	3	2	2	1	8	2	2	2	1	7	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	1	1	6	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	60	75,000					
23	Ni Wayan Ayu Widiani	224222	2	2	3	2	9	2	2	2	0	6	3	1	0	0	4	2	1	1	1	5	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	2	2	8	50	62,500	
24	Ni Putu Ayu Prasiska Dewi	224226	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	2	1	6	2	1	1	1	5	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	45	56,250					
25	I Gede Adi Guna Cahyadi	224228	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	1	1	0	0	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	47	58,750				
26	I Nengah Aditya	224229	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	45	56,250					
27	I Made Santika Adi Wijaya	224230	2	2	3	2	9	2	2	2	1	7	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	2	0	6	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	0	4	51	63,750					
28	I Gede Ardi Eka Yadnya	224231	3	2	1	1	7	2	2	2	1	7	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	0	6	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	51	63,750						
29	Ni Putu Candra Dewi	224233	2	1	2	1	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	1	0	0	2	2	1	1	0	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	32	40,000					
30	Anggreni Juliantari	224238	2	1	2	1	6	2	1	2	1	6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	36	45,000				
31	Ni Komang Nopi	224243	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	59	73,750					
32	I Wayan Krisna Pratama	224244	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	3	1	1	0	5	2	2	3	2	9	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	49	61,250					
33	Ni Komang Dianawati	224246	2	2	3	2	9	2	2	2	0	6	3	1	1	0	5	2	1	1	1	5	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	51	63,750					
34	I Wayan Sugiasa	224256	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	3	2	2	0	7	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	55	68,750					
35	Ni Kadek Asri Pramudhita	224272	3	2	3	2	#	2	2	3	2	9	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	61	76,250						
36	Ni Ketut Andi Setiawati	224282	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	1	0	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	57	71,250					
37	Ni Putu Leonita Dewi	224283	2	2	1	1	6	2	2	2	1	7	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	48	60,000					



Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
KELAS EKSPERIMEN DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL
PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING***

No	Responden	NIM/ NPM	Kelas	PERGURUAN TINGGI	SKOR
1	IDA AYU KOMANG TRI WIDIA UTAMI	2211031007	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	47,000
2	I GEDE NASTRA	2211031010	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	42,000
3	INI KADEK SINTA DUWI CAHYANI	2211031013	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	52,000
4	NI NYOMAN CINTYA WIDHIYA KUSUM	2211031016	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	45,000
5	INI LUH SAJNYANI SETIA DEWI	2211031028	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	43,000
6	I PUTU JERRY HIMAWAN NEGARA	2211031035	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	74,000
7	KADEK ARSA PRADNYANA ADI PUTRA	2211031044	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	45,000
8	LUH ANGGARIYANTI	2211031049	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	40,000
9	KOMANG LINDA PRATIWI	2211031052	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	50,000
10	NI MADE BUDIARSINI	2211031054	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	65,000
11	KADEK VINA WIDIANTINI	2211031061	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	50,000
12	KETUT PUTRI WIDIARI	2211031064	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	45,000
13	KOMANG DIKA SURYA DEWI	2211031067	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	75,000
14	KADEK SUKRA SUANTARI	2211031076	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	66,000
15	INI KADEK DIAN SURYA ARSENI	2211031081	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	71,000
16	DEWA GEDE DIVAYANHA	2211031109	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	54,000
17	KOMANG INTAN ADI PRADNYANI	2211031112	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	52,000
18	PUTU ZYRA AURELIA PUTRI	2211031119	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	78,000
19	MADE SARIANI	2211031130	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	82,000
20	KOMANG WIRA ARDIKA	2211031133	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	23,000
21	NI PUTU ANGGUN ANASTASIA	2211031137	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	39,000
22	PUTU YENI FITRI WAHYUNI	2211031147	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	38,000
23	I GEDE EKA WIDIYANTARA	2211031161	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	39,000
24	KETUT GDE MULYANA SAHADEWA	2211031162	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	36,000
25	PUTU JASTIN SAPUTRA	2211031164	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	59,000
26	KADEK IRNA YULIANTI	2211031172	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	50,000
27	KETUT SONY ADNYANA	2211031173	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	56,000
28	KOMANG SARIANI	2211031174	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	44,000
29	KETUT SUDIAMI	2211031183	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	57,000
30	NI MADE YUNIK PUSPITA YANTI	2211031185	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	72,000
31	NI LUH KADEK WINDA MAHARTINI	2211031192	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	50,000
32	PUTU NGURAH DODIK PRAMUDYA HI	2211031198	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	60,000
33	KOMANG PRADNYA PARAMITA	2211031200	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	80,000
34	KOMANG RINA ANDAYANI	2211031204	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	77,000
35	KADEK WIWIN KUSUMAYANTI	2211031206	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	63,000
36	NI LUH SINTA NOVIANI	2211031211	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	64,000
37	PUH PUTU SENSE YUDIANTINI	2211031213	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	80,000
38	Ni Kadek Dwi Antari	2211031010	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	37,500
39	I Gede Arya Sumawidana	2211031014	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	50,000
40	Ni Komang Ayu Lestari Dewi	2211031017	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	52,500
41	I Gede Ngurah Krisnanda	2211031033	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	30,000
42	Made Samitha Indah Suari	2211031035	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	55,000
43	Ni Made Indah Permata Sari	2211031039	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	38,750
44	Ni Kadek Vani Wirmayanti	2211031045	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500
45	I Gede Pradnya Wiradharma	2211031056	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	50,000
46	Dewa Ayu Nika Anggarani	2211031063	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	52,500
47	Ni Kadek Pradewi	2211031065	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	50,000
48	Pande Putu Suasnawa	2211031078	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	58,750
49	I Kadek Suidiana Adi Putra	2211031107	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	70,000

Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

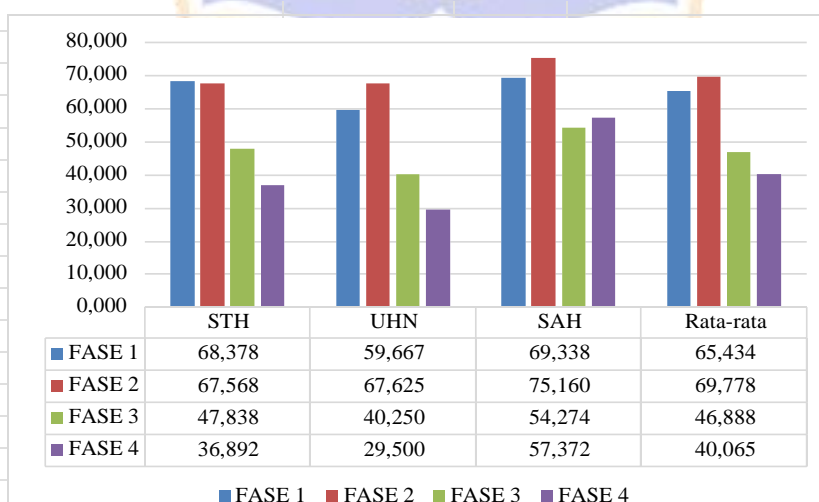
50	Ni Putu Adis Febi Pramawati	2211031111	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500
51	I Ketut Budi Atnyana	2211031123	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	58,750
52	Ni Putu Ananta Tantina Dewi	2211031128	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	43,750
53	Ni Luh Nyoman Septia Dewi	2211031131	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	53,750
54	Ni Kadek Ayu Suarniti	2211031135	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	65,000
55	I Made Indra Mahardika	2211031140	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	48,750
56	Ni Luh Ari Dian Kristiani	2211031160	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	40,000
57	I Wayan Rian Dharma Yoga	2211031162	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	48,750
58	Putu Chintya Amelia Putriani	2211031163	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	41,250
59	Ni Putu Anggita Purnama Cahyani	2211031166	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	52,500
60	Ni Made Ani	2211031170	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	56,250
61	I Kadek Wahyu Juliana Sukma	2211031179	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	48,750
62	Ni Nyoman Ayu Dithayani	2211031184	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500
63	I Gusti Ayu Made Sukraeni Dewi	2211031185	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	42,500
64	Ida Ayu Putu Dewi Arsini	2211031189	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	37,500
65	Ni Wayan Jasika Nadiastuti	2211031192	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
66	Ni Kadek Yesa Putri	2211031215	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	72,500
67	I Gusti Ayu Widi Sunari	2211031219	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	46,250
68	I Ketut Sudiasa	2211031226	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	60,000
69	Ni Made Dwi Pertama Putri	2211031241	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	33,750
70	Gusti Ayu Eka Prawesti	2211031244	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	55,000
71	Ni Made Ayu Tri Yadnya Wati	2211031245	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	35,000
72	Ni Kadek Sudarmini	2211031248	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
73	A. A. Dwi Dwangsa Kara	2211031264	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	51,250
74	Ni Kadek Astini	2211031274	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	55,000
75	Ni Putu Ayu Karmila Putri	2211031287	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	42,500
76	Ni Made Kori Astiti	2211031292	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	48,750
77	Ni Putu Ika Dharmayanti	2211031294	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	76,250
78	Dewa Ayu Ratna Sekar Lestari	2211031297	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	40,000
79	Ni Luh Putu Gita Ary Noviani	2211031309	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	56,250
80	Ni Made Priscila Lidya Lestari	2211031327	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	45,000
81	Ni Kadek Ayu Setiawati	2211031331	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	56,250
82	I Wayan Dodik Sujana	2211031337	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	35,000
83	Ketut Susi Merianti	2211031348	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	63,750
84	Ni Kadek Ayu Pramudia Cahyani	2211031349	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	63,750
85	I Made Oka Kembarisna	2211031354	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	62,500
86	Putu Gita Tenova Divayana	2211031382	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	38,750
87	Ni Kadek Sania Muthia Putri	2211031387	3/A2	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	57,500
88	Ni Ketut Metta Indraswari	224008	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	71,250
89	I Kadek Adi Gunayasa	224040	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	78,750
90	Ni Komang Juliantari	224176	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
91	Ni Luh Supiary Cahyani Dewi	224183	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	72,500
92	Ni Komang Yuli Kusuma Dewi	224196	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	77,500
93	Ni Luh Suci Tia	224199	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
94	Desak Ayu Wardani	224200	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	47,500
95	I Gede Suartawan	224201	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
96	I Made Agus Kartika Putra	224202	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
97	Ni Komang Sri Witari	224203	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	67,500
98	Ni Ketut Desi Sriasih	224204	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	61,250
99	Ni Luh Putu Ariestina Pratiwi	224206	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	67,500
100	Ni Ketut Ayu Tia Mitasari Dewi	224207	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	60,000
101	I Made Arta Wiguna	224209	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	61,250
102	I Wayan Purniarta	224210	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	66,250
103	I Nengah Oki Adhi Premana	224212	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
104	Ni Wayan Novi Safitri	224215	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	66,250

Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

105	I Wayan Danis Setiawan	224216	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
106	Ni Luh Kertina Yanti	224217	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	67,500
107	I Putu Yogi Setiawan	224218	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	56,250
108	Ni Gusti Putu Indah Damayanti	224219	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	62,500
109	Ni Luh Putu Novi Ariawati	224220	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	75,000
110	Ni Wayan Ayu Widiani	224222	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	62,500
111	Ni Putu Ayu Prasiska	224226	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	56,250
112	I Gede Adi Guna Cahyadi	224228	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	58,750
113	I Nengah Aditya	224229	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	56,250
114	I Made Santika Adi Wijaya	224230	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
115	I Gede Ardi Eka Yadnya	224231	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
116	Ni Putu Candra Dewi	224233	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	40,000
117	Anggreni Juliantari	224238	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	45,000
118	Ni Komang Nopi	224243	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	73,750
119	I Wayan Krisna Pratama	224244	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	61,250
120	Ni Komang Dianawati	224246	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
121	I Wayan Sugiasa	224256	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	68,750
122	Ni Kadek Asri Pramudhita	224272	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	76,250
123	Ni Ketut Andi Setiawati	224282	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	71,250
124	Ni Putu Leonita Dewi	224283	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	60,000
125	I Nyoman Bagus Sudiarta	224284	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	57,500
126	Ni Kadek Sri Fani Ananda Dewi	224335	3/R3	STKIP Agama Hindu Amlapura	60,000
RATA-RATA					55,659
NILAI MAKSIMAL					82,000
NILAI MINIMAL					23,000
STANDAR DEVIASI					12,939

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	3	2,381%	Tinggi
65 – 79	26	20,635%	Sedang
40 – 64	81	64,286%	Rendah
0 – 39	16	12,698%	Sangat Rendah
	126	100,000%	

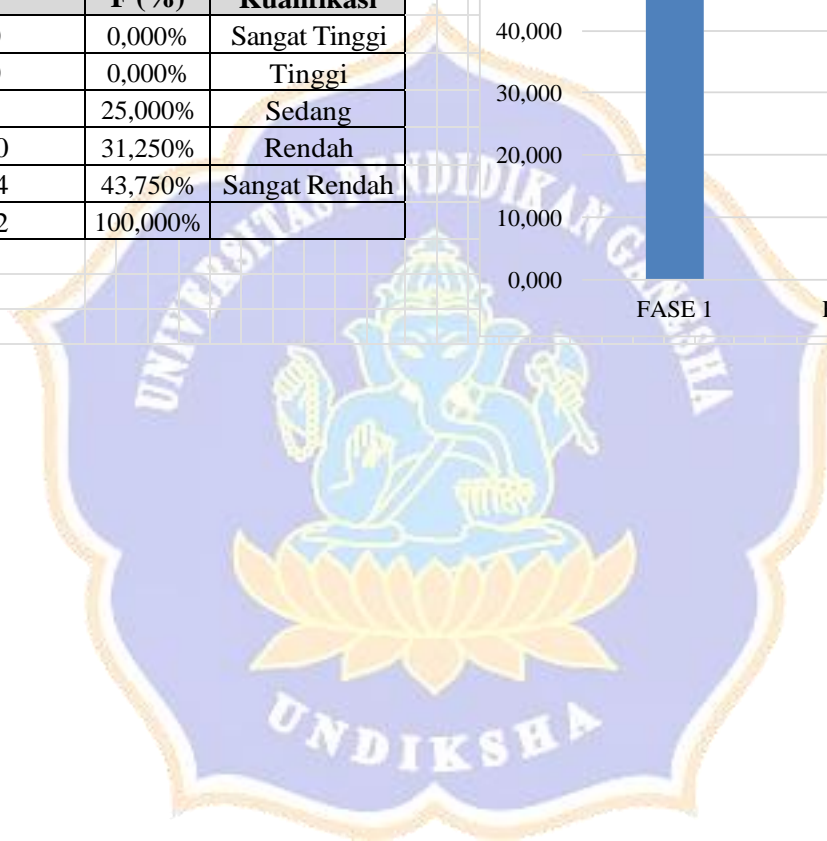
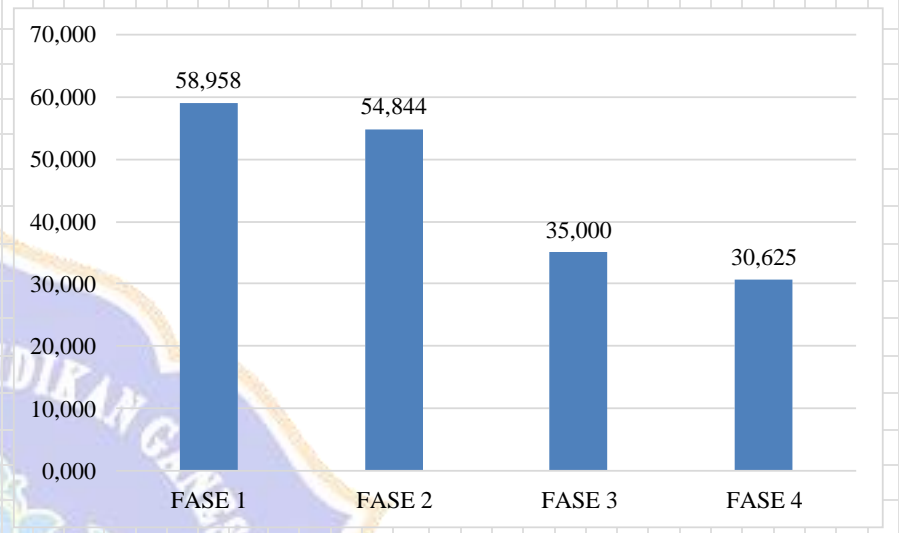
STH	UHN	SAH	Rata-rata
68,378	59,667	69,338	65,434
67,568	67,625	75,160	69,778
47,838	40,250	54,274	46,888
36,892	29,500	57,372	40,065



Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

FASE 1	58,958	#	#	#	#
FASE 2	54,844				
FASE 3	35,000				
FASE 4	30,625				

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	8	25,000%	Sedang
40 – 64	10	31,250%	Rendah
0 – 39	14	43,750%	Sangat Rendah
	32	100,000%	



Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
KELAS KONTROL (A1) UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA**

No	Responden	NIM	Butir Soal																																SKOR	SKOR SKALA 100													
			1					2					3					4					5					6					7					8											
			1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2			3	4	T	1	2	3	4	T					
1	I Gede Kresna Adi Putra	2211031002	2	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	3	1	1	0	0	2	37	46,250	
2	Ni Kadek Wini Regitasari	2211031003	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	57	71,250				
3	Ni Made Diah Novitasari	2211031004	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	1	0	0	3	1	0	0	0	1	55	68,750				
4	Ni Wayan Karuni Arisa Putri	2211031012	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	42	52,500					
5	Ni Komang Sri Kartiniasih	2211031020	3	2	3	2	#	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	0	6	2	1	1	1	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	47	58,750	
6	I Made Sumantara	2211031025	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	26	32,500
7	Ni Luh Putu Ega Utami Praja Dalem	2211031046	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	43	53,750					
8	Ni Kadek Eka Widnyani	2211031048	2	2	2	0	6	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	4	2	2	2	1	7	2	2	1	7	2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	47	58,750	
9	I Gusti Kade Agung Juli Artama	2211031051	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	1	1	1	1	4	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	36	45,000					
10	Kadek Ayu Mirah Kusuma Putri	2211031062	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	62	77,500					
11	I Nengah Dwi Harta Diana	2211031067	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	2	1	0	5	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	44	55,000					
12	Made Pitriani	2211031068	2	2	2	1	7	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	38	47,500					
13	Rosesinta Thailandni Mahaputri	2211031070	3	2	2	1	8	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	2	1	0	5	2	1	0	0	3	53	66,250					
14	Ni Komang Desy Listia Dewi	2211031072	2	1	2	1	6	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	41	51,250					
15	Anak Agung Dian Puspitasari	2211031082	2	2	1	0	5	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	34	42,500					
16	Gs. Putu Nisha Ardiyanti Puspita De	2211031089	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	26	32,500					
17	Ni Komang Ayu Purnama Sari	2211031095	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	46,250					
18	Made Nadia Anjani Putri	2211031101	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	51	63,750		
19	I Dewa Ayu Wulandari	2211031106	3	2	2	1	8	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	2	2	2	8	2	2	2	8	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	43	53,750		
20	Ni Putu Ewin Oktaviani	2211031114	2	2	3	0	7	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	33	41,250			
21	Luh Made Sri Astri Utami	2211031125	3	2	3	2	#	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	1	1	6	2	1	1	0	4	1	0	0	0	1	54	67,500
22	Ni Kadek Yeli Maharani	2211031138	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	29	36,250				
23	Ni Putu Eka Utari	2211031141	2	1	2	0	5	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	35	43,750					
24	Ni Made Widiantari	2211031145	2	1	2	1	6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	1	1	6	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	35	43,750					
25	Komang Ayu Raraswari	2211031193	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	37	46,250					
26	Ni Wayan Risca Herlyana	2211031194	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	33	41,250					
27	Ni Wayan Yosi	2211031195	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	49	61,250					
28	Ni Putu Suci Padma Yanti	2211031201	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	49	61,250					
29	I Gusti Agung Ayu Ika Anggitha Putri	2211031203	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	55	68,750						
30	Dewa Ayu Suargiri	2211031206	2	1	2	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	47	58,750						
31	Desak Putu Inten Parmana Sari	2211031208	2	2	2	0	6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	1	0	0	0	1	49	61,250					
32	I Komang Adi Prenata	2211031212	2	1	1	1	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	45	56,250					
33	Ni Putu Divya Yanti	2211031233	3	2	3	0	8	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	35	43,750					
34	Ni Nengah Widiani	2211031235	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	2	1	1	6	2	1	1	1	5	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	47	58,750					
35	Ni Kadek Diana Sari	2211031280	2	1	1	1	5	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	16,250				
36	Ni Luh Putu Adelia Pramayanti	2211031283	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	33	41,250					

Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH
KELAS KONTROL (R2) STKIP AGAMA HINDU AMLAPURA**

No	Responden	NPM	Butir Soal																												SKOR	SKOR SKALA 100													
			1					2					3					4					5					6					7					8							
			1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	1	2	3			4	T	1	2	3	4	T	1	2	3	4	T	
1	Ni Komang Ayu Mas Suryantari	224046	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	57	71,250
2	I Gede Agus Santosa	224050	2	2	1	0	5	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	49	61,250	
3	Ni Kadek Novia Putri Marantinaning	224100	1	1	0	0	2	2	2	2	0	6	2	2	1	0	5	2	1	0	0	3	2	2	2	0	6	2	2	2	0	6	2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	37	46,250	
4	I Ketut Berata Yasa	224102	2	2	1	1	6	2	2	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	49	61,250	
5	Ni Kadek Dwi Anjali	224103	2	2	3	2	9	3	1	1	0	5	2	2	2	0	6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	1	0	0	0	1	2	2	1	0	5	2	1	1	1	5	47	58,750	
6	I Made Febri Wirantara	224107	2	1	1	0	4	2	2	2	1	7	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	52,500		
7	Ni Kadek Sri Widnyani Putri	224109	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	2	2	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	44	55,000	
8	Ni Made Juliyani Karang	224115	2	2	1	0	5	2	2	1	0	5	3	1	1	0	5	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	0	0	0	0	24	30,000	
9	Ni Kadek Dwita	224117	2	2	3	1	8	2	2	2	0	6	3	1	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	0	0	2	1	0	0	0	1	2	1	0	0	3	43	53,750	
10	I Kadek Dita Adi Prendana	224118	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	1	1	0	0	2	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	0	0	0	0	0	36	45,000	
11	Ni Kadek Dian Juliana Dewi	224119	2	2	1	0	5	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	0	0	3	2	1	0	0	3	51	63,750	
12	I Wayan Mona Virgantari	224120	2	2	1	1	6	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	52	65,000	
13	Ni Putu Noviari Lestari Dewi	224122	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	41	51,250	
14	Ni Kadek Irma Damayanti	224123	2	2	3	2	9	2	2	2	0	6	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	0	0	0	0	2	2	1	0	5	2	1	1	1	5	46	57,500		
15	Indah Tharochi Sompu	224124	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	0	0	0	0	2	2	1	0	5	2	1	1	1	5	45	56,250		
16	Ni Wayan Eka Pujayanti	224125	2	2	3	2	9	2	2	2	0	6	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	1	0	5	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	4	45	56,250
17	Ni Ketut Pebriyani	224127	3	1	1	1	6	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	2	2	0	6	2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	41	51,250	
18	Ni Ketut Parwati Ningsih	224129	2	2	1	0	5	2	2	2	0	6	3	1	1	0	5	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	2	2	0	6	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	40	50,000	
19	Ni Komang Noviani	224130	2	2	1	1	6	2	2	1	0	5	3	1	1	0	5	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	1	1	1	5	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	25	31,250		
20	I Wayan Para	224133	2	1	1	1	5	2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	0	0	0	2	28	35,000	
21	Ni Luh Cening Puspita Dewi	224135	2	2	3	1	8	2	2	2	0	6	3	2	1	1	7	0	0	0	0	0	2	2	2	0	6	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	31	38,750	
22	I Wayan Adi Pratama	224140	2	2	1	1	6	2	1	0	0	3	3	1	1	0	5	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	34	42,500	
23	I Ketut Riatma	224141	2	2	1	1	6	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	2	2	2	2	8	1	1	0	0	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	0	0	0	0	0	35	43,750	
24	I Putu Agus Aditya Pratama	224143	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	3	1	1	0	5	2	2	2	0	6	1	1	0	0	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	0	0	0	0	0	36	45,000	
25	I Made Suputra	224145	3	2	1	1	7	2	2	1	0	5	3	2	1	1	7	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	1	7	2	1	1	1	5	2	1	0	0	3	52	65,000	
26	I Gede Agus Adi Pradnyana	224146	3	2	1	1	7	2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	2	2	2	0	6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	1	0	0	3	47	58,750	
27	Ni Kadek Dwi Indah Krisnayanti	224147	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	3	1	1	0	5	2	2	2	0	6	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	31	38,750	
28	I Made Guna Yasa	224148	2	2	1	0	5	2	2	1	1	6	2	2	2	0	6	2	2	2	0	6	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	0	0	3	48	60,000	
29	I Ketut Susila Arimbawa	224151	3	2	1	1	7	2	1	1	0	4	3	1	1	0	5	2	2	2	0	6	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	37	46,250	
30	I Putu Janu Prabawa	224159	2	2	1	1	6	2	2	1	1	5	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	54	67,500	
31	Ni Made Pebriawati	224162	2	2	1	1	6	2	2	2	0	6	3	1	1	0	5	2	1	1	0	4	2	1	2	0	5	2	2	2	0	6	2	2	1	0	5	2	1	1	0	4	41	51,250	
32	Ni Komang Widianari	224168	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	3	1	1	0	5	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	0	0	0	2	2	1	0	0	3	44	55,000	
33	Ni Kadek Sintha	224179	2	1	1	0	4	1	1	0	0	2	3	1	1	0	5	2	2	2	0	6	2	2	2	2	8	2	2	2	0	6	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	40	50,000	
34	I Made Vio Winatadika	224181	2	2	3	2	9	2	1	1	0	4	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	2	1	1	1	5	47	58,750	
35	I Made Odik Juliantara	224193	3	2	1	1	7	2	2	1	0	5	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	1	1	0	0	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	0	0	0	0	0	37	46,250	
36	I Made Prian Yagungdita	224208	2	2	1	0	5	1	1	1	0	3	2	2	1	0	5	2	2	2	2	8	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	2	1	0	0	3	2	0	0	0	2	31	38,750	

Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

37	I Kadek Dwi Semara Diva	224214	2	2	3	2	9	2	2	1	1	6	3	1	1	0	5	2	2	2	0	6	2	2	2	0	6	2	2	0	6	2	0	0	2	2	1	1	1	5	45	56,250		
38	Ni Luh Putu Karyati	224225	2	1	1	1	5	2	1	1	0	4	3	2	1	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	8	3	2	2	0	7	2	2	1	1	6	2	1	1	1	5	50	62,500	
39	I Kadek Nugraha	224277	2	2	1	0	5	2	1	0	0	3	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	1	0	0	3	2	1	1	0	4	2	1	1	0	4	0	0	0	0	0	37	46,250
40	Ni Komang Astiti	224278	2	2	1	0	5	2	2	1	0	5	3	1	1	0	5	2	2	2	2	8	1	1	0	0	2	2	1	1	0	4	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	31	38,750
			#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	6			
RATA-RATA																															51,563													
NILAI MAKSIMAL																															71,250													
NILAI MINIMAL																															30,000													
STANDAR DEVIASI																															10,091													
FASE 1		65,000	#	#	#	#																																						
FASE 2		68,281																																										
FASE 3		40,521																																										
FASE 4		31,250																																										

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	4	10,000%	Sedang
40 – 64	29	72,500%	Rendah
0 – 39	7	17,500%	Sangat Rendah
	40	100,000%	

FASE	Score
FASE 1	65,000
FASE 2	68,281
FASE 3	40,521
FASE 4	31,250

Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH KELAS KONTROL DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING*

No	Responden	NIM/ NPM	Kelas	PERGURUAN TINGGI	SKOR
1	GEDE CISTA FERDIAWAN	2211031005	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	27,000
2	NI PUTU WULANDARI	2211031011	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
3	PUTU RIAN INDRAWAN	2211031031	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	30,000
4	KADEK MESSY DIANTARI	2211031033	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
5	KADEK AMANDA CLAODIA CANDRA	2211031037	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	52,000
6	NI PUTU MIRAH PURNAMA YANTI	2211031038	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	36,000
7	PUTU MARTINA MAHESA PUTRI	2211031048	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	24,000
8	PUTU YESA PRIMADANI	2211031053	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	73,000
9	KADEK SELISNA JUNIASTINI	2211031060	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	40,000
10	KETUT TU IKA RAHAYUNI	2211031077	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	38,000
11	GEDE DARMA YOGA	2211031092	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	60,000
12	NI KOMANG SRI SUGIANTARI	2211031093	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
13	LUH TARISA PURNAMASARI	2211031111	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	40,000
14	KOMANG RISKA DAHLIANI	2211031113	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	65,000
15	I GEDE MANGKU PUTRAWAN	2211031114	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	40,000
16	KETUT EPA JUNI ARTINI	2211031118	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	42,000
17	NI LUH PUTU NIA MYLINDA	2211031123	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
18	MADE CANDRA HERDAYANI	2211031125	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	25,000
19	KADEK RIKA DAMAYANTI	2211031145	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	65,000
20	KADEK JONI LESMANA PUTRA	2211031156	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	75,000
21	KADEK BUDIANI	2211031159	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	28,000
22	KOMANG JENI AYU TRIANI	2211031167	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	56,000
23	KETUT IKA SANTINI	2211031176	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	45,000
24	KADEK CINDYA DINA PUTRI	2211031187	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	67,000
25	KADEK ANDIN DWI PRATIWI	2211031191	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	65,000
26	I KADEK YUDI SUASTAWAN	2211031193	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	40,000
27	GEDE ADITYA WIGUNA	2211031196	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	45,000
28	KOMANG DEBBY MAS ARI SAMAPTA	2211031207	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	38,000
29	PUTU SURRI REGITA PUTRI	2211031209	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	65,000
30	KADEK WINDA YUNITA	2211031210	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	68,000
31	NI LUH SISKA DESVIANI	2211031212	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	35,000
32	NI WAYAN AYU SEPTIANI	2211031217	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	25,000
33	I Gede Kresna Adi Putra	2211031002	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	46,250
34	Ni Kadek Wini Regitasari	2211031003	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	71,250
35	Ni Made Diah Novitasari	2211031004	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	68,750
36	Ni Wayan Karuni Arisa Putri	2211031012	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	52,500
37	Ni Komang Sri Kartiniasih	2211031020	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	58,750
38	I Made Sumantara	2211031025	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500
39	Ni Luh Putu Ega Utami Praja Dalem	2211031046	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	53,750
40	Ni Kadek Eka Widnyani	2211031048	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	58,750
41	I Gusti Kade Agung Juli Artama	2211031051	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	45,000
42	Kadek Ayu Mirah Kusuma Putri	2211031062	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	77,500
43	I Nengah Dwi Harta Diana	2211031067	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	55,000
44	Made Pitriani	2211031068	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
45	Rosesinta Thailandni Mahaputri	2211031070	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	66,250
46	Ni Komang Desy Listia Dewi	2211031072	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	51,250
47	Anak Agung Dian Puspitasari	2211031082	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	42,500
48	Gs. Putu Nisha Ardiyanti Puspita Dew	2211031089	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500
49	Ni Komang Ayu Purnama Sari	2211031095	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	46,250

Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

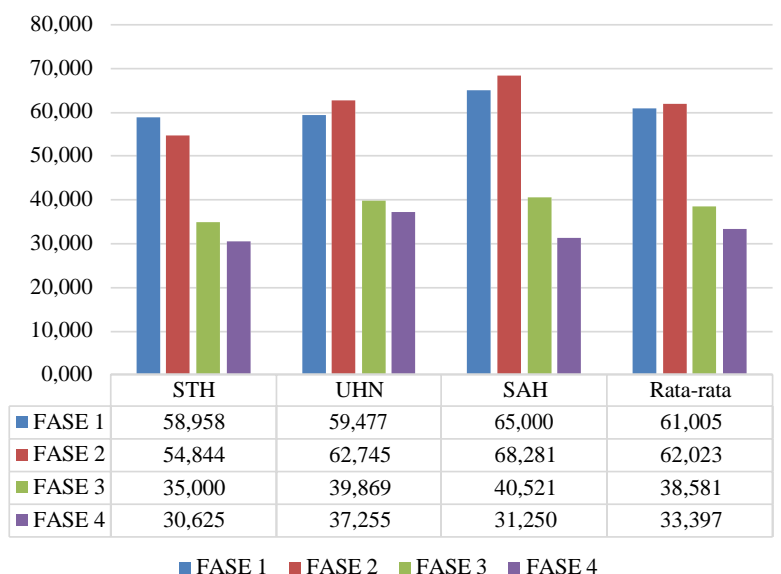
50	Made Nadia Anjani Putri	2211031101	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	63,750
51	I Dewa Ayu Wulandari	2211031106	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	53,750
52	Ni Putu Ewin Oktaviani	2211031114	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	41,250
53	Luh Made Sri Astri Utami	2211031125	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	67,500
54	Ni Kadek Yeli Maharani	2211031138	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	36,250
55	Ni Putu Eka Utari	2211031141	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	43,750
56	Ni Made Widianari	2211031145	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	43,750
57	Komang Ayu Raraswari	2211031193	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	46,250
58	Ni Wayan Risca Herlyana	2211031194	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	41,250
59	Ni Wayan Yosi	2211031195	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	61,250
60	Ni Putu Suci Padma Yanti	2211031201	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	61,250
61	I Gusti Agung Ayu Ika Anggitha Putri	2211031203	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	68,750
62	Dewa Ayu Suargiri	2211031206	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	58,750
63	Desak Putu Inten Parmana Sari	2211031208	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	61,250
64	I Komang Adi Prenata	2211031212	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	56,250
65	Ni Putu Divya Yanti	2211031233	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	43,750
66	Ni Nengah Widiani	2211031235	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	58,750
67	Ni Kadek Diana Sari	2211031280	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	16,250
68	Ni Luh Putu Adelia Pramayanti	2211031283	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	41,250
69	Ni Kadek Nita Ariani	2211031285	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	36,250
70	I Made Pande Danendra Putra	2211031303	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	42,500
71	Wayan Adi Pratama	2211031310	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	40,000
72	I Dewa Gede Agung Putra Cahyadi	2211031329	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	31,250
73	Ni Luh Sulandri	2211031335	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
74	Ni Kadek Oktaviani	2211031346	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	70,000
75	Ni Kadek Ayu Purnama Sari	2211031350	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
76	Astika Widhi Wraspati Kresnawati	2211031359	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
77	I Gusti Ayu Tiara Arismawati	2211031362	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	41,250
78	Anak Agung Vita Savitri Devi	2211031364	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	43,750
79	Kadek Widyaningsih	2211031371	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	32,500
80	Luh Putri Juliantari	2211031378	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	47,500
81	Ni Luh Made Ayu Mirandha Paramith	2211031386	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	53,750
82	Dewa Ayu Made Ratih Kusumadewi	2211031388	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	36,250
83	Luh Komang Wardani Sintha Devi	2211031395	3/A1	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	51,250
84	Ni Komang Ayu Mas Suryantari	224046	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	71,250
85	I Gede Agus Santosa	224050	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	61,250
86	Ni Kadek Novia Putri Marantiningsi	224100	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	46,250
87	I Ketut Berata Yasa	224102	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	61,250
88	Ni Kadek Dwi Anjali	224103	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	58,750
89	I Made Febri Wirantara	224107	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	52,500
90	Ni Kadek Sri Widnyani Putri	224109	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	55,000
91	Ni Made Juliyani Karang	224115	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	30,000
92	Ni Kadek Dwita	224117	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	53,750
93	I Kadek Dita Adi Prendana	224118	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	45,000
94	Ni Kadek Dian Juliana Dewi	224119	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	63,750
95	I Wayan Mona Virgantari	224120	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	65,000
96	Ni Putu Noviari Lestari Dewi	224122	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	51,250
97	Ni Kadek Irma Damayanti	224123	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	57,500
98	Indah Tharochi Sompu	224124	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	56,250
99	Ni Wayan Eka Pujayanti	224125	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	56,250
100	Ni Ketut Pebriyani	224127	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	51,250
101	Ni Ketut Parwati Ningsih	224129	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	50,000
102	Ni Komang Noviani	224130	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	31,250
103	I Wayan Para	224133	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	35,000
104	Ni Luh Cening Puspita Dewi	224135	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	38,750

Lampiran 11.1 Hasil *Posttest* Skor Kemampuan Pemecahan Masalah pada Tahapan *Main Field Testing*

105	I Wayan Adi Pratama	224140	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	42,500
106	I Ketut Riatma	224141	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	43,750
107	I Putu Agus Aditya Pratama	224143	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	45,000
108	I Made Suputra	224145	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	65,000
109	I Gede Agus Adi Pradnyana	224146	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	58,750
110	Ni Kadek Dwi Indah Krisnayanti	224147	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	38,750
111	I Made Guna Yasa	224148	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	60,000
112	I Ketut Susila Arimbawa	224151	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	46,250
113	I Putu Janu Prabawa	224159	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	67,500
114	Ni Made Pebriawati	224162	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	51,250
115	Ni Komang Widiartari	224168	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	55,000
116	Ni Kadek Sintha	224179	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	50,000
117	I Made Vio Winatadika	224181	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	58,750
118	I Made Odik Juliantara	224193	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	46,250
119	I Made Prian Yagungdita	224208	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	38,750
120	I Kadek Dwi Semara Diva	224214	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	56,250
121	Ni Luh Putu Karyati	224225	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	62,500
122	I Kadek Nugraha	224277	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	46,250
123	Ni Komang Astiti	224278	3/R2	STKIP Agama Hindu Amlapura	38,750
RATA-RATA					49,199
NILAI MAKSIMAL					77,500
NILAI MINIMAL					16,250
STANDAR DEVIASI					12,765

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	0	0,000%	Sangat Tinggi
80 – 89	0	0,000%	Tinggi
65 – 79	19	15,447%	Sedang
40 – 64	75	60,976%	Rendah
0 – 39	29	23,577%	Sangat Rendah
	123	100,000%	

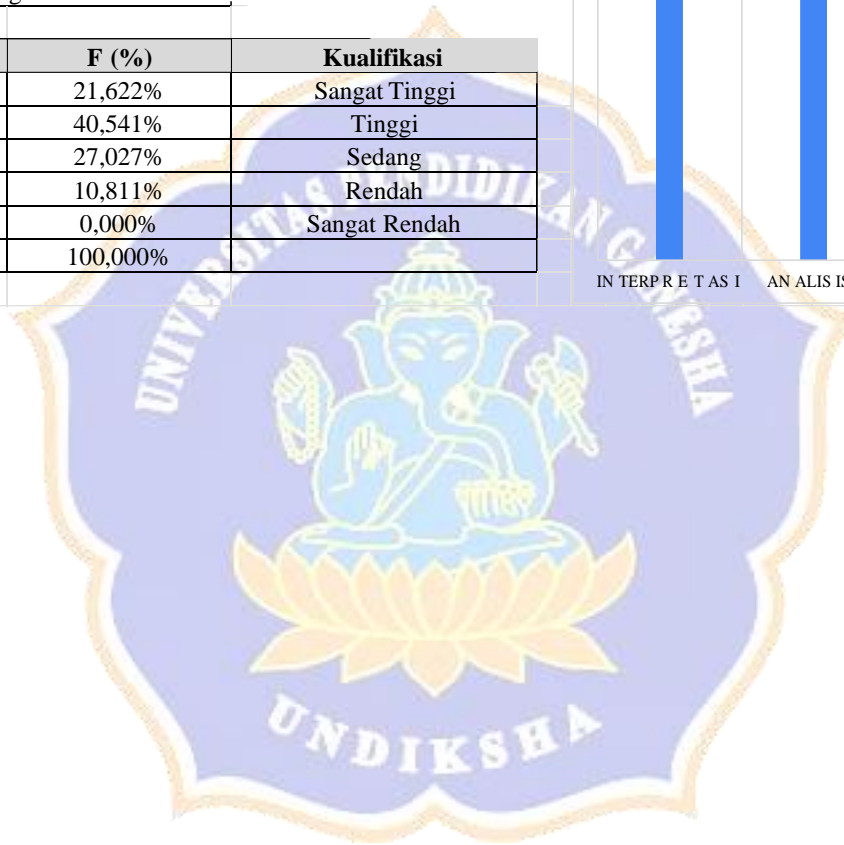
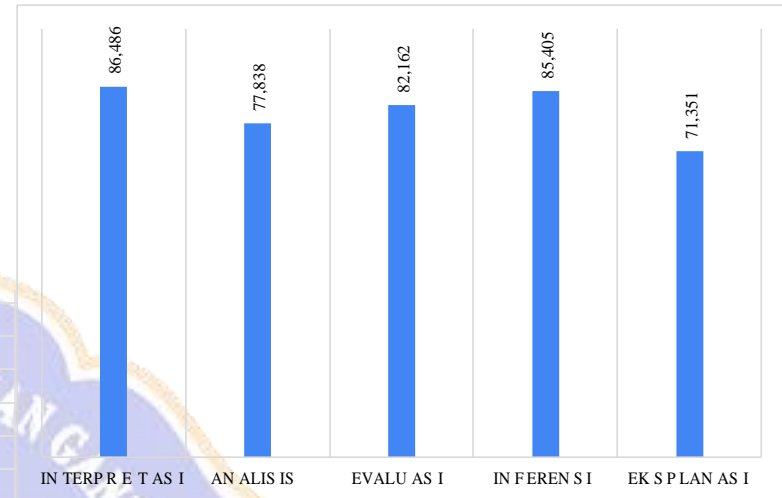
STH	UHN	SAH	Rata-rata
58,958	59,477	65,000	61,005
54,844	62,745	68,281	62,023
35,000	39,869	40,521	38,581
30,625	37,255	31,250	33,397



Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	8	21,622%	Sangat Tinggi
80 – 89	15	40,541%	Tinggi
65 – 79	10	27,027%	Sedang
40 – 64	4	10,811%	Rendah
0 – 39	0	0,000%	Sangat Rendah
	37	100,000%	



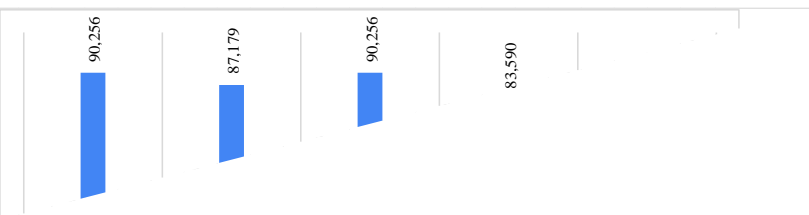
Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

**REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
KELAS EKSPERIMEN (A2) UHN I GUSTI BAGUS SUGRIWA**

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir soal																									B	SKOR	Kualifikasi				
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25							
1	Ni Kadek Dwi Antari	2211031010	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	17	68,000	Sedang
2	I Gede Arya Sumawidana	2211031014	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	18	72,000	Sedang	
3	Ni Komang Ayu Lestari Dewi	2211031017	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	21	84,000	Tinggi		
4	I Gede Ngurah Krisnanda	2211031033	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	16	64,000	Rendah		
5	Made Samitha Indah Suari	2211031035	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi			
6	Ni Made Indah Permata Sari	2211031039	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	16	64,000	Rendah			
7	Ni Kadek Vani Wirmayanti	2211031045	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	15	60,000	Rendah				
8	I Gede Pradnya Wiradharma	2211031056	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	72,000	Sedang				
9	Dewa Ayu Nika Anggarani	2211031063	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi			
10	Ni Kadek Pradewi	2211031065	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	19	76,000	Sedang				
11	Pande Putu Suasnawa	2211031078	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	84,000	Tinggi				
12	I Kadek Sudiana Adi Putra	2211031107	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi				
13	Ni Putu Adis Febi Pramawati	2211031111	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	17	68,000	Sedang				
14	I Ketut Budi Atnyana	2211031123	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	20	80,000	Tinggi					
15	Ni Putu Ananta Tantina Dewi	2211031128	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	17	68,000	Sedang					
16	Ni Luh Nyoman Septia Dewi	2211031131	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	18	72,000	Sedang					
17	Ni Kadek Ayu Suarniti	2211031135	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi				
18	I Made Indra Mahardika	2211031140	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	20	80,000	Tinggi				
19	Ni Luh Ari Dian Kristiani	2211031160	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	18	72,000	Sedang				
20	I Wayan Rian Dharma Yoga	2211031162	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	14	56,000	Rendah				
21	Putu Chintya Amelia Putriani	2211031163	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	17	68,000	Sedang					
22	Ni Putu Anggita Purnama Cahyani	2211031166	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	80,000	Tinggi					
23	Ni Made Ani	2211031170	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi				
24	I Kadek Wahyu Juliana Sukma	2211031179	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	17	68,000	Sedang				
25	Ni Nyoman Ayu Dithayani	2211031184	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	17	68,000	Sedang					
26	I Gusti Ayu Made Sukraeni Dewi	2211031185	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	15	60,000	Rendah					
27	Ida Ayu Putu Dewi Arsini	2211031189	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	16	64,000	Rendah				
28	Ni Wayan Jasika Nadiastuti	2211031192	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	16	64,000	Rendah					
29	Ni Kadek Yesa Putri	2211031215	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	22	88,000	Tinggi					
30	I Gusti Ayu Widi Sunari	2211031219	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	18	72,000	Sedang					
31	I Ketut Sudiasa	2211031226	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	20	80,000	Tinggi					
32	Ni Made Dwi Permata Putri	2211031241	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	72,000	Sedang					
33	Gusti Ayu Eka Prawesti	2211031244	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	76,000	Sedang					
34	Ni Made Ayu Tri Yadnya Wati	2211031245	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	13	52,000	Rendah					
35	Ni Kadek Sudarmini	2211031248	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	18	72,000	Sedang					
36	A.A. Dwi Dwangsa Kara	2211031264	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	19	76,000	Sedang					
37	Ni Kadek Astini	2211031274	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	19	76,000	Sedang					
38	Ni Putu Ayu Karmila Putri	2211031287	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	15	60,000	Rendah					
39	Ni Made Kori Astiti	2211031292	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19	76,000	Sedang					
40	Ni Putu Ika Dharmayanti	2211031294	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	96,000	Sangat Tinggi					
41	Dewa Ayu Ratna Sekar Lestari	2211031297	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	19	76,000	Sedang					
42	Ni Luh Putu Gita Ary Noviani	2211031309	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	20	80,000	Tinggi					
43	Ni Made Priscila Lidya Lestari	2211031327	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	68,000	Sedang					

Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah



Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	12	30,769%	Sangat Tingg
80 – 89	17	43,590%	
65 – 79	8	20,513%	
40 – 64	2		
0 – 39			



Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

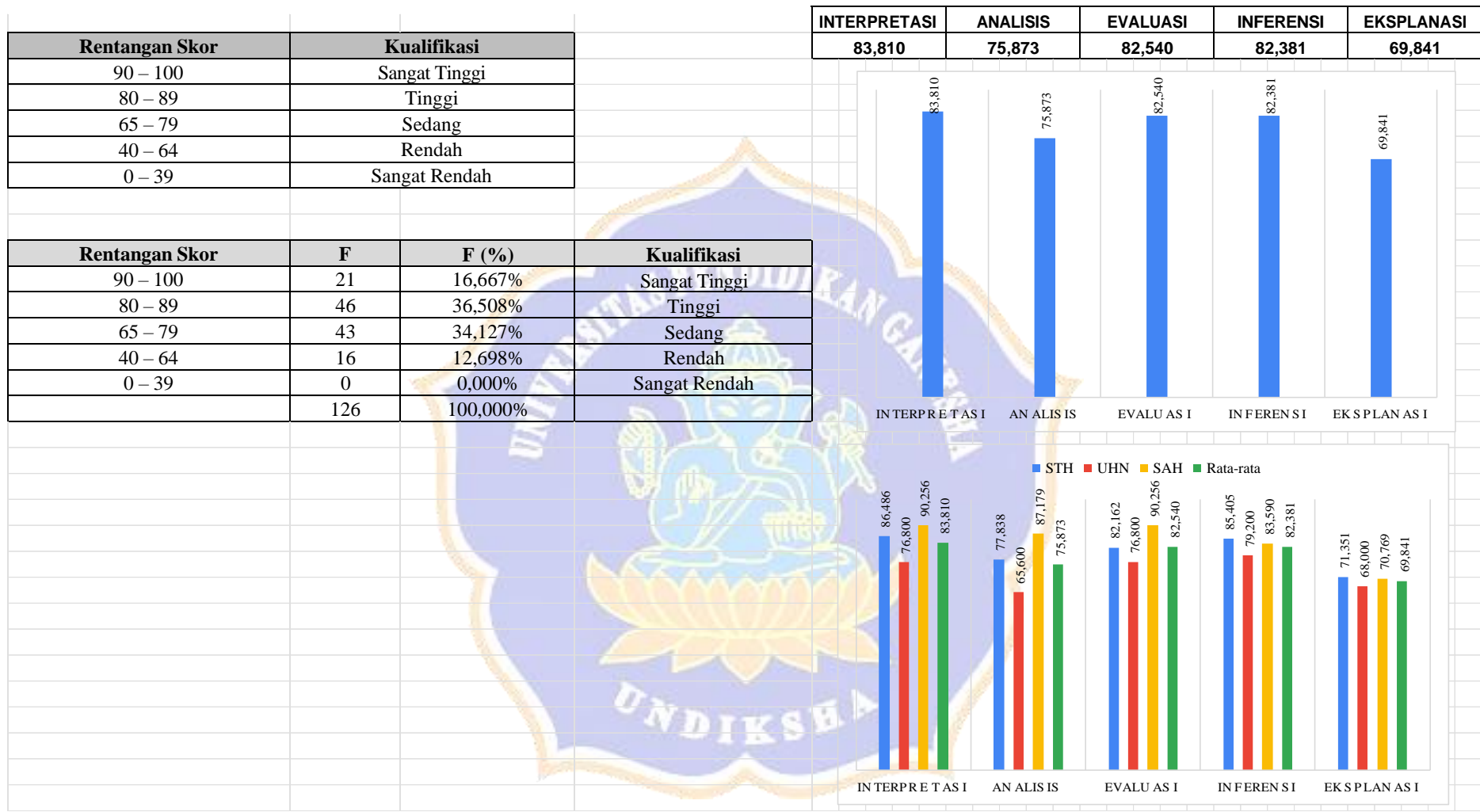
REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS KELAS EKSPERIMEN DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING*

No.	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir soal																									B	SKOR	Kualifikasi
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
1	Ida Ayu Komang Tri Widia Utami	2211031007	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	18	72,000	Sedang		
2	I Gede Nastra	2211031010	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	17	68,000	Sedang		
3	Ni Kadek Sinta Duwi Cahyani	2211031013	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi		
4	Ni Nyoman Cintya Widhiya Kusuma De	2211031016	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	19	76,000	Sedang		
5	Ni Luh Sajnyani Setia Dewi	2211031028	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	18	72,000	Sedang		
6	I Putu Jerry Himawan Negara	2211031035	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	96,000	Sangat Tinggi		
7	Kadek Arsa Pradnyana Adi Putra	2211031044	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17	68,000	Sedang		
8	Luh Anggaryanti	2211031049	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	17	68,000	Sedang		
9	Komang Linda Pratiwi	2211031052	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	18	72,000	Sedang		
10	Ni Made Budiarsini	2211031054	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi		
11	Kadek Vina Widiyanti	2211031061	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	19	76,000	Sedang		
12	Ketut Putri Widiari	2211031064	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	16	64,000	Rendah		
13	Komang Dika Surya Dewi	2211031067	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	23	92,000	Sangat Tinggi		
14	Kadek Sukra Suantari	2211031076	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	21	84,000	Tinggi		
15	Ni Kadek Dian Surya Arseni	2211031081	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	21	84,000	Tinggi		
16	Dewa Gede Divyanha	2211031109	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	19	76,000	Sedang		
17	Komang Intan Adi Pradnyani	2211031112	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	16	64,000	Rendah		
18	Putu Zyra Aurelia Putri	2211031119	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	21	84,000	Tinggi		
19	Made Sariani	2211031130	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	100,000	Sangat Tinggi		
20	Komang Wira Ardika	2211031133	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	16	64,000	Rendah		
21	Ni Putu Anggun Anastasia	2211031137	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	17	68,000	Sedang		
22	Putu Yeni Fitri Wahyuni	2211031147	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	21	84,000	Tinggi		
23	I Gede Eka Widiyantara	2211031161	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	21	84,000	Tinggi		
24	Ketut Gde Mulyana Sahadewa	2211031162	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	84,000	Tinggi		
25	Putu Jastin Saputra	2211031164	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi		
26	Kadek Irna Yulianti	2211031172	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	23	92,000	Sangat Tinggi		
27	Ketut Sony Adnyana	2211031173	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi		
28	Komang Sariani	2211031174	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	16	64,000	Rendah		
29	Ketut Sudiarni	2211031183	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi		
30	Ni Made Yunik Puspita Yanti	2211031185	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	24	96,000	Sangat Tinggi		
31	Ni Luh Kadek Winda Mahartini	2211031192	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	21	84,000	Tinggi		
32	Putu Ngurah Dodik Pramudya Himawa	2211031198	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	22	88,000	Tinggi		
33	Komang Pradnya Paramita	2211031200	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	92,000	Sangat Tinggi		
34	Komang Rina Andayani	2211031204	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	23	92,000	Sangat Tinggi		
35	Kadek Wiwin Kusumayanti	2211031206	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi		
36	Ni Luh Sinta Noviani	2211031211	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	22	88,000	Tinggi		
37	Luh Putu Sensa Yudiantini	2211031213	3/C	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	100,000	Sangat Tinggi		
38	Ni Kadek Dwi Antari	2211031010	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	17	68,000	Sedang		
39	I Gede Arya Sumawidana	2211031014	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	18	72,000	Sedang		
40	Ni Komang Ayu Lestari Dewi	2211031017	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	21	84,000	Tinggi		
41	I Gede Ngurah Krisnanda	2211031033	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	16	64,000	Rendah		
42	Made Samitha Indah Suari	2211031035	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi		
43	Ni Made Indah Permata Sari	2211031039	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	16	64,000	Rendah		
44	Ni Kadek Vani Wirmayanti	2211031045	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	15	60,000	Rendah		
45	I Gede Pradnya Wiradharma	2211031056	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18	72,000	Sedang		
46	Dewa Ayu Nika Anggarani	2211031063	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	20	80,000	Tinggi		
47	Ni Kadek Pradewi	2211031065	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	19	76,000	Sedang		
48	Pande Putu Suasnawa	2211031078	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	84,000	Tinggi	
49	I Kadek Sudiana Adi Putra	2211031107	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi		

Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

50	Ni Putu Adis Febi Pramawati	2211031111	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	17	68,000	Sedang	
51	Ketut Budi Atriyana	2211031123	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	80,000	Tinggi
52	Ni Putu Ananta Tantina Dewi	2211031128	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	17	68,000	Sedang
53	Ni Luh Nyoman Septia Dewi	2211031131	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	18	72,000	Sedang
54	Ni Kadek Ayu Suamita	2211031135	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi	
55	I Made Indra Mahardika	2211031140	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi	
56	Ni Luh Ari Dian Kristiani	2211031160	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	18	72,000	Sedang	
57	I Wayan Rian Dharma Yoga	2211031162	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	14	56,000	Rendah	
58	Putu Chintya Amelia Putriani	2211031163	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17	68,000	Sedang	
59	Ni Putu Anggita Purnama Cahyani	2211031166	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	20	80,000	Tinggi	
60	Ni Made Ani	2211031170	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	20	80,000	Tinggi	
61	I Kadek Wahyu Juliana Sukma	2211031179	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	17	68,000	Sedang	
62	Ni Nyoman Ayu Dithayani	2211031184	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	17	68,000	Sedang	
63	I Gusti Ayu Made Sukraeni Dewi	2211031185	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	15	60,000	Rendah
64	Ida Ayu Putu Dewi Arsini	2211031189	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	16	64,000	Rendah	
65	Ni Wayan Jasika Nadiastuti	2211031192	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	16	64,000	Rendah	
66	Ni Kadek Yesa Putri	2211031215	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi	
67	I Gusti Ayu Widi Sunari	2211031219	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	72,000	Sedang	
68	I Ketut Sudiassa	2211031226	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	20	80,000	Tinggi	
69	Ni Made Dwi Permata Putri	2211031241	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	72,000	Sedang	
70	Gusti Ayu Eka Prawesti	2211031244	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	76,000	Sedang	
71	Ni Made Ayu Tri Yadnya Wati	2211031245	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	52,000	Rendah	
72	Ni Kadek Sudarmini	2211031248	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	18	72,000	Sedang	
73	A.A. Dwi Dwangsa Kara	2211031264	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	19	76,000	Sedang
74	Ni Kadek Astini	2211031274	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	19	76,000	Sedang	
75	Ni Putu Ayu Karmila Putri	2211031287	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15	60,000	Rendah	
76	Ni Made Kori Astiti	2211031292	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	19	76,000	Sedang
77	Ni Putu Ika Dharmayanti	2211031294	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	96,000	Sangat Tinggi	
78	Dewa Ayu Ratna Sekar Lestari	2211031297	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	19	76,000	Sedang	
79	Ni Luh Putu Gita Ary Noviani	2211031309	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi	
80	Ni Made Priscila Lidya Lestari	2211031327	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	17	68,000	Sedang	
81	Ni Kadek Ayu Setiawati	2211031331	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19	76,000	Sedang	
82	I Wayan Dodik Sujana	2211031337	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	18	72,000	Sedang	
83	Ketut Susi Merianti	2211031348	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	84,000	Tinggi	
84	Ni Kadek Ayu Pramudia Cahyani	2211031349	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	76,000	Sedang	
85	I Made Oka Kembangrisna	2211031354	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	19	76,000	Sedang	
86	Putu Gita Tenova Divanyanya	2211031382	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	18	72,000	Sedang	
87	Ni Kadek Sania Muthia Putri	2211031387	3/A2 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	15	60,000	Rendah	
88	Ni Ketut Metta Indraswari	224008	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	23	92,000	Sangat Tinggi	
89	I Kadek Adi Gunayasa	224040	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	24	96,000	Sangat Tinggi	
90	Ni Komang Juliantari	224176	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19	76,000	Sedang	
91	Ni Luh Supiary Cahyani Dewi	224183	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	23	92,000	Sangat Tinggi	
92	Ni Komang Yuli Kusuma Dewi	224196	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi	
93	Ni Luh Suci Tia	224199	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	19	76,000	Sedang	
94	Desak Ayu Wardani	224200	3/Ruang 3	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	16	64,000	Rendah	

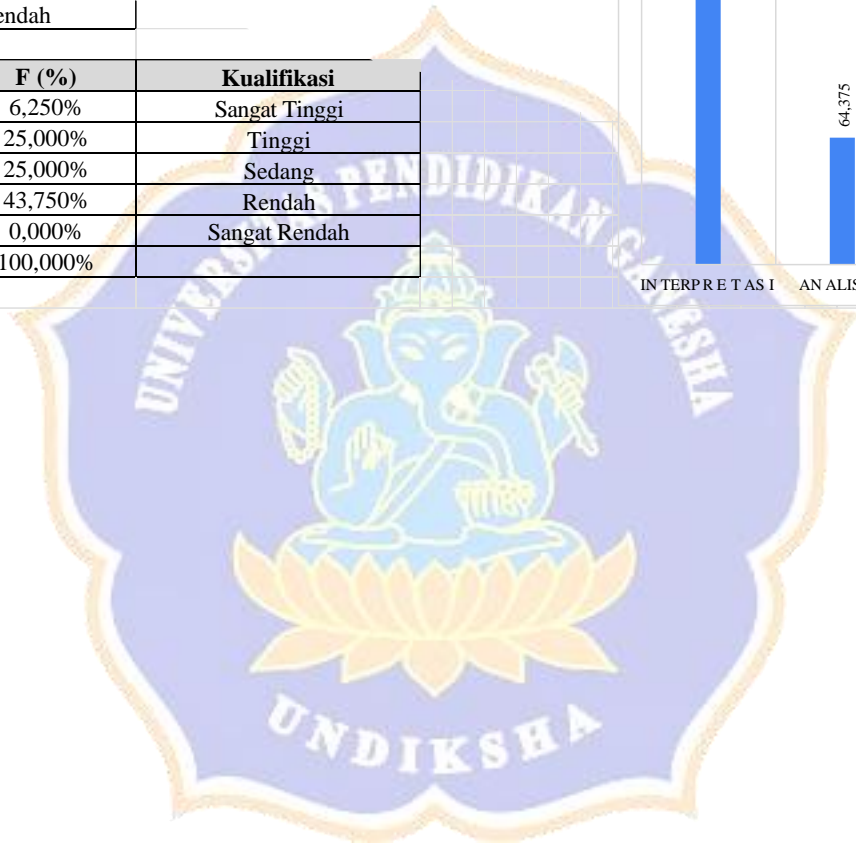
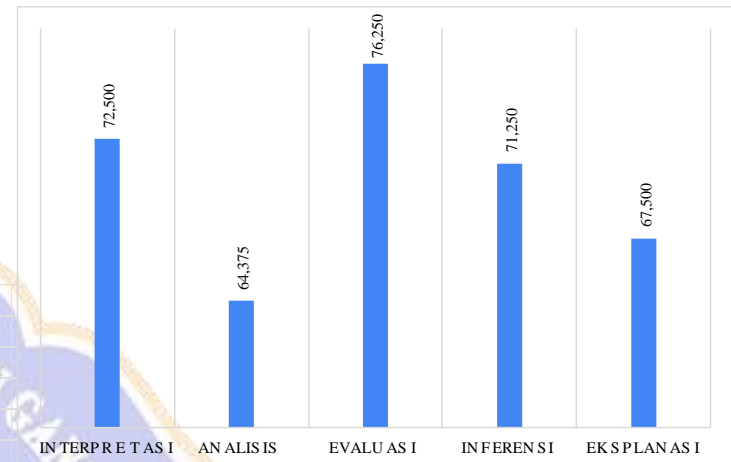
Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*



Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	2	6,250%	Sangat Tinggi
80 – 89	8	25,000%	Tinggi
65 – 79	8	25,000%	Sedang
40 – 64	14	43,750%	Rendah
0 – 39	0	0,000%	Sangat Rendah
	32	100,000%	



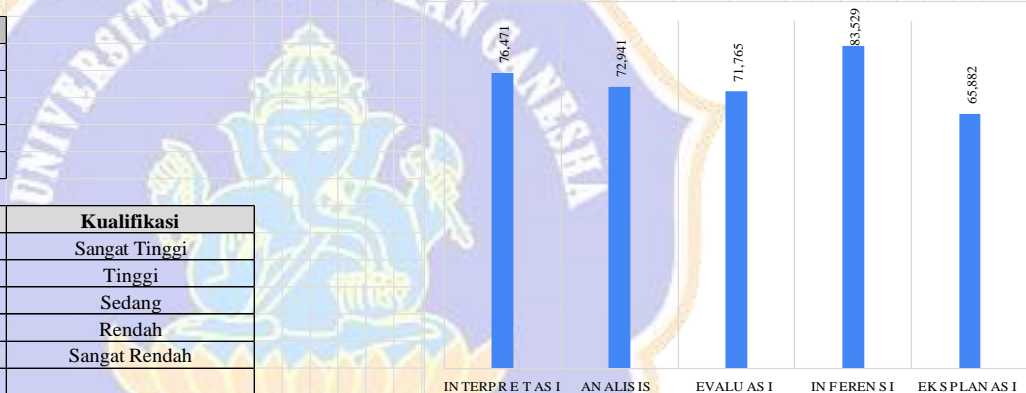
Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

44	Astika Widhi Wraspati Kresnawati	2211031359	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	18	72,000	Sedang					
45	I Gusti Ayu Tiara Arismawati	2211031362	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	17	68,000	Sedang	
46	Anak Agung Vita Savitri Devi	2211031364	2/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	13	52,000	Rendah	
47	Kadek Widyaningsih	2211031371	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18	72,000	Sedang	
48	Luh Putri Juliantari	2211031378	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	19	76,000	Sedang	
49	Ni Luh Made Ayu Mirandha Paramitha	2211031386	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	20	80,000	Tinggi
50	Dewa Ayu Made Ratih Kusumadewi	2211031388	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19	76,000	Sedang
51	Luh Komang Wardani Sintha Devi	2211031395	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	18	72,000	Sedang	
Jumlah																														3780,000			
Nilai Maksimal																														100,000			
Nilai Minimal																														52,000			
Rata-rata																														74,118	Sedang		
Standar Deviasi																														10,803			

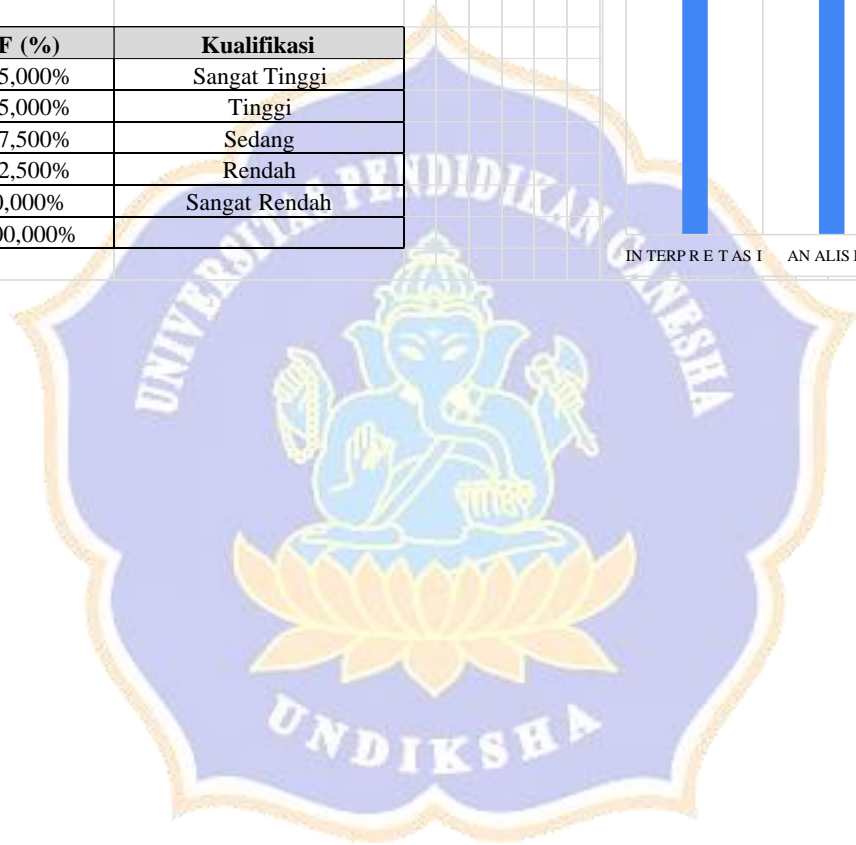
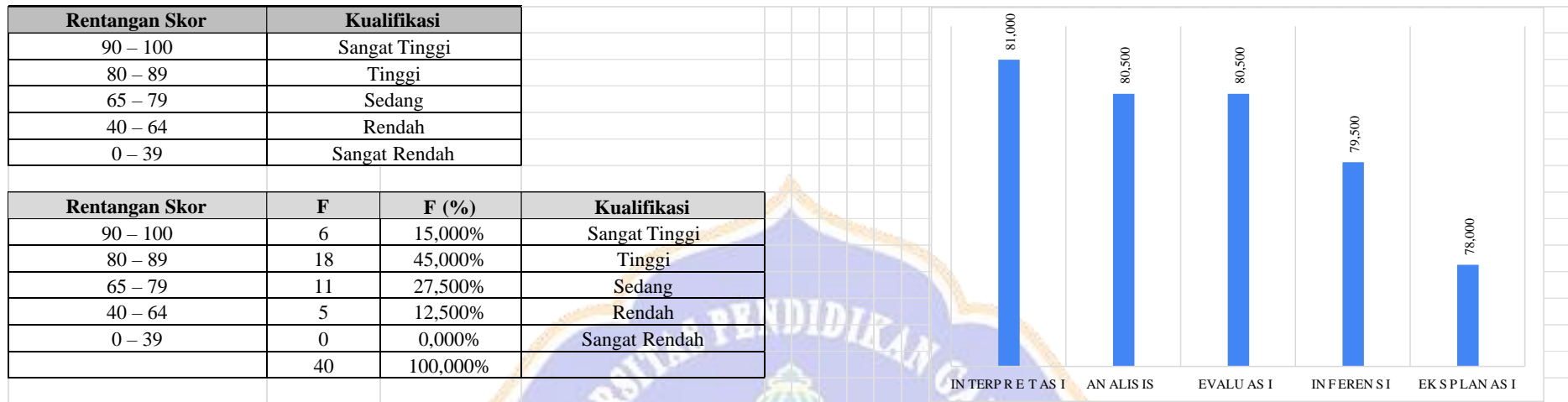
INTERPRETASI	ANALISIS	EVALUASI	INFERENSI	EKSPLANASI
76,471	72,941	71,765	83,529	65,882

Rentangan Skor	Kualifikasi
90 – 100	Sangat Tinggi
80 – 89	Tinggi
65 – 79	Sedang
40 – 64	Rendah
0 – 39	Sangat Rendah

Rentangan Skor	F	F (%)	Kualifikasi
90 – 100	5	9,804%	Sangat Tinggi
80 – 89	13	25,490%	Tinggi
65 – 79	24	47,059%	Sedang
40 – 64	9	17,647%	Rendah
0 – 39	0	0,000%	Sangat Rendah
	51	100,000%	



Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*



Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

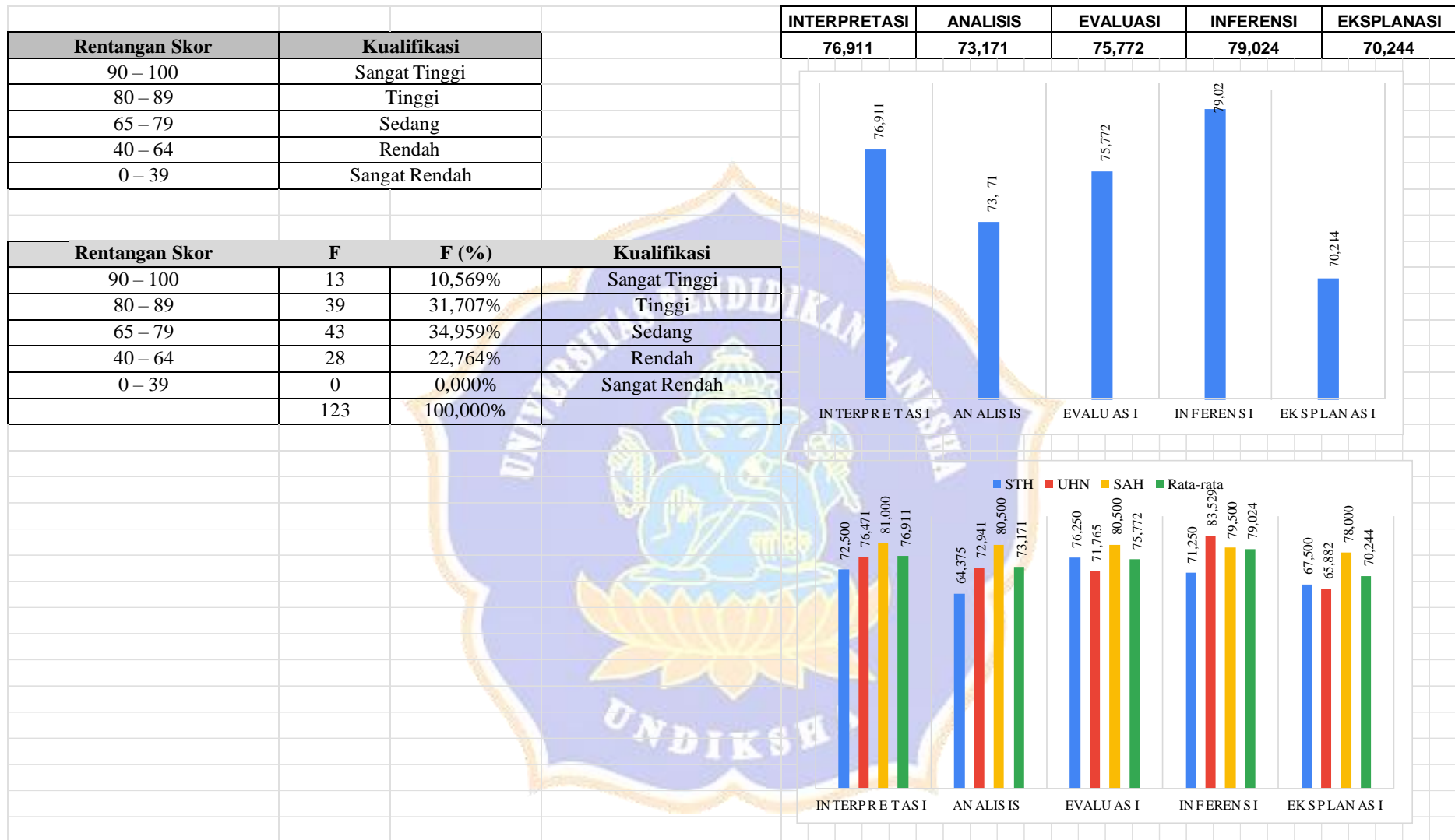
REKAPITULASI HASIL *POSTTEST* KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS KELAS KONTROL DALAM UJI EFEKTIVITAS E-MODUL PADA TAHAPAN *MAIN FILED TESTING*

No	Nama	NIM	Semester/Kelas	Perguruan Tinggi	Butir soal																									B	SKOR	Kualifikasi
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
1	Gede Cista Ferdiawan	2211031005	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	76,000	Sedang
2	Ni Putu Wulandari	2211031011	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	17	68,000	Sedang
3	Putu Rian Indrawan	2211031031	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	15	60,000	Rendah
4	Kadek Messy Diantari	2211031033	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	16	64,000	Rendah
5	Kadek Amanda Claudia Candra	2211031037	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	19	76,000	Sedang
6	Ni Putu Mirah Purnama Yanti	2211031038	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	19	76,000	Sedang
7	Putu Martina Mahesa Putri	2211031048	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	10	40,000	Rendah	
8	Putu Yesa Primadani	2211031053	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	96,000	Sangat Tinggi	
9	Kadek Selisna Juniastini	2211031060	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	16	64,000	Rendah	
10	Ketut Tu Ika Rahayuni	2211031077	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	16	64,000	Rendah	
11	Gede Darma Yoga	2211031092	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	84,000	Tinggi	
12	Ni Komang Sri Sugiantari	2211031093	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	13	52,000	Rendah	
13	Luh Tarisa Purnamasari	2211031111	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	84,000	Tinggi	
14	Komang Riska Dahliani	2211031113	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	15	60,000	Rendah	
15	I Gede Mangku Putrawan	2211031114	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	72,000	Sedang	
16	Ketut Epa Juni Artini	2211031118	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	18	72,000	Sedang	
17	Ni Luh Putu Nia Mylinda Yani	2211031123	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	14	56,000	Rendah	
18	Made Candra Herdayani	2211031125	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12	48,000	Rendah	
19	Kadek Rika Damayanti	2211031145	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi	
20	Kadek Joni Lesmana Putra	2211031156	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	100,000	Sangat Tinggi	
21	Kadek Budiani	2211031159	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	11	44,000	Rendah	
22	Komang Jeni Ayu Triani	2211031167	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	19	76,000	Sedang	
23	Ketut Ika Santini	2211031176	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	19	76,000	Sedang	
24	Kadek Cindya Dina Putri	2211031187	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	21	84,000	Tinggi	
25	Kadek Andin Dwi Pratiwi	2211031191	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	21	84,000	Tinggi	
26	I Kadek Yudi Suastawan	2211031193	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	15	60,000	Rendah	
27	Gede Aditya Wiguna	2211031196	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	21	84,000	Tinggi	
28	Komang Debby Mas Ari Samapta D	2211031207	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	15	60,000	Rendah	
29	Putu Surri Regita Putri	2211031209	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	21	84,000	Tinggi	
30	Kadek Winda Yunita	2211031210	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	21	84,000	Tinggi	
31	Ni Luh Putu Siska Desviani	2211031212	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	16	64,000	Rendah	
32	Ni Wayan Ayu Septiani	2211031217	3/E	STAHN Mpu Kuturan Singaraja	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	13	52,000	Rendah	
33	I Gede Kresna Adi Putra	2211031002	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	14	56,000	Rendah	
34	Ni Kadek Wini Regitasari	2211031003	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	23	92,000	Sangat Tinggi	
35	Ni Made Diah Novitasari	2211031004	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	23	92,000	Sangat Tinggi		
36	Ni Wayan Karuni Arisa Putri	2211031012	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	19	76,000	Sedang	
37	Ni Komang Sri Kartiniasih	2211031020	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	20	80,000	Tinggi	
38	I Made Sumantara	2211031025	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	13	52,000	Rendah	
39	Ni Luh Putu Ega Utami Praja Dalem	2211031046	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	20	80,000	Tinggi	
40	Ni Kadek Eka Widnyani	2211031048	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	20	80,000	Tinggi	
41	I Gusti Kade Agung Juli Artama	2211031051	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	17	68,000	Sedang	
42	Kadek Ayu Mirah Kusuma Putri	2211031062	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	100,000	Sangat Tinggi	
43	I Nengah Dwi Harta Diana	2211031067	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	19	76,000	Sedang	
44	Made Pitriani	2211031068	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	17	68,000	Sedang	
45	Rosesinta Thailandni Mahaputri	2211031070	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	22	88,000	Tinggi	
46	Ni Komang Desy Listia Dewi	2211031072	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17	68,000	Sedang	
47	Anak Agung Dian Puspitasari	2211031082	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	14	56,000	Rendah	

Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*

48	Gs Putu Nisha Ardiyanti Puspita Dew	2211031089	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	15	60,000	Rendah
49	Ni Komang Ayu Purnama Sari	2211031095	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	64,000	Rendah	
50	Made Nadia Anjani Putri	2211031101	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	92,000	Sangat Tinggi	
51	I Dewa Ayu Wulandari	2211031106	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	20	80,000	Tinggi	
52	Ni Putu Ewin Oktaviani	2211031114	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	16	64,000	Rendah		
53	Luh Made Sri Astri Utami	2211031125	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	20	80,000	Tinggi	
54	Ni Kadek Yeli Maharani	2211031138	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	19	76,000	Sedang		
55	Ni Putu Eka Utari	2211031141	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	17	68,000	Sedang			
56	Ni Made Widiyanti	2211031145	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	17	68,000	Sedang			
57	Komang Ayu Raraswari	2211031193	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	18	72,000	Sedang			
58	Ni Wayan Risca Herlyana	2211031194	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	19	76,000	Sedang			
59	Ni Wayan Yosi	2211031195	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	84,000	Tinggi			
60	Ni Putu Suci Padma Yanti	2211031201	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi			
61	I Gusti Agung Ayu Ika Anggitha Putr	2211031203	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	23	92,000	Sangat Tinggi				
62	Dewa Ayu Suargiri	2211031206	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	18	72,000	Sedang						
63	Desak Putu Inten Parmana Sari	2211031208	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	20	80,000	Tinggi					
64	I Komang Adi Prenata	2211031212	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	19	76,000	Sedang				
65	Ni Putu Divya Yanti	2211031233	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	20	80,000	Tinggi				
66	Ni Nengah Widiani	2211031235	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	22	88,000	Tinggi					
67	Ni Kadek Diana Sari	2211031280	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	17	68,000	Sedang					
68	Ni Luh Putu Adelia Pramayanti	2211031283	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	17	68,000	Sedang					
69	Ni Kadek Nita Ariani	2211031285	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	16	64,000	Rendah						
70	I Made Pande Danendra Putra	2211031303	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	14	56,000	Rendah						
71	Wayan Adi Pratama	2211031310	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	17	68,000	Sedang					
72	I Dewa Gede Agung Putra Cahyadi	2211031329	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	17	68,000	Sedang						
73	Ni Luh Sulandri	2211031335	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	18	72,000	Sedang						
74	Ni Kadek Oktaviani	2211031346	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	20	80,000	Tinggi						
75	Ni Kadek Ayu Purnama Sari	2211031350	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	19	76,000	Sedang					
76	Astika Widhi Waspati Kresnawati	2211031359	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	18	72,000	Sedang					
77	I Gusti Ayu Tiara Arismawati	2211031362	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	17	68,000	Sedang					
78	Anak Agung Vita Savitri Devi	2211031364	2/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	13	52,000	Rendah				
79	Kadek Widyaningsih	2211031371	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18	72,000	Sedang					
80	Luh Putri Juliantari	2211031378	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	19	76,000	Sedang					
81	Ni Luh Made Ayu Mirandha Paramith	2211031386	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	20	80,000	Tinggi					
82	Dewa Ayu Made Rath Kusumadewi	2211031388	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	19	76,000	Sedang					
83	Luh Komang Wardani Sintha Devi	2211031395	3/A1 Denpasar	UHN I Gusti Bagus Sugriwa	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	18	72,000	Sedang					
84	Ni Komang Ayu Mas Suryantari	224046	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	24	96,000	Sangat Tinggi					
85	I kadek Pandu Mahesa Wiracita	224060	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	22	88,000	Tinggi					
86	Ni Kadek Novia Putri Marantinings	224100	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	18	72,000	Sedang					
87	I Ketut Berata Yasa	224102	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	21	84,000	Tinggi					
88	Ni Kadek Dwi Anjali	224103	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	22	88,000	Tinggi					
89	I Made Febry Wirantara	224107	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	19	76,000	Sedang						
90	Ni Kadek Sri Widnyani Putri	224109	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	20	80,000	Tinggi					
91	Ni Made Juliyani Karang	224115	3/Ruang 2	STKIP Agama Hindu Amlapura	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	18	72,000	Sedang					

Lampiran 11.2 Hasil *Posttest* Skor Keterampilan Berpikir Kritis pada Tahapan *Main Field Testing*



TABULASI DATA ANALISIS MANCOVA DALAM UJI EFEKTIVITAS IMPLEMENTASI E-MODUL KONSEP DASAR IPA SD BERBASIS KASUS DENGAN KONTEKS KEARIFAN LOKAL PADA TAHAPAN *MAIN FIELD TESTING*

No.	Kelas Eksperimen (Pembelajaran dengan e-Modul)					Kelas Kontrol (Pembelajaran Konvensional)				
	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH
	KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)				KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)			
1	36,000	48,000	47,000	72,000	203,000	18,000	44,000	27,000	76,000	165,000
2	18,000	40,000	42,000	68,000	168,000	27,000	60,000	35,000	68,000	190,000
3	35,000	64,000	52,000	80,000	231,000	22,000	44,000	30,000	60,000	156,000
4	35,000	64,000	45,000	76,000	220,000	27,000	40,000	35,000	64,000	166,000
5	35,000	56,000	43,000	72,000	206,000	31,000	52,000	52,000	76,000	211,000
6	25,000	68,000	74,000	96,000	263,000	31,000	52,000	36,000	76,000	195,000
7	29,000	40,000	45,000	68,000	182,000	15,000	28,000	24,000	40,000	107,000
8	18,000	48,000	40,000	68,000	174,000	43,000	48,000	73,000	96,000	260,000
9	18,000	20,000	50,000	72,000	160,000	26,000	48,000	40,000	64,000	178,000
10	35,000	64,000	65,000	80,000	244,000	23,000	44,000	38,000	64,000	169,000
11	25,000	40,000	50,000	76,000	191,000	38,000	44,000	60,000	84,000	226,000
12	35,000	48,000	45,000	64,000	192,000	19,000	44,000	35,000	52,000	150,000
13	31,000	60,000	75,000	92,000	258,000	24,000	56,000	40,000	84,000	204,000
14	38,000	64,000	66,000	84,000	252,000	26,000	36,000	65,000	60,000	187,000
15	18,000	56,000	71,000	84,000	229,000	29,000	68,000	40,000	72,000	209,000
16	20,000	24,000	54,000	76,000	174,000	24,000	56,000	42,000	72,000	194,000
17	38,000	56,000	52,000	64,000	210,000	23,000	24,000	35,000	56,000	138,000
18	31,000	52,000	78,000	84,000	245,000	18,000	28,000	25,000	48,000	119,000
19	48,000	76,000	82,000	100,000	306,000	39,000	52,000	65,000	88,000	244,000
20	8,000	28,000	23,000	64,000	123,000	31,000	44,000	75,000	100,000	250,000
21	38,000	32,000	39,000	68,000	177,000	27,000	28,000	28,000	44,000	127,000
22	33,000	56,000	38,000	84,000	211,000	30,000	56,000	56,000	76,000	218,000
23	29,000	68,000	39,000	84,000	220,000	27,000	40,000	45,000	76,000	188,000
24	33,000	60,000	36,000	84,000	213,000	38,000	36,000	67,000	84,000	225,000

Lampiran 12. Tabulasi Data Uji Efektivitas pada Tahapan *Main Field Testing*

No.	Kelas Eksperimen (Pembelajaran dengan e-Modul)					Kelas Kontrol (Pembelajaran Konvensional)				
	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH
	KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)				KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)			
25	17,000	40,000	59,000	80,000	196,000	37,000	52,000	65,000	84,000	238,000
26	45,000	68,000	50,000	92,000	255,000	30,000	36,000	40,000	60,000	166,000
27	26,000	44,000	56,000	80,000	206,000	29,000	60,000	45,000	84,000	218,000
28	35,000	48,000	44,000	64,000	191,000	31,000	40,000	38,000	60,000	169,000
29	19,000	32,000	57,000	80,000	188,000	31,000	44,000	65,000	84,000	224,000
30	26,000	64,000	72,000	96,000	258,000	31,000	40,000	68,000	84,000	223,000
31	24,000	56,000	50,000	84,000	214,000	28,000	44,000	35,000	64,000	171,000
32	42,000	56,000	60,000	88,000	246,000	19,000	32,000	25,000	52,000	128,000
33	34,000	60,000	80,000	92,000	266,000	30,000	28,000	46,250	56,000	160,250
34	25,000	60,000	77,000	92,000	254,000	40,000	60,000	71,250	92,000	263,250
35	30,000	44,000	63,000	88,000	225,000	47,500	60,000	68,750	92,000	268,250
36	34,000	60,000	64,000	88,000	246,000	47,500	52,000	52,500	76,000	228,000
37	33,000	60,000	80,000	100,000	273,000	46,250	48,000	58,750	80,000	233,000
38	12,500	40,000	37,500	68,000	158,000	30,000	32,000	32,500	52,000	146,500
39	28,750	36,000	50,000	72,000	186,750	40,000	56,000	53,750	80,000	229,750
40	23,750	48,000	52,500	84,000	208,250	20,000	40,000	58,750	80,000	198,750
41	13,750	40,000	30,000	64,000	147,750	28,750	24,000	45,000	68,000	165,750
42	38,750	36,000	55,000	80,000	209,750	47,500	40,000	77,500	100,000	265,000
43	17,500	44,000	38,750	64,000	164,250	47,500	48,000	55,000	76,000	226,500
44	26,250	48,000	32,500	60,000	166,750	40,000	24,000	47,500	68,000	179,500
45	31,250	36,000	50,000	72,000	189,250	52,500	44,000	66,250	88,000	250,750
46	42,500	52,000	52,500	80,000	227,000	36,250	28,000	51,250	68,000	183,500
47	23,750	32,000	50,000	76,000	181,750	20,000	28,000	42,500	56,000	146,500
48	32,500	48,000	58,750	84,000	223,250	21,250	28,000	32,500	60,000	141,750
49	45,000	48,000	70,000	88,000	251,000	35,000	48,000	46,250	64,000	193,250
50	18,750	56,000	32,500	68,000	175,250	57,500	60,000	63,750	92,000	273,250
51	17,500	56,000	58,750	80,000	212,250	36,250	48,000	53,750	80,000	218,000

Lampiran 12. Tabulasi Data Uji Efektivitas pada Tahapan *Main Field Testing*

No.	Kelas Eksperimen (Pembelajaran dengan e-Modul)					Kelas Kontrol (Pembelajaran Konvensional)				
	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH
	KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)				KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)			
52	32,500	44,000	43,750	68,000	188,250	20,000	28,000	41,250	64,000	153,250
53	22,500	20,000	53,750	72,000	168,250	60,000	60,000	67,500	80,000	267,500
54	18,750	48,000	65,000	88,000	219,750	28,750	40,000	36,250	76,000	181,000
55	13,750	52,000	48,750	80,000	194,500	26,250	36,000	43,750	68,000	174,000
56	31,250	56,000	40,000	72,000	199,250	42,500	32,000	43,750	68,000	186,250
57	36,250	24,000	48,750	56,000	165,000	27,500	36,000	46,250	72,000	181,750
58	35,000	36,000	41,250	68,000	180,250	26,250	32,000	41,250	76,000	175,500
59	20,000	44,000	52,500	80,000	196,500	32,500	44,000	61,250	84,000	221,750
60	22,500	40,000	56,250	80,000	198,750	40,000	52,000	61,250	88,000	241,250
61	17,500	44,000	48,750	68,000	178,250	50,000	52,000	68,750	92,000	262,750
62	28,750	40,000	32,500	68,000	169,250	36,250	68,000	58,750	72,000	235,000
63	38,750	28,000	42,500	60,000	169,250	55,000	32,000	61,250	80,000	228,250
64	26,250	52,000	37,500	64,000	179,750	38,750	40,000	56,250	76,000	211,000
65	38,750	48,000	47,500	64,000	198,250	30,000	56,000	43,750	80,000	209,750
66	12,500	24,000	72,500	88,000	197,000	55,000	52,000	58,750	88,000	253,750
67	21,250	32,000	46,250	72,000	171,500	36,250	44,000	16,250	68,000	164,500
68	25,000	36,000	60,000	80,000	201,000	37,500	36,000	41,250	68,000	182,750
69	21,250	32,000	33,750	72,000	159,000	23,750	20,000	36,250	64,000	144,000
70	20,000	28,000	55,000	76,000	179,000	38,750	40,000	42,500	56,000	177,250
71	21,250	44,000	35,000	52,000	152,250	25,000	44,000	40,000	68,000	177,000
72	16,250	44,000	47,500	72,000	179,750	23,750	24,000	31,250	68,000	147,000
73	13,750	44,000	51,250	76,000	185,000	40,000	36,000	47,500	72,000	195,500
74	32,500	32,000	55,000	76,000	195,500	51,250	36,000	70,000	80,000	237,250
75	27,500	56,000	42,500	60,000	186,000	26,250	40,000	47,500	76,000	189,750
76	28,750	40,000	48,750	76,000	193,500	20,000	32,000	47,500	72,000	171,500
77	16,250	44,000	76,250	96,000	232,500	27,500	40,000	41,250	68,000	176,750
78	27,500	40,000	40,000	76,000	183,500	8,750	16,000	43,750	52,000	120,500

Lampiran 12. Tabulasi Data Uji Efektivitas pada Tahapan *Main Field Testing*

No.	Kelas Eksperimen (Pembelajaran dengan e-Modul)					Kelas Kontrol (Pembelajaran Konvensional)				
	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH
	KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)				KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)			
79	30,000	40,000	56,250	80,000	206,250	27,500	32,000	32,500	72,000	164,000
80	28,750	52,000	45,000	68,000	193,750	36,250	16,000	47,500	76,000	175,750
81	11,250	40,000	56,250	76,000	183,500	51,250	32,000	53,750	80,000	217,000
82	10,000	44,000	35,000	72,000	161,000	28,750	44,000	36,250	76,000	185,000
83	41,250	56,000	63,750	84,000	245,000	38,750	36,000	51,250	72,000	198,000
84	45,000	40,000	63,750	76,000	224,750	30,000	56,000	71,250	96,000	253,250
85	43,750	48,000	62,500	76,000	230,250	36,250	36,000	61,250	88,000	221,500
86	21,250	32,000	38,750	72,000	164,000	18,750	60,000	46,250	72,000	197,000
87	31,250	44,000	57,500	60,000	192,750	41,250	56,000	61,250	84,000	242,500
88	60,000	72,000	71,250	92,000	295,250	11,250	56,000	58,750	88,000	214,000
89	58,750	52,000	78,750	96,000	285,500	35,000	64,000	52,500	76,000	227,500
90	33,750	24,000	63,750	76,000	197,500	15,000	56,000	55,000	80,000	206,000
91	52,500	60,000	72,500	92,000	277,000	12,500	52,000	30,000	72,000	166,500
92	55,000	52,000	77,500	88,000	272,500	21,250	64,000	53,750	92,000	231,000
93	30,000	52,000	63,750	76,000	221,750	18,750	48,000	45,000	80,000	191,750
94	27,500	44,000	47,500	64,000	183,000	40,000	68,000	63,750	96,000	267,750
95	13,750	48,000	63,750	80,000	205,500	40,000	64,000	65,000	100,000	269,000
96	17,500	56,000	63,750	96,000	233,250	45,000	72,000	51,250	80,000	248,250
97	41,250	60,000	67,500	100,000	268,750	38,750	20,000	57,500	84,000	200,250
98	36,250	52,000	61,250	88,000	237,500	11,250	68,000	56,250	88,000	223,500
99	37,500	72,000	67,500	92,000	269,000	12,500	68,000	56,250	84,000	220,750
100	38,750	72,000	60,000	84,000	254,750	25,000	48,000	51,250	76,000	200,250
101	20,000	60,000	61,250	84,000	225,250	17,500	40,000	50,000	60,000	167,500
102	16,250	64,000	66,250	88,000	234,500	13,750	72,000	31,250	80,000	197,000
103	26,250	52,000	63,750	88,000	230,000	10,000	44,000	35,000	64,000	153,000
104	41,250	60,000	66,250	100,000	267,500	15,000	52,000	38,750	64,000	169,750
105	37,500	44,000	63,750	84,000	229,250	12,500	48,000	42,500	84,000	187,000

Lampiran 12. Tabulasi Data Uji Efektivitas pada Tahapan *Main Field Testing*

No.	Kelas Eksperimen (Pembelajaran dengan e-Modul)					Kelas Kontrol (Pembelajaran Konvensional)				
	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH	Pengetahuan Awal		KPM (Y1)	KBK (Y2)	JUMLAH
	KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)				KPM Awal (X1)	KBK Awal (X2)			
106	28,750	68,000	67,500	80,000	244,250	11,250	60,000	43,750	68,000	183,000
107	11,250	32,000	56,250	76,000	175,500	12,500	20,000	45,000	60,000	137,500
108	30,000	64,000	62,500	88,000	244,500	26,250	80,000	65,000	88,000	259,250
109	48,750	56,000	75,000	92,000	271,750	38,750	36,000	58,750	72,000	205,500
110	40,000	56,000	62,500	72,000	230,500	7,500	48,000	38,750	60,000	154,250
111	51,250	44,000	56,250	76,000	227,500	25,000	52,000	60,000	80,000	217,000
112	20,000	64,000	58,750	80,000	222,750	16,250	76,000	46,250	88,000	226,500
113	38,750	64,000	56,250	80,000	239,000	46,250	72,000	67,500	96,000	281,750
114	23,750	56,000	63,750	84,000	227,500	16,250	76,000	51,250	80,000	223,500
115	28,750	76,000	63,750	92,000	260,500	35,000	64,000	55,000	72,000	226,000
116	25,000	48,000	40,000	68,000	181,000	27,500	64,000	50,000	76,000	217,500
117	12,500	28,000	45,000	56,000	141,500	48,750	64,000	58,750	84,000	255,500
118	51,250	80,000	73,750	92,000	297,000	15,000	60,000	46,250	84,000	205,250
119	20,000	52,000	61,250	76,000	209,250	13,750	36,000	38,750	76,000	164,500
120	45,000	52,000	63,750	96,000	256,750	6,250	52,000	56,250	88,000	202,500
121	5,000	48,000	68,750	88,000	209,750	26,250	48,000	62,500	96,000	232,750
122	48,750	52,000	76,250	96,000	273,000	38,750	32,000	46,250	72,000	189,000
123	41,250	36,000	71,250	88,000	236,500	17,500	40,000	38,750	68,000	164,250
124	16,250	48,000	60,000	84,000	208,250					
125	27,500	52,000	57,500	72,000	209,000					
126	42,500	72,000	60,000	88,000	262,500					
Rata	29,367	48,857	55,659	78,889		29,884	45,821	49,199	75,024	
Max	60,000	80,000	82,000	100,000		60,000	80,000	77,500	100,000	
Min	5,000	20,000	23,000	52,000		6,250	16,000	16,250	40,000	
STDEV	11,335	12,896	12,939	10,788		11,980	14,121	12,765	12,433	



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.unpdiksha.ac.id

Nomor : 2391 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar Judges

Kepada

Yth. : Prof. Dr. Ni Ketut Rapi, M.Pd.
Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 21390110229 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 21 Juni 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tersandi ditandatangan secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BnE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Nomor : 2391 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar Judges

Kepada

Yth. : Prof. Dr. I Wayan Redhana, M.Si.
Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 21390110229 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 21 Juni 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda/ditandatangan secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BeE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.unpg.ganesha.ac.id

Nomor : 2611 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar Judges

Kepada

Yth. : Prof. Dr. Ni Made Pujani, M.Si.

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 2139011022 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 7 Juli 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Puni Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertera ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.unpganesha.ac.id

Nomor : 2391 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar Judges

Kepada

Yth. : Dr. I Gusti Lanang Wiratma, M.Si.

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 21390110229 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 21 Juni 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini teranda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BerE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.unpdiksha.ac.id

Nomor : 2391 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar Judges

Kepada

Yth. : Prof. Dr. I Made Pageh, M.Hum.

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 21390110229 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 21 Juni 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tersandi ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Nomor : 2611 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar *Judges*

Kepada

Yth. : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Tu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai *Judges*) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 2139011022 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 7 Juli 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini terasah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BnE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pgpa.undiksha.ac.id

Nomor : 2391 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar *Judges*

Kepada

Yth. : Dr. I Wayan Sukra Warpala, S.Pd., M.Sc.
Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai *Judges*) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 21390110229 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 21 Juni 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP. 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tersandi ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan Batai E
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Umayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.unpdiksha.ac.id

Nomor : 2391 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar Judges

Kepada

Yth. : Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Tbu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 21390110229 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 31 Juni 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP. 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tersandi ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BnE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.unpgsda.ac.id

Nomor : 2611 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar Judges

Kepada

Yth. : Prof. Dr. I Made Sutama, M.Pd.

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 2139011022 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 7 Juli 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tersandi ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BerE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.unpdiksha.ac.id

Nomor : 2391 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar *Judges*

Kepada

Yth. : Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai *Judges*) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 21390110229 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 21 Juni 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Nomor : 2391 /UN48.14.11/KM/2023
Lamp : 1 (satu) gabung
Perihal : Pengantar Judges

Kepada

Yth. : Dr. I Wayan Artika, S.Pd, M.Hum.

Di - Tempat

Dengan hormat, berkenan dengan persiapan penyusunan Disertasi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan (S3) Program Pascasarjana Undiksha Singaraja, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai Judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM/Semester : 21390110229 /IV
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

Demikianlah kami sampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

Singaraja, 21 Juni 2023
Koordinator Program Studi
Ilmu Pendidikan,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002



- Catatan :
- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
 - Dokumen ini tersandi ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
 - Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 21 Juni 2023

Nomor : 2392/UN48.14.1/KM/2023
Hal : **Mohon Uji Coba Instrumen**
Yth. :

di

Dengan hormat, dalam rangka mengimplementasikan instrumen Penelitian Disertasi mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengijinkan mahasiswa kami sebagai berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM : 2139011022
Semester : IV (Empat)
Program Studi : Ilmu Pendidikan (S3)
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

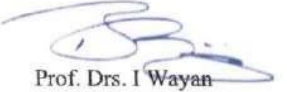
Atas perhatian, perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,


Ko-Promotor II,


Dr. A.A. Istri Agung Rai Sudiatmika, M.Pd.
NIP. 196006221986032001

Ko-Promotor I,


Prof. Drs. I Wayan Subagia, M.App.Sc, Ph.D.
NIP. 196212311988031015

Promotor ,


Prof. Dr. Ketut Suma, MS.
NIP. 195901011984031003

Mengetahui,
a.n. Direktur,
Prof. Dr. I.


Prof. Dr. Ika Bagus Putrayasa, M.Pd.
NIP. 196002/01986021001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 21 Juni 2023

Nomor : 2393/UN48.14.1/KM/2023
Hal : **Mohon Ijin Pengambilan Data**
Yth. :
di

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data Penelitian Disertasi mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengijinkan mahasiswa kami sebagai berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM : 2139011022
Semester : IV (Empat)
Program Studi : Ilmu Pendidikan (S3)
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

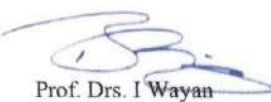
Atas perhatian, perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,


Ko-Promotor II,


Dr. A.A. Istri Agung Rai Sudiatmika, M.Pd.
NIP. 196006221986032001

Ko-Promotor I,


Prof. Drs. I Wayan
Subagia, M.App.Sc, Ph.D.
NIP. 196212311988031015

Promotor ,


Prof. Dr. Ketut Suma, MS.
NIP. 195901011984031003

Mengetahui,
a.n. Direktur,
Wakil I,



Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
NIP. 96000101986021001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.unidk.org.id

Singaraja, 21 Juni 2023

Nomor : 2393/UN48.14.1/KM/2023

Hal : Mohon Ijin Pengambilan Data

Yth. : Rektor Institut Teknologi dan Pendidikan Merkardeya Bali

di tempat.....

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data Penelitian Disertasi mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami sebagai berikut:

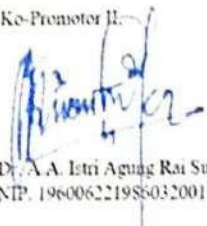
Nama : I Made Ari Winangun
NIM : 2139011022
Semester : IV (Empat)
Program Studi : Ilmu Pendidikan (S3)
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

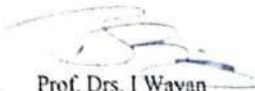
Atas perhatian, berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,


Ko-Promotor II:


Dr. A. A. Istri Agung Rai Sudiatnika, M.Pd.
NIP. 196006221986032001

Ko-Promotor I,


Prof. Drs. I Wayan Subagia, M.App.Sc, Ph.D.
NIP. 196212311988031015

Promotor ,


Prof. Dr. Ketut Suma, MS.
NIP. 195901011984031003

Mengetahui,

Direktur,
Bidang I,


Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
NIP. 196007101986021001





KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 21 Juni 2023

Nomor : 2393/UN48.14.1/KM/2023

Hal : Mohon Ijin Pengambilan Data

Yth. : Kerna S.TATHN Mpu. Kumuran Singaraja

di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data Penelitian Disertasi mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengijinkan mahasiswa kami sebagai berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM : 2139011022
Semester : IV (Empat)
Program Studi : Ilmu Pendidikan (S3)
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

Atas perhatian, berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

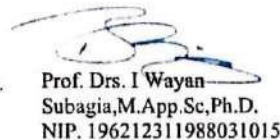
Menyetujui,

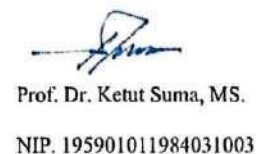
Ko-Promotor I,

Promotor ,

Ko-Promotor II,


Dr. A.A. Istri Agung Rai Sudiatunika, M.Pd.
NIP. 196006221986032001


Prof. Drs. I Wayan
Subagia, M.App.Sc, Ph.D.
NIP. 196212311988031015


Prof. Dr. Ketut Suma, MS.
NIP. 195901011984031003

Mengetahui,

Rektor,

Wakil I,


Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
NIP. 196002101986021001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pascasarjanahnsi.id

Singaraja, 21 Juni 2023

Nomor : 2393/UN48.14.1/KM/2023

Hal : Mohon Ijin Pengambilan Data

Yth. : Rektor UHN I Gresi Bagus Sugriwa

di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data Penelitian Disertasi mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami sebagai berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM : 2139011022
Semester : IV (Empat)
Program Studi : Ilmu Pendidikan (S3)
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

Atas perhatian, perkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

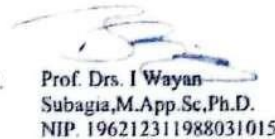
Menyetujui,

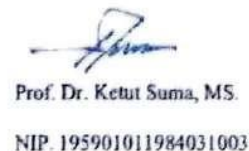
Ko-Promotor I,

Promotor ,

Ko-Promotor II,


Dr. A. A. Istri Agung Rai Sudaatmika, M.Pd.
NIP. 196006221986032001


Prof. Drs. I Wayan
Subagia, M.App.Sc, Ph.D.
NIP. 196212311988031015


Prof. Dr. Ketut Suma, MS.
NIP. 195901011984031003

Mengetahui,
a.n. Direktur,
Wadiv I,


Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
NIP. 196607101986021001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja, Bali 81116 Telepon 081999446444 Laman www.pasca.undiksha.ac.id

Singaraja, 21 Juni 2023

Nomor : 2393/UN48.14.1/KM/2023

Hal : Mohon Ijin Pengambilan Data

Yth. : Ketua STKIP Agama Hindu Amlapura

di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka pengumpulan data Penelitian Disertasi mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, kami mohon kesedian Bapak/Ibu untuk dapat menerima dan mengizinkan mahasiswa kami sebagai berikut:

Nama : I Made Ari Winangun
NIM : 2139011022
Semester : IV (Empat)
Program Studi : Ilmu Pendidikan (S3)
Judul Disertasi : Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa.

untuk mendapatkan data/informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

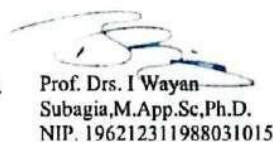
Atas perhatian, berkenaan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Menyetujui,

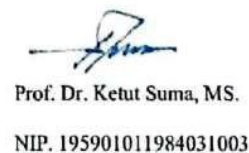
Ko-Promotor II,


Dr. A.A. Istri Agung Rai Sudiarnika, M.Pd.
NIP. 196006221986032001

Ko-Promotor I,


Prof. Drs. I Wayan
Subagia, M.App.Sc, Ph.D.
NIP. 196212311988031015

Promotor,


Prof. Dr. Ketut Suma, MS.
NIP. 195901011984031003

Mengetahui,
a.n. Direktur,
Pascasarjana


Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd.
NIP. 196007101986021001



Institut Teknologi dan Pendidikan Markandeya Bali

Jl. Muhamad Hatta, LC. Subak Aya Bangli 80613. Telp : (0366) 5501125
e-mail : itpmarkandeyabali@gmail.com / website : www.markandeyabali.ac.id

Bangli, 18 September 2023

Nomor : 440/ITP-MB/IX/2023
Lampiran : -
Hal : Balasan Surat Permohonan Pengambilan Data

Yth. Sdr. I Made Ari Winangun

Memperhatikan surat saudara tanggal 21 Juni 2023, Nomor: 2393/UN48.14.1/KM/2023, perihal Permohonan Pengambilan Data. Dengan ini kami menyatakan memberikan izin pengambilan data di Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Institut Teknologi dan Pendidikan Markandeya Bali.

Demikian surat ini kami sampaikan, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



I Wayan Numertayasa, S.Pd., M.Pd.
NIDN.0818078901

Tembusan disampaikan kepada:

1. Yth. Ketua Yayasan Kresna Andhi Mandiri,
2. Tertinggal



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
SEKOLAH TINGGI AGAMA HINDU NEGERI
MPU KUTURAN SINGARAJA**

Alamat : Jl. Pulau Menjangan No. 27, Kelurahan Banyuning Selatan, Buteleung
Jl. Kresna, Gang III No. 2B Singaraja Telp. (0362) 21289
Email: stahmpukuturansingaraja@gmail.com Kode post : 81112

SURAT KETERANGAN

Nomor : B- 3164/Sth.03/TL.00/07/2023

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. I Gede Suwindia, S.Ag.,M.A
NIP : 197611292001121002
Pangkat/Gol : Pembina, IV/a
Jabatan : Ketua STAHN Mpu Kuturan Singaraja

menerangkan bahwa,

Nama : I Made Ari Winangun
NIM : 2139011022
Program Studi : Ilmu Pendidikan (S3)
Fakultas : Program Pascasarjana
Perguruan Tinggi: Universitas Pendidikan Ganesha

Merujuk Surat Direktur Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Nomor : 2393/UN48.14.1/KM/2023 tanggal 21 Juni 2023 perihal Permohonan Ijin Pengambilan Data, maka kami memberikan ijin untuk melaksanakan penelitian pada Sekolah Tinggi Agama Hindu Negeri Mpu Kuturan Singaraja sebagai syarat penyusunan Desertasi yang berjudul **"Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa"**.

Demikian disampaikan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 7 Juli 2023
Ketua,

Dr. I Gede Suwindia, S.Ag.,M.A
NIP. 197611292001121002



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS HINDU NEGERI
I GUSTI BAGUS SUGRIWA DENPASAR**

Jl. Ratna No. 51 Tatasan Denpasar Telp. (0361) 226656

Jl. Nusantara Kubu Bangli Telp. (0366) 93788

Website : <http://www.uhnsugriwa.ac.id> e-mail : info@uhnsugriwa.ac.id

Nomor : 4179/Uhn.01/6/TL.00/08/2023

Bangli, 11 Agustus 2023

Lamp. : -

Perihal : Izin Pengambilan Data

Kepada

Yth. Direktur Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha
di-

Tempat

Om Swastyastu,

Berdasarkan surat No : 2393/UN48.14.1/KM/2023 tanggal 21 Juni 2023, perihal permohonan ijin Pengambilan Data, kami yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. Drs. I Gusti Ngurah Sudiana, M.Si

Nip : 19671231 199403 1 023

Pangkat/Gol. Ruang : Guru Besar

Jabatan : Rektor

Mengijinkan Mahasiswa dibawah ini :

Nama : I Made Ari Winangun

Nim : 2139011022

Judul Penelitian : Pengembangan E-Modal Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Keterampilan Berfikir Kritis Mahasiswa.

Lokasi : Universitas Hindu Negeri I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar

Demikian surat ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Om Santih Santih Santih Om.



Drs. I Gusti Ngurah Sudiana, M.Si
NIP. 19671231 199403 1 023



YAYASAN PERGURUAN PARISADA AMLAPURA
SEKOLAH TINGGI KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN AGAMA HINDU AMLAPURA
Jalan Ngurah Rai No. 35 Amlapura, Tlp/Fax (0363) 23549 Kode Pos 8081
Website : <http://www.stkipagamahinduamlapura.ac.id>, e-mail : stkipamlapura@gmail.com

Nomor : 304 /1.8/STKIP/VI/2023

Lampiran : -

Prihal : **Ijin Penelitian**

Kepada

Yth. Direktur Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha

di-

Tempat

Om Swastyastu,

Menindaklanjuti surat dari Direktur Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, Nomor: 2393/UN48 .14.1 / KM /2023 prihal "Mohon Ijin Pengambilan Data" dengan ini memberikan ijin kepada mahasiswa dimaksud:

Nama : I Made Ari Winangun

NIM : 2139011022

Semester/Prodi : IV/ Ilmu Pendidikan (S-3)

Judul Penelitian : **"Pengembangan E-Modul Mata Kuliah Konsep Dasar IPA SD Berbasis Kasus dengan Konteks Kearifan Lokal untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah dan Ketrampilan Berfikir Kritis Mahasiswa."**

Demikian Surat Ijin Penelitian ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagai mana mestinya.

Om Santih, Santih, Santih Om

30 Juni 2023
Yayasan Perguruan Parisada Amlapura
Kertha

Drs. I Wayan Dwija, M.Pd
NIDK: 8963660023

DOKUMENTASI KOORDINASI PENGAJUAN IJIN PENELITIAN



Pengajuan Surat Ijin dan Koordinasi dengan Kaprodi PGSD STAHN Mpu Kuturan Singaraja



Pengajuan Surat Ijin dan Koordinasi dengan Ketua Jurusan PGSD UHN I Gusti Bagus Sugriwa

Lampiran 14. Dokumentasi Pelaksanaan Penelitian



**Pengajuan Surat Ijin, Menghadap Ketua dan Koordinasi dengan Kaprodi PGSD
STKIP Agama Hindu Amlapura**



DOKUMENTASI JUDGES PRODUK PENGEMBANGAN



UNDIKSHA

DOKUMENTASI UJI COBA INSTRUMEN



Uji Coba Instrumen di STAHN Mpu Kuturan Singaraja



Uji Coba Instrumen di UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar

DOKUMENTASI UJI KEPRAKTISAN E-MODUL OLEH DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH



Uji Praktikalitas E-Modul kepada Dosen Pengampu Mata Kuliah



DOKUMENTASI UJI KEPRAKTISAN E-MODUL OLEH MAHASISWA



DOKUMENTASI IMPLEMENTASI E-MODUL PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FILED TESTING* PADA PRODI PGSD ITP MARKANDEYA BALI



Pengenalan Awal e-Modul



Dokumentasi Pembelajaran Mandiri dengan e-Modul

DOKUMENTASI PELAKSANAAN *PRETEST* DAN *POSTTEST* PADA TAHAPAN *PRELIMINARY FILED TESTING* PADA PRODI PGSD ITP MARKANDEYA BALI



Pelaksanaan *Pretest* di ITP Markandeya Bali



Pelaksanaan *Posttest* di ITP Markandeya Bali

DOKUMENTASI PELAKSANAAN *PRETEST* PADA KELOMPOK EKSPERIMEN DAN KONTROL



***Pretest* Kelas Eksperimen dan Kontrol di STAHN Mpu Kuturan Singaraja**



***Pretest* Kelas Eksperimen dan Kontrol di UHN I Gusti Bagus Sugriwa**



***Pretest* Kelas Eksperimen dan Kontrol di STKIP Agama Hindu Amlapura**

DOKUMENTASI IMPLEMENTASI E-MODUL PADA KELOMPOK EKSPERIMEN



Pengenalan e-Modul di Kelas Eksperimen (3/C) STAHN Mpu Kuturan Singaraja

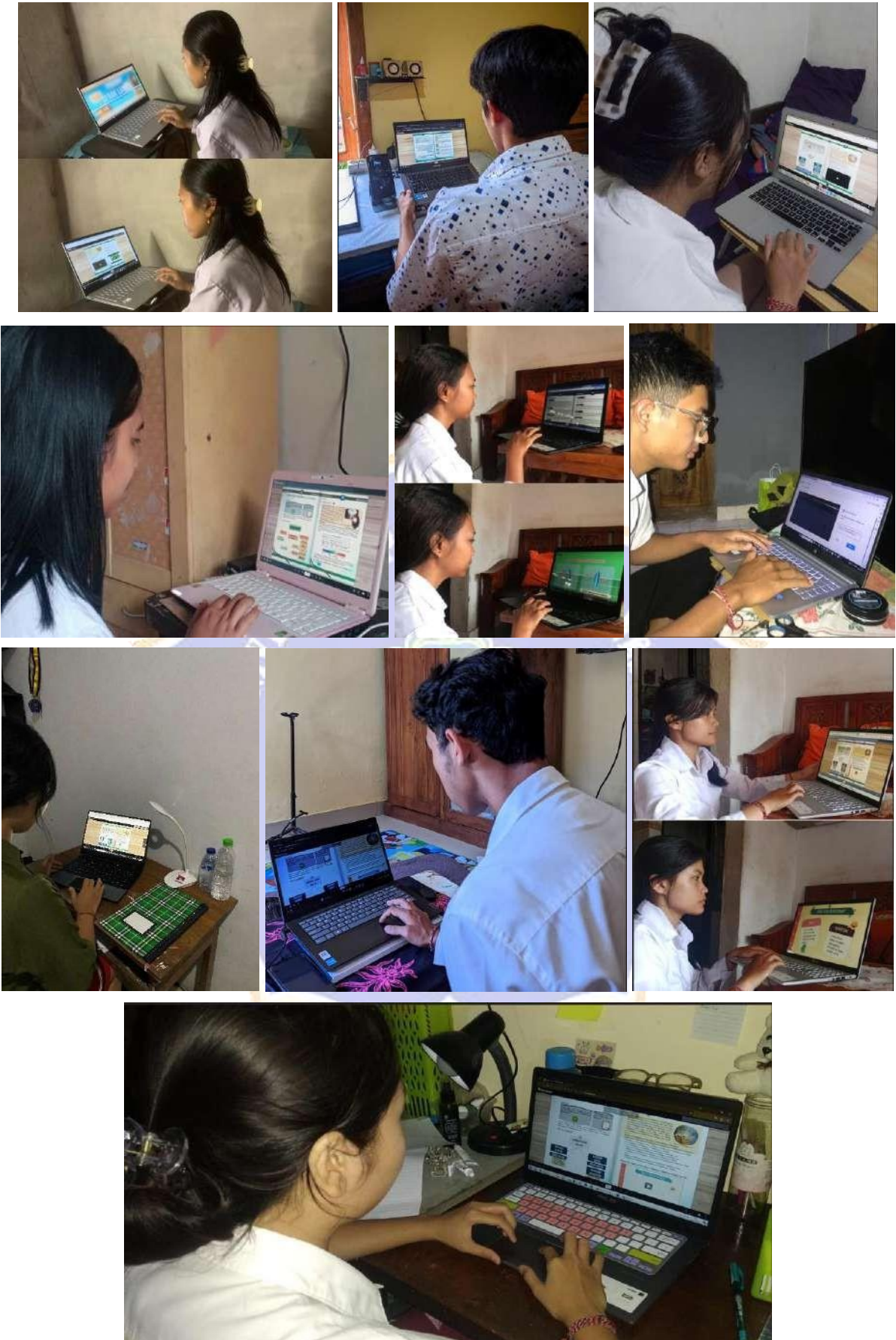


Pengenalan e-Modul di Kelas Eksperimen (3/A2) UHN I Gusti Bagus Sugriwa



Pengenalan e-Modul di Kelas Eksperimen (3/R3) STKIP Agama Hindu Amlapura

Lampiran 14. Dokumentasi Pelaksanaan Penelitian



Dokumentasi Pembelajaran Mandiri dengan e-Modul

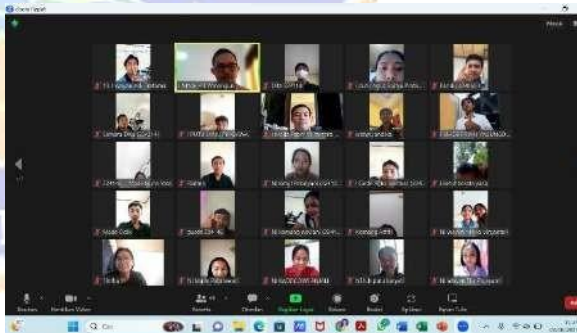
DOKUMENTASI TAHAPAN IMPLEMENTASI PADA KELOMPOK KONTROL



Pelaksanaan Pembelajaran pada Kelas Kontrol (3/E) STAHN Mpu Kuturan Singaraja



Pelaksanaan Pembelajaran pada Kelas Kontrol (3/A1) UHN I Gusti Bagus Sugriwa



Pelaksanaan Pembelajaran pada Kelas Kontrol (3/R2) STKIP Agama Hindu Amlapura

DOKUMENTASI PELAKSANAAN *POSTTEST* PADA KELOMPOK EKSPERIMEN DAN KONTROL



***Posttest* Kelas Eksperimen dan Kontrol di STAHN Mpu Kuturan Singaraja**



***Posttest* Kelas Eksperimen dan Kontrol di UHN I Gusti Bagus Sugriwa**



***Posttest* Kelas Eksperimen dan Kontrol di STKIP Agama Hindu Amlapura**

RIWAYAT HIDUP



I Made Ari Winangun merupakan penulis pada Disertasi ini. Penulis lahir dari pasangan I Wayan Dandra, S.Sos., MAP dengan Ni Wayan Rimpi sebagai anak kedua dari empat bersaudara, lahir pada 5 Oktober 1991 di Amlapura, Karangasem. Penulis menempuh Pendidikan formal di SD Negeri 12 Karangasem dan lulus tahun 2003. Pendidikan formal selanjutnya berturut-turut: SMPN 2 Amlapura, lulus tahun 2006; SMAN 1 Amlapura, lulus tahun 2009; S1 Jurusan Pendidikan Fisika Universitas Pendidikan Ganesha, lulus tahun 2013; S2 Program Studi Pendidikan IPA, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha, lulus tahun 2016; dan saat ini merupakan mahasiswa S3 Program Studi Ilmu Pendidikan Konsentrasi Pendidikan IPA Universitas Pendidikan Ganesha. Penulis merupakan suami dari Ayu Nanda Septiana, S.Pd yang telah dikaruniai 2 orang anak, yaitu I Gede Arsatya Winanda dan Made Aira Kalih Winanda. Penulis pernah bekerja sebagai guru Fisika di SMA PGRI 1 Amlapura dan di SMAN 1 Amlapura, sebagai guru IPA di SMPN 2 Amlapura, serta tutor Fisika di bimbingan belajar *Prime Generation* Amlapura. Penulis juga pernah menjadi dosen tidak tetap di STKIP Agama Hindu Amlapura pada Program Studi PGSD tahun 2018. Penulis menjadi Dosen PNS di Program Studi PGSD Jurusan Dharma Acarya STAHN Mpu Kuturan Singaraja tahun 2019 sampai sekarang dengan penugasan tambahan sebagai Kepala Program Studi Manajemen Ekonomi STAHN Mpu Kuturan Singaraja dari tahun 2022 sampai sekarang. Sebagai dosen, penulis berperan aktif dalam kegiatan pengembangan kelembagaan pada STAHN Mpu Kuturan Singaraja dan berkontribusi aktif dalam pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi melalui pelaksanaan pendidikan dan pengajaran, pelaksanaan penelitian hibah internal dan Ditjen Bimas Hindu, serta pengabdian pada masyarakat.

UNDIKSHA