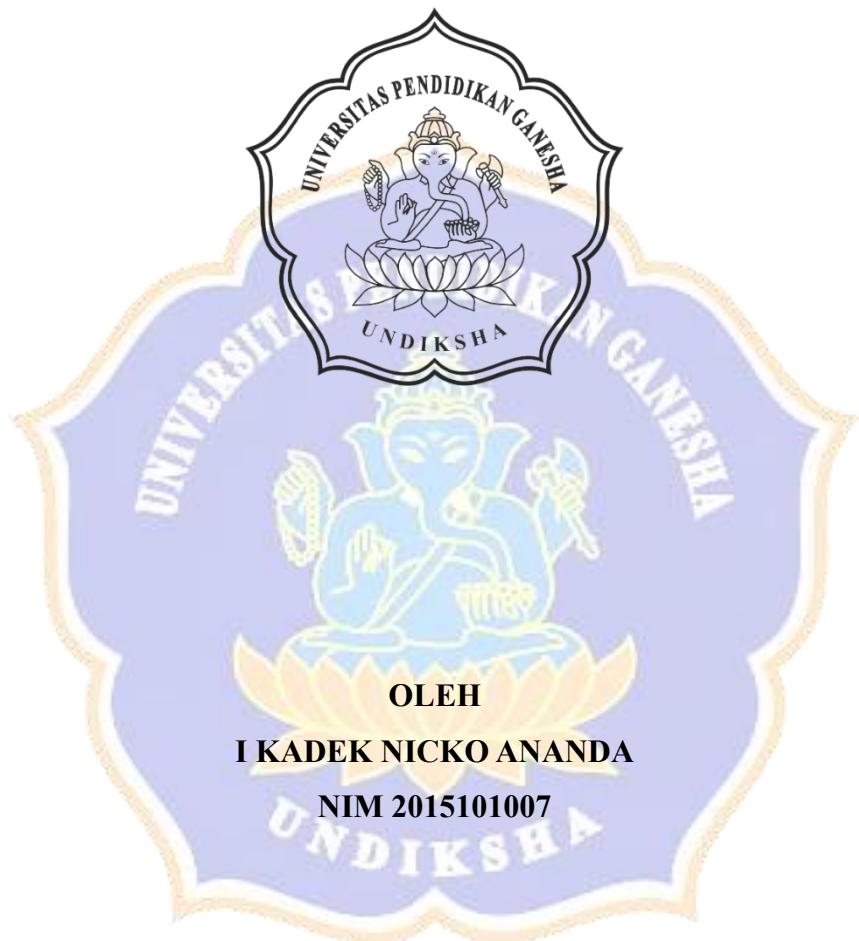


**PEMODELAN KLASIFIKASI MULTILABEL PADA
GAYA BELAJAR SISWA SEKOLAH DASAR DENGAN
*MACHINE LEARNING***



**PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
SINGARAJA
2024**

**PEMODELAN KLASIFIKASI MULTILABEL PADA
GAYA BELAJAR SISWA SEKOLAH DASAR DENGAN
*MACHINE LEARNING***

SKRIPSI



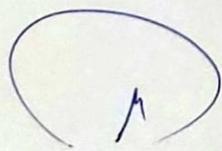
**PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
SINGARAJA
2024**

SKRIPSI

**DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS
DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK
MENCAPAI GELAR SARJANA KOMPUTER**

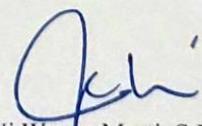
Menyetujui

Pembimbing I,



Ni Putu Novita Puspa Dewi, S.Kom., M.Cs.
NIP. 19941003 202012 2 015

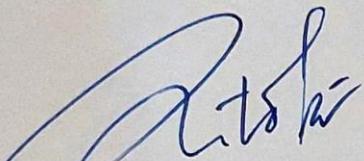
Pembimbing II,



Dr. Ni Wayan Marti, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19771128 200112 2 001

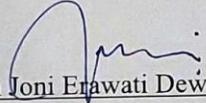
Skripsi oleh I Kadek Nicko Ananda ini
Telah dipertahankan di depan dewan penguji
Pada tanggal 27 Juni 2024

Dewan Penguji,

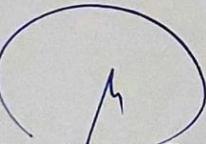


Kadek Yota Ernanda Aryanto, S.Kom., M.T., Ph.D.
NIP. 19780324 200501 1 001

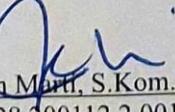
(Ketua)


Dr. Luh Joni Erawati Dewi, S.T., M.Pd.
NIP. 19760625 200112 2 001

(Anggota)


Ni Putu Novita Puspa Dewi, S.Kom., M.Cs.
NIP. 19941003 202012 2 015

(Anggota)


Dr. Ni Wayan Marti, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19771128 200112 2 001

(Anggota)

Diterima oleh Panitia Ujian Fakultas Teknik dan Kejuruan, Universitas Pendidikan Ganesha guna memenuhi syarat-syarat untuk mencapai gelar Sarjana Komputer



Pada:

Hari : Kamis

Tanggal : 27 Juni 2024

Mengetahui,

Ketua Ujian,

Sekretaris Ujian,

Made Windu Antara Kesiman, S.T., M.Sc., Ph.D. NIP. 19821111 200812 1 001 I Nyoman Saputra Wahyu Wijaya, S.Kom., M.Cs. NIP. 19891026 201903 1 004

Mengesahkan
Dekan Fakultas Teknik dan Kejuruan



PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis yang berjudul "**Pemodelan Klasifikasi Multilabel pada Gaya Belajar Siswa Sekolah Dasar dengan Machine Learning**" beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran atas etika keilmuan dalam karya saya ini atau ada klaim terhadap keaslian karya saya ini.

Singaraja, 27 Juni 2024

Yang membuat pernyataan,



I Kadek Nicko Ananda

NIM. 2015101007

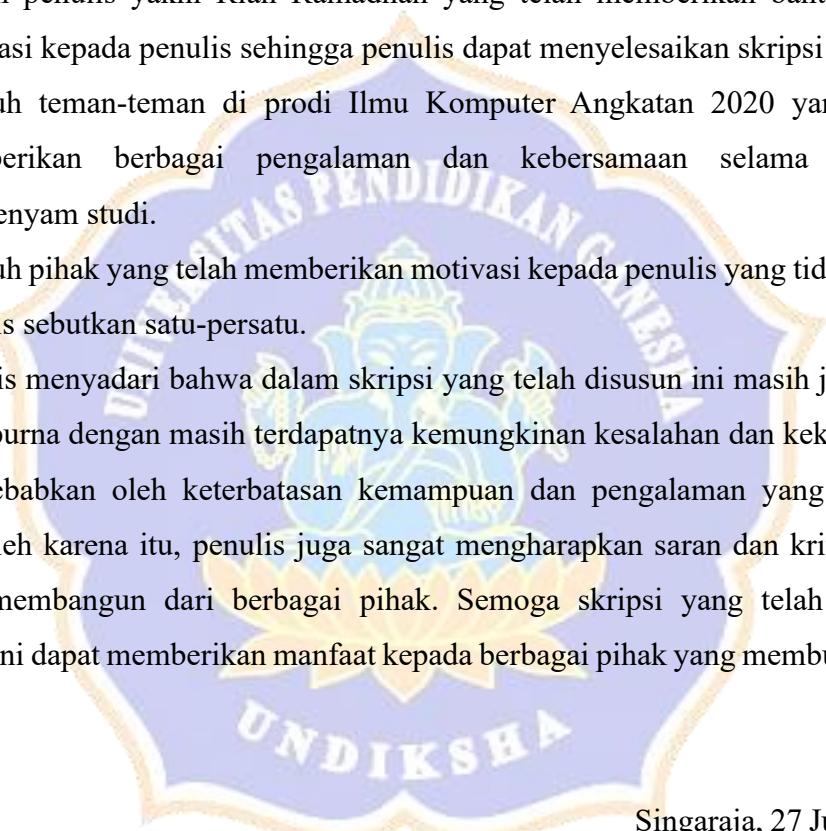


PRAKATA

Puji Syukur penulis panjatkan kehadapan Ida Sang Hyang Widhi Wasa/Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pemodelan Klasifikasi Multilabel pada Gaya Belajar Siswa Sekolah Dasar dengan Machine Learning”** sebagai salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Komputer di Universitas Pendidikan Ganesha.

Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis banyak mendapatkan bantuan baik berupa moral maupun material dari berbagai pihak. Untuk itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd., selaku Rektor Universitas Pendidikan Ganesha atas motivasi dan fasilitas yang telah diberikan kepada penulis selama menempuh studi.
2. Dr. Kadek Rihendra Dantes, S.T., M.T., selaku Dekan Fakultas Teknik dan Kejuruan atas motivasi dan fasilitas yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan studi sesuai dengan rencana.
3. Dr. Putu Hendra Suputra, S.Kom., M.Cs., selaku Ketua Jurusan Teknik Informatika atas motivasi dan fasilitas yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi sesuai dengan rencana.
4. I Nyoman Saputra Wahyu Wijaya, S.Kom., M.Cs., selaku Koor Prodi Ilmu Komputer atas motivasi dan fasilitas yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi sesuai dengan rencana.
5. Ni Putu Novita Puspa Dewi, S.Kom., M.Cs., selaku Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, dukungan, semangat dan motivasi kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi sesuai dengan rencana.
6. Dr. Ni Wayan Marti, S.Kom., M.Kom., selaku Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, dukungan, semangat dan motivasi kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi sesuai dengan rencana.
7. Dr. Vera Yuli Erviana S.Pd., M.Pd., selaku peneliti *“Data Set of Learning Style Preference”* atas informasi yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

- 
8. Seluruh staf dosen di lingkungan Jurusan Teknik Informatika, Prodi Ilmu Komputer yang telah memberikan ilmu, pengalaman, dukungan dan motivasi kepada penulis selama menempuh studi.
 9. Kedua orang tua penulis I Wayan Sudiasa dan Ni Wayan Yeni Ariati, kedua saudara penulis Ni Putu Emy Leona Parhilla dan I Komang Agus Danyell, dan kedua nenek penulis Ni Nengah Mistri dan Ni Wayan Ariasih yang telah selalu mendoakan, memberikan semangat, dukungan dan motivasi kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
 10. Teman penulis yakni Rian Ramadhan yang telah memberikan bantuan dan motivasi kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
 11. Seluruh teman-teman di prodi Ilmu Komputer Angkatan 2020 yang telah memberikan berbagai pengalaman dan kebersamaan selama penulis mengenyam studi.
 12. Seluruh pihak yang telah memberikan motivasi kepada penulis yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa dalam skripsi yang telah disusun ini masih jauh dari kata sempurna dengan masih terdapatnya kemungkinan kesalahan dan kekurangan yang disebabkan oleh keterbatasan kemampuan dan pengalaman yang penulis miliki. Oleh karena itu, penulis juga sangat mengharapkan saran dan kritik yang bersifat membangun dari berbagai pihak. Semoga skripsi yang telah penulis kerjakan ini dapat memberikan manfaat kepada berbagai pihak yang membutuhkan.

Singaraja, 27 Juni 2024

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN

PRAKATA.....	viii
ABSTRAK	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Batasan Masalah.....	4
1.3 Rumusan Masalah	4
1.4 Tujuan Penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	5
BAB II KAJIAN TEORI.....	7
2.1 Klasifikasi Multilabel	7
2.2 Gaya Belajar	8
2.3 Pemrosesan Awal Data	10
2.4 Seleksi Fitur.....	12
2.5 Plot Sebar	13
2.6 Pemisahan Data	13
2.6.1 <i>K-Fold Cross Validation</i>	14
2.7 <i>Decision Tree</i>	16
2.8 <i>K-Nearest Neighbors</i>	18
2.9 <i>Support Vector Machine</i>	19
2.10 <i>Multi-Layer Perceptron</i>	22
2.11 <i>Classifier Chains</i>	24
2.12 Evaluasi Model.....	25
2.12.1 <i>Hamming Loss</i>	25

2.12.2	<i>Confusion Matrix</i>	26
2.12.3	<i>ROC-AUC Curve</i>	28
2.13	Penelitian Terkait.....	29
 BAB III METODE PENELITIAN.....		32
3.1	Jenis Penelitian	32
3.2	Sumber Data	32
3.3	Jadwal Penelitian.....	33
3.4	Dataset	33
3.5	Rancangan Alur Penelitian	34
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		39
4.1	Deskripsi Data	39
4.2	Tahap Pemrosesan Awal Data.....	39
4.2.1	Proses Pembersihan Data.....	40
4.2.2	Proses Transformasi Data	47
4.2.3	Proses Reduksi Data	48
4.3	Proses Visualisasi Data.....	52
4.4	Proses Pemisahan Data.....	59
4.5	Model <i>Machine Learning</i>	62
4.5.1	Model <i>Decision Tree</i>	64
4.5.2	Model <i>K-Nearest Neighbors</i>	73
4.5.3	Model <i>Support Vector Machine</i>	83
4.5.4	Model <i>Multi-Layer Perceptron</i>	94
4.6	Perbandingan Kinerja Model dan Model Terbaik.	105
 BAB V PENUTUP.....		108
5.1	Simpulan.....	108
5.2	Saran	109
 DAFTAR RUJUKAN		111
LAMPIRAN		116
RIWAYAT HIDUP		139

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 3.1 Jadwal Penelitian.....	33
Tabel 3.2 Deskripsi Dataset Yang Digunakan.....	33
Tabel 4.1 Contoh Data Mentah <i>Data Set of Learning Style Preference</i>	43
Tabel 4.2 Hasil Eliminasi Beberapa Fitur Dataset Tabel 4.1.	46
Tabel 4.3 Perubahan Format Nilai Pada Kolom Label	47
Tabel 4.4 Contoh Bentuk Akhir Dataset Setelah Tahap Pemrosesan Awal Data ..	51
Tabel 4.5 Perbandingan Jumlah Data Per Kolom Label	59
Tabel 4.6 Ukuran Pembagian Dataset Pelatihan dan Pengujian	61
Tabel 4.7 Proporsi Data Pada Setiap <i>Fold</i>	62
Tabel 4.8 Hasil Kinerja Pelatihan Model <i>Decisison Tree</i>	65
Tabel 4.9 Hasil Kinerja Pengujian Model <i>Decisison Tree</i>	66
Tabel 4.10 Kondisi Data Prediksi Salah Pada Model <i>Decision Tree</i>	69
Tabel 4.11 Hasil Kinerja Pelatihan Model <i>K-Nearest Neighbors</i>	76
Tabel 4.12 Hasil Kinerja Pengujian Model <i>K-Nearest Neighbors</i>	76
Tabel 4.13 Kondisi Data Prediksi Salah Pada Model <i>K-Nearest Neighbors</i>	79
Tabel 4.14 Hasil Kinerja Pelatihan Model <i>Support Vector Machine</i>	86
Tabel 4.15 Hasil Kinerja Pengujian Model <i>Support Vector Machine</i>	86
Tabel 4.16 Kondisi Data Prediksi Salah Pada Model <i>Support Vector Machine</i>	90
Tabel 4.17 Hasil Kinerja Pelatihan Model <i>Multi-Layer Perceptron</i>	97
Tabel 4.18 Hasil Kinerja Pengujian Model <i>Multi-Layer Perceptron</i>	97
Tabel 4.19 Kondisi Data Prediksi Salah Pada Model <i>Multi-Layer Perceptron</i> ..	100
Tabel 4.20 Kinerja Model Terbaik Dari Setiap Algoritma	105

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 2.1 <i>Learning Style</i>	8
Gambar 2.2 <i>Train, Validation, & Test Set</i>	14
Gambar 2.3 Proses Iterasi <i>K-Fold Cross Validation</i>	15
Gambar 2.4 Ilustrasi <i>Decision Tree</i>	16
Gambar 2.5 Ilustrasi <i>K-Nearest Neighbors</i>	18
Gambar 2.6 Ilustrasi <i>Support Vector Machine</i>	20
Gambar 2.7 Ilustrasi <i>Multi-Layer Perceptron</i>	22
Gambar 2.8 Ilustrasi <i>Classifier Chains</i>	25
Gambar 2.9 <i>Confusion Matrix</i>	27
Gambar 3.1 Alur Pengembangan Model	34
Gambar 4.1 Perbaikan Penamaan Kolom Fitur dan Label Pada Dataset.....	41
Gambar 4.2 Hasil Analisis <i>Pearson's Correlation Between Features</i>	49
Gambar 4.3 Hasil Korelasi dari Eliminasi Kolom Fitur <i>Total Score</i>	50
Gambar 4.4 Visualisasi Pola Persebaran Data Pada Label Visual	53
Gambar 4.5 Visualisasi Pola Persebaran Data Pada Label Auditorial	55
Gambar 4.6 Visualisasi Pola Persebaran Data Pada Label Kinestetik	57
Gambar 4.7 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model <i>Decision Tree</i> Data Pengujian 10%.	67
Gambar 4.8 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model <i>Decision Tree</i> Data Pengujian 20%.	67
Gambar 4.9 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model <i>Decision Tree</i> Data Pengujian 30%. 68	
Gambar 4.10 Hasil Kurva ROC Model <i>Decision Tree</i> Data Pengujian 10%.....	70
Gambar 4.11 Hasil Kurva ROC Model <i>Decision Tree</i> Data Pengujian 20%.....	71
Gambar 4.12 Hasil Kurva ROC Model <i>Decision Tree</i> Data Pengujian 30%.....	72
Gambar 4.13 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model KNN Data Pengujian 10%	77
Gambar 4.14 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model KNN Data Pengujian 20%	78
Gambar 4.15 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model KNN Data Pengujian 30%	78
Gambar 4.16 Hasil Kurva ROC Model KNN Data Pengujian 10%	81
Gambar 4.17 Hasil Kurva ROC Model KNN Data Pengujian 20%	82
Gambar 4.18 Hasil Kurva ROC Model KNN Data Pengujian 30%	83
Gambar 4.19 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model SVM Data Pengujian 10%	88

Gambar 4.20 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model SVM Data Pengujian 20%	88
Gambar 4.21 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model SVM Data Pengujian 30%	89
Gambar 4.22 Hasil Kurva ROC Model SVM Data Pengujian 10%	91
Gambar 4.23 Hasil Kurva ROC Model SVM Data Pengujian 20%	92
Gambar 4.24 Hasil Kurva ROC Model SVM Data Pengujian 30%	93
Gambar 4.25 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model MLP Data Pengujian 10%.....	98
Gambar 4.26 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model MLP Data Pengujian 20%.....	99
Gambar 4.27 Hasil <i>Confusion Matrix</i> Model MLP Data Pengujian 30%.....	99
Gambar 4.28 Hasil Kurva ROC Model MLP Data Pengujian 10%.....	102
Gambar 4.29 Hasil Kurva ROC Model MLP Data Pengujian 20%.....	103
Gambar 4.30 Hasil Kurva ROC Model MLP Data Pengujian 30%.....	104



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
Lampiran 01. Gambaran Lengkap <i>Data Set of Learning Style Preference</i>	117
Lampiran 02. Kisi-kisi Instrumen Kuesioner Gaya Belajar.	120
Lampiran 03. Pedoman Penilaian Instrumen Kuesioner Gaya Belajar.	122
Lampiran 04. Instrumen Kuesioner Gaya Belajar.	123
Lampiran 05. Dokumentasi Wawancara dengan Peneliti.....	126
Lampiran 06. Kode Program Model <i>Decission Tree</i>	127
Lampiran 07. Kode Program Model <i>K-Nearest Neighbors</i>	130
Lampiran 08. Kode Program Model <i>Support Vector Machine</i>	133
Lampiran 09. Kode Program Model <i>Multi-Layer Perceptron</i>	136

