

**PENGARUH KEPEMIMPINAN PELAYAN,
SUPERVISI AKADEMIK, MOTIVASI KERJA DAN
KEPUASAN KERJA TERHADAP KINERJA GURU
SMP DI KABUPATEN LOMBOK TENGAH**

DISERTASI



**BAYANGKARI
NIM 2139011016**

Program Studi Ilmu Pendidikan

**Disertasi ini Ditulis untuk Memenuhi
Sebagian Persyaratan untuk Mendapatkan Gelar Doktor**

**PROGRAM STUDI S3 DOKTOR ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA**

2024

RINGKASAN

Pendahuluan

Sumber daya manusia yang unggul dan berkarakter menjadi modal utama bagi kemajuan bangsa dan negara manapun termasuk Indonesia. Hal ini hanya dapat dihasilkan melalui pendidikan, sedangkan dalam proses pendidikan yang berperan penting adalah guru. Dalam mengemban tugas dan tanggungjawabnya guru wajib memiliki kompetensi yang tinggi untuk dapat bekerja secara efektif dan efisien, sehingga tujuan pendidikan dapat tercapai secara maksimal. Sebagai tenaga profesional guru dituntut untuk senantiasa meningkatkan kemampuan, wawasan, kreativitas dan kinerjanya bagi kemajuan pendidikan.

Hasil uji kompetensi guru SMP di Kabupaten Lombok Tengah, menunjukkan data hasil Uji Kompetensi Guru (UKG) sebesar 47,53% (rendah) hampir sama dengan rata-rata hasil tingkat Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu sebesar 48,20% dan mendekati rata-rata hasil UKG nasional yaitu 48,27% (Rapor pendidikan 2021)

Penilaian kinerja Guru SMP di kabupaten Lombok Tengah terkait pelaksanaan pembelajaran adalah sebagai berikut; guru yang membuat rencana pembelajaran 58,75% (kategori rendah), guru yang menerapkan metode pembelajaran bervariasi 52,25% (kategori rendah), guru yang melakukan pembelajaran secara sistematis dan kontekstual 62,25% (kategori cukup), guru yang menggunakan media pembelajaran 48,00% (kategori rendah), guru yang menindaklanjuti hasil penilaian 72,25% (kategori cukup), sedangkan guru yang memiliki kompetensi profesional 44,75% (kategori rendah).

Rendahnya kinerja guru dipengaruhi antara lain oleh kepemimpinan kepala sekolah, supervisi akademik, motivasi kerja, kepuasan kerja, lingkungan, komitmen dan masih banyak yang lainnya. Tujuan penelitian ini adalah mengalisis dan menjelaskan pengaruh kepemimpinan pelayan, supervisi akademik, motivasi kerja, dan kepuasan kerja terhadap kinerja guru SMP di kabupaten Lombok Tengah.

Dalam Permendiknas Nomor 16 tahun 2007 dijelaskan bahwa kinerja guru adalah tingkat keberhasilan guru dalam melaksanakan tugas pendidikan sesuai dengan tanggung jawab dan wewenangnya berdasarkan standar kinerja yang telah ditetapkan selama periode tertentu dalam rangka mencapai tujuan pendidikan. (Permendiknas 16, 2007); (Supardi, 2014); (Simamora, 2014); (Satriadi, 2016); (Mangkunegara, 2016).

Kepemimpinan Pelayan adalah cara kepemimpinan yang mengutamakan pelayanan dengan rasa cinta, memiliki visi, memberdayakan, memberi keterbukaan kepada bawahannya, menggerakkan, membawa aspirasi dan dorongan dalam memimpin orang lain serta mematuhi aturan. (Greenleaf (1977); (Pettersen, 2003); (Northouse, 2013); (Sprears, 2010). Supervisi Akademik merupakan aktivitas memberikan rangsangan, bimbingan atau bantuan kepada guru untuk meningkatkan kemampuan secara profesional agar pembelajaran semakin berkembang, situasi belajar semakin efektif dan efisien. (Soewadji, 1987); (Suhertian, 2008); (Purwanto, 1998); (Wiyono, 1989)

Motivasi kerja adalah dorongan internal dan eksternal yang berpengaruh terhadap perilaku dan tindakan dengan semangat, ketekunan yang tinggi, dalam mencapai pemenuhan kebutuhannya dan dorongan yang timbul untuk melakukan suatu pekerjaan guna mencapai tujuan yang diharapkan (Maslow Robin, 2003); (Mangkunegara, 2010); (Ahmadiansah, 2010); (Utomo, 2010); (Wijono, (2010). Selanjutnya Kepuasan kerja merupakan perasaan atau emosional seseorang dalam melaksanakan suatu pekerjaan yang sesuai dengan harapannya, kepuasan kerja jika kondisi tempat kerja yang aman dan aspek lainnya memenuhi kebutuhannya. (Wirawan, 2013); (Rivai dan Mulyadi, 2012); (Sutrisno, 2014); (Luthans, 2006); (Widodo, 2010)

Hipotesis pada penelitian ini adalah kepemimpinan pelayan, supervisi akademik, motivasi kerja dan kepuasan kerja berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru. Selain itu kepemimpinan pelayan, supervisi akademik, dan motivasi kerja juga berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kepuasan kerja.

Metode

Penelitian kuantitatif ini menerapkan metode survei menggunakan kuesioner untuk memperoleh data. Jumlah populasi adalah 2.722 guru SMP di Kabupaten Lombok Tengah. Teknik pengambilan sampel secara random menggunakan formula Morgan dan Krejcie kemudian dikoreksi dengan rumus Warwich dan Lininger, untuk mendapatkan sampel 352 orang (Agung, 2014). Untuk pengujian validitas butir instrument dengan ketentuannya jika angka *pearson correlation* lebih besar dari *r* tabel *product moment* dengan taraf signifikansi $< 0,05$ adalah valid. Pengujian reliabilitas instrumen dengan melihat *Cronbach Alpha* (α) apabila $> 0,70$ maka instrumen dikatakan reliabel.

Teknik analisis data menggunakan *Structural Equation Modeling* dan *Partial Least Square* (SEM PLS) memakai software SmartPLS 3.2.9 for windows untuk mendapatkan hasil tentang pengaruh secara langsung kepemimpinan Pelayan, Supervisi Akademik, Motivasi Kerja, dan Kepuasan Kerja (X) terhadap kinerja guru (Y), sedangkan pengaruh secara tidak langsung kepemimpinan Pelayan, Supervisi Akademik, Motivasi Kerja (X) terhadap kinerja guru (Y2) melalui variabel mediasi yaitu Kepuasan Kerja (Y1).

Hasil Penelitian

Hasil penelitian menunjukkan bahwa; (1) deskripsi kuantitatif variabel kepemimpinan pelayan, supervise akademik, motivasi kerja, kepuasan kerja dan kinerja guru pada kategori sangat tinggi. (2) model teoretik yang dibangun dari variabel penemitan membentuk persamaan struktural pada kategori kuat untuk memprediksi hasil analisis, (3) kepemimpinan pelayan berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja, (4) kepemimpinan pelayan berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru, (5) supervisi akademik berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja, (6) supervisi akademik tidak berpengaruh secara langsung terhadap kinerja guru, (7) motivasi kerja berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja, (8) motivasi kerja tidak

berpengaruh secara langsung terhadap kinerja guru, (9) kepuasan kerja berpengaruh secara langsung positif dan signifikan terhadap kinerja guru; (10) kepemimpinan pelayan berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kepuasan kerja, (11) supervisi akademik tidak berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kepuasan kerja, (12) motivasi kerja berpengaruh secara tidak langsung terhadap kinerja guru melalui kepuasan kerja. Temuan penelitian ini bahwa kepuasan kerja berpengaruh paling kuat terhadap kinerja guru, selain itu mampu memediasi dengan baik pengaruh kepemimpinan pelayan dan supervisi akademik terhadap kinerja guru.

Berdasarkan temuan penelitian ini disarankan: (1) Model Persamaan Struktural (SEM PLS) dapat dipergunakan sebagai model analisis pada penelitian yang lain karena model ini mampu memprediksi hasil analisis dengan kuat. (2) Bagi Dinas pendidikan di Kabupaten Lombok Tengah hendaknya sering memantau pengawas dan kepala sekolah dalam melaksanakan supervisi akademik kepada guru dan selain itu terus meningkatkan kepuasan kerja karena terbukti berpengaruh secara langsung maupun tidak langsung terhadap kinerja guru (3) Bagi kepala sekolah SMP di Kabupaten Lombok Tengah perlu menerapkan kepemimpinan pelayan dan menumbuhkan motivasi kepada guru untuk meningkatkan kinerjanya. (4) Indikator pada setiap variabel pada penelitian masih terbatas dan perlu menggali yang lebih dalam serta mengaitkan dengan kerifan lokal.

LEMBAR PERSETUJUAN
KOMISI PROMOTOR UNTUK UJIAN TERBUKA
DISERTASI

Disertasi Bayangkari NIM 2139011016 ini sudah diperiksa dan disetujui guna melaksanakan **Ujian Terbuka Disertasi**.

Promotor,



Prof. Dr. Anak Agung Gede
Agung, M.Pd.
NIP 195605201983031002
3 April 2024

Co-Promotor 1,



Prof. Dr. Made Yudana,
M.Pd.
NIP 196008191985031001
6 April 2024

Co-Promotor 2,



Prof. Dr. I Wayan Widiana,
S.Pd., M.Pd.
NIP 198507052010121007
7 April 2024

Mengetahui:
Koordinator Program Studi Ilmu Pendidikan
Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha,



Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A.
NIP 196206261986032002

Singaraja, April 2024












Nama Mahasiswa : Bayangkari
Nomor Registrasi : 2139011016
Angkatan : 2021

LEMBAR PENGESAHAN

Disertasi Bayangkari NIM 2139011016 berhasil dipertahankan di depan dewan penguji pada ujian terbuka dan diterima serta syah sebagai sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Doktor pada Program Studi Ilmu Pendidikan, Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja.

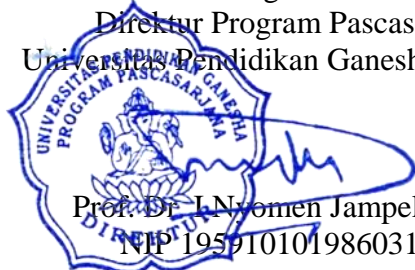
Disahkan pada tanggal, April 2024

Oleh Tim Penguji

	:	Ketua	Prof. Dr. I Nyomen Jampel, M.Pd. NIP 195910101986031003
	:	Anggota	Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A NIP 19620626 1986032002
	:	Anggota	Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. NIP 19560520 1983031002
	:	Anggota	Prof. Dr. Made Yudana, M.Pd. NIP 19600819 1985031001
	:	Anggota	Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd. NIP 198507052010121007
	:	Anggota	Dr. Kadek Rihendra Dantes, S.T., M.T. NIP 197912012006041001
	:	Anggota	Prof. Dr. I Putu Wisna Ariawan, M.Si. NIP 196805191993031001
	:	Anggota	Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL. NIP 196606142003121002
	:	Anggota	Dr. Ni Luh Gede Erni Sulindawati, SE. Ak,M.Pd. NIP 196909042003122001

Mengesahkan

Direktur Program Pascasarjana
Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja



Prof. Dr. I Nyomen Jampel, M.Pd.
NIP 195910101986031003

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi berjudul “Pengaruh Kepemimpinan Kepemimpinan Pelayan, Supervisi Akademik, Motivasi kerja dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Guru SMP di Kabupaten Lombok Tengah” yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah ditulis sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian pada Disertasi ini bukan hasil karya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai peraturan perundangan yang berlaku.

Singaraja, 3 Mei 2024

Yang membuat pernyataan,



Bayangkari

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadapan Tuhan Yang Maha Esa atas karunia dan bimbingan-Nya disertasi berjudul “Pengaruh Kepemimpinan Pelayan, Supervisi Akademik, Motivasi Kerja dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Guru SMP di Kabupaten Lombok Tengah” dapat diselesaikan.

Disertasi ini disusun sebagai salah satu persyaratan memperoleh gelar Doktor Ilmu Pendidikan pada Program Studi Administrasi Pendidikan Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja. Disertasi ini merupakan hasil penelitian kuantitatif menggunakan teknik survei memakai kuesioner dilakukan secara *online* menggunakan aplikasi *googleform* yang kepada guru SMP di Kabupaten Lombok Tengah sebagai sampel penelitian. Selanjutnya data dianalisis menggunakan teknik statistik deskriptif dan SEM PLS dan tersusun laporan hasil penelitian berupa disertasi.

Selama penyusunan disertasi ini, penulis banyak mendapatkan pengarahan, masukan, bimbingan dan motivasi serta bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada;

1. Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd., Direktur Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha yang telah memberikan arahan dan motivasi untuk penyelesaian disertasi ini.
2. Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A, selaku koordinator Program Studi Ilmu Pendidikan, Pascasarja Universitas Pendidikan Ganesha yang telah

memberikan arahan solutif bermakna dan motivasi, sehingga penulis dapat mengatasi permasalahan selama menyelesaikan disertasi ini.

3. Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd. selaku promotor yang telah banyak memberikan arahan, bimbingan dan saran dengan tulus serta pelayanan yang humanis sehingga penulis sangat terbantu untuk menemukan solusi mengatasi kendala teknis selama penyusunan disertasi ini.
4. Prof. Dr. Made Yudana, M.Pd. selaku Co-Promotor 1 yang telah memberikan saran, motivasi dan bimbingan sehingga penulis mampu mengatasi kesulitan dalam memahami konsep teori selama penyusunan disertasi.
5. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd. selaku Co-Promotor 2 yang telah memberikan saran dan bimbingan dalam mengatasi beberapa kesulitan dalam hal teknis selama penyusunan disertasi.
6. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan pada Konsentrasi Administrasi Pendidikan, Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha yang banyak membantu dalam menyelesaikan disertasi ini.
7. Keluarga tercinta yang telah mendukung dan memberikan dorongan semangat serta selalu mendo'akan, terima kasih juga atas pengertiannya karena banyak yang terabaikan selama penyelesaian disertasi ini.

Semoga semua yang telah diberikan dicatat sebagai kebaikan dan mendapatkan balasan pahala berlipat dari Tuhan Yang Maha Esa dan semoga pula semuanya tetap diberi kesehatan serta kemudahan dalam menjalani aktivitasnya, amin.

Menyadari bahwa disertasi ini belum sempurna, masih ada kekurangan dan sehingga membutuhkan masukan, kritik dan saran, namun demikian mudah-mudahan kehadiran disertasi ini dapat memberikan sumbangsih yang berarti untuk meningkatkan kinerja guru.

Singaraja, April 2024

Penulis



Bayangkari

NIM 2139011016



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
ABSTRAK	ii
RINGKASAN	iv
LEMBAR PERSETUJUAN.....	viii
LEMBAR PENGESAHAN	ix
LEMBAR PERNYATAAN	x
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI.....	xiv
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR GAMBAR	xix
DAFTAR LAMPIRAN.....	xx
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	13
1.3 Pembatasan Masalah	14
1.4 Rumusan Masalah	15
1.5 Tujuan Penelitian	17
1.6 Signifikansi Penelitian	18
1.7 <i>Nofelty</i> /Orisinalitas.....	19
BAB II KAJIAN PUSTAKA	25
2.1 Kajian Teoretis	25
2.1.1 Kajian Teori tentang Kinerja.....	25
2.1.2 Kajian Teori tentang Kepemimpinan Pelayan	35
2.1.3 Kajian tentang Supervisi Akademik.....	46
2.1.4 Kajian Teori tentang Motivasi Kerja.....	65
2.1.5 Kajian tentang Kepuasan Kerja	75
2.2 Kajian Hasil Penelitian yang Relevan.....	84
2.2.1 Pengaruh Kepemimpinan terhadap Kepuasan Kerja.....	84

2.2.2 Pengaruh Kepemimpinan Pelayan terhadap Kinerja Guru	85
2.2.3 Pengaruh Supervisi akademik terhadap Kepuasan kerja	86
2.2.4 Pengaruh Supervisi Akademik terhadap Kinerja Guru	87
2.2.5 Pengaruh Motivasi Kerja terhadap Kepuasan kerja	89
2.2.6 Pengaruh Motivasi Kerja terhadap Kinerja guru	90
2.2.7 Pengaruh Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Guru	92
2.3 Kerangka Berpikir	93
2.3.1 Pengaruh kepemimpinan pelayan terhadap kepuasan kerja	94
2.3.2 Pengaruh kepemimpinan pelayan terhadap kinerja guru.	95
2.3.3 Pengaruh supervisi terhadap kepuasan kerja	96
2.3.4 Pengaruh Supervisi akademik terhadap kinerja guru	97
2.3.5 Pengaruh Motivasi Kerja terhadap Kepuasan Kerja	98
2.3.6 Pengaruh Motivasi Kerja Terhadap Kinreja guru	99
2.3.7 Pengaruh Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Guru	100
2.4 Hipotesis Penelitian	100
BAB III METODE PENELITIAN	103
3.1 Desain Penelitian	103
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian	104
3.2.1 Populasi Penelitian	104
3.2.2 Sampel Penelitian	105
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Variabel	110
3.3.1 Identifikasi Variabel	111
3.3.2 Definisi Variabel Penelitian	111
3.4 Teknik Pengumpulan Data	114
3.5 Instrumen Penelitian	115
3.5.1 Kisi-kisi Instrumen Penelitian	116
3.5.2 Uji Coba Instrumen Penelitian	117
3.6 Metode Analisis Data	129
3.6.1 Analisis Statistik Deskriptif	130
3.6.2 Analisis Statistik Inferensial Teknik SEM PLS	132

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	147
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian	147
4.2 Gambaran Umum Responden	147
4.3 Deskripsi Data Penelitian	151
4.3.1 Identifikasi Variabel Penelitian	151
4.3.2 Identifikasi Jawaban Responden	152
4.3.3 Hasil Analisis Korelasi Antar Variabel	158
4.4 Hasil Analisis Data	159
4.4.1 Hasil Analisis Statistik Deskriptif	159
4.4.2 Hasil Analisis Inferensial SEM-PLS	175
4.4.3 Rekapitulasi Pengujian Hipotesis Statistik	184
4.5 Pembahasan Hasil Penelitian	191
4.6 Temuan Penelitian	209
4.7 Implikasi Penelitian	210
4.8 Publikasi Hasil Penelitian	210
BAB V PENUTUP	212
1.1 Simpulan	212
1.2 Saran	216
DAFTAR RUJUKAN	218
RIWAYAT HIDUP	225
LAMPIRAN	227

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 : Matrik Grand Teori tentang Kinerja Guru	33
Tabel 2. 2 : Matrik Grand Teori tentang Kepemimpinan Pelayan.....	44
Tabel 2.3 : Matrik Grand Teori tentang Supervisi Akademik	64
Tabel 2.4 : Matrik Grand Teori tentang Motivasi Kerja	73
Tabel 2.5 : Matrik Grand Teori tentang Kepuasan Kerja.....	82
Tabel 3.1 : Daftar Guru SMPN di Kabupaten Lombok Tengah	105
Tabel 3.2 : Anggota Sampel Penelitian.....	109
Tabel 3.3 : Sebaran Responden Penelitian.....	110
Tabel 3.4 : Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	116
Tabel 3.5 : Tabel 3. 5 Kategori/Kreteria Uji Validitas Isi.....	118
Tabel 3.6 : Hasil Validitas Isi Instrumen oleh Pakar	119
Tabel 3.7 : Rakapitulasi hasil pengujian butir instrument.....	122
Tabel 3.8 : Hasil Uji Validitas Butir Kepemimpinan Pelayan (X1)	122
Tabel 3.9 : Hasil Uji Validitas Butir Supervisi Akademik (X2)	124
Tabel 3.10 : Hasil Uji Validitas Butir Motivasi Kerja (X3).....	125
Tabel 3.11 : Hasil Uji Validitas Butir Kepuasan Kerja (Y1)	126
Tabel 3.12 : Hasil Uji Validitas Butir Kinerja Guru (Y2).....	127
Tabel 3.13 : Kriteria Penentuan Reliabilitas Instrumen	129
Tabel 3.14 : Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian	129
Tabel 3.15 : Skala Penilaian atau Kategori/Klasifikasi.....	131
Tabel 4.1 : Responden menurut Kecamatan tempat Tugas.....	148
Tabel 4.2 : Responden Menurut Jenis Kelamin	149
Tabel 4.3 : Responden Menurut Usia.....	150
Tabel 4.4 : Responden Menurut Masa Kerja	150
Tabel 4.5 : Identifikasi Variabel Penelitian.....	151
Tabel 4.6 : Kreteria/Kategorisasi Skor Rata-rata	152
Tabel 4.7 : Rekapitulasi Variabel Kepemimpinan Pelayan (X1).....	153
Tabel 4.8 : Rekapitulasi Variabel Supervisi Akademik (X2)	154
Tabel 4.9 : Rekapitulasi Variabel Motivasi Kerja (X3)	155

Tabel 4.10 : Rekapitulasi Variabel Kepuasan Kerja (Y1).....	156
Tabel 4.11 : Rekapitulasi Variabel Kinerja Guru (Y2).....	157
Tabel 4.12 : Hasil Analisis Korelasi antar Varibel	158
Tabel 4.13 : Hasil Analisis Statistik Deskriptif.....	160
Tabel 4.14 : Distribusi Frekwensi Kepemimpinan Pelayan.....	161
Tabel 4.15 : Kategorisasi Skor Kepemimpinan Pelayan (X1)	163
Tabel 4.16 : Distribusi Frekwensi Supervisi Akademik	164
Tabel 4.17 : Kategorisasi Iklim Sekolah (X3)	166
Tabel 4.18 : Distribusi Frekwensi Motivasi Kerja.....	167
Tabel 4.19 : Kategorisasi Skor Motivasi Kerja (X1)	169
Tabel 4.20 : Distribusi Frekwensi Kepuasan Kerja	170
Tabel 4.21 : Kategori/Kualifikasi skor Pendidikan Vokasi (X1).....	172
Tabel 4.22 : Distribusi Frekwensi Kinerja Guru.....	173
Tabel 4.23 : Kategorisasi Skor Kinerja Gueu (Y2).....	175
Tabel 4.24 : Outer Loading Indikator terhadap Variabel.....	177
Tabel 4.25 : Cross Loading Indikator terhadap Variabel.....	178
Tabel 4.26 : Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Konstruk.....	179
Tabel 4.27 : Root Square Korelasi antar Variabel	180
Tabel 4.28 : Nilai R-square	181
Tabel 4.29 : Hasil Analisis Pengaruh Langsung antar Variabel	183
Tabel 4.30 : Hasil Analisis Pengaruh Tidak Langsung antar Variabel	184
Tabel 4. 31 : Rekap Pengaruh Langsung, Tidak Langsung dan Total	185

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 : Tiga Tujuan Supervisi	55
Gambar 2.2 : Sistem Fungsi Supervisi Akademik	56
Gambar 2.3 : Hirarki Motivasi Kebutuhan Maslow.....	70
Gambar 2.4 : Kerangka Konsep Teoretis antar Variabel Penelitian	94
Gambar 3.1: Alur Model Struktural	136
Gambar 3.2 : Indikator Kepemimpinan Pelayan (X1)	138
Gambar 3.3 : Model Pengukuran Supervisi Akademik (X2).....	139
Gambar 3.4 : Model Pengukuran Motivasi Kerja (X3).....	139
Gambar 3.5 : Model Pengukuran Kepuasan Kerja (Y1).....	140
Gambar 3.6 : Model Pengukuran Kinerja Guru (Y2)	140
Gambar 4.1: Grafik Distribusi Frekwensi Kepemimpinan Pelayan.....	162
Gambar 4.2 : Grafik Distribusi Frekwensi Supervisi Akademik.....	165
Gambar 4.3 : Grafik Distribusi Frekwensi Motivasi Kerja.....	168
Gambar 4.4 : Grafik Distribusi Frekwensi Kepuasan Kerja	171
Gambar 4.5 : Grafik Distribusi Frekwensi Kinerja Guru.....	174
Gambar 4.6 : Struktur Model SEM	176

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Surat Ijin Penelitian	227
Lampiran 2 : Permohonan Menjadi Judges Instrumen Penelitian	228
Lampiran 3 : Hasil Uji Judges dan Persetujuan	229
Lampiran 4 : Permohonan Ijin Menyebarkan Kuesioner	230
Lampiran 5 : Instrumen Penelitian	232
Lampiran 6 : Instrumen Hasil Uji Validitas dan reliabilitas	251
Lampiran 7 : Analsis Jawaban Responden.....	257
Lampiran 8 : Analisis Korelasi Antar Variabel.....	259
Lampiran 9 : Hasil Analisis Statistik	260
Lampiran 10 : Frekwensi Sebaran dataTiap-tiap Variabel	261
Lampiran 11 : Hasil Analisis SEM PLS	266
Lampiran 12 : Evaluasi Hasil Uji SEM PLS.....	267
Lampiran 13 : Rekapitulasi Hasil Pengujian Hipotesis.....	272

