

LAMPIRAN

Link akses e-modul: <https://heyzine.com/flip-book/1efe420824.html>

Lampiran 01. Surat Izin Observasi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor Surat : 2664/UN48.10.1/LT/2023
Hal : Pengumpulan Data
Singaraja, 12 September 2023

Yth. Kepala SD Negeri 5 Selat
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan mata kuliah "Skripsi" Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut:

Nama : Vickha Putri Suprpto
NIM : 2011031188
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas kesediaan dan kerja sama Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

An. Dekan
Wakil Dekan I,

Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons.
NIP. 198208162008121002

Tembusan:
1. Kasubag akademik FIP
2. Arsip

Lampiran 02. Surat Keterangan Sudah Melaksanakan Pengumpulan Data



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLARHAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 5 SELAT
Alamat: Selat, Kec. Sukasada 81161

SURAT KETERANGAN

Nomor: 422. /35/TU/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Komang Gede Deny Suriawan, S.Ag.
NIP : 198209222010011014
Jabatan : Kepala Sekolah
Sekolah : SD Negeri 5 Selat

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha dibawah ini:


Nama : Vickha Putri Suprpto
NIM : 2011031188
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan melakukan kegiatan pengumpulan data dan penelitian untuk melengkapi syarat skripsi di SD Negeri 5 Selat. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagai mestinya.

Singaraja, 17 Mei 2024
Kepala SD Negeri 5 Selat,

I Komang Gede Deny Suriawan, S.Ag.
NIP. 198209222010011014

Lampiran 03. Surat Pengantar Uji Judges

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI**
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 2609/UN48.10.6/LT/2024
Lampiran : -
Hal : Surat Pengantar Uji Judges

Singaraja, 25 April 2024

Yth.
Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL..
di tempat


Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Vickha Putri Suprpto
NIM : 2011031188
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Judul : PENGEMBANGAN E-MODUL BERBASIS MIND MAPPING UNTUK MENINGKATKAN KREATIVITAS SISWA MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA KELAS IV DI SEKOLAH DASAR






Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

-

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004

 <http://fip.undiksha.ac.id>  Fakultas Ilmu Pendidikan  fipundiksha  FIP Undiksha  0877 8811 6905

Lampiran 04. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan di bawah ini:


Nama : Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL.
NIP : 196606142003121002
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha dibawah ini:

Nama : Vickha Putri Suprpto
NIM : 2011031188
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan uji *judges* instrumen atau uji ahli instrumen penelitian.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagai
mestinya

Singaraja, 31 Mei 2024
Ahli I,


Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL.
NIP. 196606142003121002



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan di bawah ini:


Nama : Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP : NIP. 198211132024212001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha dibawah ini:

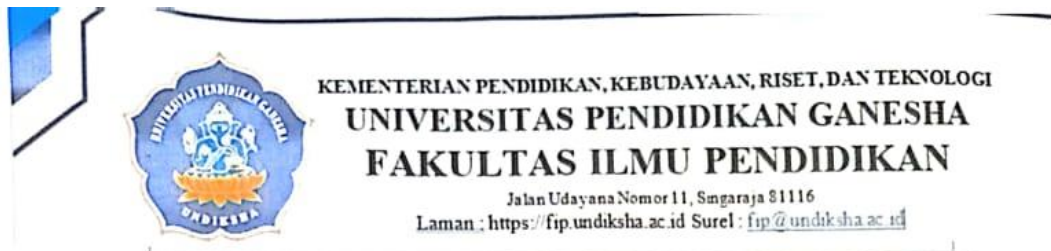
Nama : Vickha Putri Suprpto
NIM : 2011031188
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan uji *judges* instrumen atau uji ahli instrumen penelitian.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagai
mestinya

Singaraja, 07 Juni 2024
Ahli II,


Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132024212001

Lampiran 05. Surat Pengantar Uji Validitas



Nomor : 2609/UN48.10.6/LT/2024 Singaraja, 19 Juni 2024
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian

Yth.
Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut:

Nama : Vickha Putri Suprpto
NIM : 2011031188
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Judul : PENGEMBANGAN E-MODUL BERBASIS MIND MAPPING UNTUK MENINGKATKAN KREATIVITAS SISWA MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004

Lampiran 06. Surat Keterangan Telah Melakukan Uji Validitas



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini:


Nama : Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIR : 198211132024212001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha dibawah ini:

Nama : Vickha Putri Suprpto
NIM : 2011031188
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan uji validitas instrumen. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagai mestinya.

Singaraja, 25 Juni 2024
Dosen/Pakar


Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132024212001

Lampiran 07. Hasil Uji Instrumen

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN AHLI ISI MATA PELAJARAN
PENGEMBANGAN E-MODUL BERBASIS MIND MAPPING UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No. Pernyataan	Penilaian		Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Catatan/komentar/saran:

Secara umum sudah bagus, hanya saja narasi di susun lebih efektif.

.....

.....

.....

Singaraja, 07 Juni 2024
Judges II



Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132024212001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN AHLI MEDIA PELAJARAN
PENGEMBANGAN *E-MODUL* BERBASIS *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No. Pernyataan	Penilaian		Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Catatan/komentar/saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 07 Juni 2024
Judges II



Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132024212001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN RESPON GURU DAN SISWA
PENGEMBANGAN *E-MODUL* BERBASIS *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No. Pernyataan	Penilaian		Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Catatan/komentar/saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 07 Juni 2024

Judges II

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters 'W', 'E', and 'W' with a long horizontal stroke extending to the right.

Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198211132024212001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN KREATIVITAS
PENGEMBANGAN E-MODUL BERBASIS MIND MAPPING UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No. Pernyataan	Penilaian		Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		

Catatan/komentar/saran:

.....
.....
.....
.....
.....

Singaraja, 07 Juni 2024
Judges II



Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132024212001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN AHLI ISI MATA PELAJARAN
PENGEMBANGAN *E-MODUL* BERBASIS *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian judges untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No. Pernyataan	Penilaian		Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	√		
2.	√		
3.	√		
4.	√		
5.	√		
6.	√		
7.	√		
8.	√		
9.	√		
10.	√		
11.	√		
12.	√		

Catatan/komentar/saran:

.....

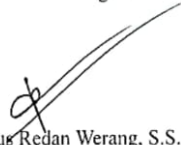
.....

.....

.....

.....

Singaraja, 07 Juni 2024
Judges I



Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL.
NIP. 196606142003121002

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN AHLI MEDIA PELAJARAN
PENGEMBANGAN *E-MODUL* BERBASIS *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No. Pernyataan	Penilaian		Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		

Catatan/komentar/saran:

.....

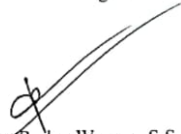
.....

.....

.....

.....

Singaraja, 07 Juni 2024
Judges I



Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL.
NIP. 196606142003121002

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN RESPON GURU DAN SISWA
PENGEMBANGAN *E-MODUL* BERBASIS *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No. Pernyataan	Penilaian		Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Catatan/komentar/saran:

.....

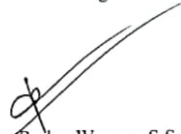
.....

.....

.....

.....

Singaraja, 07 Juni 2024
Judges I



Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL.
NIP. 196606142003121002

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN RESPON GURU DAN SISWA
PENGEMBANGAN *E-MODUL* BERBASIS *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No. Pernyataan	Penilaian		Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		

Catatan/komentar/saran:

.....

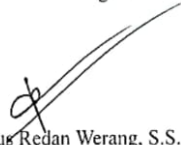
.....

.....

.....

.....

Singaraja, 07 Juni 2024
Judges I



Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL.
NIP. 196606142003121002

LEMBAR PENILAIAN JUDGES

INSTRUMEN KREATIVITAS

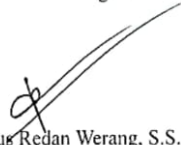
PENGEMBANGAN *E-MODUL* BERBASIS *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

Petunjuk:

1. Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk setiap indikator penilaian.
2. Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan instrumen.

No. Pernyataan	Penilaian		Komentar
	Relevan	Tidak Relevan	
1.	✓		
2.	✓		
3.	✓		
4.	✓		
5.	✓		
6.	✓		
7.	✓		
8.	✓		
9.	✓		
10.	✓		
11.	✓		
12.	✓		
13.	✓		
14.	✓		
15.	✓		
16.	✓		
17.	✓		
18.	✓		
19.	✓		
20.	✓		
21.	✓		
22.	✓		
23.	✓		
24.	✓		
25.	✓		

Singaraja, 07 Juni 2024
Judges I



Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL.
NIP. 196606142003121002

Lampiran 08. Hasil Uji Validitas

INSTRUMEN VALIDASI AHLI ISI MATA PELAJARAN
PENGEMBANGAN *E-MODUL* BERBASIS *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

A. Petunjuk Pengisian

Dimohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda (√) pada kolom skor penilaian yang telah tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

B. Kuesioner

No.	Aspek/Pernyataan	Skor					Komentar
		5	4	3	2	1	
ASPEK KURIKULUM							
1.	Kejelasan identitas mata pelajaran	✓					
2.	Kesesuaian <i>e-modul</i> dengan capaian pembelajaran	✓					
3.	Kesesuaian <i>e-modul</i> dengan tujuan pembelajaran	✓					
4.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan capaian pembelajaran	✓					
ASPEK MATERI							
5.	Kesesuaian penyajian materi secara runtut	✓					
6.	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran	✓					
7.	Kejelasan penyajian materi berbasis <i>mind mapping</i>		✓				
8.	Kemudahan materi untuk dipahami	✓					
ASPEK BAHASA							
9.	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat	✓					
10.	Kesesuaian pilihan kata dengan karakteristik peserta didik	✓					
ASPEK EVALUASI							
11.	Soal mudah dimengerti	✓					

12.	Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓					
-----	--	---	--	--	--	--	--

Catatan/Komentar/Saran:

.....

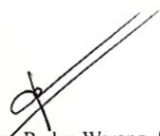
.....

.....

.....

.....

Singaraja, 14 Juni 2024
Dosen/Pakar


Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL.
NIP. 196606142003121002

INSTRUMEN AHLI MEDIA PELAJARAN
PENGEMBANGAN E-MODUL BERBASIS MIND MAPPING UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

A. Petunjuk Pengisian

Dimohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda (√) pada kolom skor penilaian yang telah tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Baik (SB)
- 4 = Baik (B)
- 3 = Cukup (C)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

B. Kuesioner

No.	Aspek/Pernyataan	Skor					Komentar
		5	4	3	2	1	
DESAIN PESAN TEKS							
1.	Kesesuaian jenis, warna, spasi, dan ukuran huruf	✓					
2.	Tingkat keterbacaan teks	✓					
3.	Ketepatan sajian teks	✓					
4.	Ketepatan penggunaan simbol dan tanda baca	✓					
5.	Ketepatan pemilihan kata	✓					
6.	Ketepatan warna teks dengan <i>background</i>	✓					
DESAIN PESAN GAMBAR							
7.	Kesesuaian gambar dengan pesan teks (materi)	✓					
8.	Kesesuaian keterangan dengan gambar	✓					
9.	Ketepatan tata letak gambar dengan teks	✓					
10.	Kemudahan gambar untuk dipahami	✓					
DESAIN PESAN VIDEO							
11.	Kesesuaian video dengan materi	✓					
12.	Kemudahan video untuk dipahami	✓					
13.	Kejelasan informasi yang disajikan dalam video	✓					

PENGOPERASIAN E-MODUL						
14.	<i>E-modul</i> mudah dioperasikan	✓				
15.	Petunjuk penggunaan <i>e-modul</i> mudah dipahami	✓				

Catatan/komentar/saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 14 Juni 2024
Dosen/Pakar



Dr. Basilius Redan Werang, S.S., S.Sos., JCL.
NIP. 196606142003121002

INSTRUMEN VALIDASI AHLI ISI MATA PELAJARAN
PENGEMBANGAN E-MODUL BERBASIS MIND MAPPING UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

A. Petunjuk Pengisian

Dimohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda (√) pada kolom skor penilaian yang telah tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Baik (SB)
- 4 = Baik (B)
- 3 = Cukup (C)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

B. Kuesioner

No.	Aspek/Pernyataan	Skor					Komentar
		5	4	3	2	1	
ASPEK KURIKULUM							
1.	Kejelasan identitas mata pelajaran	✓					
2.	Kesesuaian <i>e-modul</i> dengan capaian pembelajaran	✓					
3.	Kesesuaian <i>e-modul</i> dengan tujuan pembelajaran	✓					
4.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan capaian pembelajaran	✓					
ASPEK MATERI							
5.	Kesesuaian penyajian materi secara runtut	✓					
6.	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran	✓					
7.	Kejelasan penyajian materi berbasis <i>mind mapping</i>	✓					
8.	Kemudahan materi untuk dipahami	✓					
ASPEK BAHASA							
9.	Penggunaan kalimat yang jelas dan tepat	✓					
10.	Kesesuaian pilihan kata dengan karakteristik peserta didik		✓				
ASPEK EVALUASI							
11.	Soal mudah dimengerti	✓					

12.	Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓					
-----	--	---	--	--	--	--	--

Catatan/Komentar/Saran:

.....
.....
.....
.....
.....

Singaraja, 25 Juni 2024
Dosen/Pakar



Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132024212001

INSTRUMEN AHLI MEDIA PELAJARAN
PENGEMBANGAN *E-MODUL* BERBASIS *MIND MAPPING* UNTUK
MENINGKATKAN KREATIVITAS MUATAN PENDIDIKAN PANCASILA
KELAS IV DI SEKOLAH DASAR

A. Petunjuk Pengisian

Dimohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda (√) pada kolom skor penilaian yang telah tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Baik (SB)
- 4 = Baik (B)
- 3 = Cukup (C)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

B. Kuesioner

No.	Aspek/Pernyataan	Skor					Komentar
		5	4	3	2	1	
DESAIN PESAN TEKS							
1.	Kesesuaian jenis, warna, spasi, dan ukuran huruf	✓					
2.	Tingkat keterbacaan teks		✓				
3.	Ketepatan sajian teks	✓					
4.	Ketepatan penggunaan simbol dan tanda baca	✓					
5.	Ketepatan pemilihan kata	✓					
6.	Ketepatan warna teks dengan <i>background</i>	✓					
DESAIN PESAN GAMBAR							
7.	Kesesuaian gambar dengan pesan teks (materi)	✓					
8.	Kesesuaian keterangan dengan gambar	✓					
9.	Ketepatan tata letak gambar dengan teks		✓				
10.	Kemudahan gambar untuk dipahami	✓					
DESAIN PESAN VIDEO							
11.	Kesesuaian video dengan materi	✓					
12.	Kemudahan video untuk dipahami	✓					
13.	Kejelasan informasi yang disajikan dalam video	✓					

PENGOPERASIAN E-MODUL						
14.	E-modul mudah dioperasikan	✓				
15.	Petunjuk penggunaan e-modul mudah dipahami	✓				

Catatan/komentar/saran:

Secara umum sudah bagus, kalimat dibuat lebih efektif.

.....

.....

.....

Singaraja, 25 Juni 2024
Dosen/Pakar



Ni Wayan Eka Widiastini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198211132024212001

Lampiran 09. Hasil Uji Kepraktisan

LEMBAR PENILAIAN PRODUK E-MODUL BERBASIS MIND MAPPING

A. Identitas

Nama : Kadek Lideana Adriani

B. Petunjuk Pengisian

Dimohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda (✓) pada kolom skor penilaian yang telah tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Baik (SB)
- 4 = Baik (B)
- 3 = Cukup (C)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

C. Kuesioner

No.	Aspek/Pernyataan	Penilaian					Komentar
		5	4	3	2	1	
BAHAN AJAR							
1.	Saya dapat menggunakan <i>e-modul</i> dengan mudah.	✓					
2.	Tersedia bahan ajar Pendidikan Pancasila yang relevan untuk materi konstitusi dan norma di masyarakat.	✓					
3.	Tampilan <i>e-modul</i> menarik.	✓					
4.	<i>E-modul</i> dapat digunakan untuk mendukung belajar mandiri saya.		✓				
MATERI							
5.	Materi yang disediakan dalam <i>e-modul</i> sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓					
6.	<i>E-modul</i> dapat menuntaskan materi pelajaran yang memiliki cakupan luas.		✓				
7.	Kesesuaian materi dengan pokok bahasan.	✓					
8.	Bahasa dalam <i>e-modul</i> komunikatif dan mudah dipahami.		✓				

9.	Ketersediaan tugas dan evaluasi dalam <i>e-modul</i> .	✓					
10.	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran.	✓					
PENGOPERASIAN							
11.	<i>E-modul</i> mudah dioperasikan.	✓					
12.	Petunjuk penggunaan <i>e-modul</i> mudah dipahami.	✓					

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

LEMBAR PENILAIAN PRODUK
E-MODUL BERBASIS MIND MAPPING

A. Identitas

Nama : *KOMANG wirata*

B. Petunjuk Pengisian

Dimohon Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda (√) pada kolom skor penilaian yang telah tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

C. Kuesioner

No.	Aspek/Pernyataan	Penilaian					Komentar
		5	4	3	2	1	
BAHAN AJAR							
1.	Saya dapat menggunakan <i>e-modul</i> dengan mudah.	✓					
2.	Tersedia bahan ajar Pendidikan Pancasila yang relevan untuk materi konstitusi dan norma di masyarakat.	✓					
3.	Tampilan <i>e-modul</i> menarik.	✓					
4.	<i>E-modul</i> dapat digunakan untuk mendukung belajar mandiri saya.		✓				
MATERI							
5.	Materi yang disediakan dalam <i>e-modul</i> sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓					
6.	<i>E-modul</i> dapat menuntaskan materi pelajaran yang memiliki cakupan luas.	✓					
7.	Kesesuaian materi dengan pokok bahasan.		✓				
8.	Bahasa dalam <i>e-modul</i> komunikatif dan mudah dipahami.		✓				

9.	Ketersediaan tugas dan evaluasi dalam <i>e-modul</i> .	✓					
10.	Kesesuaian soal evaluasi dengan tujuan pembelajaran.	✓					
PENGOPERASIAN							
11.	<i>E-modul</i> mudah dioperasikan.		✓				
12.	Petunjuk penggunaan <i>e-modul</i> mudah dipahami.	✓					

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Lampiran 10. Pedoman Wawancara

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Bagaimana pelaksanaan pembelajaran Pendidikan Pancasila di kelas IV?	Saya biasanya menyampaikan materi dengan ceramah, kemudian melakukan tanya jawab, dan memberi tugas pada siswa untuk dikerjakan di rumah.
2.	Adakah kendala dalam pelaksanaan pembelajaran Pendidikan Pancasila di kelas IV?	Untuk kegiatan belajar di kelas tidak terlalu ada kendala karena siswa mau menyimak. Namun kendala kendala justru muncul di hasil tugas siswa. Saat mengerjakan tugas memang terkesan suka sekadar menjawab saja. Anak-anak umumnya hanya menyalin jawaban dari buku, sehingga jawabannya semua sama. Jadi, hasil tugas anak-anak biasanya sama semua karena mereka tidak mau berkreasi dengan jawaban mereka sendiri.
3.	Apa saja yang digunakan sebagai sumber belajar siswa?	Siswa belajar menggunakan buku paket yang dipinjamkan oleh perpustakaan. Buku itu nanti akan dikembalikan lagi saat siswa mau lulus sehingga bisa digunakan kembali untuk adik kelasnya.
4.	Apakah pernah menggunakan sumber belajar lain selain yang digunakan saat ini?	Tentu saja pernah, seperti menggunakan gambar dan video. Siswa juga menjadi lebih antusias saat belajar. Namun memang masih sangat jarang digunakan karena sekolah hanya memfasilitasi 2 proyektor yang digunakan secara bergantian dengan kelas lain.
5.	Bagaimana respons siswa terhadap sumber belajar yang ada saat ini?	Untuk materi yang ada di buku paket sebenarnya sudah sangat lengkap, namun memang pada mata pelajaran Pendidikan Pancasila karena isinya berupa hafalan, siswa jadi kurang tertarik. Memang pada usia ini siswa masih sangat suka mencari gambar-gambar pada buku sehingga mereka merasa bingung saat disajikan buku yang isinya hafalan saja.
6.	Apakah pernah mengembangkan bahan ajar baru untuk siswa?	Untuk bahan ajar belum, karena keterbatasan waktu dan tenaga.
7.	Apakah ada hal yang ibu butuhkan untuk membantu kegiatan pembelajaran ini?	Kalau ditinjau dari masalah yang ada sekarang tentunya ada, terutama pada mata pelajaran Pendidikan Pancasila. Harapan saya yaitu siswa lebih menunjukkan seberapa kreatif mereka dalam mengerjakan tugas. Lalu untuk bahan

		ajarnya tadi yang juga kurang menarik minat siswa, saya harap bisa dibantu untuk dicarikan solusianya.
--	--	--



Lampiran 11. Hasil Analisis Uji Validitas Isi Instrumen

1) Validitas Isi Instrumen Ahli Media

Hasil dari relevansi instrumen ahli media.

Hasil Penilaian Ahli/Pakar			
Ahli/Pakar I		Ahli/Pakar II	
Relevan	Tidak relevan	Relevan	Tidak relevan
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	-	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	-

Tabulasi silang

Ahli/pakar		Pakar I	
		Tidak relevan	Relevan
Pakar II	Tidak relevan	A (0)	B (0)
	Relevan	C (0)	D (15)

Berdasarkan tabulasi silang di atas, validitas isi (*content validity*) tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus Gregory sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{15}{0 + 0 + 0 + 15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, validitas untuk instrumen ahli media memperoleh koefisien validitas isi sebesar 1,00 sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas isi sangat tinggi dan dapat digunakan tanpa revisi

2) Validitas Isi Instrumen Ahli Materi

Hasil dari relevansi instrumen ahli materi.

Hasil Penilaian Ahli/Pakar			
Ahli/Pakar I		Ahli/Pakar II	
Relevan	Tidak relevan	Relevan	Tidak relevan
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	-	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	-

Tabulasi silang

Ahli/pakar		Pakar I	
		Tidak relevan	Relevan
Pakar II	Tidak relevan	A (0)	B (0)
	Relevan	C (0)	D (12)

Berdasarkan tabulasi silang di atas, validitas isi (*content validity*) tersebut kemudian dihitung dengan menggunakan rumus Gregory sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{12}{0 + 0 + 0 + 12}$$

$$V = \frac{12}{12}$$

$$V = 1$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, validitas untuk instrumen ahli materi memperoleh koefisien validitas isi sebesar 1,00 sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas isi sangat tinggi dan dapat digunakan tanpa revisi.

3) Validitas isi instrumen respons guru dan siswa

Hasil dari relevansi instrumen respons guru dan siswa.

Hasil Penilaian Ahli/Pakar			
Ahli/Pakar I		Ahli/Pakar II	
Relevan	Tidak relevan	Relevan	Tidak relevan
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	-	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	-

Tabulasi silang

Ahli/pakar		Pakar I	
		Tidak relevan	Relevan
Pakar II	Tidak relevan	A (0)	B (0)
	Relevan	C (0)	D (12)

Berdasarkan tabulasi di atas, maka dapat dihitung validitas isi instrumen menggunakan rumus Gregory sebagai berikut.

$$V = \frac{D}{A + B + C + D}$$

$$V = \frac{12}{0 + 0 + 0 + 12}$$

$$V = \frac{12}{12}$$

$$V = 1$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, validitas untuk instrumen respons guru dan siswa memperoleh koefisien validitas isi sebesar 1,00 sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas isi sangat tinggi dan dapat digunakan tanpa revisi.

4) Validitas isi instrumen kreativitas siswa

Hasil dari relevansi instrumen kreativitas.

Hasil Penilaian Ahli/Pakar					
Ahli/Pakar I		Ahli/Pakar II		Ahli/Pakar III	
Relevan	Tidak relevan	Relevan	Tidak relevan	Relevan	Tidak relevan
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.	-	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.	-	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.	-

Selanjutnya dilakukan perhitungan CVR dengan menggunakan rumus Lawshe sebagai berikut.

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Hasil perhitungan menggunakan CVR.

No. butir	Relevan	Tidak relevan	CVR	Kesimpulan
1.	3	0	1	Diterima
2.	3	0	1	Diterima
3.	3	0	1	Diterima
4.	3	0	1	Diterima
5.	3	0	1	Diterima
6.	3	0	1	Diterima
7.	3	0	1	Diterima
8.	3	0	1	Diterima
9.	3	0	1	Diterima
10.	3	0	1	Diterima
11.	3	0	1	Diterima
12.	3	0	1	Diterima
13.	3	0	1	Diterima
14.	3	0	1	Diterima
15.	3	0	1	Diterima
16.	3	0	1	Diterima
17.	3	0	1	Diterima
18.	3	0	1	Diterima
19.	3	0	1	Diterima
20.	3	0	1	Diterima
21.	3	0	1	Diterima
22.	3	0	1	Diterima
23.	3	0	1	Diterima
24.	3	0	1	Diterima
25.	3	0	1	Diterima
ΣCVR			25	

Langkah selanjutnya yaitu dilakukan perhitungan indeks validitas isi secara keseluruhan dengan menggunakan rumus CVI yang disajikan pada formula berikut.

$$CVI = \frac{(\sum CVR)}{k}$$

$$CVI = \frac{25}{25}$$

$$CVI = 1$$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, validitas untuk instrumen uji efektivitas memperoleh koefisien validitas isi sebesar 1,00 sehingga instrumen tersebut berada pada kategori validitas isi sangat tinggi dan dapat digunakan tanpa revisi.



Lampiran 12. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

1) Reliabilitas Instrumen Ahli Media

Perhitungan reliabilitas instrumen dilakukan dengan menggunakan rumus *Percentage of Agreement (PA)*.

$$PA = \frac{\text{Agreement (A)}}{\text{Disagreement (D)} + \text{Agreement (A)}} \times 100\%$$

$$PA = \frac{15}{0 + 15} \times 100\%$$

$$PA = \frac{15}{15} \times 100\%$$

$$PA = 100\%$$

Berdasarkan perhitungan di atas diketahui bahwa hasil uji reliabilitas instrumen ahli media oleh ahli/pakar sebesar 100% dengan kategori derajat reliabilitas sangat tinggi, sehingga instrumen dinyatakan reliabel.

2) Reliabilitas Instrumen Ahli Materi

Perhitungan reliabilitas instrumen dilakukan dengan menggunakan rumus *Percentage of Agreement (PA)*.

$$PA = \frac{\text{Agreement (A)}}{\text{Disagreement (D)} + \text{Agreement (A)}} \times 100\%$$

$$PA = \frac{12}{0 + 12} \times 100\%$$

$$PA = \frac{12}{12} \times 100\%$$

$$PA = 100\%$$

Berdasarkan perhitungan di atas diketahui bahwa hasil uji reliabilitas instrumen ahli materi oleh ahli/pakar sebesar 100%, sehingga instrumen dinyatakan reliabel.

3) Reliabilitas Instrumen Respons Guru dan Siswa

Perhitungan reliabilitas instrumen dilakukan dengan menggunakan rumus *Percentage of Agreement (PA)*.

$$PA = \frac{\text{Agreement (A)}}{\text{Disagreement (D) + Agreement (A)}} \times 100\%$$

$$PA = \frac{12}{0 + 12} \times 100\%$$

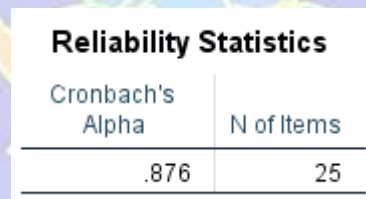
$$PA = \frac{12}{12} \times 100\%$$

$$PA = 100\%$$

Berdasarkan perhitungan di atas diketahui bahwa hasil uji reliabilitas instrumen respons guru dan siswa oleh ahli/pakar sebesar 100%, sehingga instrumen dinyatakan reliabel.

4) Reliabilitas Instrumen Kreativitas

Perhitungan uji realibilitas instrumen menggunakan bantuan aplikasi SPSS. Hasil dari uji reliabilitas instrumen.



Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.876	25

Berdasarkan hasil uji reliabilitas di atas, diketahui bahwa nilai *Cronbach Alpha* adalah 0,876, maka dapat disimpulkan bahwa kuesioner memiliki reliabilitas yang sangat tinggi.

Lampiran 13. Hasil Uji Validitas *E-Modul* Berbasis *Mind Mapping*

1) Hasil Uji Validitas Ahli Media

Tabel validitas per butir menggunakan rumus Aiken.

No. Butir	Penilai		S1	S2	ΣS	n(c-1)	V	Validitas
	I	II						
1.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
2.	5	4	4	3	7	8	0,875	Sangat tinggi
3.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
4.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
5.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
6.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
7.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
8.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
9.	5	4	4	3	7	8	0,875	Sangat tinggi
10.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
11.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
12.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
13.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
14.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
15.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi

Tabel validitas secara keseluruhan

Butir	Penilai		S1	S2	ΣS	n(c-1)	V	Validitas
	I	II						
1-15	75	73	60	58	118	120	0,983	Sangat tinggi

2) Hasil Uji Validitas Ahli Materi

Tabel validitas per butir menggunakan rumus Aiken.

No. Butir	Penilai		S1	S2	ΣS	n(c-1)	V	Validitas
	I	II						
1.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
2.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
3.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
4.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
5.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
6.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
7.	4	5	3	4	7	8	0,875	Sangat tinggi
8.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
9.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi

10.	5	4	4	3	7	8	0,875	Sangat tinggi
11.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi
12.	5	5	4	4	8	8	1	Sangat tinggi

Tabel validitas secara keseluruhan

Butir	Penilai		S1	S2	ΣS	n(c-1)	V	Validitas
	I	II						
1-12	59	59	47	47	94	96	0,980	Sangat tinggi



Lampiran 14. Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Butir Instrumen Efektivitas

No. Resp	No. Butir																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	5	5	1	5	5	1	3	3	1	5	3	5	5	5	1	5	5	1	5	3	1	4	5	1	5
2	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
3	5	3	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	3	3	2	5	5	1	5	3	1	3
4	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
6	4	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	2	4	5	2	5
7	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
8	5	3	1	3	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	3	3	1	5	5	1	5	5	1	3
9	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	3	5	1	5	5	1	5
10	5	3	1	3	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	3	3	1	5	5	1	5	5	1	3
11	5	3	1	3	5	1	5	5	1	5	5	3	5	4	1	3	3	2	5	5	2	5	5	2	3
12	5	4	1	4	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	4	4	1	5	5	1	5	5	1	4
13	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
14	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
15	4	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
16	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
17	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
18	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
19	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
20	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
22	5	5	1	4	5	1	5	5	1	5	5	4	5	5	1	5	5	1	4	5	1	5	5	1	5
23	5	4	1	4	5	1	5	5	1	5	5	5	4	5	1	4	4	1	5	5	1	5	5	1	4
24	5	5	1	3	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
25	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
26	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
27	4	3	1	3	3	1	5	5	1	3	5	5	4	5	1	3	3	1	5	5	1	4	5	1	3
28	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	4	4	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
29	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5
30	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	1	5	5	2	5	5	2	5
31	5	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	5	5	5	1	4	4	2	5	4	2	5	4	2	4
32	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	2	5	5	1	5	5	1	5

Uji validitas butir kuesioner dilakukan dengan menggunakan SPSS.

No. Butir	r tabel	r hitung	Keterangan
1.	0,349	0,564	Valid
2.	0,349	0,833	Valid
3.	0,349	0,376	Valid
4.	0,349	0,769	Valid

5.	0,349	0,781	Valid
6.	0,349	0,376	Valid
7.	0,349	0,436	Valid
8.	0,349	0,436	Valid
9.	0,349	0,376	Valid
10.	0,349	0,781	Valid
11.	0,349	0,436	Valid
12.	0,349	0,598	Valid
13.	0,349	0,591	Valid
14.	0,349	0,508	Valid
15.	0,349	0,376	Valid
16.	0,349	0,833	Valid
17.	0,349	0,833	Valid
18.	0,349	0,553	Valid
19.	0,349	0,469	Valid
20.	0,349	0,436	Valid
21.	0,349	0,486	Valid
22.	0,349	0,539	Valid
23.	0,349	0,630	Valid
24.	0,349	0,486	Valid
25.	0,349	0,833	Valid

Nilai r-tabel dalam tabel korelasi *product moment* pada signifikansi 5% dengan total siswa sejumlah 32 siswa menunjukkan nilai 0,349. Sehingga berdasarkan uji validitas butir di atas, dapat disimpulkan bahwa seluruh butir kuesioner dengan total 25 butir dinyatakan valid.

Lampiran 15. Hasil Uji Efektivitas

Hasil Rekapitulasi nilai *pre-test* dan *post-test* siswa

No.	Nama Siswa	Skor <i>Pre-tes</i>	Skor <i>Post-test</i>
1.	Gede Dava Aditya Pratama	70	88
2.	Gede Edy Suardana	74	86
3.	Gede Hendi Apriliawan	70	79
4.	Gede Yonsu Pratama Putra	60	86
5.	Kadek Beni Mahardika	72	86
6.	Kadek Dipa Prasetya	77	91
7.	Kadek Febrianti	74	86
8.	Kadek Jesi Sutriani	66	78
9.	Kadek Lideana Andriani	70	84
10.	Kadek Ninan Prasetya	60	78
11.	Kadek Nopiani	60	78
12.	Kadek Rendi	72	82
13.	Kadek Rendy Surya Purnawan	72	89
14.	Ketut Ado Rediasa	80	86
15.	Ketut Santi Ayu Dewi	60	86
16.	Ketut Selvia Trisna Dewi	74	86
17.	Ketut Subrata	60	86
18.	Komang Agus Arta Yasa	74	86
19.	Komang Cantika	68	86
20.	Komang Erlin Verawati	60	62
21.	Komang Juliangga Tirthayasa	78	89
22.	Komang Wirata	60	83
23.	Luh Herma Apriliani	69	81
24.	Luh Suci Lestari	74	84
25.	Ni Kadek Sri Sanisca Dewi	77	86
26.	Putu Citra Wahyuni	60	86
27.	Putu Dian Karunia Wahyuni	66	72
28.	Putu Dika Darmayasa	62	84
29.	Putu Juna Wipa Pratama	74	90
30.	Putu Mesha Cahya Puspita	70	90
31.	Putu Rizky Aditia Putra	60	78
32.	Putu Rico Syandana	77	87

Hasil uji normalitas sebaran data dengan menggunakan aplikasi SPSS.

	<i>Saphiro Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	Df	Sig.
<i>Pre-test</i>	0,963	32	0,368
<i>Post-test</i>	0,974	32	0,655

Hasil uji hipotesis menggunakan SPSS

Paired Samples Test

		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	pre test - post test	-14.96875	6.28097	1.11033	-17.23328	-12.70422	-13.481	31	.000



Lampiran 16. Kisi-Kisi Kuesioner Kreativitas Siswa

No.	Aspek	Indikator	Butir pertanyaan dan nomor soal		Jumlah butir
			Positif (+)	Negatif (-)	
1.	Fleksibilitas	Menghasilkan gagasan, jawaban, atau pertanyaan yang bervariasi	1 (1)	-	7
		Dapat melihat suatu masalah dari sudut pandang yang berbeda-beda	1 (2)	1 (3)	
		Mencari banyak alternatif atau arah yang berbeda-beda	3 (4, 5, 7)	1 (6)	
2.	Originalitas	Mampu melahirkan ungkapan yang baru dan unik	1 (8)	-	4
		Memikirkan cara yang tidak lazim untuk mengungkapkan diri	-	1 (9)	
		Mempunyai kemauan keras untuk menyelesaikan tugas	2 (10, 11)	-	
3.	Elaborasi	Menanggapi pertanyaan-pertanyaan secara bergairah, aktif, dan bersemangat dalam menyelesaikan tugas	-	1 (12)	12
		Berani menerima atau melaksanakan tugas-tugas	4 (13, 14, 16, 17)	1 (15)	
		Senang mencari cara atau metode yang praktis dalam belajar	1 (19)	1 (18)	
		Kritis dalam memeriksa hasil pekerjaan	1 (20)	-	
		Agresif bertanya	2 (22, 23)	1 (21)	

4.	Kefasihan	Mencetuskan banyak gagasan, jawaban, penyelesaian masalah, atau pertanyaan	-	1 (24)	2
		Mandiri dalam belajar membuat <i>mind mapping</i>	1 (25)	-	
Jumlah					25



Lampiran 17. Kuesioner Kreativitas Siswa

INSTRUMEN KREATIVITAS

A. Identitas Responden

Nama :

Kelas :

No. absen :

B. Petunjuk

1. Baca dan cermatilah setiap pertanyaan.
2. Jawablah pertanyaan dengan jujur.
3. Pilihlah salah satu jawaban dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom jawaban yang menggambarkan keadaanmu.

Keterangan:

SL = Selalu

SR = Sering

KK = Kadang-kadang

JR = Jarang

TP = Tidak pernah

C. Pertanyaan

No.	Aspek/Pernyataan	Penilaian					Komentar
		SL	SR	K K	JR	TP	
1.	Jika saya diberi tugas dari suatu topik yang sudah dipelajari, maka saya dapat langsung memiliki gambaran langkah-langkah mengerjakannya.						
2.	Ketika guru menjelaskan materi secara lisan, saya dapat menangkap apa saja yang disampaikan oleh guru.						

3.	Dalam membahas atau mendiskusikan suatu masalah, saya sering kebingungan untuk menanggapi pendapat teman saya.						
4.	Jika diberi suatu masalah, saya tidak dapat memikirkan macam-macam cara yang berbeda untuk menyelesaikannya.						
5.	Saya berusaha mengerjakan tugas-tugas secara mandiri.						
6.	Jika ada tugas dan saya kesulitan menyelesaikannya, maka saya langsung meniru hasil pekerjaan teman.						
7.	Jika alat yang saya butuhkan tidak ada, saya menggunakan alat lain yang bukan fungsinya (contohnya membuat garis dengan kotak pensil, karena tidak menemukan penggaris).						
8.	Pada saat mengerjakan tugas, saya mampu memikirkan ide yang unik dan berbeda dari teman-teman saya.						
9.	Saya tidak berusaha menemukan penyelesaian yang baru setelah membaca atau mendengar gagasan.						
10.	Saya tidak merasa bosan mengerjakan tugas latihan, meskipun dilakukan berulang kali.						
11.	Saya berusaha menyelesaikan tugas-tugas dengan hasil yang baik meskipun saya mengorbankan waktu dan tenaga yang banyak.						
12.	Saya tidak mau mengerjakan tugas jika tugas saya tidak diperiksa guru.						
13.	Saya tidak senang jika belum menanggapi pertanyaan guru maupun teman.						
14.	Saya berusaha untuk mengerjakan semua tugas dengan sebaik mungkin.						
15.	Jika mendapat tugas kelompok, saya mengandalkan kelompok saya dan lebih sedikit berkontribusi dari pada anggota lainnya.						

16.	Saya tidak menunda-nunda waktu untuk menyelesaikan tugas dari guru.						
17.	Saya lebih suka berusaha mengerjakan tugas terlebih dahulu daripada langsung dibahas oleh guru.						
18.	Saya tidak suka memikirkan dan mencoba cara-cara baru untuk menyelesaikan tugas saya.						
19.	Saya senang belajar dengan berbagai cara dan media seperti menggunakan <i>mind mapping</i> , <i>scramble words</i> , dll.						
20.	Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya dengan kritis dan teliti.						
21.	Jika saya tidak paham dengan materi yang dijelaskan di modul, maka saya menyerah dan melewatinya ke materi selanjutnya.						
22.	Jika ada penjelasan dari guru yang kurang jelas, saya langsung menanyakannya.						
23.	Saya sering mengajukan pertanyaan pada guru meskipun teman saya menganggapnya tidak penting.						
24.	Jika diberikan suatu masalah, maka saya kebingungan dan tidak memiliki gagasan mengenai masalah tersebut.						
25.	Saya mampu mengerjakan tugas membuat meskipun tidak dibimbing oleh guru.						

Catatan/Komentar/Saran:

.....

.....

.....

.....

.....

Lampiran 18. Dokumentasi Kegiatan

	
<p>Wawancara dengan wali kelas IV</p>	
	
<p>Penggunaan <i>e-modul</i> dalam pembelajaran</p>	
	
<p>Pelaksanaan uji coba kelompok kecil</p>	<p>Hasil kerja siswa</p>



Pelaksanaan *pre-test*



Pelaksanaan *post-test*



Lampiran 19. Surat Pernyataan

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis skripsi yang berjudul “Pengembangan *E-Modul* berbasis *Mind Mapping* untuk Meningkatkan Kreativitas Muatan Pendidikan Pancasila Kelas IV di Sekolah Dasar” beserta seluruh isinya benar-benar karya sendiri, tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Apabila di kemudian hari ditemukan bukti yang menyatakan bahwa saya melakukan pelanggaran berupa penjiplakan dan pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku di masyarakat keilmuan, maka gelar dan ijazah yang diberikan oleh universitas batal saya terima.

Singaraja, 31 Juli 2024

Yang membuat pernyataan,



Vickha Putri Suprpto