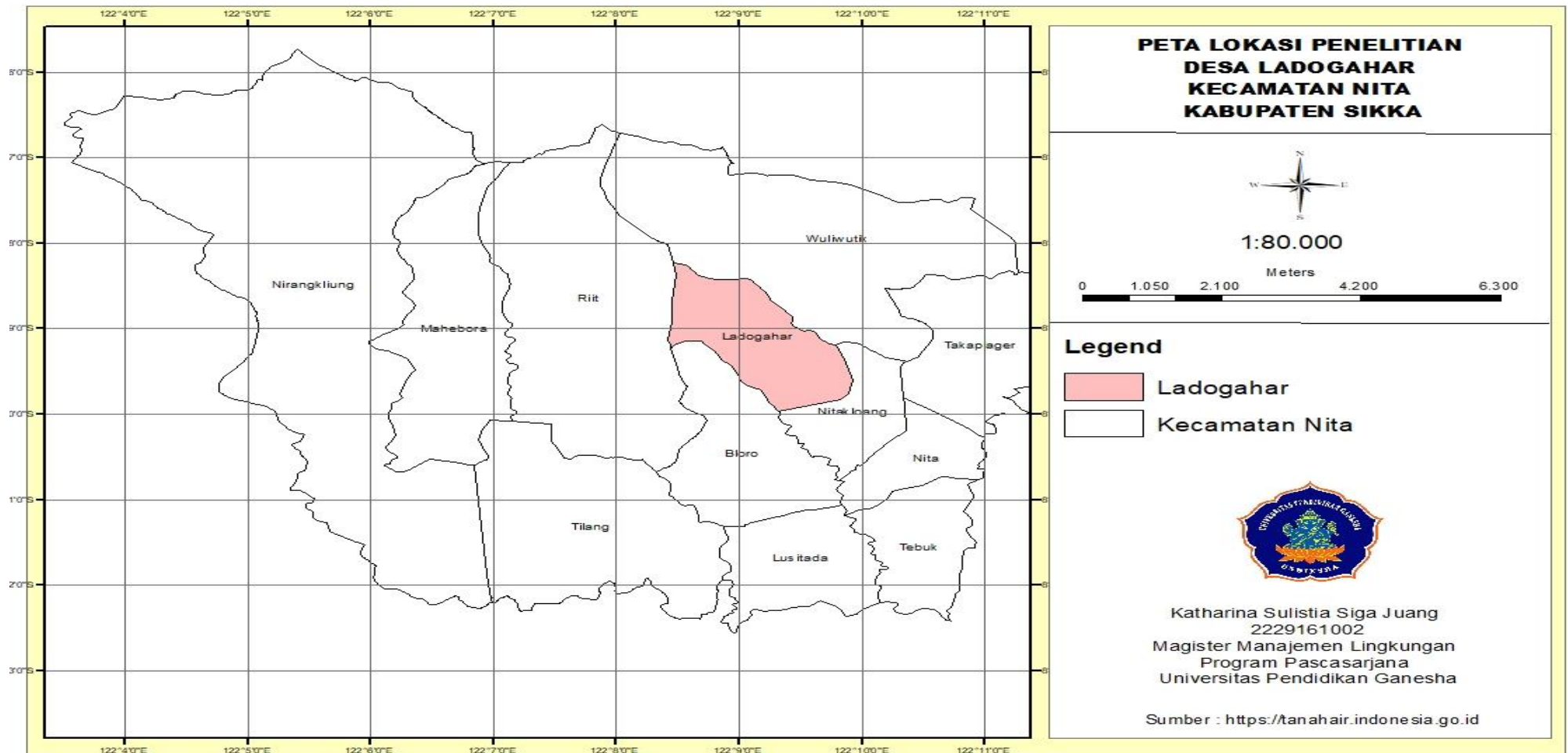


# LAMPIRAN



## Lampiran 1 Peta Lokasi Penelitian



**Lampiran 2. Instrumen Penilaian Keberlanjutan Pengelolaan SPAM dan Instrumen Identifikasi Faktor Penting**

**LAMPIRAN**

**Lampiran 1. Instrumen Penilaian Keberlanjutan Pengelolaan SPAM**

**KUESIONER**  
**IDENTIFIKASI KEBERLANJUTAN**  
**PENGELOLAAN SPAM BERBASIS**  
**MASYARAKAT**

<b>TANGGAL SURVEI</b>
<b>NOMOR KODE</b>

**Petunjuk Pengisian :**  
 Mohon untuk menjawab setiap pertanyaan dengan memberikan tanda (X) pada kotak yang telah disediakan atau dengan mengisi titik-titik dengan jawaban yang sesuai.

No	P e r t a y a a n	J a w a b a n
<b>I.</b>	<b>Karakteristik Responden</b>	
1.	Nama (boleh tidak ditulis)	:
2.	Alamat	:
3.	Umur	a. 20 tahun ke bawah
		b. 21-30 tahun
		c. 31-40 tahun
		d. 41-50 tahun
		e. 51 tahun ke atas
4.	Jenis Kelamin	a. Pria
		b. Wanita
5.	Pendidikan	a. Tidak Tamat SD
		b. SD
		c. SLTP
		d. SLTA
		e. Diploma/Sarjana
6.	Jumlah Anggota Keluarga	: ..... orang
7.	Penghasilan keluarga per bulan	a. Rp. 500.000 ke bawah
		b. Rp.500.001 – Rp.1.000.000
		c. Rp. 1.000.001 – Rp.1.500.000
		d. Rp. 1.500.001 – Rp. 2.000.000
		e. Rp. 2.000.000 ke atas
8.	Pekerjaan	a. PNS/TNI/POLRI
		b. Pensiunan
		c. Pedagang / Wiraswasta
		d. Petani
		e. Lainnya,.....
9.		a. Ketua

No	Pertanyaan	Jawaban	
	Jabatan dalam pengelolaan Sistem Penyediaan Air Minum (SPAM) Berbasis Masyarakat	b.	Sekretaris
		c.	Seksi Operasional dan Pemeliharaan
		d.	Pengguna SPAM
		e.	Lainnya,.....
10.	Unit lokasi SPAM	:	.....

No	Pertanyaan	Jawaban	
<b>II.</b>	<b>Teknis</b>		
1.	Bagaimana kualitas air secara umum yang Bapak/Ibu peroleh dari SPAM?	a.	Buruk sekali
		b.	Buruk
		c.	Sedang
		d.	Baik
		e.	Sangat baik
2.	Bagaimana tingkat ketersediaan air selama musim kemarau?	a.	Rendah sekali
		b.	Rendah
		c.	Sedang
		d.	Baik
		e.	Sangat Baik
3.	Apakah bangunan <b>Reservoir (Bak) Air</b> SPAM pernah mengalami pengurasan?	a.	Tidak Pernah
		b.	Pernah, satu kali
		c.	Pernah, satu kali/tahun
		d.	Pernah, dua kali/tahun
		e.	Sering, lebih dari dua kali/tahun
4.	Apakah Bangunan <b>Reservoir (Bak) Air</b> SPAM pernah mengalami kebocoran?	a.	Sangat sering bocor
		b.	Sering bocor
		c.	Jarang bocor
		d.	Pernah satu kali bocor
		e.	Tidak pernah bocor
5.	Apakah <b>Pipa Distribusi</b> pernah mengalami kebocoran?	a.	Sangat sering bocor
		b.	Sering bocor
		c.	Jarang bocor
		d.	Sekali bocor
		e.	Tidak pernah bocor
6.	Apakah air dari SPAM mampu melayani kebutuhan air di lingkungan/tetangga Bapak/Ibu?	a.	Sangat tidak mampu melayani
		b.	Tidak mampu melayani
		c.	Cukup mampu melayani
		d.	Mampu melayani
		e.	Sangat mampu melayani
7.	Bagaimana tingkat kebersihan dan kejernihan air bersih yang disediakan oleh SPAM?	a.	Tidak bersih/jernih
		b.	Kurang bersih/jernih
		c.	Cukup bersih/jernih
		d.	Bersih/jernih
		e.	Sangat bersih/jernih

No	Pertanyaan	Jawaban	
8.	Menurut Bapak/Ibu apakah air yang disediakan SPAM layak untuk anda konsumsi?	a.	Sangat tidak layak
		b.	Kurang layak
		c.	Cukup layak
		d.	Layak
		e.	Sangat layak
9.	Menurut Bapak/Ibu bagaimanakah besaran tekanan air yang keluar dari kran sambungan SPAM?	a.	Sangat kecil
		b.	Kecil
		c.	Cukup
		d.	Deras
		e.	Sangat Deras
10.	Apakah air SPAM memenuhi kebutuhan pokok Bapak/Ibu sehari-hari?	a.	Sangat tidak memenuhi
		b.	Kurang memenuhi
		c.	Cukup memenuhi
		d.	Memenuhi
		e.	Sangat memenuhi
11.	Menurut Bapak/Ibu apakah air yang diterima sudah lancar?	a.	Tidak lancar
		b.	Kurang lancar
		c.	Kadang-kadang
		d.	Lancar
		e.	Sangat Lancar
12.	Apakah air dari SPAM selalu tersedia setiap saat?	a.	Tidak tersedia setiap saat
		b.	Kurang tersedia setiap saat
		c.	Cukup tersedia setiap saat
		d.	Tersedia setiap saat
		e.	Sangat tersedia setiap saat
<b>II.</b>	<b>Kelembagaan</b>		
13.	Sepengetahuan Bapak/Ibu siapa saja yang terlibat dalam pengurusan SPAM?	a.	Tidak Ada Pengurus SPAM
		b.	Ketua saja
		c.	Ketua dan Bendahara
		d.	Ketua, Bendahara, Sekretaris
		e.	Ketua, Bendahara, Sekretaris dan Seksi Teknis
14.	Apakah pengurus aktif memelihara SPAM di lingkungan Bapak/Ibu?	a.	Sangat tidak aktif
		b.	Kurang aktif
		c.	Cukup aktif
		d.	Aktif
		e.	Sangat aktif
15.	Apakah pengurus rutin menarik iuran untuk pemeliharaan SPAM?	a.	Sangat tidak rutin
		b.	Kurang rutin
		c.	Cukup rutin
		d.	Rutin
		e.	Sangat rutin
16.	Apakah pengurus menyampaikan laporan keuangan dan kondisi SPAM ke Bapak/Ibu?	a.	Tidak pernah
		b.	Pernah sekali
		c.	Jarang
		d.	Sering
		e.	Sering dan terjadwal
17.	Menurut Bapak/Ibu apakah penting ada peraturan tertulis dalam pengelolaan SPAM ? misal jadwal pembayaran,	a.	Sangat tidak penting
		b.	Kurang penting
		c.	Cukup penting
		d.	Penting

No	Pertanyaan	Jawaban	
		e.	Sangat penting

No	Pertanyaan	Jawaban	
18.	Menurut Bapak/Ibu apakah pengurus perlu menerapkan tertib peraturan dalam pengelolaan SPAM ? misal adanya denda,	a.	Sangat tidak perlu
		b.	Kurang perlu
		c.	Cukup perlu
		d.	Perlu
		e.	Sangat perlu
19.	Apakah Bapak/Ibu puas dengan kinerja pengurus dalam operasional pemeliharaan SPAM?	a.	Sangat tidak puas
		b.	Kurang puas
		c.	Cukup puas
		d.	Puas
		e.	Sangat puas
18.	Apakah Bapak/Ibu melakukan pengaduan kepada pengelola SPAM?	a.	Sangat sering
		b.	Sering
		c.	Jarang
		d.	Pernah sekali
		e.	Tidak Pernah
19.	Apakah pengaduan diselesaikan oleh pengelola?	a.	Tidak pernah
		b.	Pernah sekali
		c.	Jarang
		d.	Sering namun lamban
		e.	Sering dan segera
<b>III.</b>	<b>Keuangan</b>		
20.	Menurut Bapak/Ibu apakah perlu ada iuran untuk membayar air SPAM yang diterima ?	a.	Sangat tidak perlu
		b.	Kurang perlu
		c.	Cukup perlu
		d.	Perlu
		e.	Sangat perlu
21.	Bagaimana pendapat Bapak/Ibu tentang besaran nilai iuran air SPAM?	a.	Sangat Mahal
		b.	Mahal
		c.	Sedang
		d.	Murah
		e.	Sangat Murah
22.	Bagaimana tingkat keteraturan Bapak/Ibu dalam membayar iuran air SPAM?	a.	Sangat tidak teratur
		b.	Kurang teratur
		c.	Cukup teratur
		d.	Teratur
		e.	Sangat Teratur
23.	Menurut Bapak/Ibu apakah iuran untuk membayar operasional pengurus dan kas sesuai dengan kebutuhan di lapangan?	a.	Tidak sesuai
		b.	Kurang sesuai
		c.	Cukup sesuai
		d.	Sangat sesuai
		e.	Sangat sesuai
24.	Apakah Bapak/Ibu setuju bila terjadi kenaikan iuran untuk pengembangan SPAM?	a.	Sangat tidak setuju
		b.	Kurang setuju
		c.	Cukup setuju
		d.	Setuju
		e.	Sangat setuju

<b>IV.</b>	<b>Sosial</b>		
21.	Bagaimana bentuk partisipasi Bapak/Ibu dalam pengelolaan prasarana SPAM ?	a.	Tidak berpartisipasi
		b.	Berpartisipasi, memberikan satu macam bentuk partisipasi (ide, barang, uang, dan tenaga)
		c.	Berpartisipasi, memberikan dua macam

No	Pertanyaan	Jawaban	
			bentuk partisipasi (ide, barang, uang, dan tenaga)
		d.	Berpartisipasi, memberikan tiga macam bentuk partisipasi (ide, barang, uang, dan tenaga)
		e.	Berpartisipasi, memberikan ide, barang, uang, dan tenaga
22.	Bagaimana pertemuan pengelola dengan pengguna SPAM?	a.	Pertemuan Warga tidak pernah dilakukan
		b.	Pertemuan Warga hanya sekali dilakukan
		c.	Pertemuan Warga kadang-kadang dilakukan
		d.	Pertemuan Warga sering dilakukan
		e.	Pertemuan Warga sangat sering dilakukan
23.	Apakah Bapak/Ibu peduli dengan keberadaan SPAM ?	a.	Sangat tidak peduli
		b.	Kurang peduli
		c.	Cukup peduli
		d.	Peduli
		e.	Sangat peduli
24.	Apakah Bapak/Ibu membutuhkan keberadaan SPAM?	a.	Sangat tidak membutuhkan
		b.	Kurang membutuhkan
		c.	Cukup membutuhkan
		d.	Membutuhkan
		e.	Sangat membutuhkan
25.	Bagaimana praktik penggunaan air dari prasarana SPAM ?	a.	Tidak pernah menggunakan air SPAM
		b.	Hanya sekali menggunakan air SPAM
		c.	Terkadang menggunakan air SPAM
		d.	Sering menggunakan air SPAM
		e.	Sangat sering menggunakan air SPAM
<b>V.</b>	<b>Lingkungan</b>		
26.	Menurut Bapak/Ibu apakah sumber air SPAM terlindungi dari kemungkinan gangguan binatang/ ulah manusia ?	a.	Tidak terlindungi
		b.	Kurang terlindungi
		c.	Cukup terlindungi
		d.	Terlindungi
		e.	Sangat terlindungi

----- Sekian dan Terima Kasih -----

## Instrumen Identifikasi Faktor Penting

### SURVEY

#### FAKTOR-FAKTOR PENTING DALAM KEBERLANJUTAN PENGELOLAAN SPAM BERBASIS MASYARAKAT

##### **Petunjuk Pengisian :**

Mohon untuk memberi memberikan tanda (√) pada kolom angka yang sesuai dengan Tingkat Pengaruh (anggapan atas pengalaman yang anda rasakan) faktor-faktor dibawah ini terhadap keberhasilan pengelolaan SPAM Berbasis Masyarakat.

Keterangan:

- 1 = Sangat Tidak Penting
- 2 = Tidak Penting
- 3 = Netral
- 4 = Penting
- 5 = Sangat Penting

Bagaimanakah tingkat kepentingan faktor-faktor dibawah ini terhadap keberlanjutan pengelolaan SPAM Berbasis Masyarakat ?

No	Faktor – Faktor Keberlanjutan Pengelolaan SPAM	Tingkat Kepentingan				
		1	2	3	4	5
I.1	Kinerja Sarana Pengelola					
I.2	Kinerja Pipa Distribusi					
I.3	Penambahan Sambungan Rumah					
I.4	Cakupan Pelayanan					
I.5	Tekanan air pada jaringan distribusi					
I.6	Kualitas air yang diterima					
I.7	Kuantitas air yang diterima					
I.8	Kontinuitas air yang diterima					
II.1	Keberadaan Pengelola					
II.2	Kinerja Pengelola					
II.3	Transparansi Pengelolaan					
II.4	Keberadaan Peraturan					
II.5	Kepuasan Pelanggan					
II.6	Pengaduan Pelanggan					
III.1	Keberadaan Iuran Masyarakat					
III.2	Keterjangkauan Iuran					
III.3	Kelancaran Pembayaran Iuran					
III.4	Kondisi Biaya Operasional Pemeliharaan					



III.5	Kesesuaian Iuran dengan Biaya Operasional Pemeliharaan					
-------	--	--	--	--	--	--



Bagaimanakah tingkat kepentingan faktor-faktor dibawah ini terhadap keberlanjutan pengelolaan SPAM Berbasis Masyarakat ?						
No	Faktor – Faktor Keberlanjutan Pengelolaan SPAM	Tingkat Kepentingan				
		1	2	3	4	5
IV.1	Partisipasi Warga					
IV.2	Pertemuan Warga					
IV.3	Kepedulian					
IV.4	Keinginan untuk berkelanjutan					
IV.5	Praktek penggunaan air					
V.1	Perlindungan Air Baku					



### Lampiran 3. Instrumen Wawancara

#### Pedoman Wawancara bersama Pegawai Desa Ladogahar

Nama:  
Alamat:  
Jabatan:

1. Jumlah Penduduk Desa Ladogahar ?
2. Pengelola SPAM Desa Ladogahar dan jumlah pengelola dan tugasnya ?
3. Apakah pengelola untuk keseluruhan spam atau setiap dusun memiliki pengelolannya masingmasing?
4. Apakah ada Iuran Air dan berapa jumlahnya ?
5. Debit Mata Air terupdate ?
6. Unit Penyaluran air masih menggunakan kran umum atau sudah SR ?
7. Berapa jumlah sr terpasang, pelanggan yang menggunakan pelayanan sambungan rumah?
8. Apakah masih ada masyarakat yang menggunakan kran umum ?
9. Kondisi SPAM terupdate?
10. Jumlaah Reservoar dan kondisi serta tahun pembuatan ?
11. Jenis Pipa dan kondisi ?
12. Penyediaan air minum melalui SPAM berbasis masyarakat secara intensif dilaksanakan sejak tahun dan diselenggarakan oleh ?
13. Apakah ada suatu program tertentu dalam penyelenggaraan spam atau berupa alokasi danalangsung dari pihak pemerinta ?
14. Pengerjaan Pembangunan SPAM diselenggarakan oleh siapa ?
15. Tahun pembangunan setiap unit spam ?

#### Lampiran 4. Contoh perhitungan untuk unit SPAM Natawulu

Berikut contoh perhitungan untuk unit SPAM Natawulu adalah sebagai berikut:

Pengguna SPAM 385 jiwa

Kebutuhan air per Unit SPAM=  $385 \times 60 \text{ liter} = 23.100 \text{ liter/hari}$

Kebutuhan air rata-rata ( $Q_r$ ) =  $23.100 \text{ liter/hari} : (24 \times 60 \times 60) = 0.267 \text{ liter/detik}$

Kehilangan air =  $20\% \times 0.267 \text{ liter/detik} = 0.053 \text{ liter/detik}$

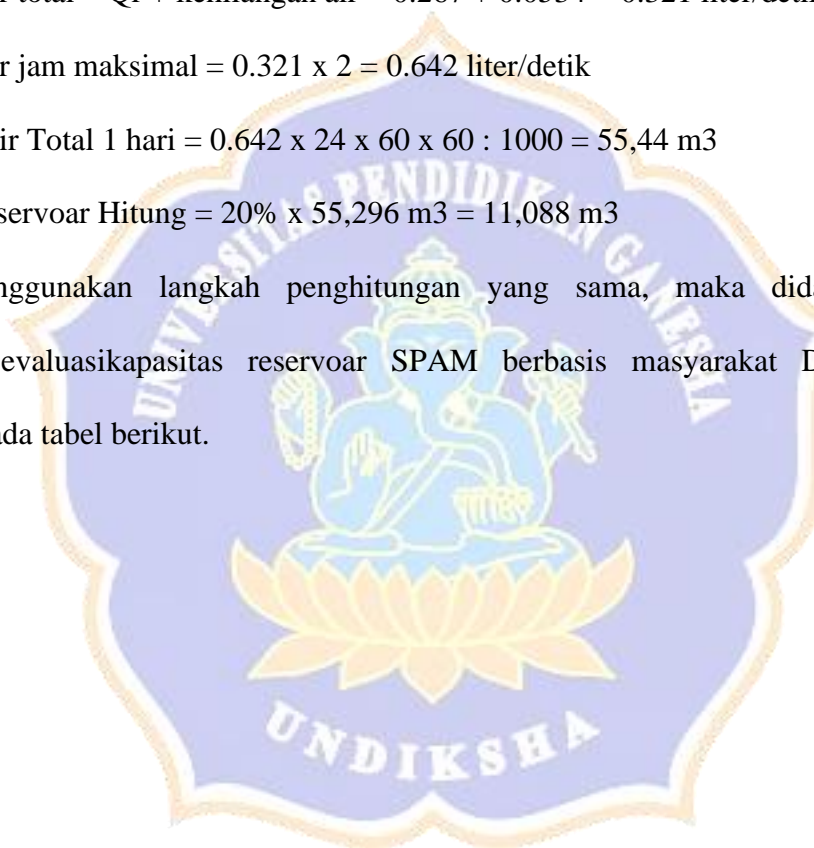
Kebutuhan air total =  $Q_r + \text{kehilangan air} = 0.267 + 0.0534 = 0.321 \text{ liter/detik}$

Kebutuhan air jam maksimal =  $0.321 \times 2 = 0.642 \text{ liter/detik}$

Kebutuhan Air Total 1 hari =  $0.642 \times 24 \times 60 \times 60 : 1000 = 55,44 \text{ m}^3$

Kapasitas Reservoir Hitung =  $20\% \times 55,296 \text{ m}^3 = 11,088 \text{ m}^3$

Dengan menggunakan langkah penghitungan yang sama, maka didapat rekapitulasi evaluasi kapasitas reservoir SPAM berbasis masyarakat Desa Ladogahar pada tabel berikut.



**Lampiran 5. Perhitungan Tingkat Keberlanjutan Pengelolaan SPAM Berbasis Masyarakat Desa Ladogahar**

Kode	Faktor yang Dinilai	P	Rating					R	Jumlah Nilai	Nilai Maks	Indeks
			1	2	3	4	5				
I.1	Kualitas Air Baku	1	0	0	39	19	0	58	193	290	66,552%
I.2	Ketersediaan Air Baku	2	0	48	0	10	0	58	136	290	46,897%
I.3	Kinerja Reservoir	3	0	0	48	10	0	58	184	290	63,448%
		4	0	0	46	12	0	58	186	290	64,138%
I.4	Kinerja Pipa Distribusi	5	0	28	30	0	0	58	146	290	50,345%
I.5	Kondisi Kran Umum	6	0	51	19	0	0	70	159	350	45,429%
I.6	Cakupan Pelayanan	7	0	48	22	0	0	70	162	350	46,286%
I.7	Kualitas Air yang diterima	8	0	0	40	30	0	70	240	350	68,571%
I.8	Kuantitas Air yang diterima	9	0	38	32	0	0	70	172	350	49,143%
		10	0	44	26	0	0	70	166	350	47,429%
I.9	Kontinuitas Air yang diterima	11	3	66	1	0	0	70	138	350	39,429%
		12	0	70	0	0	0	70	140	350	40,000%
II.1	Keberadaan Pengelola	13	3	45	0	0	22	70	203	350	58,000%
II.2	Kinerja Pengelola	14	6	42	11	11	0	70	167	350	47,714%
		15	18	30	9	13	0	70	157	350	44,857%
II.3	Transparansi Pengelolaan	16	24	24	5	17	0	70	155	350	44,286%
II.4	Keberadaan Peraturan	17	0	0	34	22	14	70	260	350	74,286%
		18	0	0	24	46	0	70	256	350	73,143%
II.5	Kepuasan Pengguna	19	18	30	10	12	0	70	156	350	44,571%
II.6	Tanggap Pengaduan Pengguna	20	4	42	13	11	0	70	261	350	74,571%
		21	14	28	8	20	0	70	174	350	49,714%
III.1	Keberadaan Iuran Masyarakat	22	0	2	38	21	9	70	247	350	70,571%

Kode	Faktor yang Dinilai	P	Rating					R	Jumlah Nilai	Nilai Maks	Indeks
			1	2	3	4	5				
III.2	Keterjangkauan Iuran	23	0	17	53	0	0	70	193	350	55,143%

Kode	Faktor yang Dinilai	P	Rating					R	Jumlah Nilai	Nilai Maks	Indeks
			1	2	3	4	5				
III.3	Keteraturan Pembayaran Iuran	24	11	37	22	0	0	70	151	350	43,143%
III.4	Kesesuaian Iuran dengan BOP	25	0	34	33	3	0	70	179	350	51,143%
III.5	Keberadaan Biaya Pengembangan	26	0	11	44	15	0	70	214	350	61,143%
IV.1	Partisipasi Masyarakat	27	0	0	19	33	18	70	279	350	79,714%
IV.2	Pertemuan Masyarakat	28	0	0	23	47	0	70	257	350	73,429%
IV.3	Kepedulian Masyarakat	29	0	0	3	47	20	70	297	350	84,857%
IV.4	Keinginan Berkelanjutan	30	0	0	0	5	65	70	345	350	98,571%
IV.5	Praktek penggunaan air	31	0	0	49	21	0	70	231	350	66,000%
V.1	Perlindungan Sumber Air	32	0	33	26	11	0	70	188	350	53,714%

**Faktor Penting Keberlanjutan Pengelolaan SPAM Berbasis Masyarakat Desa  
Ladogahar**

Kode	Faktor yang Dinilai	P	Rating					R	Jumlah Nilai	Nilai Maks	RII	Mean	Rank
			1	2	3	4	5						
I.1	Kualitas Air Baku	I.1	0	0	0	27	31	58	263	290	0,907	4,534	5
I.2	Ketersediaan Air Baku	I.2	0	0	0	28	30	58	262	290	0,903	4,517	6
I.3	Kinerja Reservoir	I.3	0	0	0	35	23	58	255	290	0,879	4,397	17
I.4	Kinerja Pipa Distribusi	I.4	0	0	0	30	28	58	260	290	0,897	4,483	9
I.5	Penambahan KU	I.5	0	0	0	24	34	58	266	290	0,917	4,586	1
I.6	Cakupan Pelayanan	I.6	0	0	0	40	30	70	310	350	0,886	4,429	13
I.7	Kualitas Air yang diterima	I.7	0	0	0	38	32	70	312	350	0,891	4,457	12
I.8	Kuantitas Air yang diterima	I.8	0	0	0	34	36	70	316	350	0,903	4,514	7
I.9	Kontinuitas Air yang diterima	I.9	0	0	0	36	34	70	314	350	0,897	4,486	8
II.1	Keberadaan Pengelola	II.1	0	0	0	37	33	70	313	350	0,894	4,471	10
II.2	Kinerja Pengelola	II.2	0	0	0	37	32	69	308	345	0,893	4,464	11
II.3	Transparansi Pengelolaan	II.3	0	0	20	24	26	70	286	350	0,817	4,086	23
II.4	Keberadaan Peraturan	II.4	0	0	19	30	21	70	282	350	0,806	4,029	26
II.5	Kepuasan Pengguna	II.5	0	0	19	25	26	70	287	350	0,820	4,100	22
II.6	Tanggap Pengaduan Pengguna	II.6	0	0	19	22	29	70	290	350	0,829	4,143	19
III.1	Keberadaan Iuran Masyarakat	III.1	0	0	0	30	40	70	320	350	0,914	4,571	2
III.2	Keterjangkauan Iuran	III.2	0	0	0	32	38	70	318	350	0,909	4,543	4
III.3	Keteraturan Pembayaran Iuran	III.3	0	0	20	22	28	70	288	350	0,823	4,114	21
III.4	Kesesuaian Iuran dengan BOP	III.4	0	0	0	42	28	70	308	350	0,880	4,400	15
III.5	Keberadaan Biaya Pengembangan	III.5	0	0	20	27	23	70	283	350	0,809	4,043	25
IV.1	Partisipasi Masyarakat	IV.1	0	0	0	31	39	70	319	350	0,911	4,557	3
IV.2	Pertemuan Masyarakat	IV.2	0	0	0	43	27	70	307	350	0,877	4,386	18
IV.3	Kepedulian Masyarakat	IV.3	0	0	0	41	29	70	309	350	0,883	4,414	14
IV.4	Keinginan Berkelanjutan	IV.4	0	0	18	25	27	70	289	350	0,826	4,129	20

Kode	Faktor yang Dinilai	P	Rating					R	Jumlah Nilai	Nilai Maks	RII	Mean	Rank
			1	2	3	4	5						
IV.5	Praktek penggunaan air	IV.5	0	0	20	26	24	70	284	350	0,811	4,057	24

Kode	Faktor yang Dinilai	P	Rating					R	Jumlah Nilai	Nilai Maks	RII	Mean	Rank
			1	2	3	4	5						
V.1	Perlindungan Sumber Air	V.1	0	0	0	42	28	70	308	350	0,880	4,400	15





### Lampiran 6

Adapun cara untuk memberi peringkat pada confidence interval adalah sebagai berikut:

Batas Atas tertinggi = 4,825;

Batas Bawah terendah = 3,797

Maka, interval kelas = BA tertinggi-BB terendah/ 4 peringkat

$$= 4,825 - 3,797 / 4$$

$$= 0,495$$



## Lampiran 7. Dokumentasi Penelitian



**Gambar 1. Lokasi Air Baku Mata Air Wair Ladan**  
(Sumber: Dokumentasi Juang, 2024)



**Gambar 2. Pembersihan bak penampung Air Baku Mata Air Wua Pi'I**  
(Sumber: Dokumentasi Juang, 2024)



**Gambar 3. Reservoir SPAM Dusun Natawulu yang mengalami kerusakan**  
(Sumber: Dokumentasi Juang, 2024)



**Gambar 4. Pipa Distribusi yang tidak ditanam dalam permukaan tanah**  
(Sumber: Dokumentasi Juang, 2024)



**Gambar 7. Kran Umum Desa Ladogaharyang mengalami kerusakan**  
(Sumber: Dokumentasi Juang, 2024)



**Gambar 8. Wawancara dengan Kepala Desa dan Staff Desa Ladogahar**  
(Sumber: Dokumentasi Juang, 2024)



**Gambar 9. Wawancara Dengan Pengelola SPAM Dusun Natawulu**  
(Sumber: Dokumentasi Juang, 2024)



**Gambar 10. Pengisian Kuisoner dan Wawancara bersama Masyarakat Desa Ladogahar**

(Sumber: Dokumentasi Juang, 2024)

## Lampiran 8 . Hasil Uji Kualitas Air SPAM Desa Ladogahar Uji Kualitas SPAM Dota



**PEMERINTAH KABUPATEN SIKKA**  
**DINAS KESEHATAN**  
**UPT LABORATORIUM KESEHATAN**  
Jalan Eltari, Kel. Kota Uneng, Kec. Alok, Kabupaten Sikka, Maumere  
Email Labkessikka@gmail.com

### LAPORAN HASIL UJI KUALITAS AIR

Kode Sampel : 596/03/AB/Bak Penampung/Dsn. Dota/Ladogahar /IX/2024  
 Jenis Sampel : Air Baku  
 Petugas pengambil sampel : Katharina Sulistia S. Juang  
 Jenis Pemeriksaan : Fisik dan Kimia  
 Tanggal Pengambilan / Penerimaan Sampel : 20 September 2024  
 Tempat Pengambilan : Kecamatan Nita

Mengacu Pada Permenkes RI No. 2 Tahun 2023 Tentang Peraturan Pelaksanaan Peraturan  
 Pemerintah Nomor 66 Tahun 2014 Tentang Kesehatan Lingkungan

NO	JENIS PARAMETER	METODE	SATUAN	BATAS MAKSIMUM YANG DIBOLEHKAN	HASIL PEMERIKSAAN	KET
<b>A. FISIK</b>						
1	Suhu	Electrical Conductivity	°C	Suhu Udara ± 3	25,1	MS
2	Total Dissolve Solid (TDS)	Electrical Conductivity	mg/L	<300	34	MS
3	Kekeruhan	Fotometri	NTU	<3	0	MS
4	Warna	Spektrofotometri	TCU	10	0	MS
5	Bau	Organoleptik	-	Tidak Berbau	Tidak Berbau	MS
<b>B. KIMIA</b>						
1	pH	Elektrometri	-	6,5-8,5	8,1	MS
2	Besi Fe)	Spektrofotometri	mg/L	0,2	0,05	MS
3	Nitrat (NO3)	Spektrofotometri	mg/L	20	0,565	MS
4	Nitrit (NO2)	Spektrofotometri	mg/L	3	0,000	MS
5	Mangan (Mn)	Spektrofotometri	mg/L	0,1	0,04	MS

MS : Memenuhi Syarat  
 TMS : Tidak Memenuhi Syarat  
 Kesimpulan : Secara Fisik dan Kimia dinyatakan **Memenuhi Syarat Kesehatan**

Catatan : Hasil Pengujian hanya berlaku untuk sampel tersebut diatas

Diterbitkan Tanggal : 23 September 2024

Kepala UPT Laboratorium Kesehatan  
 Kabupaten Sikka

*(Signature)*  
**Regina C. Noga, S.Farm, Apt**  
 NIP. 19790416 200501 2 017

## Hasil Uji Kualitas Air SPAM Dusun Natawulu



**PEMERINTAH KABUPATEN SIKKA**  
**DINAS KESEHATAN**  
**UPT LABORATORIUM KESEHATAN**  
Jalan Eltari, Kel. Kota Uneng, Kec. Alok, Kabupaten Sikka, Maumere  
Email Labkessikka@gmail.com

### LAPORAN HASIL UJI KUALITAS AIR

Kode Sampel : 594/01/AB/Bak Penampung/Dsn. Natawulu/Ladogahar IX/2024  
Jenis Sampel : Air Baku  
Petugas pengambil sampel : Katharina Sulistia S. Juang  
Jenis Pemeriksaan : Fisik dan Kimia  
Tanggal Pengambilan / Penerimaan Sampel : 20 September 2024  
Tempat Pengambilan : Kecamatan Nita

Mengacu Pada **Permenkes RI No. 2 Tahun 2023 Tentang Peraturan Pelaksanaan Peraturan**  
**Pemerintahan Nomor 66 Tahun 2014 Tentang Kesehatan Lingkungan**

NO	JENIS PARAMETER	METODE	SATUAN	BATAS MAKSIMUM YANG DIBOLEHKAN	HASIL PEMERIKSAAN	KET
<b>A. FISIK</b>						
1	Suhu	Electrical Conductivity	°C	Suhu Udara $\pm$ 3	26	MS
2	Total Dissolve Solid (TDS)	Electrical Conductivity	mg/L	<300	168	MS
3	Kekeruhan	Fotometri	NTU	<3	0	MS
4	Warna	Spektrofotometri	TCU	10	0	MS
5	Bau	Organoleptik	-	Tidak Berbau	Tidak Berbau	MS
<b>B. KIMIA</b>						
1	pH	Elektrometri	-	6,5-8,5	7,9	MS
2	Besi Fe)	Spektrofotometri	mg/L	0,2	0,15	MS
3	Nitrat (NO <sub>3</sub> )	Spektrofotometri	mg/L	20	0,741	MS
4	Nitrit (NO <sub>2</sub> )	Spektrofotometri	mg/L	3	0,000	MS
5	Mangan (Mn)	Spektrofotometri	mg/L	0,1	0,00	MS

MS : Memenuhi Syarat

TMS : Tidak Memenuhi Syarat

Kesimpulan : Secara Fisik dan Kimia dinyatakan **Memenuhi Syarat Kesehatan**

Catatan : Hasil Pengujian hanya berlaku untuk sampel tersebut diatas

Diterbitkan Tanggal : 23 September 2024

Kepala UPT Laboratorium Kesehatan  
Kabupaten Sikka

**Regina C. Nona, S.Farm, Apt**  
NIP. 19790416 200501 2 017

## Hasil Uji Kualitas Air SPAM Dusun Rotat



**PEMERINTAH KABUPATEN SIKKA**  
**DINAS KESEHATAN**  
**UPT LABORATORIUM KESEHATAN**  
Jalan Eltari, Kel. Kota Uneng, Kec. Alok, Kabupaten Sikka, Maumere  
Email Labkessikka@gmail.com

### LAPORAN HASIL UJI KUALITAS AIR

Kode Sampel : 595/02/AB/Bak Penampung/Dsn. Rotat/Ladogahar /IX/2024  
Jenis Sampel : Air Baku  
Petugas pengambil sampel : Katharina Sulistia S. Juang  
Jenis Pemeriksaan : Fisik dan Kimia  
Tanggal Pengambilan / Penerimaan Sampel : 20 September 2024  
Tempat Pengambilan : Kecamatan Nita

Mengacu Pada Permenkes RI No. 2 Tahun 2023 Tentang Peraturan Pelaksanaan Peraturan  
Pemerintahan Nomor 66 Tahun 2014 Tentang Kesehatan Lingkungan

NO	JENIS PARAMETER	METODE	SATUAN	BATAS MAKSIMUM YANG DIBOLEHKAN	HASIL PEMERIKSAAN	KET
<b>A. FISIK</b>						
1	Suhu	Electrical Conductivity	°C	Suhu Udara ± 3	24,6	MS
2	Total Dissolve Solid (TDS)	Electrical Conductivity	mg/L	<300	78	MS
3	Kekeruhan	Fotometri	NTU	<3	0	MS
4	Warna	Spektrofotometri	TCU	10	0	MS
5	Bau	Organoleptik	-	Tidak Berbau	Tidak Berbau	MS
<b>B. KIMIA</b>						
1	pH	Elektrometri	-	6,5-8,5	7,5	MS
2	Besi (Fe)	Spektrofotometri	mg/L	0,2	0,20	MS
3	Nitrat (NO <sub>3</sub> )	Spektrofotometri	mg/L	20	0,496	MS
4	Nitrit (NO <sub>2</sub> )	Spektrofotometri	mg/L	3	0,000	MS
5	Mangan (Mn)	Spektrofotometri	mg/L	0,1	0,00	MS

MS : Memenuhi Syarat


TMS : Tidak Memenuhi Syarat

Kesimpulan : Secara Fisik dan Kimia dinyatakan **Memenuhi Syarat Kesehatan**

Catatan : Hasil Pengujian hanya berlaku untuk sampel tersebut diatas

Diterbitkan Tanggal : 23 September 2024

Kepala UPT Laboratorium Kesehatan  
Kabupaten Sikka

  
**Regina C. Nona, S.Farm. Apt**  
NIP. 19790416 200501 2 017



### Lampiran. 11 Debit Mata Air Desa di Kecamatan Nita

Kecamatan	Desa	Jumlah Penduduk (Jiwa)	Akses Air Bersih						
			Daerah Pelayanan (Nama Dusun)	Jumlah Jiwa	Mata Air yg digunakan			Tahun Pembangunan	Kondisi
					Nama	Perkiraan Debit (Ltr/dtk)	Perkiraan Jarak Lokasi Pelayanan (Km)		
Nita	Wuliwutik	1449	Koja Tada	311	Wair La	3	7	1999/2010	Baik
			Nilo	557					
			Liringkelan	581					
	Ladogahar	1190	Rotat	588	Wair Ladan	1.5	7	2010/2009/2011	Berfungsi
					Wua Pii	0.2	2.5		
					Wair Mude	0.1	2.5		
	Nirangkliung	4063	Dusun Nirangkliung (3 RT dari 6 RT)	377	Kali Koja Laka	10	1	2010	Berfungsi Sebagian
			Dusun Detung Likong (2 RT dari 5 RT)	430					
			Dusun Kojamota (4 RT)	824					

Sumber : BAPPALITBANG Kabupaten Sikka, 2021

Activate Windows  
Go to Settings to activate

