

DAFTAR PUSTAKA

- Amala, F & Habiddin, H. (2022). Pemahaman Konsep dalam Topik Sifat Asam Basa Larutan Garam: Studi pada Siswa SMA di Blitar. *Jurnal Zarah*, 10(2), 91-100.
- Anderson, J. R. (1990). *Cognitive Psychology and Its Implementations*. 3rd Ed. New York: W. H. Freeman & Company.
- Annisa, C. W. (2022). Analisis Pemahaman Konsep Siswa Kelas XI IPA pada Pokok Bahasan Laju Reaksi". *Temu Ilmiah Nasional Guru XIV*, 14(1), 33-42.
- Arviani, V. (2011). Identifikasi Pemahaman Konsep Laju Reaksi Siswa Kelas XI SMA Brawijaya Smart School Malang". *Doctoral Dissertation*. Universitas Negeri Malang.
- As'ari, A. R. (2016). Tantangan Pengembangan Profesionalisme Guru dalam Rangka Membelajarkan Matematika di Abad Ke-21 dan Membangun Karakter Peserta Didik. *Seminar Nasional Pengembangan Profesionalisme Guru (pp. 1-11)*. Malang: Kerjasama Ditjen GTK dengan Pascasarjana UM.
- Chiu, M H. (2001). Algorithmic Problem Solving and Conceptual Understanding of Chemistry by Students at a Local High School in Taiwan. *Proc. Natl: Sci. Counc.* 11(1), 20-38.
- Dahar, R. W. (1988). *Teori-Teori Belajar*. Jakarta: Depdikbud
- Peraturan Undang-undang. PP Nomor 57 Tahun 2021. [PP No. 57 Tahun 2021 \(bpk.go.id\)](https://www.bpk.go.id).
- Dewi, R. A, Haryati, S, & Aldresti, F. (2023). Analisis Kesulitan Pemahaman Konsep Peserta Didik Pada Pokok Bahasan Keseimbangan Kimia Menggunakan Instrumen Tes Diagnostik Four-Tier Multiple Choice. *Jurnal Pendidikan Kimia Universitas Riau*, 8(1), 43-49.
- Duit, R. (2009). *Students' and Teachers' Conceptions and Science Education*. In S. K. Abell & N. G. Lederman (Eds.), *Handbook of Research on Science Education*. Routledge.

- Fadhilah, J & Anwar, M. (2020). Analisis Miskonsepsi Siswa Kelas XI IPA 1 SMA Negeri 1 Ma'rang pada Materi Pokok Laju Reaksi. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Kimia*, 1(1), 41-50.
- Hakim, A, Liliyasi & Kadarohman, A. (2012). Student Concept Understanding of Natural Products Chemistry in Primary and Secondary Metabolites Using the Data Collecting Technique of Modified CRI. *International Online Journal of Educational Sciences*, 4(3), 544–553.
- Hasan, S, Bagayoko, D & Kelley, E. L. (1999). Misconceptions and the Certainty of Response Index ({CRI}). *Physics Education*, 34(5), 294–299.
- Hasibuan, A. T & Prastowo, A. (2019). Konsep pendidikan abad 21: kepemimpinan dan pengembangan sumber daya manusia sd/mi. *MAGISTRA: Media Pengembangan Ilmu Pendidikan Dasar Dan Keislaman*, 10(1).
- Husain, A, Nurjanah, A. S, Priyadi, D, hofur, M. A & Mulyanti, S. (2023, January). Review Literatur: Analisis Media Pembelajaran Terhadap Pemahaman Konsep Siswa Pada Materi Ikatan Kimia. In *Prosiding Seminar Nasional Orientasi Pendidik dan Peneliti Sains Indonesia* (Vol. 1, pp. 32-52).
- Jong, T. D, Monica G. M. & Hessler F. 1996. Types and Qualities of Knowledge. *Educational Psychologist*, 31(2), 105–13.
- Kesumawati, N. (2008). Pemahaman Konsep Matematik dalam Pembelajaran Matematika. *Semnas Matematika dan Pendidikan Matematika*, 2(3), 231-234.
- Langitasari, I. (2016). Analisis Kemampuan Awal Multi Level Representasi Mahasiswa Tingkat I Pada Konsep Reaksi Redoks. *Edu Chemia* 1(1): 14–24.
- Nakhleh, M. B. (1995). Are Our Students Conceptual Thinkers or Algorithmic Problem Solvers? *Journal of Chemical Education*, 70(1), 52–55.
- Nazar, M., Sulastri, S., Winarni, S. & Fitriana, R. (2010). Identifikasi miskonsepsi siswa SMA pada konsep faktor-faktor yang mempengaruhi laju reaksi. *Biologi Edukasi: Jurnal Ilmiah Pendidikan Biologi*, 2(3), 49-53.
- Nurlila. (2021). Teori Belajar dan Pembelajaran. Makasar: LPP Unimus. ISBN: 978-623-7349-38-9

- Novak, J. D. (1988). Learning Science and The Science of Learning. *Studies in Science Education*, 15(1), 77–101.
- Nugroho, D. E & Prayitno, M. A. (2021). Analisis Miskonsepsi Peserta Didik dalam Memahami Konsep Kimia dengan Menggunakan Tes Diagnostik TTMC. *Jurnal Education and development*, 9(1), 72-72.
- Pikoli, M, Sukertini, K & Isa, I. (2022). Analisis Model Mental Siswa dalam Mentransformasikan Konsep Laju Reaksi Melalui Multipel Representasi. *Jambura Journal of Educational Chemistry*, 4(1), 8-12.
- Rokhim, D. A, Rahayu, S & Dasna, I. W. (2023). Analisis miskonsepsi kimia dan instrumen diagnosis nya: literatur review. *Jurnal Inovasi Pendidikan Kimia*, 17(1), 17-28.
- Rosyada, F., Supardi, K. I., Kasmui, K., & Sriwijayanti, N. (2021). Desain Tes Diagnostik Two-Tier Untuk Analisis Pemahaman Konsep Kelarutan Dan Hasil Kali Kelarutan. *Jurnal Inovasi Pendidikan Kimia*, 15(2), 2873-2884.
- Safitri, N. C., Euis N., & Imas Eva Wijayanti. 2019. Analisis Multipel Representasi Kimia Siswa pada Konsep Laju Reaksi. *EduChemia (Jurnal Kimia dan Pendidikan)* 4(1): 1–12.
- Samaduri, A. (2022). Analisis Pemahaman Konsep Siswa Yang Diukur Menggunakan Tes Pilihan Ganda Beralasan Pada Mata Pelajaran Biologi. *Jurnal Pendidikan Glasser*, 6(1), 109-120.
- Samsudin, M. (2020). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Belajar. *Eduprof Islamic Education Journal*. 2(2), 162-186.
- Sangguro, S A., Nor H I., & Johari Surif. (2020). “Conditional Knowledge in Stoichiometry’s Problem Solving.” 17(7): 4635–47.
- Sanjaya, W. 2009. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Proses Pendidikan*. Jakarta: Prenada.
- Smith, J. P., diSessa, A. A., & Roschelle, J. (1993). Misconceptions Reconceived: A Constructivist Analysis of Knowledge in Transition. *Journal of the Learning Sciences*.

- Sodanango, P. Y., Munzil, M. & Sumari, S. (2021). Analisis Model Mental Peserta Didik SMA dalam Memahami Konsep Laju Reaksi. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 6(10), 1543-1550.
- Subagia, I W. & Siregar M. (2007). *Strategi Pembelajaran Kimia dengan Pendekatan Struktur*. Universitas Pendidikan Ganesha.
- Sudjana. (2005). *Strategi Pembelajaran*. Bandung: Falah Production.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suja, I W. & Retug N. (2013). Profil Konsepsi Kimia Siswa Kelas XI di Kota Singaraja. *Seminar Nasional Riset Inovatif*. UNDIKSHA. (hlm 172-179)
- Sun, D. & Yan Li. (2019). Effectiveness of Digital Note- Taking on Students' Performance in Declarative, Procedural and Conditional Knowledge Learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning* 14(18): 108–19.
- Suparwati, N. M. A. (2022). Analisis Reduksi Miskonsepsi Kimia dengan Pendekatan Multi Level Representasi: Systematic Literature Review. *Jurnal Pendidikan MIPA*, 12(2), 341-348.
- Susilaningsih, E., Kasmui, K. & Harjito, H. (2016). Desain instrumen tes diagnostik pendeteksi miskonsepsi untuk analisis pemahaman konsep kimia mahasiswa calon guru. *Unnes Science Education Journal*, 5(3).
- Suyanti, R. D. (2010). *Strategi Pembelajaran Kimia*. Edisi Pertama. Yogyakarta: Graha Ilmu. ISBN: 978-979-756-644-9.
- Suyatna, A. (2017). Makalah Utama: Membangun Kemampuan Berpikir Kritis, Kreatif, Kolaboratif, Komunikatif Siswa Melalui Proses Pembelajaran. *Seminar Nasional*. Jakarta. (hlm 1-19).
- Treagust, D. F. & Gail C. (2001). 8 Advances in Research on Teaching *Chemistry: A Matter of Understanding Representations*.
- Wahyuningsih, T., Raharjo, T. & Masithoh, D. F. (2013). Pembuatan Instrumen Tes Diagnostik Fisika SMA Kelas XI. *Jurnal Pendidikan Fisika*, 1 (1), 111-117.
- Wardah, A. C. (2022). Analisis Pemahaman Konsep Siswa Kelas XI IPA Pada Topik Laju Reaksi. *Prosiding Temu Ilmiah Nasional Guru*, 14(1), 33-42.

Yusuf Y. (2018). *KIMIA DASAR: Panduan Untuk Belajar*. Jakarta: Educenter Indonesia.

Zuhri, F. K. (2022). Analisis Pemahaman Konsep Kimia, Representasi Kimia, Dan Kompetensi Representasi Dalam Materi Kesetimbangan Kimia Pasca Pembelajaran Lingkar Belajar Representasi . *Doctoral dissertation*, Universitas Negeri Malang.

