

**IMPLIKASI PUTUSAN MAHKAMAH INTERNASIONAL DALAM
KONFLIK PERBATASAN PERU DAN CHILI (DALAM PERSPEKTIF
HUKUM INTERNASIONAL)**

Oleh:
Jennifer Fransiska Salman, NIM.2014101136
Program Studi Ilmu Hukum

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk membahas (1) implikasi putusan Mahkamah Internasional (ICJ) dalam sengketa perbatasan antara Peru dan Chili, khususnya dari perspektif hukum internasional. Sengketa ini berkaitan dengan klaim kedua negara terhadap wilayah maritim di Laut Pasifik yang kaya akan sumber daya alam, (2) Serta untuk mengetahui keputusan ICJ dalam mengeluarkan keputusan yang mengubah sebagian besar batas maritim yang sebelumnya diklaim oleh Chili, memberikan wilayah laut tersebut kepada Peru. Keputusan ini menciptakan dampak yang signifikan, baik dalam hubungan diplomatik maupun ekonomi antara kedua negara, serta memberikan preseden penting bagi penyelesaian sengketa maritim lainnya dalam hukum internasional. (1) Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis bagaimana putusan tersebut mempengaruhi tatanan hukum internasional, kewajiban negara untuk mematuhi keputusan pengadilan internasional,(2) dan perubahan dalam hubungan bilateral Peru dan Chili pasca-putusan.Jenis penelitian di gunakan oleh penulis adalah jenis penelitian yuridis normatif dengan berdasarkan bahan hukum utama dengan cara menalaah teori-teori, konsep-konsep, asas-asas hukum serta peraturan perundang-undangan. (1) Hasil penelitian menunjukkan bahwa meskipun terdapat ketegangan awal, penyelesaian melalui ICJ dapat membuka jalan bagi kerjasama yang lebih baik antara negara-negara yang bersengketa, (2) serta memperkuat peran hukum internasional dalam menjaga ketertiban global, pentingnya peran mahkamah Internasional dalam menjaga stabilitas dan kedamaian internasional, serta menunjukkan adanya kebutuhan akan mekanisme yang lebih efektif dalam mendukung negara-negara untuk menghormati dan melaksanakan putusan internasional.

Kata Kunci: Mahkamah Internasional, Konflik perbatasan maritim, hukum internasional.

IMPLICATIONS OF THE INTERNATIONAL COURT'S RULING IN THE PERU AND CHILE BORDER CONFLICT (IN AN INTERNATIONAL LAW PERSPECTIVE)

By
Jennifer fransiska salman, Nim.2014101136
Law Study Program

ABSTRACT

This research aims to discuss (1) the implications of the International Court of Justice (ICJ) decision in the border dispute between Peru and Chile, especially from an international law perspective. This dispute is related to the two countries' claims to maritime areas in the Pacific Ocean which are rich in natural resources. (2) to find out the ICJ's decision to issue a decision that changed most of the maritime boundaries previously claimed by Chile, giving these maritime areas to Peru. This decision created a significant impact, both in diplomatic and economic relations between the two countries, and provided an important precedent for resolving other maritime disputes in international law. (1) This research aims to analyze how the decision affects the international legal order, the state's obligation to comply with international court decisions, (2) as well as changes in bilateral relations between Peru and Chile after the decision. The type of research used by the author is normative juridical research. based on main legal materials by examining theories, concepts, legal principles and statutory regulations. (1) The research results show that despite initial tensions, settlement through the ICJ can pave the way for better cooperation between disputing countries, (2) as well as strengthen the role of international law in maintaining global order, the importance of the role of international courts in maintaining international stability and peace , and shows the need for more effective mechanisms to support countries to respect and implement international decisions.

Keywords: International Court, maritime border disputes, international law.

