



LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Observasi Awal



Nomor : 3470/UN48.10.1/LT/2024 Singaraja, 14 Mei 2024
Lampiran : -
Hal : Observasi Awal

Yth. Kepala Sekolah SMP Lab Undiksha
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut:

Nama : Anak Agung Ayu Kaulika Dewanti
NIM : 2111011039
Program Studi : Bimbingan Konseling

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

a.n. Dekan

Wakil Dekan I



Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons.
NIP. 198208162008121002

<http://fip.undiksha.ac.id> [Fakultas Ilmu Pendidikan](#) [fipundiksha](#) [FIP Undiksha](#) 0877 8811 6905

Lampiran 2. Surat Pengantar Uji Judges



Nomor : 2239/UN48.10.5/LT/2025 Singaraja, 21 Februari 2025
Lampiran : -
Hal : Surat Pengantar Uji Judges

Yth. Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Anak Agung Ayu Kaulika Dewanti
NIM : 2111011039
Program Studi : Bimbingan Konseling
Judul : Pengembangan E-Modul Dengan Pendekatan Behavioral Teknik Role Playing Untuk Mencegah Perilaku Bullying Pada Siswa SMP

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan Jurusan Ilmu Pendidikan,
Psikologi, dan Bimbingan,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP. 198202142008121004



Nomor : 2244/UN48.10.5/LT/2025 Singaraja, 21 Februari 2025
Lampiran : -
Hal : Surat Pengantar Uji Judges

Yth. Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Anak Agung Ayu Kaulika Dewanti
NIM : 2111011039
Program Studi : Bimbingan Konseling
Judul : Pengembangan E-Modul Dengan Pendekatan Behavioral Teknik Role Playing Untuk Mencegah Perilaku Bullying Pada Siswa SMP

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan Jurusan Ilmu Pendidikan,
Psikologi, dan Bimbingan,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP. 198202142008121004

<http://fip.undiksha.ac.id> [Fakultas Ilmu Pendidikan](#) [fipundiksha](#) [FIP Undiksha](#) 0877 8811 6905

<http://fip.undiksha.ac.id> [Fakultas Ilmu Pendidikan](#) [fipundiksha](#) [FIP Undiksha](#) 0877 8811 6905

Nomor : 2240/UN48.10.5/LT/2025
 Lampiran : -
 Hal : Surat Pengantar Uji Judges
 Singaraja, 21 Februari 2025

Yth. Dewa Gede Agus Putra Prahawa, M.Pd.
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Anak Agung Ayu Kaulika Dewanti
 NIM : 2111011039
 Program Studi : Bimbingan Konseling
 Judul : Pengembangan E-Modul Dengan Pendekatan Behavioral Teknik Role Playing Untuk Mencegah Perilaku Bullying Pada Siswa SMP

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan Jurusan Ilmu Pendidikan,
 Psikologi, dan Bimbingan,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
 NIP. 198202142008121004

Nomor : 2243/UN48.10.5/LT/2025
 Lampiran : -
 Hal : Surat Pengantar Uji Judges
 Singaraja, 21 Februari 2025

Yth. Kade Sathya Gita Rismawan, M.Pd.
 di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian mahasiswa berikut:

Nama : Anak Agung Ayu Kaulika Dewanti
 NIM : 2111011039
 Program Studi : Bimbingan Konseling
 Judul : Pengembangan E-Modul Dengan Pendekatan Behavioral Teknik Role Playing Untuk Mencegah Perilaku Bullying Pada Siswa SMP

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan Jurusan Ilmu Pendidikan,
 Psikologi, dan Bimbingan,



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
 NIP. 198202142008121004



Lampiran 3. Hasil Validitas Uji Judges

1) Validitas Uji Pakar I

Instrumen Kuisisioner Keberterimaan Isi Media

IDENTITAS KONSELOR

Nama : Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons
 NIP : 198208162008121002
 Pekerjaan : Dosen
 Instansi Kerja : Prodi Bimbingan Konseling Universitas Pendidikan Ganesha
 Hari/Tgl Penilaian : Kamis, 20 Februari 2025

ASPEK YANG DINILAI

1. Aspek Kegunaan

No	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
1.	Kegunaan mudah diakses oleh seluruh siswa	✓	

2.	Kegunaan pemaparan materi dalam sudah akurat, valid dan sesuai dengan kebutuhan siswa	✓	
3.	Kegunaan pemaparan tujuan layanan dalam disampaikan dengan jelas dan sistematis	✓	
4.	Kegunaan mencantumkan sasaran pengguna	✓	
5.	Kegunaan mencantumkan prosedur layanan dalam	✓	
6.	Kegunaan memaparkan penjelasan mengenai komponen layanan, bidang layanan, topik layanan, fungsi layanan, tujuan umum, tujuan khusus, sasaran layanan, materi, waktu, metode, dan juga media pada setiap awal pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
7.	Kegunaan memaparkan prosedur pelaksanaan intervensi bimbingan kelompok dengan pendekatan behavioral teknik <i>role playing</i> untuk mencegah perilaku <i>bullying</i> disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
8.	Kegunaan memaparkan materi dalam disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
9.	Kegunaan video animasi dan ilustrasi dalam jelas dan mendukung pemahaman materi disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
10.	Kegunaan lkpd dan lembar evaluasi dalam sesuai disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
11.	Kegunaan daftar rujukan dalam	✓	

2. Aspek Ketepatan

No	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
1.	Ketepatan pemaparan materi layanan dalam sesuai dengan kebutuhan siswa	✓	
2.	Ketepatan pemaparan rumusan tujuan layanan dalam	✓	
3.	Ketepatan pemaparan rumusan sasaran pengguna	✓	
4.	Ketepatan pemaparan prosedur pelaksanaan layanan dalam	✓	

5.	Ketepatan pemaparan penjelasan mengenai komponen layanan, bidang layanan, topik layanan, fungsi layanan, tujuan umum, tujuan khusus, sasaran layanan, materi, waktu, metode, dan juga media pada setiap awal pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
6.	Ketepatan pemaparan prosedur pelaksanaan intervensi bimbingan kelompok dengan pendekatan behavioral teknik <i>role playing</i> untuk mencegah perilaku <i>bullying</i> siswa disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
7.	Ketepatan pemaparan materi layanan dalam sesuai disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
8.	Ketepatan video animasi dan ilustrasi dalam jelas dan mendukung pemahaman materi disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
9.	Ketepatan pemaparan lkpd dan lembar evaluasi dalam disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai 7	✓	
10.	Ketepatan daftar rujukan dalam	✓	

3. Aspek Kesesuaian

No	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
1.	Kesesuaian materi dengan tujuan layanan dalam	✓	
2.	Kesesuaian materi dengan permasalahan siswa	✓	
3.	Kesesuaian materi dengan alokasi waktu pelaksanaan layanan	✓	
4.	Kesesuaian rancangan dengan tujuan layanan yang ingin dicapai	✓	
5.	Kesesuaian ilustrasi dengan tujuan layanan	✓	
6.	Kesesuaian ilustrasi dengan permasalahan siswa	✓	

7.	Kesesuaian materi, lkpd dan refleksi dengan tujuan layanan	✓	
----	--	---	--

SARAN

Sudah sesuai dan baik



Singaraja, Kamis, 20 Februari 2025
Konselor

(Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons)

NIP. 198208162008121002

2) Validitas Uji Pakar II

Instrumen Kuisioner Keberterimaan Isi Media

IDENTITAS KONSELOR

Nama : Kade Sathya Gita Rismawan, M.Pd.

NIP : 199012042022031006

Pekerjaan : Dosen

Instansi Kerja : Prodi Bimbingan Konseling Universitas Pendidikan Ganesha

ASPEK YANG DINILAI

1. Aspek Kegunaan

No	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
1.	Kegunaan mudah diakses oleh seluruh siswa	✓	
2.	Kegunaan pemaparan materi dalam media sudah akurat, valid dan sesuai dengan kebutuhan siswa	✓	
3.	Kegunaan pemaparan tujuan layanan dalam media disampaikan dengan jelas dan sistematis	✓	
4.	Kegunaan mencantumkan sasaran pengguna media	✓	
5.	Kegunaan mencantumkan prosedur layanan dalam media	✓	
6.	Kegunaan memaparkan penjelasan mengenai komponen layanan, bidang layanan, topik layanan, fungsi layanan, tujuan umum, tujuan khusus, sasaran layanan, materi, waktu, metode, dan juga media pada setiap awal pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
7.	Kegunaan memaparkan prosedur pelaksanaan intervensi bimbingan kelompok dengan pendekatan behavioral teknik <i>role playing</i> untuk mencegah perilaku <i>bullying</i> disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
8.	Kegunaan memaparkan materi dalam media disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
9.	Kegunaan video animasi dan ilustrasi dalam media jelas dan mendukung pemahaman materi disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
10.	Kegunaan lkpd dan lembar evaluasi dalam media sesuai disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
11.	Kegunaan daftar rujukan dalam media	✓	

2. Aspek Ketepatan

No	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
1.	Ketepatan pemaparan materi layanan dalam media sesuai dengan kebutuhan siswa	✓	
2.	Ketepatan pemaparan rumusan tujuan layanan dalam media	✓	
3.	Ketepatan pemaparan rumusan sasaran pengguna media	✓	
4.	Ketepatan pemaparan prosedur pelaksanaan layanan dalam media	✓	
5.	Ketepatan pemaparan penjelasan mengenai komponen layanan, bidang layanan, topik layanan, fungsi layanan, tujuan umum, tujuan khusus, sasaran layanan, materi, waktu, metode, dan juga media pada setiap awal pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
6.	Ketepatan pemaparan prosedur pelaksanaan intervensi bimbingan kelompok dengan pendekatan behavioral teknik <i>role playing</i> untuk mencegah perilaku <i>bullying</i> siswa disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
7.	Ketepatan pemaparan materi layanan dalam media sesuai disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
8.	Ketepatan video animasi dan ilustrasi dalam media jelas dan mendukung pemahaman materi disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai pertemuan 7	✓	
9.	Ketepatan pemaparan lkpd dan lembar evaluasi dalam media disetiap pertemuan dari pertemuan 1 sampai 7	✓	
10.	Ketepatan daftar rujukan dalam media	✓	

3. Aspek Kesesuaian

No	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
1.	Kesesuaian materi dengan tujuan layanan dalam media	✓	
2.	Kesesuaian materi dengan permasalahan siswa	✓	
3.	Kesesuaian materi dengan alokasi waktu pelaksanaan layanan	✓	
4.	Kesesuaian rancangan media dengan tujuan layanan yang ingin dicapai	✓	
5.	Kesesuaian ilustrasi media dengan tujuan layanan	✓	
6.	Kesesuaian ilustrasi media dengan permasalahan siswa	✓	
7.	Kesesuaian materi, lkpd dan refleksi dengan tujuan layanan	✓	

SARAN:

Sudah Baik

Singaraja, Minggu, 23 Februari 2025

Konselor



(Kade Sathya Gita Rismawan, M.Pd.)

NIP. 199012042022031006

3) Validitas Uji Pakar II

Instrumen Kuisioner Keberterimaan Ahli Media

IDENTITAS AHLI:

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP : 197108152001121001

Bidang Keahlian : Teknologi Pembelajaran

Pekerjaan : Dosen

Instansi Kerja : Prodi Teknologi Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha

Hari/Tgl Penilaian : Kamis, 20 Februari 2025

ASPEK YANG DINILAI

Sub Komponen	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai	
A. UKURAN MEDIA				
Ukuran	1. Kesesuaian ukuran media	✓		
	2. Kesesuaian ukuran dengan materi isi media	✓		
B. DESAIN COVER MEDIA				
B1. Tata Letak Cover Media	3. Penataan unsur tata letak pada <i>cover</i> media memiliki kesatuan (<i>utinity</i>)	✓		
	4. Menampilkan pusat pandang media (<i>point center</i>) yang baik dan jelas	✓		
	5. Komposisi unsur tata letak seperti (judul, pengarang, ilustrasi, logo, dll) seimbang dan seirama dengan tata letak isi	✓		
	6. Warna unsur tata letak harmonis dan memperjelas fungsi (materi isi media)	✓		
	7. Menampilkan <i>cover</i> media kontras yang baik	✓		
	8. Penempatan unsur tata letak konsisten dalam isi satu media	✓		
	B2. Tipografi Cover Media			
	Huruf yang digunakan menarik dan mudah dibaca			
	9. Ukuran huruf judul media lebih dominan dibandingkan nama pengarang, dan penerbit	✓		

	10. Warna judul media kontras dengan warna latar belakang	✓	
	11. Ukuran huruf proposional dibandingkan dengan ukuran media	✓	
Sub Komponen	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
Huruf yang digunakan sederhana (komunikatif)			
	12. Tidak menggunakan terlalu banyak kombinasi jenis huruf dalam media	✓	
	13. Tidak menggunakan huruf hias / dekorasi yang berlebihan	✓	
B3. Ilustrasi Cover Media	Mencerminkan isi media	✓	
	14. Ilustrasi dapat menggambarkan isi / materi layanan dalam media	✓	
	15. Ilustrasi mampu mengungkapkan objek	✓	
	16. Bantuk, warna, ukuran, proporsi objek sesuai realita	✓	
C. DESAIN ISI MEDIA			
C1. Tata Letak Isi Media	Tata letak konsisten		
	17. Penempatan unsur tata letak konsisten berdasarkan pola	✓	
	18. Pemisahan antar paragraf jelas	✓	
	19. Penempatan (judul bab, kata pengantar, daftar isi, dll) seragam atau konsisten	✓	

	Unsur tata letak harmonis		
	20. Jarak antara teks dan ilustrasi sesuai	✓	
	21. Kesesuaian antara bentuk, warna, gambar animasi, audio, video animasi, isi teks, dan ukuran unsur tata letak	✓	
	Tata letak mempercepat pemahaman		
	22. Penempatan hiasan / ilustrasi (warna, gambar animasi, audio, video animasi, dan isi teks) tidak mengganggu isi media	✓	
Sub Komponen	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
	23. Penempatan antara (warna, gambar animasi, audio, video, dan isi teks) tidak mengganggu pemahaman siswa terhadap isi media	✓	
C2. Tipografi Isi Media	Tipografi sederhana		
	24. Tidak menggunakan terlalu banyak jenis huruf dalam media	✓	
	25. Tidak menggunakan jenis huruf hias / dekorasi yang berlebihan	✓	
	26. Penggunaan variasi huruf (<i>bold</i> , <i>italic</i> , kapital, <i>small capital</i>) yang sesuai	✓	
	Tipografi mudah dibaca		
	27. Besar huruf sesuai dengan peruntukannya	✓	
	28. Jenis huruf sesuai dengan isi materi layanan	✓	

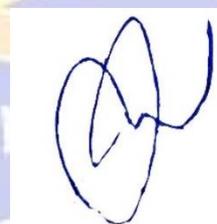
	29. Penyusunan teks dirancang secara efektif dan mudah dibaca	✓	
C3. Ilustrasi Isi Media	Ilustrasi memperjelas dan mempermudah pemahaman		
	30. Mampu mengungkap makna / arti dari objek	✓	
	31. Bentuk proposional	✓	
	32. Bentuk dan skala sesuai dengan kenyataan / realistik	✓	
	Ilustrasi isi menimbulkan daya Tarik		
	33. Keseluruhan ilustrasi dalam media serasi dan sesuai	✓	
	34. Kreatif dan dinamis	✓	

SARAN

1. Tambahkan video dalam bentuk link.
2. Materi perlu dilengkapi gambar sebagai penjelas atau contoh.

Singaraja, Kamis, 20 Februari 2025

Ahli,



(Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.)

NIP. 197108152001121001

4) Validitas Uji Pakar II

Instrumen Kuisioner Keberterimaan Ahli Media

IDENTITAS AHLI:

Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, M.Pd.
 NIP : 198908082024211004
 Bidang Keahlian : Teknologi Pendidikan
 Pekerjaan : Dosen
 Instansi Kerja : Prodi Teknologi Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha
 Hari/Tgl Penilaian : Kamis, 20 Februari 2025

ASPEK YANG DINILAI

Sub Komponen	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
D. UKURAN MEDIA			
Ukuran	35. Kesesuaian ukuran media	✓	
	36. Kesesuaian ukuran dengan materi isi media	✓	
E. DESAIN COVER MEDIA			
B1. Tata Letak Cover Media	37. Penataan unsur tata letak pada <i>cover</i> media memiliki kesatuan (<i>utinity</i>)	✓	
	38. Menampilkan pusat pandang media (<i>point center</i>) yang baik dan jelas	✓	
	39. Komposisi unsur tata letak seperti (judul, pengarang, ilustrasi, logo, dll) seimbang dan seirama dengan tata letak isi	✓	

	40. Warna unsur tata letak harmonis dan memperjelas fungsi (materi isi media)	✓	
	41. Menampilkan cover media kontras yang baik	✓	
	42. Penempatan unsur tata letak konsisten dalam isi satu media	✓	
B2. Tipografi Cover Media	Huruf yang digunakan menarik dan mudah dibaca		
	43. Ukuran huruf judul media lebih dominan dibandingkan nama pengarang, dan penerbit	✓	
	44. Warna judul media kontras dengan warna latar belakang	✓	
	45. Ukuran huruf proposional dibandingkan dengan <i>ukuran media</i>	✓	
Sub Komponen	Butir Pernyataan	Sesuai	Tidak Sesuai
	Huruf yang digunakan sederhana (komunikatif)		
	46. Tidak menggunakan terlalu banyak kombinasi jenis huruf dalam media	✓	
	47. Tidak menggunakan huruf hias / dekorasi yang berlebihan	✓	
B3. Ilustrasi Cover Media	Mencerminkan isi media		
	48. Ilustrasi dapat menggambarkan isi / materi layanan dalam media	✓	

	49. Ilustrasi mampu mengungkapkan objek	✓	
	50. Bentuk, warna, ukuran, proporsi objek sesuai realita	✓	
F. DESAIN ISI MEDIA			
C1. Tata Letak Isi Media	Tata letak konsisten		
	51. Penempatan unsur tata letak konsisten berdasarkan pola	✓	
	52. Pemisahan antar paragraf jelas	✓	
	53. Penempatan (judul bab, kata pengantar, daftar isi, dll) seragam atau konsisten	✓	
	Unsur tata letak harmonis		
	54. Jarak antara teks dan ilustrasi sesuai	✓	
	55. Kesesuaian antara bentuk, warna, gambar animasi, audio, video animasi, isi teks, dan ukuran unsur tata letak	✓	
	Tata letak mempercepat pemahaman		
	56. Penempatan hiasan / ilustrasi (warna, gambar animasi, audio, video animasi, dan isi teks) tidak mengganggu isi media	✓	
	Sub Komponen	Butir Pernyataan	Sesuai
	57. Penempatan antara (warna, gambar animasi, audio, video, dan isi teks) tidak mengganggu pemahaman siswa terhadap isi media	✓	

C2. Tipografi Isi Media	Tipografi sederhana		
	58. Tidak menggunakan terlalu banyak jenis huruf dalam media	✓	
	59. Tidak menggunakan jenis huruf hias / dekorasi yang berlebihan	✓	
	60. Penggunaan variasi huruf (bold, italic, kapital, small capital) yang sesuai	✓	
	Tipografi mudah dibaca		
	61. Besar huruf sesuai dengan peruntukannya	✓	
	62. Jenis huruf sesuai dengan isi materi layanan	✓	
	63. Penyusunan teks dirancang secara efektif dan mudah dibaca	✓	
	C3. Ilustrasi Isi Media	Ilustrasi memperjelas dan mempermudah pemahaman	
64. Mampu mengungkap makna / arti dari objek		✓	
65. Bentuk proposional		✓	
66. Bentuk dan skala sesuai dengan kenyataan / realistik		✓	
Ilustrasi isi menimbulkan daya Tarik			
67. Keseluruhan ilustrasi dalam media serasi dan sesuai		✓	
68. Kreatif dan dinamis		✓	

SARAN

1. Perbaiki desain teks dan gambar pada sampul media.
2. Tambahkan visual (gambar/animasi/video).
3. Sajikan 1-2 kuis

Singaraja, Kamis, 20 Februari 2025

Ahli,



(Dewa Gede Agus Putra Prabawa, M.Pd.)

NIP. 198908082024211004



Lampiran 4. Surat Izin Penelitian



Nomor : 2250/UN48.10.1/LT/2025 Singaraja, 21 Februari 2025
Lampiran :
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Yth. Kepala Sekolah SMP LAB UNDIKSHA
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut:

Nama : Anak Agung Ayu Kaulika Dewanti
NIM : 2111011039
Program Studi : Bimbingan Konseling

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wakil Dekan I



Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons.
NIP. NIP: 198208162008121002



Lampiran 5. Surat Keterangan Sudah Melaksanakan Penelitian



YAYASAN UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA (UNDIKSHA)
Akte Notaris Nomor: 18 Tanggal 9 Oktober 2015
SMP (TERAKREDITASI A) LABORATORIUM UNDIKSHA SINGARAJA
Alamat: Jalan Udayana No. 10 Singaraja Bali Telp: (0362) 2257208/283720494
Blog: smplabundikshasingaraja.blogspot.co.id e-mail: smplab_undiksha@yahoo.co.id

SURAT KETERANGAN MELAKSANAKAN PENELITIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Sekolah SMP Lab Undiksha menerangkan bahwa:

Nama : Anak Agung Ayu Kaulika Dewanti
NIM : 2111011039
Semester : 8
Program Studi : Bimbingan Konseling

Telah melaksanakan penelitian dengan Judul " Pengembangan *E-Modul* Dengan Pendekatan Behavioral Teknik *Role Playing* Untuk Mencegah Perilaku *Bullying* Pada Siswa SMP ". Benar-benar telah melaksanakan penelitian ini sesuai dengan jadwal kegiatan.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mengetahui,
Kepala Sekolah

Made Suantara, S.Pd.
NIP. 196809101990030010

Lampiran 6. Jadwal Penelitian

No	Waktu	Kegiatan	Sasaran	Tempat Pelaksanaan	Pelaksana
1.	Senin 24, Februari 2025	Menyebarkan <i>pre-test</i> Perilaku <i>Bullying</i> Siswa	Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen	Kelas IX 1 dan Kelas IX 2	Peneliti
2.	Selasa, 25 Februari 2025	Melakukan treatment pertama	Kelompok Eksperimen	Kelas IX 1	Peneliti
3.	Rabu, 26 Maret 2025	Melakukan treatment ke- 2	Kelompok Eksperimen	Kelas IX 1	Peneliti
4.	Kamis, 06 Maret 2025	Melakukan treatment ke- 3	Kelompok Eksperimen	Kelas IX 1	Peneliti
5.	Jumat, 07 Maret 2025	Melakukan treatment ke- 4	Kelompok Eksperimen	Kelas IX 1	Peneliti
6.	Senin, 10 Maret 2025	Melakukan treatment ke- 5	Kelompok Eksperimen	Kelas IX 1	Peneliti
7.	Selasa, 11 Maret 2025	Melakukan treatment ke- 6	Kelompok Eksperimen	Kelas IX 1	Peneliti
8.	Rabu, 12 Maret 2025	Melakukan treatment ke- 7 <i>(Tindak lanjut dan pengakiran)</i>	Kelompok Eksperimen	Kelas IX 1	Peneliti
9.	Rabu, 12 Maret 2025	Menyebarkan <i>Posttest</i> Perilaku <i>Bullying</i> Siswa	Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen	Kelas IX 1 dan Kelas IX 2	Peneliti

Lampiran 7. Hasil Uji Pretest dan Posttest

Skor Pretest dan Posttest Kelompok Eksperimen

No	Nama	Skor <i>Pretest</i>	Skor <i>Posttest</i>
1	NKSKAP	161	257
2	KZAW	161	268
3	LAT	151	269
4	MKDRS	153	271
5	MAS	163	265
6	KMAN	149	264
7	NNLWA	169	291
8	GRAW	172	261
9	IGNABP	176	251
10	MOI	175	233

Skor Pretest Posttest Kelas Kontrol

No	Nama	Skor <i>Pretest</i>	Skor <i>Posttest</i>
1	MTRAP	160	179
2	SEI	154	164
3	KS	141	141
4	NKMR	142	148
5	PBPM	161	161
6	KRE	152	160
7	NLDW	163	169
8	PNAP	169	178
9	TATS	163	168
10	PASPU	161	170

Lampiran 8. Instrumen Pretest dan Posttest

Instrumen Perilaku *Bullying*

Sub Variabel	Aspek	Indikator	Nomor Item		Jumlah Item
			<i>Favoriabile</i>	<i>Unfavoriabile</i>	
Perilaku	2. <i>Bullying</i> Fisik	1.Perilaku memukul teman	1, 2	3, 4	4

<i>Bullyin g</i>		2. Perilaku menendang teman	5, 6	7, 8	4
		3. Perilaku mendorong teman	9, 10	11, 12	4
		4. Perilaku melempar teman	13, 14	15, 16	4
		5. Perilaku menyuruh orang lain untuk menyerang korban	17, 18	19, 20	4
		6. Merusak dan menghancurkan barang milik korban (<i>victims</i>)	21, 22	23, 24	4
		7. Meminta paksa benda milik korban (<i>victims</i>)	25, 26	27, 28	4
		Perilaku <i>Bullyin g</i>	2. <i>Bullying</i> Verbal	1. Perilaku mengejek teman	29, 30
2. Perilaku menghina teman	33, 34			35, 36	4
3. Memberikan dan memanggil korban (<i>victims</i>) dengan nama Julukan	37, 38			39, 40	4
4. Perilaku berkata kasar	41, 42			43, 44	4
5. Perilaku mempermalukan teman	45, 46			47, 48	4
6. Perilaku mengancam teman	49, 50			51, 52	4

		7.Perilaku menuduh teman	53, 54	55, 56	4
		8.Perilaku menertawakan teman	57, 58	59, 60	4
		9. Perilaku membuat lelucon yang menyakitkan teman	61, 62	63, 64	4
		10.Perilaku menyebarkan gossip	65, 66	67, 68	4
Total Item:			34	34	68

Instrumen Kuesioner Perilaku *Bullying*

Judul :

Peneliti :

Petunjuk :

1. Dimohonkan Kepada siswa untuk memperhatikan media dengan baik dan memberikan tanggapan pada media tersebut.
2. Dimohonkan Kepada Bapak/Ibu dosen untuk memberikan penilaian terhadap butir kuisisioner yang disediakan dengan memberi tanda centang (√) pada kolom yang disediakan.
3. Makna dari setiap butir alternatif penilaian
 - STS = Sangat Tidak Setuju
 - TS = Tidak Setuju
 - N = Netral
 - S = Setuju
 - SS = Sangat Setuju
4. Apabila terdapat beberapa hal yang perlu mendapat perbaikan, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada kolom catatan yang disediakan pada lembar penilaian ini.

No	Pernyataan	SS	S	K	J	TP	Catatan
Bullying Fisik							
1.	Ketika teman tidak setuju dengan saya, saya pernah memukul mereka untuk memaksa mereka patuh. (+)						
2.	Saya merasa bangga saat melihat teman yang saya pukul terlihat takut kepada saya. (+)						
3.	Saya memilih untuk menenangkan diri daripada memukul teman ketika saya sedang marah. (-)						
4.	Saya percaya bahwa menggunakan kekerasan fisik seperti memukul tidak pernah dibenarkan dalam situasi apa pun. (-)						
5.	Ketika saya marah, saya pernah menendang teman untuk melampiaskan emosi saya. (+)						
6.	Saya sering menendang teman untuk menunjukkan bahwa saya lebih kuat daripada mereka. (+)						
7.	Saya selalu berusaha mengendalikan diri agar tidak menggunakan kekerasan fisik, termasuk menendang. (-)						
8.	Saya lebih memilih menyelesaikan masalah dengan berbicara daripada menggunakan kekerasan seperti menendang. (-)						
9.	Saya pernah mendorong teman dengan keras hingga mereka jatuh hanya untuk mempermalukan mereka. (+)						
10.	Saya sering mendorong teman untuk menunjukkan kekuasaan saya di depan orang lain. (+)						
11.	Ketika saya kesal, saya selalu berusaha menjauh						

	daripada menyentuh atau mendorong teman secara fisik. (-)						
12	Saya percaya bahwa tindakan seperti mendorong teman hingga jatuh tidak pantas dilakukan dalam situasi apa pun. (-)						
13	Saya pernah sengaja melempar barang berat kepada teman yang saya tidak suka untuk menyakiti mereka. (+)						
14	Ketika kesal, saya sering melempar benda ke arah teman untuk menunjukkan kemarahan saya. (+)						
15	Saya tidak pernah menggunakan benda apa pun sebagai alat untuk menyakiti atau melukai teman saya. (-)						
16	Saya selalu menjaga sikap agar tidak menggunakan benda untuk menyakiti orang lain, terutama teman. (-)						
17	Saya pernah sengaja menghasut teman lain untuk menyakiti teman yang lebih lemah. (+)						
18	Saya sering meminta teman lain untuk menyerang seseorang yang membuat saya kesal. (+)						
19	Saya percaya bahwa meminta orang lain untuk menyerang teman adalah tindakan yang tidak dapat dibenarkan. (-)						
20	Saya tidak pernah memengaruhi atau menyuruh teman lain untuk melukai seseorang dalam situasi apa pun. (-)						
21	Saya sering menghancurkan barang milik teman yang						

	saya tidak suka sebagai bentuk balas dendam. (+)						
22	Saya merasa puas setelah melihat barang milik teman rusak karena tindakan saya. (+)						
23	Saya tidak pernah merusak barang teman karena saya tahu itu bisa menyakiti perasaannya. (-)						
24	Saya tidak pernah berpikir untuk merusak barang milik teman meskipun mereka membuat saya marah. (-)						
25	Saya sering mengambil barang teman dengan memaksa mereka menyerahkannya kepada saya. (+)						
26	Saya tidak ragu mengancam teman agar mereka memberikan barang yang saya inginkan. (+)						
27	Saya tidak pernah meminta barang teman dengan cara memaksa atau mengancam. (-)						
28	Saya percaya bahwa memaksa teman memberikan barangnya adalah tindakan yang salah. (-)						
Bullying Verbal							
29	Saya pernah mengejek teman agar orang lain ikut menertawakan mereka. (+)						
30	Saya merasa puas ketika teman merasa malu karena ejekan saya. (+)						
31	<i>Saya selalu menghormati teman dengan tidak menggunakan ejekan apa pun kepada mereka. (-)</i>						
32	Saya tidak pernah mengejek teman, bahkan ketika mereka membuat saya marah. (-)						

33	Saya sering menghina teman dengan kata-kata yang merendahkan. (+)						
34	Saya pernah dengan sengaja menghina teman di depan orang lain. (+)						
35	Saya selalu berusaha berbicara sopan kepada teman, apa pun situasinya. (-)						
36	Saya tidak pernah menggunakan kata-kata yang menyakitkan kepada teman, bahkan dalam keadaan marah. (-)						
37	Saya sering memanggil teman dengan nama julukan yang mempermalukan mereka. (+)						
38	Saya merasa senang memberikan nama panggilan buruk kepada teman. (+)						
39	Saya tidak pernah memanggil teman dengan nama julukan yang mereka tidak suka. (-)						
40	Saya selalu memanggil teman dengan nama yang mereka sukai. (-)						
41	Saya pernah menggunakan kata-kata yang sangat menyakitkan kepada teman untuk membuat mereka menangis. (+)						
42	<i>Saya sering berkata kasar kepada teman untuk menunjukkan bahwa saya lebih kuat dari mereka. (+)</i>						
43	<i>Saya percaya bahwa menggunakan kata-kata yang sopan adalah cara terbaik dalam berbicara dengan teman. (-)</i>						
44	<i>Saya tidak pernah berkata kasar kepada teman, bahkan ketika sedang dalam kondisi emosi. (-)</i>						

45	Saya pernah memermalukan teman dengan sengaja di depan banyak orang. (+)						
46	Saya merasa puas ketika teman terlihat malu akibat tindakan saya. (+)						
47	Saya tidak pernah melakukan tindakan apa pun yang bisa memermalukan teman. (-)						
48	Saya selalu menjaga sikap agar tidak membuat teman saya merasa malu. (-)						
49	Saya sering mengancam teman agar mereka menuruti perintah saya. (+)						
50	Saya tidak ragu menggunakan ancaman untuk menakut-nakuti teman. (+)						
51	Saya tidak pernah menggunakan ancaman dalam situasi apa pun. (-)						
52	Saya percaya bahwa mengancam teman adalah tindakan yang tidak pantas. (-)						
53	Saya pernah sengaja menuduh teman untuk menyudutkan mereka. (+)						
54	Saya sering menuduh teman melakukan kesalahan tanpa bukti. (+)						
55	Saya tidak pernah menuduh teman jika tidak ada bukti yang jelas. (-)						
56	Saya lebih memilih mencari fakta sebelum menuduh teman. (-)						
57	Saya sering menertawakan teman untuk menunjukkan kekurangan mereka. (+)						
58	Saya merasa puas ketika teman terlihat malu karena saya menertawakan mereka. (+)						

59	Saya tidak pernah menertawakan teman dengan tujuan mengejek. (-)						
60	Saya selalu menjaga sikap agar tidak membuat teman merasa malu karena saya tertawakan. (-)						
61	Saya sering membuat lelucon yang menyakitkan hati teman. (+)						
62	Saya merasa senang ketika lelucon saya membuat teman tersinggung. (+)						
63	Saya selalu memastikan lelucon saya tidak menyakiti perasaan teman. (-)						
64	Saya percaya bahwa membuat lelucon yang menyakitkan adalah tindakan yang salah. (-)						
65	Saya pernah dengan sengaja menyebarkan informasi palsu untuk merusak reputasi teman. (+)						
66	Saya sering menyebarkan gosip tentang teman kepada orang lain. (+)						
67	Saya tidak pernah menyebarkan cerita negatif tentang teman saya. (-)						
68	Saya selalu memastikan kebenaran informasi sebelum menceritakannya kepada orang lain. (-)						

Lampiran 9. Hasil Uji Validitas Kuesioner Perilaku *Bullying*

Hasil Uji Validitas Empiris

Butir Pernyataan	N	r_{xy}	r_{tabel}	Keterangan
1	30	0.447	0.36	VALID.
2	30	0.540	0.36	VALID.
3	30	0.548	0.36	VALID.
4	30	0.397	0.36	VALID.
5	30	0.535	0.36	VALID.

6	30	0.525	0.36	VALID
7	30	0.615	0.36	VALID
8	30	0.368	0.36	VALID
9	30	0.538	0.36	VALID
10	30	0.501	0.36	VALID
11	30	0.411	0.36	VALID
12	30	0.554	0.36	VALID
13	30	0.483	0.36	VALID
14	30	0.468	0.36	VALID
15	30	0.686	0.36	VALID
16	30	0.499	0.36	VALID
17	30	0.543	0.36	VALID
18	30	0.508	0.36	VALID
19	30	0.581	0.36	VALID
20	30	0.623	0.36	VALID
21	30	0.595	0.36	VALID
22	30	0.598	0.36	VALID
23	30	0.529	0.36	VALID
24	30	0.497	0.36	VALID
25	30	0.483	0.36	VALID
26	30	0.608	0.36	VALID
27	30	0.485	0.36	VALID
28	30	0.815	0.36	VALID
29	30	0.469	0.36	VALID
30	30	0.514	0.36	VALID
31	30	0.571	0.36	VALID
32	30	0.590	0.36	VALID
33	30	0.554	0.36	VALID
34	30	0.452	0.36	VALID
35	30	0.568	0.36	VALID
36	30	0.465	0.36	VALID
37	30	0.534	0.36	VALID
38	30	0.572	0.36	VALID
39	30	0.507	0.36	VALID
40	30	0.510	0.36	VALID
41	30	0.468	0.36	VALID
42	30	0.468	0.36	VALID
43	30	0.562	0.36	VALID
44	30	0.507	0.36	VALID
45	30	0.434	0.36	VALID
46	30	0.475	0.36	VALID
47	30	0.415	0.36	VALID
48	30	0.419	0.36	VALID
49	30	0.572	0.36	VALID
50	30	0.525	0.36	VALID

51	30	0.538	0.36	VALID
52	30	0.519	0.36	VALID
53	30	0.521	0.36	VALID
54	30	0.540	0.36	VALID
55	30	0.588	0.36	VALID
56	30	0.578	0.36	VALID
57	30	0.526	0.36	VALID
58	30	0.535	0.36	VALID
59	30	0.543	0.36	VALID
60	30	0.430	0.36	VALID
61	30	0.523	0.36	VALID
62	30	0.568	0.36	VALID
63	30	0.575	0.36	VALID
64	30	0.474	0.36	VALID
65	30	0.565	0.36	VALID
66	30	0.545	0.36	VALID
67	30	0.579	0.36	VALID
68	30	0.548	0.36	VALID

Lampiran 10. Hasil Uji Reabilitas Kuesioner Perilaku *Bullying*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,962	68

Lampiran 11. Hasil Uji Keberterimaan Media

Penilai	Butir																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
I	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
II	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Penggolongan Data

Skor (x)	Frekuensi (f)	Total
1	0	0
2	0	0
Total	50	200
Rata-Rata		4

$$Mean = \frac{\sum fx}{n} = \frac{200}{50} = 4$$

Lampiran 12. Hasil Uji Normalitas

Tests of Normality

Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Hasil Pretest A (Eksperimen)	,144	10	,200*	,926	10	,414
Posttest A (Eksperimen)	,196	10	,200*	,940	10	,548
Pretest B (Kontrol)	,243	10	,096	,893	10	,183
Posttest B (Kontrol)	,176	10	,200*	,934	10	,494

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 13. Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil	Based on Mean	,056	1	18	,816
	Based on Median	,036	1	18	,852
	Based on Median and with adjusted df	,036	1	16,327	,852
	Based on trimmed mean	,057	1	18	,814

Lampiran 14. Hasil Uji Hipotesis

Group Statistics

Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil Kelas Post Test Eksperimen	10	263,0000	14,89966	4,71169
Kelas Post Test Kontrol	10	163,8000	12,05358	3,81168

Lampiran 15. Hasil Uji T-Test

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Hasil Equal variances assumed	,056	,816	16,368	18	,000	99,20000	6,06044	86,46750	,93250
Hasil Equal variances not assumed			16,368	17,248	,000	99,20000	6,06044	86,42757	111,97243

Lampiran 16. RPL

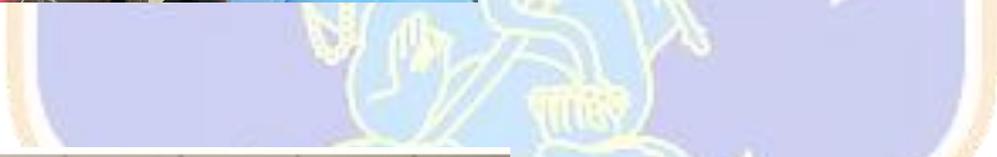
<https://drive.google.com/drive/folders/1R2cHVxJdqsi9k-ls0BbPlnbHoefmjz2h?usp=sharing>



Lampiran 17. Dokumentasi Penelitian









RIWAYAT HIDUP



Anak Agung Ayu Kaulika Dewanti lahir di Negara pada tanggal 17 Juni 2003. Penulis lahir dari pasangan suami istri yang bernama Bapak Drs. I Gst Ngurah Agung Antara Yasa dan Ibu Dewa Ayu Putu Eka Satriani, S.Pd. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Penulis beralamat di Kelurahan Baler Bale Agung, Kecamatan Negara, Kabupaten Jembrana, Provinsi Bali. No HP 081805359527.

Menyelesaikan pendidikan di SD Negeri 5 Baler Bale Agung pada tahun 2015. Kemudian melanjutkan di SMP Negeri 3 Negara dan lulus pada tahun 2018. Pada tahun 2021, lulus dari SMA Negeri 2 Singaraja dan melanjutkan ke jenjang perguruan tinggi pada Program Studi Bimbingan Konseling, Jurusan Ilmu Pendidikan, Psikologi, dan Bimbingan, Fakultas Ilmu Pendidikan di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester Genap tahun ajaran 2025/2026 penulis telah menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “Pengembangan model bimbingan kelompok dengan pendekatan behavioral teknik *role playing* untuk mencegah perilaku *bullying* pada siswa SMP”.