

Lampiran 1.1 Surat Tugas.



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS OLAHRAGA DAN KESEHATAN
JURUSAN PENDIDIKAN OLAHRAGA**

Alamat : Kampus FOK Undiksha Jinengdalem, Singaraja-Bali

SURAT TUGAS

Nomor: 135.06/UN48.12.5/PP/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini Ketua Jurusan Pendidikan Olahraga, Fakultas Olahraga dan Kesehatan, Universitas Pendidikan Ganesha menugaskan:

1. Nama : I Ketut Budaya Astra, S.Pd., M.Or.
NIP : 196804081997031002
Prodi : Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi
Sebagai : Pembimbing Utama
2. Nama : Dr. I Gede Suwiwa, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198501172008121001
Prodi : Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi
Sebagai : Pembimbing Wakil

dalam rangka penyelesaian skripsi pada mahasiswa tersebut, di bawah ini:

Nama : Ardi Oktavian
NIM : 2116011068
Prodi : Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi
Jurusan : Pendidikan Olahraga
Judul : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Teknik Servis Berbasis Website Berorientasi *Problem Based Learning* Pada Mata Kuliah TP. Tennis Lapangan.

Demikian surat tugas ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Dr. I Ketut Yoda, S.Pd., M.Or.
NIP. 196805172001121001

Singaraja, 27 Juni 2024
Ketua Jurusan,

Dr. Made Agus Wijaya, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198008112008121001

Lampiran 1.2 Surat Observasi



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS OLAHRAGA DAN KESEHATAN**

Alamat: Jalan Desa Jinengdalem Singaraja – Bali Telp. (0362) 25571, Fax. (0362) 25571 Kode Pos. 81116

Singaraja, 31 Juli 2024

Nomor : 826/UN48.12.1/PP/2024
Lampiran : -
Perihal : Ijin melakukan observasi

Yth. Dekan Fakultas Olahraga dan Kesehatan
di

Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat studi di Prodi Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi Fakultas Olahraga dan Kesehatan Universitas Pendidikan Ganesha (UNDIKSHA) diwajibkan untuk melakukan observasi awal tentang proses pembelajaran di kampus sebagai syarat pengajuan judul penelitian (skripsi). Kami mohon bantuan Bapak/Ibu agar mengizinkan mahasiswa/mahasiswi di bawah ini untuk melakukan observasi di kampus yang Bapak/Ibu pimpin.

NO	NAMA	NIM	PRODI	JURUSAN
1	Ni Luh Andini	2116011039	Penjaskesrek	Pendidikan Olahraga
2	Nyoman Putra Arya Gunawan	2116011044	Penjaskesrek	Pendidikan Olahraga
3	I Ketut Karya Adi Saputra	2116011053	Penjaskesrek	Pendidikan Olahraga
4	Ardi Oktavian	2116011068	Penjaskesrek	Pendidikan Olahraga

Atas perhatian dan bantuan Bapak / Ibu kami ucapkan terima kasih.

a.n. Dekan
Wakil Dekan I,



Dr. I Gede Suwiwa, S.Pd., M.Pd.
NIP.198501172008121001



**Balai
Sertifikasi
Elektronik**

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini diterbitkan secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSR E
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



Lampiran 1.3 Lembar Hasil Wawancara Bersama Dosen

LEMBAR WAWANCARA

PENGEMBANGAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SERVIS BERBASIS *WEBSITE* BERORIENTASI *PROBLEM BASED LEARNING* PADA MATA KULIAH TP. TENIS LAPANGAN

Nama : Ardi Oktavian
 Nama Narasumber : Nyoman Suma Indrawan S.Pd., M.Pd.
 Tempat : Fakultas Olahraga dan Kesehatan (Universitas Pendidikan Ganesha)
 Hari/tanggal : 14 November 2024
 Waktu : 09.42 - 11.07

A. Identifikasi Pembelajaran

No	Jenis Pertanyaan	Hasil Wawancara
1.	Metode pembelajaran apa yang bapak gunakan dalam pembelajaran teknik servis TP. Tenis Lapangan kepada mahasiswa?	Teknik Drill dan diawasi dengan pemahaman teknik servis dasar. masin terpusat pada dosen Pengampu.
2.	Apakah selama mengajar mahasiswa mengalami kesulitan dalam mengikuti pembelajaran khususnya teknik servis TP. Tenis Lapangan?	Mengalami sedikit kendala Gerakan yang diajarkan dikarenakan, mahasiswa untuk pertama kalinya mencoba Permainan tenis Lapangan.
3.	Bagaimanakah motivasi belajar mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran teknik servis TP. Tenis Lapangan?	Cukup Antusias dikarenakan teknik servis ini membuat mahasiswa tertantang karena sama seperti Gerakan Teknik Smash.
4.	Bagaimanakah pemahaman dan kemampuan mahasiswa dalam pembelajaran teknik servis TP. Tenis Lapangan?	mudah dipahami oleh Mahasiswa pada saat Proses Perkuliahan berlangsung.
5.	Apakah dalam proses pembelajaran dibutuhkan metode <i>Problem based learning</i> pada mata kuliah TP. Tenis Lapangan?	Pertu karena mahasiswa diberikan pemahaman yang lain tentang proses pembelajaran yang berkaitan dengan teknik dalam tenis Lapangan.

B. Identifikasi Multimedia Pembelajaran

No	Jenis Pertanyaan	Hasil Wawancara
1.	Apakah dosen menggunakan multimedia pada saat proses pembelajaran teknik servis TP. Tenis Lapangan	Menggunakan. Seperti E-learning 200m meet, Google meet,
2.	Apakah dengan multimedia yang diberikan kepada mahasiswa menjadi mudah mengerti dan memahami pembelajaran?	Membuat mahasiswa lebih mengerti karena ada contoh gerakan yang dilihat namun pada saat menggunakan media yang tersedia belum sepenuhnya efektif.
3.	Apakah sudah terdapat multimedia pembelajaran berbasis website pada teknik servis TP. Tenis Lapangan?	Belum tersedia, hanya yang tersedia seperti Google meet 200m meet dan e-learning
4.	Apakah dibutuhkan pengembangan multimedia pembelajaran berbasis website dalam pembelajaran teknik servis TP. Tenis Lapangan?	Diperlukan, agar proses pembelajaran lebih menarik dan memberikan pengalaman lebih terhadap mahasiswa pada saat proses pembelajaran.

C. Identifikasi Teknologi

No	Jenis Pertanyaan	Hasil Wawancara
1.	Apakah terdapat fasilitas teknologi seperti komputer, lcd, proyektor, akses internet/wifi, dan atau perangkat digital lainnya di kampus?	Sudah tersedia dan cukup memadai untuk proses pembelajaran.
2.	Apakah fasilitas teknologi tersebut dimanfaatkan sebagai media dalam proses belajar mengajar terutama pada pembelajaran teknik servis TP. Tenis Lapangan	Sudah dimanfaatkan sebagai media, dalam proses pembelajaran dan pengajar di dalam teknik servis.

Dosen Pengampu TP. Tenis Lapangan


Nyoman Suma Indrawan S.Pd., M.Pd.
NIP. -

Singaraja, 14 November 2024

Mahasiswa


Ardi Oktavian
NIM. 2116011068

Lampiran 1.4 Surat Tugas Ahli/Pakar Validasi Instrumen



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS OLAHRAHA DAN KESEHATAN
JURUSAN PENDIDIKAN OLAHRAHA
 Alamat : Kampus FOK Undiksha Jinengdalem, Singaraja-Bali

SURAT TUGAS

Nomor: 278.12/UN48.12.5/PP/2024

Merujuk surat rekomendasi Pembimbing Skripsi terkait Pakar/Ahli untuk melakukan validasi instrumen penelitian mahasiswa, maka kami yang bertanda tangan di bawah Ketua Jurusan Pendidikan Olahraga, Fakultas Olahraga dan Kesehatan, Universitas Pendidikan Ganesha menugaskan:

1. Nama : Dr. I Ketut Semarayasa, S.Pd., M.Or., AIFO-P
 NIP : 198003112008121002
 Prodi. : Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi
 Jurusan : Pendidikan Olahraga FOK Undiksha
 Sebagai : Pakar 1 Instrumen
2. Nama : Dr. Made Agus Wijaya, M.Pd
 NIP : 198008112008121001
 Prodi. : Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi
 Jurusan : Pendidikan Olahraga FOK Undiksha
 Sebagai : Pakar 2 Instrumen

dalam rangka melakukan validasi instrumen penelitian skripsi mahasiswa tersebut, di bawah ini:

Nama : Ardi Oktavian
 NIM : 2116011068
 Prodi. : Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi
 Jurusan : Pendidikan Olahraga FOK Undiksha
 Judul : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Teknik Servis Berbasis Website Berorientasi *Problem Based Learning* pada Mata Kuliah TP. Tenis Lapangan.

Demikian surat tugas ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Dr. I Ketut Yoda, S.Pd., M.Or.
 NIP. 196805172001121001

Singaraja, 11 Desember 2024
 Ketua Jurusan,

Dr. Made Agus Wijaya, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198008112008121001

Lampiran 1.5 Surat Ahli/Pakar



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS OLAHRAGA DAN KESEHATAN
JURUSAN PENDIDIKAN OLAHRAGA
 Alamat : Kampus FOK Undiksha Jinengdalem, Singaraja-Bali

SURAT TUGAS

Nomor: 283.12/UN48.12.5/PP/2024

Merujuk surat rekomendasi Pembimbing Skripsi terkait Pakar/Ahli untuk melakukan pengujian produk penelitian mahasiswa, maka kami yang bertanda tangan di bawah Ketua Jurusan Pendidikan Olahraga, Fakultas Olahraga dan Kesehatan, Universitas Pendidikan Ganesha menugaskan:

1. Nama : Peby Gunarto, S.Pd., M.Pd.
 NIP : 199202022019031025
 Prodi./Fak. : Penjaskesrek/FOK
 Sebagai : Ahli Isi
2. Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
 NIP : 1989080820130501148
 Prodi./Fak. : TP/FIP
 Sebagai : Ahli Media
3. Nama : Adrianus I Wayan Ilia Yuda Sukmana, S.Kom., M.Pd.
 NIP : 198807082014041003
 Prodi./Fak. : TP/FIP
 Sebagai : Ahli Desain

dalam rangka melakukan uji validasi produk penelitian skripsi mahasiswa tersebut, di bawah ini:

Nama : Ardi Oktavian
 NIM : 2116011068
 Prodi. : Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi
 Jurusan : Pendidikan Olahraga FOK Undiksha
 Judul : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Teknik Servis Berbasis Website Berorientasi *Problem Based Learning* pada Mata Kuliah TP. Tenis Lapangan.

Demikian surat tugas ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Dr. Ketut Yoda, S.Pd., M.Or.
 NIP. 196805172001121001

Singaraja, 11 Desember 2024
 Ketua Jurusan,

Dr. Made Agus Wijaya, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 198008112008121001

Lampiran 1.6 Surat Ijin Melakukan Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS OLAHRAGA DAN KESEHATAN

Alamat: Jalan Desa Jinengdalam Singaraja – Bali Telp. (0362) 25571, Fax. (0362) 25571 Kode Pos. 81116

Singaraja, 24 Januari 2025

Nomor : 95/UN48.12.1/PP/2025
 Lampiran : -
 Perihal : Permohonan Penelitian

Yth. Koorprodi PJKR FOK Undiksha
 di

Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat studi di Prodi Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi Fakultas Olahraga dan Kesehatan Universitas Pendidikan Ganesha, mahasiswa diwajibkan untuk menyusun skripsi, sehubungan dengan itu kami mohon Bapak/ibu untuk mengijinkan mahasiswa tersebut dibawah ini untuk berkenan melakukan penelitian di tempat yang Bapak/Ibu pimpin.

Nama : Ardi Oktavian
 Nomor Induk Mahasiswa : 2116011068
 Prodi : Pendidikan Olahraga
 Fakultas : Olahraga dan Kesehatan
 Judul Skripsi : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Teknik Servis Berbasis Website Berorientasi Problem Based Learning Pada Mata Kuliah TP. Tenis Lapangan

Atas perhatian dan bantuan Bapak / Ibu kami ucapkan terima kasih.

a.n. Dekan
 Wakil Dekan I,



I Gede Surwiwa,
 NIP.198501172008121001



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertandatangan secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

Lampiran 1.7 Ahli/Pakar 1 Isi Pembelajaran

B. Petunjuk Pengisian

- 1) Baca dan cermati kisi-kisi dan komponen penilaian/ pernyataan instrumen
- 2) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom kriteria penilaian yang paling sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap setiap pernyataan komponen penilaian.
- 3) Rentang skor setiap komponen penilaian menggunakan skala 5 dengan keterangan kriteria penilaian sebagai berikut:
 1. = Sangat Kurang Relevan
 2. = Kurang Relevan
 3. = Cukup Relevan
 4. = Relevan
 5. = Sangat Relevan
- 4) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom SKR (Sangat Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 1, KR (Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 2, CR (Cukup Relevan) jika skor yang diberikan 3, R (Relevan) jika diberikan skor 4, dan SR (Sangat Relevan) jika skor yang diberikan 5
- 5) Berikan komentar dan saran perbaikan Bapak/Ibu terhadap masing-masing aspek penilaian.

C. Lembar Validasi Instrumen Uji Ahli Isi Pembelajaran

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Kesesuaian Materi											
1	Materi yang disampaikan sesuai dengan Indikator Pencapaian Kompetensi (IPK)										✓
2	Materi yang disampaikan sesuai dengan Capaian Pembelajaran (CP)										✓
3	Materi yang disampaikan sesuai dengan Tujuan Pembelajaran (TP)										✓
4	Multimedia pembelajaran berbasis <i>web</i> site diarahkan membantu pencapaian pembelajaran										✓
Kelengkapan Materi											
5	Tujuan pembelajaran dinyatakan dengan jelas dan mudah dipahami										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
6	Materi yang disampaikan mencakup seluruh topik yang relevan sesuai dengan tujuan pembelajaran										✓
7	Kejelasan materi sikap awal, pelaksanaan dan sikap akhir pelaksanaan servis dalam tenis lapangan.										✓
8	Materi yang disampaikan dilengkapi dengan gambar dan video										✓
9	evaluasi pembelajaran mudah										✓
Dialog dan Interaktif											
10	Kemampuan merangsang peserta didik untuk berpikir kritis										✓
11	Kemampuan merangsang motivasi dan keterlibatan aktif peserta didik										✓
12	Video tutorial pembelajaran dapat meningkatkan hasil belajar mahasiswa										✓
Teknik Penyajian Materi											
13	Materi pembelajaran disampaikan dengan lancar dan jelas										✓
14	Isi materi melalui audio yang disampaikan sudah terdengar dengan jelas.										✓
15	Kalimat materi pembelajaran yang digunakan sudah efektif										✓
Pendukung Penyajian Materi											
16	Adanya kejelasan mengenai petunjuk penggunaan <i>web</i> site										✓
17	Foto/gambar sudah sesuai dengan materi pembelajaran pada multimedia berbasis <i>web</i> site.										✓
18	Materi yang dijelaskan pada video mudah dimengerti.										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
19	Materi di dukung dengan daftar pustaka										✓
Bahasa											
20	Kesesuaian dengan kaidah bahasa EYD										✓
21	Bahasa yang digunakan dalam multimedia pembelajaran mudah dipahami										✓
Jumlah											
Total											

D. SARAN PERBAIKAN

instrumen ini mudah sekali dengan konsep teori dan praktik pembelajaran. instrumen ini dapat digunakan pada proses penelitian selanjutnya.

Singaraja, 16 Januari 2025
Pakar I Validasi Instrumen

[Signature]
Dr. I Ketut Semarayasa, S.Pd., M.Or., AIFO-P
NIP. NIP. 198003112008121002

Lampiran 1.8 Ahli/Pakar 2 Isi Pembelajaran

1. = Sangat Kurang Relevan
2. = Kurang Relevan
3. = Cukup Relevan
4. = Relevan
5. = Sangat Relevan

4) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom SKR (Sangat Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 1, KR (Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 2, CR (Cukup Relevan) jika skor yang diberikan 3, R (Relevan) jika diberikan skor 4, dan SR (Sangat Relevan) jika skor yang diberikan 5

5) Berikan komentar dan saran perbaikan Bapak/Ibu terhadap masing-masing aspek penilaian.

C. Lembar Validasi Instrumen Uji Ahli Isi Pembelajaran

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Kesesuaian Materi											
1	Materi yang disampaikan sesuai dengan Indikator Pencapaian Kompetensi (IPK)										✓
2	Materi yang disampaikan sesuai dengan Capaian Pembelajaran (CP)										✓
3	Materi yang disampaikan sesuai dengan tujuan pembelajaran (TP)										✓
4	Multimedia pembelajaran berbasis <i>website</i> diarahkan membantu pencapaian pembelajaran										✓
Kelengkapan Materi											
5	Tujuan pembelajaran dinyatakan dengan jelas dan mudah dipahami										✓
6	Materi yang disampaikan mencakup seluruh topik yang relevan sesuai dengan tujuan pembelajaran										✓
7	Kejelasan sikap awal, pelaksanaan dan Akhir pelaksanaan servis tenis lapangan										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
8	Materi yang disampaikan dilengkapi dengan gambar dan video										✓
9	evaluasi pembelajaran sudah sesuai										✓
Dialogis dan Interaktif											
10	Kemampuan merangsang peserta didik untuk berpikir kritis										✓
11	Kemampuan mendorong motivasi dan keterlibatan aktif peserta didik										✓
12	Video tutorial pembelajaran dapat meningkatkan hasil belajar mahasiswa										✓
Teknik Penyajian Materi											
13	Materi pembelajaran disampaikan dengan lancar dan jelas										✓
14	Intonasi melalui audio yang disampaikan sudah terdengar dengan jelas										✓
15	Kalimat materi pembelajaran yang digunakan sudah efektif										✓
Pendukung Penyajian Materi											
16	Adanya kejelasan mengenai petunjuk penggunaan <i>website</i>										✓
17	Foto/gambar sudah selaras dengan materi pembelajaran pada multimedia berbasis <i>website</i>										✓
18	Materi yang dijelaskan pada video sudah dimengerti										✓
19	Materi di dukung dengan daftar pustaka										✓
Bahasa											
20	Kesesuaian dengan kaidah bahasa EYD										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
21	Bahasa yang digunakan dalam multimedia pembelajaran mudah dipahami										✓
Jumlah											
Total											

D. SARAN PERBAIKAN

Instrumen ini sudah sesuai dengan konsep, form dan validasi instrumen ini dapat dipergunakan pada proses penelitian selanjutnya

Singaraja, 02 Januari 2025
Pakar II Validasi Instrumen

Dr. Made Agus Wijaya
Dr. Made Agus Wijaya, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198008112008121001

Lampiran 1.9 Pakar 1 Instrumen Penilaian Ahli Desain Pembelajaran

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Ahli Desain Pembelajaran

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Kejelasan dan Sistematika Desain Media											
1	Penyajian materi dalam penggunaan desain sudah tepat										✓
2	Multimedia dilengkapi dengan petunjuk penggunaan sudah tepat										✓
Tampilan Media Pembelajaran											
3	Kombinasi warna yang digunakan sesuai dengan prinsip desain dan menciptakan kesan yang tepat										✓
4	Desain halaman terstruktur dengan baik										✓
5	Font yang digunakan mudah dibaca dan sesuai dengan konteks konten										✓
6	Menu dan sistem navigasi mudah dipahami										✓
7	Kesesuaian ukuran huruf yang digunakan										✓
8	Kemudahan tampilan fisik multimedia										✓
9	Website dapat dimuat dengan cepat dan tampil dengan baik pada berbagai perangkat (laptop, tablet, dan smartphone)										✓
10	Warna tulisan yang digunakan sesuai sehingga mudah dibaca										✓
Materi											
11	Desain yang digunakan menyajikan materi, sudah tepat										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
12	Teks dalam multimedia, mudah dimengerti oleh mahasiswa										✓
Evaluasi											
13	Kejelasan petunjuk pengisian soal evaluasi sudah jelas										✓
14	Kesesuaian soal dengan indikator pembelajaran										✓
Jumlah											
Total											

C. SARAN PERBAIKAN

Instrumen ini sudah sesuai dengan konsep, jelas dan praktis pada pembelajaran. Instrumen ini dapat digunakan pada proses pembelajaran.

Singaraja, 16 Januari 2025
Pakar 1 Validasi Instrumen

Dr. J Ketut Semarajana, S.Pd., M.Or., AIFO-P
NIP. 198003112008121002

Lampiran 1.10 Pakar 2 Instrumen Penilaian Ahli Desain Pembelajaran

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Coba Produk												
No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR	
		1	2	3	4	5						
Kejelasan dan Sistematisasi Desain Media												
1	Penyajian materi dalam penggunaan desain sudah tepat											✓
2	Multimedia dilengkapi dengan petunjuk penggunaan sudah tepat											✓
Tampilan Media Pembelajaran												
3	Kombinasi warna yang digunakan sesuai dengan prinsip desain dan menciptakan kesan yang tepat											✓
4	Desain halaman terstruktur dengan baik, dengan elemen-elemen yang seimbang dan tidak <i>topik</i> berantakan											✓
5	<i>Font</i> yang digunakan mudah dibaca dan sesuai dengan konteks konten											✓
6	Menu dan sistem navigasi mudah dipahami dan digunakan tanpa kebingungan											✓
7	Konsistensi ukuran huruf yang digunakan											✓
8	Struktur halaman jelas dengan informasi yang jelas											✓
9	Konsistensi tampilan fisik multimedia											✓
10	Website dapat dimuat dengan cepat dan tampil dengan baik pada berbagai perangkat (laptop, tablet, dan smartphone)											✓
11	Warna tulisan yang digunakan sesuai											✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR	
		1	2	3	4	5						
Materi												
12	Desain yang digunakan menyajikan materi sudah tepat											✓
13	Teks dalam multimedia dapat mudah dimengerti oleh mahasiswa											✓
Evaluasi												
14	Kejelasan petunjuk dengan soal yang diberikan kepada mahasiswa											✓
15	Konsistensi soal dengan indikator pembelajaran											✓
Jumlah												
Total												

C. SARAN PERBAIKAN

Informasi ini sudah sesuai dengan konsep, klarifikasi dan praktik media pembelajaran. Informasi ini dapat digunakan untuk proses penelitian

Singaperaja, 08 Januari 2023
Pakar II Validasi Instrumen

[Signature]
Dr. Made Agus Wijaya, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198008112008121001

Lampiran 1.11 Pakar 1 Instrumen Penilaian Ahli Media Pembelajaran

B. Petunjuk Pengisian

- 1) Baca dan cermati kisi-kisi dan komponen penilaian/pernyataan instrumen
- 2) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom kriteria penilaian yang paling sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap setiap pernyataan komponen penilaian.
- 3) Rentang skor setiap komponen penilaian menggunakan skala 5 dengan keterangan kriteria penilaian sebagai berikut:
 1. = Sangat Kurang Relevan
 2. = Kurang Relevan
 3. = Cukup Relevan
 4. = Relevan
 5. = Sangat Relevan
- 4) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom SKR (Sangat Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 1, KR (Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 2, CR (Cukup Relevan) jika skor yang diberikan 3, R (Relevan) jika diberikan skor 4, dan SR (Sangat Relevan) jika skor yang diberikan 5
- 5) Berikan komentar dan saran perbaikan Bapak/Ibu terhadap masing-masing aspek penilaian

C. Lembar Validasi Instrumen Ahli Media Pembelajaran

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Aspek Visualisasi											
1	Kemudahan desain multimedia berbasis <i>website</i>										✓
2	<i>Background</i> Multimedia berbasis <i>website</i> tidak mengganggu elemen lain										✓
3	Ketepatan pemilihan huruf (<i>font</i>) pada multimedia berbasis <i>website</i> agar mudah dibaca										✓
4	Ketepatan ukuran huruf (<i>font</i>) sudah sesuai										✓
5	Warna teks di dalam multimedia berbasis <i>website</i> mudah dibaca										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
6	Kesesuaian komposisi gambar										✓
7	Kesesuaian ukuran gambar										✓
Aspek Audio											
8	Ketepatan <i>sound effect</i> pada video pembelajaran										✓
9	Kejelasan suara <i>Dubbing</i> dalam video pembelajaran										✓
10	Ketepatan pemilihan <i>background</i> pada video pembelajaran										✓
Aspek Pembelajaran											
11	Multimedia berbasis <i>website</i> yang digunakan dalam pembelajaran sesuai dengan kemampuan belajar mahasiswa										✓
12	Kemudahan dalam memahami materi tenis lapangan khususnya teknik servis										✓
13	Multimedia memiliki daya tarik untuk digunakan dalam pembelajaran										✓
14	Kejelasan alur pembelajaran dalam Multimedia pembelajaran berbasis <i>website</i>										✓
15	Soal evaluasi yang terdapat dalam Multimedia berbasis <i>website</i> mampu mengukur pengetahuan mahasiswa secara teori										✓

D. SARAN PERBAIKAN

Insinyur M. Sudh. Karyakartana Media Pembelajaran dan Saran, Saran, Saran pada Proses Produksi Saran Saran.

Singaraja, 16 Januari 2025
Pakar 1 Validasi Instrumen

[Signature]
Dr. I Ketut Samaryana, S.Pd., M.Or., AIPQ-P
NIP. 198003112008121002

Lampiran 1.12 Pakar 2 Instrumen Penilaian Ahli Media Pembelajaran

B. Petunjuk Pengisian

- 1) Baca dan cermati kisi-kisi dan komponen penilaian/pernyataan instrumen
- 2) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom kriteria penilaian yang paling sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap setiap pernyataan komponen penilaian.
- 3) Rentang skor setiap komponen penilaian menggunakan skala 5 dengan keterangan kriteria penilaian sebagai berikut:
 1. = Sangat Kurang Relevan
 2. = Kurang Relevan
 3. = Cukup Relevan
 4. = Relevan
 5. = Sangat Relevan
- 4) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom SKR (Sangat Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 1, KR (Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 2, CR (Cukup Relevan) jika skor yang diberikan 3, R (Relevan) jika diberikan skor 4, dan SR (Sangat Relevan) jika skor yang diberikan 5
- 5) Berikan komentar dan saran perbaikan Bapak/Ibu terhadap masing-masing aspek penilaian

C. Lembar Validasi Instrumen Ahli Media Pembelajaran

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Aspek Visualisasi											
1	Kemenarikan desain multimedia berbasis <i>website</i>										✓
2	Background Multimedia berbasis <i>website</i> tidak mengganggu elemen lain										✓
3	Ketepatan pemilihan huruf (<i>font</i>) pada multimedia berbasis <i>website</i> agar mudah dibaca										✓
4	Ketepatan ukuran huruf (<i>font</i>) sudah sesuai										✓
5	Warna teks di dalam multimedia pembelajaran berbasis <i>website</i> mudah dibaca										✓
6	Kesesuaian komposisi gambar										✓
Aspek Audio											
7	Kesesuaian ukuran gambar										✓
8	Ketepatan sound effect pada video pembelajaran.										✓
9	Kejelasan suara <i>Dubbing</i> dalam video pembelajaran										✓
10	Ketepatan pemilihan backsound pada video pembelajaran										✓
Aspek Pembelajaran											
11	Multimedia berbasis <i>website</i> yang digunakan dalam pembelajaran sesuai dengan kemampuan belajar mahasiswa										✓
12	Kemudahan dalam memahami materi tenis lapangan khususnya teknik <i>Backhand Drive</i>										✓
13	Multimedia memiliki daya tarik untuk digunakan dalam pembelajaran										✓
14	Kejelasan alur pembelajaran dalam Multimedia pembelajaran berbasis <i>website</i>										✓
15	Soal evaluasi yang terdapat dalam Multimedia berbasis <i>website</i> mampu mengukur pengetahuan mahasiswa secara teori										✓
Aspek Kepuasan Pengguna											
16	Multimedia berbasis <i>website</i> praktis										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
17	digunakan dalam pembelajaran										✓
18	Fitur yang terdapat dalam Multimedia berbasis <i>website</i> membantu memudahkan pengguna										✓
19	Elemen didalam multimedia berbasis <i>website</i> tidak membingungkan saat melakukan pembelajaran.										✓
20	Multimedia berbasis <i>website</i> tidak membutuhkan akun dan sandi khusus untuk dapat diakses mahasiswa										✓
Video											
21	Ketepatan pilihan video dengan materi servis										✓
22	Kualitas video pembelajaran										✓
Jumlah											
Total											

D. SARAN PERBAIKAN

Instrumen ini sudah menggunakan media pembelajaran yg sesuai. Dapat digunakan untuk proses penilaian ke depannya.

Singaraja, 08 Januari 2025
Pakar II Validasi Instrumen

[Signature]
Dr. Made Agus Wijaya, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198008112008121001

Lampiran 1.13 Pakar 1 Instrumen Penilaian Kepraktisan Produk

C. Lembar Validasi Instrumen Uji Kepraktisan Produk

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Efektif											
1	Media pembelajaran dapat digunakan untuk menjelaskan materi teknik servis dalam tenis lapangan.										✓
2	Kuis yang digunakan membantu dalam proses evaluasi										✓
Interaktif											
3	Semua menu dari multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi <i>problem based learning</i> dapat di klik dengan mudah										✓
4	Huruf yang ditampilkan mudah untuk dibaca.										✓
5	Perpindahan menu satu ke menu lainnya mudah dilakukan										✓
6	Penggunaan multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi <i>problem based learning</i> membantu pembelajaran										✓
Efisien											
7	Media pembelajaran berbasis website berorientasi <i>problem based learning</i> mudah untuk digunakan di mana saja.										✓
8	Multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi <i>problem based learning</i> mudah dibawa										✓
Kreatif											
9	Penyajian soal dalam bentuk <i>google form</i> menarik mahasiswa untuk menyelesaikannya.										✓
10	Multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi <i>problem based learning</i> dapat membantu mahasiswa untuk aktif dalam proses pembelajaran										✓

D. SARAN PERBAIKAN

Instrumen ini sudah sesuai dengan konsep teori dan analisis kepraktisan. Namun perlu selanjutnya instrumen ini dapat digunakan pada proses pembelajaran.

Singaraja, 13 Januari 2025
Pakar 1 Validasi Instrumen

[Signature]
Dr. I Ketut Semaradas, S.Pd., M.Or., AIFO-P
NIP. 198003112008121002

Lampiran 1.14 Pakar 2 Instrumen Penilaian Kepraktisan Produk

C. Lembar Validasi Instrumen Uji Kepraktisan Produk

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Efektif											
1	Media pembelajaran dapat digunakan untuk menjelaskan materi teknik servis dalam tenis lapangan										✓
2	Kuis yang digunakan membantu dalam proses evaluasi										✓
Interaktif											
3	Semua menu dari multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi problem based learning dapat di klik dengan mudah										✓
4	Huruf yang ditampilkan mudah untuk dibaca										✓
5	Perpindahan menu satu ke menu lainnya mudah dilakukan										✓
6	Penggunaan multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi problem based learning membantu pembelajaran										✓
Efisien											
7	Media pembelajaran berbasis website berorientasi problem based learning mudah untuk digunakan di mana saja										✓
8	Multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi problem based learning mudah dibawa										✓
Kreatif											
9	Penyajian soal dalam bentuk google formulir menarik mahasiswa untuk menyelesaikannya										✓
10	Multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi problem based learning dapat membantu mahasiswa untuk aktif dalam proses pembelajaran										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Kepuasan											
11	Kepuasan dirasakan setelah menggunakan multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi problem based learning										✓
12	Multimedia pembelajaran berbasis website berorientasi problem based learning menyenangkan digunakan belajar										✓
Jumlah											
Total											

D. SARAN PERBAIKAN

terdapat beberapa saran dari dosen, keari dan perlu perbaikan pada produk yang sudah ada agar dapat digunakan pada proses pembelajaran

Singaraja, 08 Januari 2025
Pakar II Validasi Instrumen

[Signature]
Dr. Made Agus Wijaya, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198008112008121001

Lampiran 1.15 Pakar 1 Instrumen Penilaian Uji Coba Produk

3. = Cukup Relevan
4. = Relevan
5. = Sangat Relevan

4) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom SKR (Sangat Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 1, KR (Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 2, CR (Cukup Relevan) jika skor yang diberikan 3, R (Relevan) jika diberikan skor 4, dan SR (Sangat Relevan) jika skor yang diberikan 5

5) Berikan komentar dan saran perbaikan Bapak/Ibu terhadap masing-masing aspek penilaian.

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Coba Produk

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Kegunaan											
1	Kemudahan pengoperasian										✓
2	Kemudahan dalam memuat navigasi website										✓
3	Tampilan sudah menarik, serta mampu menyediakan fitur yang memudahkan pengguna.										✓
Kualitas Konten											
4	Relevansi yang termuat dalam website sudah tersedia secara relevan										✓
5	Informasi yang disajikan dalam website, sudah sesuai										✓
6	Konten yang disajikan mudah dibaca dan mampu dipahami dengan baik										✓
Interaktivitas											
7	Kecepatan sistem dalam merespon halaman website										✓
8	Adanya berbagai jenis konten interaktif seperti halaman model pembelajaran dan evaluasi yang dapat										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
meningkatkan keterlibatan pengguna											
Teks											
9	Kesesuaian teks yang digunakan sudah sesuai										✓
10	Kejelasan teks yang digunakan sudah terlihat jelas.										✓
Kepuasan Pengguna											
11	Kesan secara keseluruhan sudah memberikan pengalaman lebih dalam menggunakan website.										✓
12	Kejelasan uraian materi teknik Servis pada tenis lapangan sudah membantu dalam proses pembelajaran.										✓
13	materi dengan kehidupan nyata sudah tertanam pada mahasiswa setelah menggunakan website dalam proses pembelajaran									✓	
Audio											
14	Musik background sudah terdengar jelas										✓
15	Audio penjelasan tentang materi sudah terdengar dengan jelas										✓
Video											
16	Tampilan video sudah sesuai dengan baik										✓
17	Penayangan video sudah lancar dan tidak putus-putus										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
18	Video pembelajaran sudah menarik pada setiap pergantian/transisi										✓
Evaluasi											
19	soal/evaluasi dengan materi yang diberikan sudah sesuai										✓
20	soal/evaluasi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai										✓
Jumlah											
Total											

C. SARAN PERBAIKAN

Instrumen ini sudah baik dan dapat digunakan pada instrumen uji coba produk

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 16 Januari 2025
Pakar 1 Validasi Instrumen

[Signature]
Dr. I Ketut Semarajasa, S.Pd., M.Or., AIFO-P
NIP. NIP. 198003112008121002

Lampiran 1.16 Pakar 2 Instrumen Penilaian Uji Coba Produk

3. = Cukup Relevan
4. = Relevan
5. = Sangat Relevan

4) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom SKR (Sangat Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 1, KR (Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 2, CR (Cukup Relevan) jika skor yang diberikan 3, R (Relevan) jika diberikan skor 4, dan SR (Sangat Relevan) jika skor yang diberikan 5

5) Berikan komentar dan saran perbaikan Bapak/Ibu terhadap masing-masing aspek penilaian.

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Coba Produk

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Kegunaan											
1	Kemudahan pengoperasian										✓
2	Kemudahan dalam memuat navigasi <i>website</i>										✓
3	Tampilan sudah menarik, serta mampu menyediakan fitur yang memudahkan pengguna										✓
Kualitas Konten											
4	Relevansi yang termuat dalam <i>website</i> sudah tersedia secara relevan										✓
5	Informasi yang disajikan dalam <i>website</i> , sudah sesuai										✓
6	Konten yang disajikan mudah dibaca dan mampu dipahami dengan baik										✓
Interaktivitas											
7	Kecapatan sistem dalam merespon halaman <i>website</i>										✓
8	Adanya berbagai jenis konten interaktif seperti										✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
Teks											
9	Kesesuaian teks yang digunakan sudah sesuai										✓
10	Kejelasan teks yang digunakan sudah terlihat jelas										✓
Kepuasan Pengguna											
11	Kesan secara keseluruhan sudah memberikan pengalaman lebih dalam menggunakan <i>website</i>										✓
12	Kejelasan uraian materi teknik Servis pada tenis lapangan sudah membantu dalam proses pembelajaran										✓
13	materi dengan kehidupan nyata sudah tertanam pada mahasiswa setelah menggunakan <i>website</i> dalam proses pembelajaran									✓	
Audio											
14	Audio penjelasan tentang materi sudah terdengar dengan jelas										✓
15	Musik background sudah terdengar jelas										✓
Video											

No	Pernyataan	Skala Penilaian					SKR	KR	CR	R	SR
		1	2	3	4	5					
16	Tampilan video sudah sesuai dengan baik										✓
17	Penayangan video sudah lancar dan tidak patah-patah										✓
18	Video pembelajaran sudah menarik pada setiap pergantian/transisi										✓
Evaluasi											
19	soal/evaluasi dengan materi yang diberikan sudah sesuai										✓
20	soal/evaluasi dengan tujuan pembelajaran sudah sesuai										✓
Jumlah											
Total											

C. SARAN PERBAIKAN

*berikan ini untuk bisa lebih dapat digunakan pada
selanjutnya uji coba produk penelitian*

Singaraja, 08 Januari 2025
Pakar II Validasi Instrumen

[Signature]
Dr. Made Agus Wijaya, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198008112008121001

Lampiran 1.17 Penilaian Ahli Isi Pembelajaran

VALIDASI INSTRUMEN

**UJI AHLI ISI PEMBELAJARAN TERHADAP PENGEMBANGAN MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN TEKNIK SERVIS BERBASIS *WEBSITE* BERORIENTASI
PROBLEM BASED LEARNING PADA MATA KULIAH TP. TENIS LAPANGAN.**

Judul : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Teknik Servis Berbasis *Website* Berorientasi *Problem Based Learning* Pada Mata Kuliah TP. Tenis Lapangan.

Sasaran : Mahasiswa Pendidikan Olahraga Fakultas Olahraga dan Kesehatan

Peneliti : Aedi Oktavian

Program Studi : Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi

Dosen pembimbing : I Ketut Budaya Astra, S.Pd., M.Or. (Pembimbing Utama)
Dr. I Gede Suwiwa, S.Pd., M.Pd (Pembimbing Wakil)

Instansi/Lembaga : Universitas Pendidikan Ganesha

Nama Validator : Pebay Gunarto, S.Pd., M.Pd.

Instansi/Lembaga : Universitas Pendidikan Ganesha

A. Petunjuk Pengisian

- Baca dan cermati kisi-kisi dan komponen penilaian/pernyataan instrumen
- Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom kriteria penilaian yang paling sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap setiap pernyataan komponen penilaian.
- Rentang skor setiap komponen penilaian menggunakan skala 5 dengan keterangan kriteria penilaian sebagai berikut:
 - = Sangat Kurang Relevan
 - = Kurang Relevan
 - = Cukup Relevan
 - = Relevan
 - = Sangat Relevan
- Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom SKR (Sangat Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 1, KR (Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 2, CR (Cukup Relevan) jika skor yang diberikan 3, R (Relevan) jika diberikan skor 4, dan SR (Sangat Relevan) jika skor yang diberikan 5
- Berikan komentar dan saran perbaikan Bapak/Ibu terhadap masing-masing aspek penilaian.

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Ahli Isi Pembelajaran

No	Pernyataan	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
Kesesuaian Materi						
1	Materi yang disampaikan sesuai dengan Indikator Pencapaian Kompetensi (IPK)					✓
2	Materi yang disampaikan sesuai dengan Capaian Pembelajaran (CP)					✓
3	Materi yang disampaikan sesuai dengan Tujuan Pembelajaran (TP)				✓	
4	Multimedia pembelajaran berbasis <i>website</i> diarahkan membantu pencapaian pembelajaran					✓
Kelengkapan Materi						
5	Tujuan pembelajaran dinyatakan dengan jelas dan mudah dipahami					✓
6	Materi yang disampaikan mencakup seluruh topik yang relevan sesuai dengan tujuan pembelajaran					✓
7	Kejelasan sikap awal, pelaksanaan dan Akhir pelaksanaan servis tenis lapangan					✓
8	Materi yang disampaikan dilengkapi dengan gambar dan video					✓
9	evaluasi pembelajaran sudah sesuai					✓
Dialogis dan Interaktif						
10	Kemampuan merangsang mahasiswa untuk berpikir kritis					✓
11	Kemampuan mendorong motivasi dan keterlibatan aktif mahasiswa					✓
12	Video tutorial pembelajaran dapat meningkatkan hasil belajar mahasiswa.					✓
Teknik Penyajian Materi						
13	Materi pembelajaran disampaikan dengan lancar dan jelas					✓
14	Intonasi melalui audio yang disampaikan sudah terdengar dengan jelas.					✓
15	Kalimat materi pembelajaran yang digunakan sudah efektif					✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
Pendukung Penyajian Materi						
16	Adanya kejelasan mengenai petunjuk penggunaan <i>website</i> .					✓
17	Foto/gambar sudah selaras dengan materi pembelajaran pada multimedia berbasis <i>website</i> .					✓
18	Materi yang dijelaskan pada video mudah dimengerti.					✓
19	Materi di dukung dengan daftar pustaka				✓	
Bahasa						
20	Kesesuaian dengan kaidah bahasa EYD					✓
21	Bahasa yang digunakan dalam multimedia pembelajaran mudah dipahami					✓
Jumlah						
Total						

C. Komentar/Saran
Mohon menuliskan komentar/saran pada titik-titik berikut

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

D. Kesimpulan
Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

- Layak untuk digunakan
- ✓ Layak untuk digunakan dengan revisi
- Tidak layak untuk digunakan

Singaraja, 22/01/2025
Validator

Pebay Gunarto
Pebay Gunarto, S.Pd., M.Pd.
NIP. 199202022019031025

Lampiran 1.18 Penilaian Ahli Desain Pembelajaran

INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK UJI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN TERHADAP PENGEMBANGAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SERVIS BERBASIS WEBSITE BERORIENTASI PROBLEM BASED LEARNING PADA MATA KULIAH TP.TENIS LAPANGAN						
Judul	: Pengembangan Multimedia Pembelajaran Teknik Servis Berbasis Website Berorientasi Problem Based Learning Pada Mata Kuliah TP. Tenis Lapangan					
Sasaran	: Mahasiswa Pendidikan Olahraga Fakultas Olahraga dan Kesehatan					
Peneliti	: Ardi Oktavian					
Program Studi	: S1 Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi					
Dosen Pembimbing	: I Ketut Budaya Astra, S.Pd., M.Or. (Pembimbing Utama) Dr I Gede Suwira S.Pd., M.Pd. (Pembimbing Wakil)					
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha					
Nama Validator	: Adrianus I Wayan Iliya Yuda Sukmana, S.Kom., M.Pd.					
Instansi/Lembaga	: Universitas Pendidikan Ganesha					
A. Petunjuk Pengisian						
1) Baca dan cermati kisi-kisi dan komponen penilaian/pernyataan instrumen						
2) Berikan tanda checklist (✓) pada kolom kriteria penilaian yang paling sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap setiap pernyataan komponen penilaian.						
3) Rentang skor setiap komponen penilaian menggunakan skala 5 dengan keterangan kriteria penilaian sebagai berikut:						
1. = Sangat Kurang Relevan						
2. = Kurang Relevan						
3. = Cukup Relevan						
4. = Relevan						
5. = Sangat Relevan						
4) Berikan tanda checklist (✓) pada kolom SKR (Sangat Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 1, KR (Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 2, CR (Cukup Relevan) jika skor yang diberikan 3, R (Relevan) jika diberikan skor 4, dan SR (Sangat Relevan) jika skor yang diberikan 5						
5) Berikan komentar dan saran perbaikan Bapak/Ibu terhadap masing-masing aspek penilaian						
B. Lembar Validasi Instrumen Uji Ahli Desain Pembelajaran						
No	Pernyataan	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
Kejelasan dan Sistematika Desain Media						
1	Pernyataan materi dalam penggunaan desain sudah tepat					✓
2	Multimedia dilengkapi dengan petunjuk penggunaan sudah tepat					✓
Tampilan Media Pembelajaran						
3	Kombinasi warna yang digunakan sesuai dengan prinsip desain dan menciptakan kesan yang tepat				✓	
4	Desain halaman terstruktur dengan baik					✓
5	Font yang digunakan mudah dibaca dan sesuai dengan konteks konten					✓
6	Menu dan sistem navigasi mudah dipahami					✓
7	Kesesuaian ukuran huruf yang digunakan					✓
8	Kemudahan tampilan file multimedia					✓
9	Website dapat dimuat dengan cepat dan tampil dengan baik pada berbagai perangkat (laptop, tablet, dan smartphone)					✓
10	Warna tulisan yang digunakan sesuai sehingga mudah dibaca					✓
Materi						
11	Desain yang digunakan menyajikan materi, sudah tepat					✓
12	Teks dalam multimedia, mudah dimengerti oleh mahasiswa					✓
Evaluasi						
13	Kejelasan petunjuk pengisian soal evaluasi sudah jelas					✓
14	Kesesuaian soal dengan indikator pembelajaran					✓
Jumlah						
Total						
C. Komentar/Saran						
Mohon menuliskan komentar/saran pada titik-titik berikut.						
1) Judul PBL masih bisa di personalisasi agar tidak terkesan menggunakan bahasa formal. 2) Desain visual masih bisa di perbaiki lagi.						
D. KESIMPULAN						
Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan						
1. Layak untuk digunakan						
2. Layak untuk digunakan dengan revisi						
3. Tidak layak untuk digunakan						
Singaraja, 21/1/2025						
Validator						
						
Adrianus I Wayan Iliya Yuda Sukmana, S.Kom., M.Pd.						
NIP. 198807082014041003						

Lampiran 1.19 Penilaian Ahli Media Pembelajaran

**INSTRUMEN PENILAIAN PRODUK UJI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
TERHADAP PENGEMBANGAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK
SERVIS BERBASIS WEBSITE BERORIENTASI PROBLEM BASED
LEARNING PADA MATA KULIAH TP.TENIS LAPANGAN**

Judul : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Teknik Servis Berbasis
Website Berorientasi Problem Based Learning Pada Mata Kuliah
TP. Tenis Lapangan

Sasaran : Mahasiswa Pendidikan Olahraga Fakultas Olahraga dan
Kesehatan

Peneliti : Ardi Oktavian

Program Studi : SI Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi

Dosen Pembimbing : I Ketut Budaya Astra, S.Pd., M.Or. (Pembimbing Utama)
Dr I Gede Suwiwa S.Pd.,M.Pd. (Pembimbing Wakil)

Instansi/Lembaga : Universitas Pendidikan Ganesha

Nama Validator : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd

Instansi/Lembaga : Universitas Pendidikan Ganesha

A. Petunjuk Pengisian

- 1) Baca dan cermati kisi-kisi dan komponen penilaian/ pernyataan instrumen
- 2) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom kriteria penilaian yang paling sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu terhadap setiap pernyataan komponen penilaian.
- 3) Rentang skor setiap komponen penilaian menggunakan skala 5 dengan keterangan kriteria penilaian sebagai berikut:
 1. = Sangat Kurang Relevan
 2. = Kurang Relevan
 3. = Cukup Relevan
 4. = Relevan
 5. = Sangat Relevan
- 4) Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom SKR (Sangat Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 1, KR (Kurang Relevan) jika skor yang diberikan 2, CR (Cukup Relevan) jika skor yang diberikan 3, R (Relevan) jika diberikan skor 4, dan SR (Sangat Relevan) jika skor yang diberikan 5
- 5) Berikan komentar dan saran perbaikan Bapak/Ibu terhadap masing-masing aspek penilaian

B. Lembar Validasi Instrumen Uji Ahli Media Pembelajaran

No	Pernyataan	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
Aspek Visualisasi						
1	Kemudahan desain multimedia berbasis website					✓
2	Background/Multimedia berbasis website tidak mengganggu elemen lain					✓
3	Ketepatan pemilihan huruf (<i>font</i>) pada multimedia berbasis website agar mudah dibaca				✓	
4	Ketepatan ukuran huruf (<i>font</i>) sudah sesuai				✓	
5	Warna teks di dalam multimedia pembelajaran berbasis website mudah dibaca					✓
6	Kesesuaian komposisi gambar				✓	
7	Kesesuaian ukuran gambar				✓	
Aspek Audio						
8	Ketepatan <i>sound effect</i> pada video pembelajaran.					✓
9	Ketepatan suara <i>Dubbing</i> dalam video pembelajaran					✓
10	Ketepatan pemilihan <i>background</i> pada video pembelajaran					✓
Aspek Pembelajaran						
11	Multimedia berbasis website yang digunakan dalam pembelajaran sesuai dengan kemampuan belajar mahasiswa					✓
12	Kemudahan dalam memahami materi tenis lapangan khususnya teknik servis				✓	
13	Multimedia memiliki daya tarik untuk digunakan dalam pembelajaran				✓	
14	Kjelasan alur pembelajaran dalam Multimedia pembelajaran berbasis website					✓
15	Soal evaluasi yang terdapat dalam Multimedia berbasis website mampu mengukur pengetahuan mahasiswa secara teori					✓
Aspek Kemudahan Pengguna						
16	Multimedia berbasis website praktis digunakan dalam pembelajaran					✓

No	Pernyataan	Skala Penilaian				
		1	2	3	4	5
17	Fitur yang terdapat dalam Multimedia berbasis website mudah digunakan					✓
18	Elemen di dalam multimedia berbasis website tidak membingungkan saat melakukan pembelajaran					✓
19	Multimedia berbasis website tidak membutuhkan akun dan sandi khusus untuk dapat diakses mahasiswa					✓
Video						
20	Ketepatan pilihan video dengan materi servis					✓
21	Kualitas video pembelajaran sudah jelas				✓	
Jumlah						
Total						

C. Komentar/Saran

Mohon memilikin komentar/saran pada titik-titik berikut:

1. *Kemudahan akses multimedia agar lebih menarik*

2. *Tambahan keterangan gambar di setiap gambar*

3. *Kedua video sudah cukup video servis menarik*

4. *Video servis sudah cukup dan sudah menarik*

5. *Untuk gambar...*

D. KESIMPULAN

Lingkari pada nomor sesuai dengan kesimpulan

1. Layak untuk digunakan
2. Layak untuk digunakan dengan revisi
3. Tidak layak untuk digunakan

Singaraja, 22 Januari 2023

Validator

[Signature]

Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198908082024211004

RIWAYAT HIDUP



Ardi Oktavian lahir di Purwakarta pada tanggal 10 oktober 2002. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Islam. Kini penulis beralamat di Asrama Undiksha, Desa Jinengdalem, Kecamatan Buleleng, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan sekolah dasar SD Negeri 2 Anjun dan lulus pada tahun 2014. Kemudian penulis melanjutkan sekolah di SMP Negeri 7 Purwakarta dan lulus pada tahun 2017. Pada tahun 2020, penulis lulus di sekolah SMA Negeri 3 Purwakarta dan melanjutkan ke Program Studi Pendidikan Jasmani Kesehatan Dan Rekreasi, Jurusan Pendidikan Olahraga, Fakultas Olahraga Dan Kesehatan, Universitas Pendidikan Ganesha.

