### PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN SCIENCE, ENVIRONMENTAL, TECHNOLOGY, AND SOCIETY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN PENYELESAIAN MASALAH SOSIAL SISWA SMP DI KABUPATEN TANGERANG BANTEN

# OLEH JOSSAPAT HENDRA PRIJANTO NIM. 2139011017

Disertasi ini Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan untuk Mendapatkan Gelar Doktor

PROGRAM STUDI ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM PASCA SARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2025

### **RINGKASAN**

### BAB I. Pendahuluan

Kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial merupakan kebutuhan mendesak dalam menghadapi persaingan global pada abad ke-21. Hal tersebut sejalan dengan tuntutan inovasi pembelajaran abad ke-21 yang diorientasikan pada kegiatan melatih keterampilan esensial yang mengacu pada *Framework for 21st Century Skills*, yaitu keterampilan hidup dan karier; keterampilan inovasi dan pembelajaran; serta keterampilan informasi, media, dan TIK (Teknologi Informasi dan Komunikasi). Selain itu, *Partnership for 21st Century Skills* menuntut dalam pembelajaran abad ke-21 penerapan Keterampilan Belajar 4C, *yaitu communication, collaboration, critical thinking, dan creativity* dalam pembelajaran.

Realita yang terjadi menunjukkan bahwa kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah siswa Indonesia masih tergolong rendah. Hal ini secara jelas terlihat dari laporan PISA tahun 2022, walaupun ada peningkatan 5 s/d 6 peringkat, namun masih berada pada kelompok bawah dari 49 negara. Hamdani dkk. (2019) juga mengemukakan bahwa hasil survei *The Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) tahun 2005 menunjukkan prestasi sains siswa Indonesia berada di peringkat ke-35 dari 49 negara, dengan skor rata-rata 433, jauh di bawah standar internasional (500).

Berkaitan dengan IPS, wawancara yang dilakukan dengan sejumlah guru IPS (8 guru) di kabupaten Tangerang mengungkapkan bahwa Kemampuan Berpikir Kritis Siswa dalam pembelajaran IPS dinilai masih rendah. Penyebabnya antara lain: (1) guru lebih banyak mendominasi proses pembelajaran dan peserta didik tidak dibiasakan untuk bertanya, berpendapat, menemukan solusi masalah, atau menyimpulkan pembelajaran, (2) kondisi fisik, motivasi, kecemasan, dan perkembangan intelektual siswa, (3) kurangnya kedisiplinan pada siswa yang mengacu pada tindakan yang tidak berkaitan dengan pembelajaran secara langsung, antara lain tidak hadir di kelas, melanggar aturan maupun etika yang diberlakukan di sekolah. dan (4) kurangnya disiplin siswa dalam mengikuti pembelajaran yang mencakup patuh terhadap aturan pelajaran, tepat waktu mengerjakan tugas, atau berpartisipasi secara aktif dalam pelajaran.

Menyadari akan hal tersebut, berkenaan dengan pencapaian tujuan IPS di tingkat SMP, pembelajarannya membutuhkan suatu upaya untuk mengembangkan kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah. Hal ini penting agar peserta didik lebih peka terhadap masalah sosial serta terampil dalam menyelesaikan setiap permasalahan yang dihadapi. Solusi untuk mengatasi masalah tersebut adalah dengan menerapkan Model Pembelajaran *Science*, *Environment, Technology, and Society* (SETS).

Model pembelajaran SETS dipilih mengingat model ini dalam penerapannya mengintegrasikan ilmu pengetahuan, teknologi, masyarakat, dan lingkungan dengan menempatkan penekanannya pada penyelidikan otentik untuk mengembangkan pemahaman siswa yang relevan dengan kehidupan sehari-hari (Gathong dan Chamrat, 2019). Selain itu, model pembelajaran SETS dapat membangun konsep berpikir siswa dalam struktur kognitif berdasarkan pengetahuannya, serta berfokus pada permasalahan dunia nyata dari sudut pandang siswa (Priyambodo, 2021). Hal ini menyebabkan pembelajaran menjadi sangat menarik, menyenangkan, berkesan, dan sulit dilupakan.

Model pembelajaran SETS tidak hanya mengajarkan konsep-konsep sains dan teknologi, tetapi juga mengembangkan keterampilan berpikir kritis siswa dalam mengatasi permasalahan sosial yang aktual, seperti isu-isu lingkungan dan dampaknya terhadap masyarakat. Penerapan model SETS diharapkan mampu menjembatani kesenjangan antara teori dan praktik, serta memfasilitasi pemahaman siswa mengenai peran para siswa dalam mendukung keberlanjutan sosial dan lingkungan

Berdasarkan fenomena yang telah dikemukakan tersebut, dilakukan penelitian yang bertujuan untuk: (1) menganalisis penerapan model pembelajaran SETS dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang, Banten; (2) menganalisis pengaruh penerapan model pembelajaran SETS terhadap kemampuan berpikir kritis siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang, Banten, (3) menganalisis pengaruh penerapan model pembelajaran SETS terhadap kemampuan penyelesaian masalah sosial siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang, Banten, dan (4) menganalisis pengaruh simultan penerapan model pembelajaran SETS terhadap kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang, Banten.

### BAB II. Kajian Teori

Fokus kajian pustaka sebagai pondasi dalam menyusun kerangka berpikir dalam penelitian ini diletakkan pada empat (4) hal sebagai berikut: (1) pembelajaran IPS, (2) Model Pembelajaran SETS, (3) Kemampuan Berpikir Kristis, dan (4) Kemampuan Penyelesaian Masalah. Kajian Penelitian yang relevan juga dipaparkan untuk menunjukkan tidak saja berkenaan dengan keberhasilan penerapan Model Pembelajaran SETS, tetapi juga untuk menunjukkan kebaruan dari penelitian yang dilakukan ini. Mengacu pada kajian yang telah dilakukan, dapat disusun kerangka berpikir berikut.

Pembelajaran abad 21 merupakan sebuah transisi dalam cara mengajar yang menuntut perubahan signifikan dalam pendekatan pembelajaran. Kurikulum yang dikembangkan untuk mendukung pembelajaran abad 21 mendorong perubahan dari pendekatan pembelajaran yang berfokus pada guru (teacher-centered) menjadi pendekatan yang lebih menekankan pada peran aktif siswa (student-centered). Perubahan ini sesuai dengan tuntutan zaman yang mengharuskan peserta didik untuk mengembangkan kecakapan dalam berpikir dan belajar secara mandiri. Sejalan dengan itu, UNESCO telah mencanangkan keterampilan abad 21 yang dikenal dengan istilah 4C, yaitu *Critical Thinking and Problem Solving* (berpikir kritis dan penyelesaian masalah), *Creativity and Innovation* (kreativitas dan inovasi), Communication (komunikasi), dan *Collaboration* (kolaborasi). Pembelajaran yang dilakukan diharapkan dapat mengintegrasikan aspek keterampilan abad 21 dalam menyelesaikan berbagai permasalahan yang ada di ranah global.

Selain itu, pembelajaran abad 21 juga menekankan pentingnya kolaborasi dalam belajar dan bekerja bersama individu-individu yang memiliki latar belakang budaya, suku, etnis, dan agama yang beragam. Hal ini mengedepankan sikap saling menghormati serta mengutamakan dialog terbuka dalam berinteraksi dengan komunitas. Penanaman nilai integritas dalam konteks keberagaman bangsa dan budaya menjadi aspek penting dalam pembelajaran ini, sehingga dapat menciptakan suatu pembelajaran yang berfokus pada peserta didik. Jadi dengan demikian, tuntutan utama dalam pembelajaran abad 21 adalah pengembangan *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) pada peserta didik.

Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS) sebagai salah satu mata pelajaran yang mengintegrasikan berbagai bidang ilmu sosial, seperti sejarah, geografi, ekonomi, dan sosiologi, serta aspek humaniora, memiliki tujuan untuk membina peserta didik menjadi warga negara yang baik. Pembelajaran IPS bertujuan untuk mengembangkan pengetahuan, keterampilan, dan kepedulian sosial peserta didik yang tidak hanya berguna bagi dirinya sendiri, tetapi juga bagi masyarakat dan negara. Oleh karena itu, kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial menjadi elemen esensial dalam pembelajaran IPS untuk mewujudkan warga negara yang cerdas, kritis, serta mampu menyelesaikan berbagai permasalahan sosial yang ada di masyarakat. Oleh sebab itu, diperlukan model pembelajaran yang relevan dalam pembelajaran IPS.

Salah satu model pembelajaran yang relevan untuk diterapkan dalam pembelajaran IPS adalah Model Pembelajaran SETS, yang mengintegrasikan unsur-unsur Sains, Lingkungan, Teknologi, dan Masyarakat. Mengingat esensi dari pembelajaran IPS yang melibatkan berbagai dimensi sosial dan ilmiah, Model Pembelajaran SETS dianggap sangat relevan untuk dikembangkan, khususnya dalam meningkatkan keterampilan berpikir kritis dan kemampuan penyelesaian masalah sosial pada siswa.

Implementasi Model Pembelajaran SETS dalam pembelajaran IPS memungkinkan siswa untuk fokus pada penyelesaian masalah dunia nyata yang melibatkan komponen-komponen sains, teknologi, dan masyarakat. Perspektif siswa akan menjadi titik awal dalam menganalisis dan penyelesaian masalah sosial yang ada. Dalam proses pembelajaran ini, siswa akan mempelajari konsep-konsep dan proses yang kemudian para siswa dapat melakukan investigasi, analisis, dan menerapkannya dalam situasi nyata. Hal ini akan melatih siswa untuk berpikir kritis serta menemukan solusi untuk masalah sosial yang ada di lingkungan para siswa. Dengan demikian, melalui penerapan Model Pembelajaran SETS, kemampuan berpikir kritis dan kemampuan penyelesaian masalah sosial pada siswa dapat berkembang secara optimal.

Berdasarkan kerangka berpikir sebagaimana dikemukakan di atas, dapat dirumuskan hipotesis penelitian sebagai berikut: (1) Penerapan model pembelajaran SETS dalam pembelajaran IPS berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Penyelesaian Masalah Sosial pada siswa SMP di Kabupetan Tangerang Banten, (2) Penerapan model pembelajaran SETS dalam pembelajaran IPS berpengaruh secara signifikan terhadap Kemampuan Berpikir Kritis siswa SMP di Kabupetan Tangerang Banten, dan (3) Penerapan model pembelajaran SETS dalam pembelajaran IPS berpengaruh secara signifikan terhadap Kemampuan Penyelesaian Masalah Sosial pada siswa SMP di Kabupetan Tangerang Banten.

### **BAB III. Metode Penelitian**

Penelitian ini menggunakan desain 'penelitian eksperimen', yaitu 'eksperimen semu' dengan *Non-Equivalent Control Group Design* (Agung, 2014; Sugiyono, 2014). Lokasi penelitian berada di Kabupaten Tangerang yang melibatkan 90 SMP Negeri di Kabupaten Tangerang. Kabupaten Tangerang yang tersebar pada 31 kecamatan. Pengambilan sampel dilakukan melalui *Multistage Sampling*. Wilayah kecamatan yang lokasi pengambilan sampel ditentukan secara purposive, yaitu yang memiliki SMP Negeri berstatus akreditasi A, B, dan C (terpilih Kecamatan Curug). Penentuan SMP Negeri di Kecamatan Curug yang akan dijadikan

anggota sampel penelitian juga dilakukan menggunakan metode *Purposive Sampling*, yaitu dengan menetapkan satu SMP Negeri yang mewakili setiap jenis status akreditasi sekolah (Akreditasi A: SMP Negeri 1 Curug, Akreditasi B: SMP Negeri 4 Curug, dan Akreditasi C: SMP Negeri 5 Curug). Penentuan Kelompok eksperimen maupun kelompok kontrol ditentukan menggunakan *Purposive Sampling* (2 kelas untuk masing-masing jenis akreditasi) dan *Random Sampling* dengan teknik undian setelah dilakukan uji kesetaraan. SMP Negeri 1 Curug (Akreditasi A): Pasangan kelas yang terpilih adalah Kelas 7.9 (Eksperimen) dan Kelas 7.6 (Kontrol). SMP Negeri 4 Curug (Akreditasi B): Pasangan kelas yang terpilih adalah Kelas 7.1 (Kontrol) dan Kelas 7.2 (Eksperimen). SMP Negeri 5 Curug (Akreditasi C): Pasangan kelas yang terpilih adalah Kelas 7.3 (eksperimen) dan Kelas 7.1 (Kontrol).

Data yang dibutuhkan dalam penelitian ini mencakup data primer yang terdiri dari (1) Pelaksanaan model pembelajaran SETS, yang diperoleh dari guru. (2) Kemampuan berpikir kritis siswa, yang bersumber dari siswa. (3) Kemampuan siswa dalam penyelesaian masalah sosial, yang juga berasal dari siswa dan data sekunder yang terdiri dari (1) Informasi mengenai kondisi SMP tempat pelaksanaan eksperimen, yang diperoleh melalui wawancara dengan kepala sekolah di masing-masing SMP. (2) Data mengenai jumlah kelas, guru IPS, serta siswa di setiap SMP di Kabupaten Tangerang, Banten, yang diperoleh melalui wawancara dengan petugas tata usaha dan wakil kepala sekolah bidang kurikulum di masing-masing sekolah.

Berkenaan dengan itu, metode yang digunakan untuk mengumpulkan data terdiri dari (1) Metode Observasi dengan Lembar Observasi, teknik ini digunakan untuk mengumpulkan data terkait penerapan model pembelajaran SETS, yang diperoleh dari guru IPS di SMP yang berada di Kabupaten Tangerang, Banten. (2) Metode Tes dengan Test Uraian, teknik ini diterapkan untuk memperoleh data mengenai kemampuan berpikir kritis dan kemampuan siswa dalam penyelesaian masalah sosial, yang bersumber langsung dari siswa. (3) Metode Dokumentasi, teknik ini dimanfaatkan untuk mendokumentasikan proses pembelajaran dan berbagai kegiatan yang relevan dengan penelitian, berupa foto yang diambil menggunakan perangkat telepon genggam. Metode Pencatatan Dokumen, teknik ini digunakan untuk mengumpulkan data sekunder yang diperoleh dari tata usaha setiap sekolah, pihak terkait lainnya, serta situs web resmi sekolah yang menjadi objek penelitian.

Penyusunan Instrumen pengumpulan data mengacu pada definisi operasional variabel dan sebelum digunakan dilakukan uji validitas instrument dan uji reliabilitas instrumen.

Analisis data dilakukan melalui dua (2) cara mengacu pada masalah yang telah dirumuskan. Untuk rumusan masalah 1, yaitu bagaimana Model Pembelajaran SETS diterapkan dalam pembelajaran IPS oleh guru SMP di Kabupaten Tangerang Banten?, analisis data dilakukan secara deskriptif dengan Analisis Deskriptif Kualitatif. Berkenaan dengan rumusan masalah 2, 3, dan 4 menggunakan Analisis Inferensial. Rumusan masalah 2, yaitu bagaimana pengaruh penerapan model pembelajaran SETS secara simultan terhadap kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial pada siswa SMP di Kabupetan Tangerang Banten?, teknik analisis data yang digunakan adalah MANOVA satu jalur. Sementara untuk rumusan masalah 3 yaitu bagaimana pengaruh penerapan model pembelajaran SETS terhadap kemampuan berpikir kritis siswa SMP di Kabupeten Tangerang Banten?, dan rumusan masalah 4, yaitu bagaimana pengaruh penerapan model pembelajaran SETS terhadap kemampuan sosial pada siswa SMP di Kabupaten Tangerang Banten?, teknik analisis data yang digunakan adalah ANOVA satu jalur. Sebelum uji hipotesis, dalam Analisis

Inferensial dilakukan uji prasyarat yang mencakup Uji Normalitas Data, Uji Homogenitas Data, dan Uji Korelasi Antar Variabel Terikat.

### Bab IV Hasil dan Pembahasan

#### 4.1 Hasil Penelitian

Hasil penerapan Model Pembelajaran SETS dalam pembelajaran IPS yang dilakukan pada kelompok eksperimen di SMP Negeri kecamatan Curug tergolong dalam kriteria 'sangat baik', namun terdapat variasi dilihat dari langkah pembelajarannya. Perhatikan Tabel 4.1.

**Tabel 4.1**Penerapan Model Pembelajaran SETS dalam Pembelajaran IPS pada Kelas Eksperimen

No	Langkah	Nilai Penerapan							
1,0	Pembelajaran		Negeri 1 urug		Negeri 4 <mark>1r</mark> ug		Negeri 5 urug	Rata	a-Rata
		Nilai	Kriteria	Nilai	Kriteria	Nilai	Kriteria	Nilai	Kriteria
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1.	Pendahuluan	88,00	SB	76,00	В	80,00	В	81,33	В
2.	Inti Pembelajaran		1000	STATE	700	12	Sh.		
	Invitasi	93,33	SB	86,67	SB	86,67	SB	88,89	SB
	Eksplorasi	100,00	SB	100,00	SB	100,00	SB	100,00	SB
	Solusi	86,67	SB	80,00	В	86,67	SB	84,44	SB
	Aplikasi	80,00	В	80,00	В	80,00	В	80,00	В
	Pemantapan	80,00	В	80,00	В	80,00	В	80,00	В
3	Penutup	80,00	В	85,00	SB	85,00	SB	83,33	В
	Mean	86,86	SB	83,95	SB	85,48	SB	85,43	SB
5	Standar Devia <mark>si</mark>	6	,53	5	,94	6	5,16	6	5,21

Keterangan

Nilai = (jumlah skor yang diperoleh /Jumlah Skor maksimal ideal) x 100

Kriteria Penerapan

Interval Nilai	Kriteri <mark>a</mark>
20 – 35	Sangat Kurang (SK)
36 – 51	Kurang (K)
52 – 67	Cukup (C)
68 - 83	Baik (B)
84 – 100	Sangat Baik (SB)
Interva <mark>l N</mark> ilai	<b>Kri</b> teria

Sumber: Hasil pengolahan data primer

Jika dilihat dari langkah pembelajarannya, hanya pada Langkah Invitasi, Eksplorasi, dan Solusi yang berada dalam kriteria 'sangat baik', Langkah yang lainnya hanya berada dalam kriteria 'baik'. Jika dilihat dari masing-masing sekolah, SMP Negeri 4 Curug dengan Akreditasi B yang nilai penerapannya paling rendah, walaupun masih dalam kriteria 'Sangat Baik'. Ini menunjukkan akreditasi sekolah tidak selalu berbanding lurus dengan penerapan suatu model pembelajaran.

Berkenaan dengan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa dalam pembelajaran IPS, baik pada kelompok control maupun kelompok eksperimen menunjukkan adanya peningkatan setelah pembelajaran berlangsung. Namun jika memperhatikan Standar Deviasinya, secara umum nilainya lebih tinggi setelah pembelajaran berlangsung. Ini menunjukkan bahwa

Kemampuan Berpikir Kritis siswa semakin hiterogen setelah pembelajaran berlangsung, walaupun dari rata-rata nilai mengalami peningkatan. Perhatikan Tabel 4.2 dan 4.3!

Tabel 4.2
Proporsi (%) Nilai Pretest Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Antar Sekolah Sampel pada
Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen

No.   Interval Nilai   Kriteria   SMP Negeri   SMP Negeri   1 Curug (A)   4 Curug (B)   5 Curug (C)	г	K	elompok Kontrol dan		berimen			
No.         Interval Nilai         Kriteria         SMP Negeri 1 Curug (A)         SMP Negeri 4 Curug (B)         SMP Negeri 5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         52,94         82,35         79,41           3.         55 - 69         Cukup         47,06         17,65         20,59           4.         70 - 84         Tinggi         0         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Nilai Tertinggi         69         66         59           Nilai Terendah         40         57         40           Mean         53,35         49,26         49,06           Standar Deviasi         9,22         4,91         5,65           Kelompok Eksperimen           Proporsi Nilai (%)           SMP Negeri 1 Curug (A)         4 Curug (B)         5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39			Kelompo	k Kontrol				
Curug (A)   Curug (B)   5 Curug (C)				Proporsi Nilai (%)				
(1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         52,94         82,35         79,41           3.         55 - 69         Cukup         47,06         17,65         20,59           4.         70 - 84         Tinggi         0         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Total         100         100         100         100           Nilai Tertinggi         69         66         59           Nilai Terendah         40         57         40           Mean         53,35         49,26         49,06           Standar Deviasi         9,22         4,91         5,65           Kelompok Eksperimen           Proporsi Nilai (%)           No.         Interval Nilai         Kriteria         SMP Negeri         SMP Negeri         5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah <td< th=""><th>No.</th><th>Interval Nilai</th><th>Kriteria</th><th>SMP Negeri</th><th>SMP Negeri</th><th>SMP Negeri</th></td<>	No.	Interval Nilai	Kriteria	SMP Negeri	SMP Negeri	SMP Negeri		
1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         52,94         82,35         79,41           3.         55 - 69         Cukup         47,06         17,65         20,59           4.         70 - 84         Tinggi         0         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Total         100         100         100           Nilai Tertinggi         69         66         59           Nilai Terendah         40         57         40           Mean         53,35         49,26         49,06           Standar Deviasi         9,22         4,91         5,65           Kelompok Eksperimen           Proporsi Nilai (%)           SMP Negeri 1 Curug (A)         4 Curug (B)         5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         50				1 Curug (A)	4 Curug (B)	5 Curug (C)		
2.       40 − 54       Rendah       52,94       82,35       79,41         3.       55 − 69       Cukup       47,06       17,65       20,59         4.       70 − 84       Tinggi       0       0       0         5.       85 − 100       Sangat Tinggi       0       0       0         Total       100       100       100         Nilai Tertinggi       69       66       59         Nilai Terendah       40       57       40         Mean       53,35       49,26       49,06         Standar Deviasi       9,22       4,91       5,65         Kelompok Eksperimen         SMP Negeri 1 Curug (A)       SMP Negeri 2 SMP Negeri 1 Curug (B)       SMP Negeri 5 Curug (C)         (1)       (2)       (3)       (4)       (5)       (6)         1.       25 − 39       Sangat Rendah       0       0       0         2.       40 − 54       Rendah       50       29,41       47,06         3.       55 − 69       Cukup       47,06       70,59       52,94         4.       70 − 84       Tinggi       2,94       0	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
3.   55 - 69   Cukup   47,06   17,65   20,59     4.   70 - 84   Tinggi   0   0   0     5.   85 - 100   Sangat Tinggi   0   0   0     Total   100   100   100     Nilai Tertinggi   69   66   59     Nilai Terendah   40   57   40     Mean   53,35   49,26   49,06     Standar Deviasi   9,22   4,91   5,65     Kelompok Eksperimen     No.   Interval Nilai   Kriteria   SMP Negeri   1 Curug (A)   4 Curug (B)   5 Curug (C)     (1)   (2)   (3)   (4)   (5)   (6)     1.   25 - 39   Sangat Rendah   0   0   0     2.   40 - 54   Rendah   50   29,41   47,06     3.   55 - 69   Cukup   47,06   70,59   52,94     4.   70 - 84   Tinggi   2,94   0   0     5.   85 - 100   Sangat Tinggi   0   0   0     Total   100   100   100     Nilai Tertinggi   70   63   60     Nilai Terendah   48   41   45	1.	25 – 39	Sangat Rendah	0	0	0		
A.	2.	40 - 54	Rendah	52,94	82,35	79,41		
Sangat Tinggi       0       0       0         Total       100       100       100         Nilai Tertinggi       69       66       59         Nilai Terendah       40       57       40         Mean       53,35       49,26       49,06         Standar Deviasi       9,22       4,91       5,65         Kelompok Eksperimen         Proporsi Nilai (%)         SMP Negeri 1 Curug (A)       SMP Negeri 2 Curug (C)       SMP Negeri 3 Curug (C)       SMP Negeri 4 Curug (B)       SCurug (C)         (1)       (2)       (3)       (4)       (5)       (6)         1.       25 - 39       Sangat Rendah       0       0       0         2.       40 - 54       Rendah       50       29,41       47,06         3.       55 - 69       Cukup       47,06       70,59       52,94         4.       70 - 84       Tinggi       2,94       0       0         5.       85 - 100       Sangat Tinggi       0       0       0         6.       70 - 84       Tinggi       70       63       60         Nil	3.	55 – 69	Cukup	47,06	17,65	20,59		
Sangat Tinggi       0       0       0         Total       100       100       100         Nilai Tertinggi       69       66       59         Nilai Terendah       40       57       40         Mean       53,35       49,26       49,06         Standar Deviasi       9,22       4,91       5,65         Kelompok Eksperimen         Proporsi Nilai (%)         SMP Negeri 1 Curug (A)       SMP Negeri 2 Curug (C)       SMP Negeri 3 Curug (C)       SMP Negeri 4 Curug (B)       SCurug (C)         (1)       (2)       (3)       (4)       (5)       (6)         1.       25 - 39       Sangat Rendah       0       0       0         2.       40 - 54       Rendah       50       29,41       47,06         3.       55 - 69       Cukup       47,06       70,59       52,94         4.       70 - 84       Tinggi       2,94       0       0         5.       85 - 100       Sangat Tinggi       0       0       0         6.       70 - 84       Tinggi       70       63       60         Nil	4.	70 - 84	Tinggi	0	0	0		
Total	5.	85 – 100		0	0	0		
Nilai Terendah         40         57         40           Mean         53,35         49,26         49,06           Standar Deviasi         9,22         4,91         5,65           Kelompok Eksperimen           SMP Negeri Nilai (%)           SMP Negeri 1 Curug (A)         SMP Negeri 2 SMP Negeri 3 SMP Negeri 3 SMP Negeri 4 Curug (B)         5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         50         29,41         47,06           3.         55 - 69         Cukup         47,06         70,59         52,94           4.         70 - 84         Tinggi         2,94         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Nilai Tertinggi         70         63         60           Nilai Terendah         48         41         45		Tota		100	100	100		
Nilai Terendah         40         57         40           Mean         53,35         49,26         49,06           Standar Deviasi         9,22         4,91         5,65           Kelompok Eksperimen           SMP Negeri Nilai (%)           SMP Negeri 1 Curug (A)         SMP Negeri 2 SMP Negeri 3 SMP Negeri 3 SMP Negeri 4 Curug (B)         5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         50         29,41         47,06           3.         55 - 69         Cukup         47,06         70,59         52,94           4.         70 - 84         Tinggi         2,94         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Nilai Tertinggi         70         63         60           Nilai Terendah         48         41         45		Nilai Ter	tinggi	69	66	59		
Standar Deviasi         9,22         4,91         5,65           Kelompok Eksperimen           Proporsi Nilai (%)           SMP Negeri 1 Curug (A)         SMP Negeri 5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         50         29,41         47,06           3.         55 - 69         Cukup         47,06         70,59         52,94           4.         70 - 84         Tinggi         2,94         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Total         100         100         100           Nilai Tertinggi         70         63         60           Nilai Terendah         48         41         45				40	57	40		
Kelompok Eksperimen           No.         Interval Nilai         Kriteria         SMP Negeri 1 Curug (A)         SMP Negeri 5 Curug (C)         SMP Negeri 5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         50         29,41         47,06           3.         55 - 69         Cukup         47,06         70,59         52,94           4.         70 - 84         Tinggi         2,94         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Total         100         100         100           Nilai Tertinggi         70         63         60           Nilai Terendah         48         41         45		Mea	n	53,35	49,26	49,06		
No.         Interval Nilai         Kriteria         SMP Negeri 1 Curug (A)         SMP Negeri 4 Curug (B)         SMP Negeri 5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         50         29,41         47,06           3.         55 - 69         Cukup         47,06         70,59         52,94           4.         70 - 84         Tinggi         2,94         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Nilai Tertinggi         70         63         60           Nilai Terendah         48         41         45		Stan <mark>dar</mark> D	Deviasi	9,22	4,91	5,65		
No.         Interval Nilai         Kriteria         SMP Negeri 1 Curug (A)         SMP Negeri 3 Curug (B)         SMP Negeri 5 Curug (C)           (1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         50         29,41         47,06           3.         55 - 69         Cukup         47,06         70,59         52,94           4.         70 - 84         Tinggi         2,94         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Total         100         100         100           Nilai Tertinggi         70         63         60           Nilai Terendah         48         41         45		11.//	Kelompok l	Eksperimen				
(1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         50         29,41         47,06           3.         55 - 69         Cukup         47,06         70,59         52,94           4.         70 - 84         Tinggi         2,94         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Total         100         100         100           Nilai Tertinggi         70         63         60           Nilai Terendah         48         41         45				Pı	roporsi Nilai (?	<u>(0)</u>		
(1)         (2)         (3)         (4)         (5)         (6)           1.         25 - 39         Sangat Rendah         0         0         0           2.         40 - 54         Rendah         50         29,41         47,06           3.         55 - 69         Cukup         47,06         70,59         52,94           4.         70 - 84         Tinggi         2,94         0         0           5.         85 - 100         Sangat Tinggi         0         0         0           Total         100         100         100           Nilai Tertinggi         70         63         60           Nilai Terendah         48         41         45	No.	Interva <mark>l Nilai</mark>	Kriteria	SMP Negeri	SMP Negeri	SMP Negeri		
1.       25 - 39       Sangat Rendah       0       0       0         2.       40 - 54       Rendah       50       29,41       47,06         3.       55 - 69       Cukup       47,06       70,59       52,94         4.       70 - 84       Tinggi       2,94       0       0         5.       85 - 100       Sangat Tinggi       0       0       0         Total       100       100       100         Nilai Tertinggi       70       63       60         Nilai Terendah       48       41       45				1 Curug (A)	4 Curug (B)	5 Curug (C)		
2.       40 - 54       Rendah       50       29,41       47,06         3.       55 - 69       Cukup       47,06       70,59       52,94         4.       70 - 84       Tinggi       2,94       0       0         5.       85 - 100       Sangat Tinggi       0       0       0         Total       100       100       100         Nilai Tertinggi       70       63       60         Nilai Terendah       48       41       45	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
3.       55 - 69       Cukup       47,06       70,59       52,94         4.       70 - 84       Tinggi       2,94       0       0         5.       85 - 100       Sangat Tinggi       0       0       0         Total       100       100       100         Nilai Tertinggi       70       63       60         Nilai Terendah       48       41       45	1.	25 – <mark>3</mark> 9	Sangat Rendah	0	0	0		
4.       70 – 84       Tinggi       2,94       0       0         5.       85 – 100       Sangat Tinggi       0       0       0         Total       100       100       100         Nilai Tertinggi       70       63       60         Nilai Terendah       48       41       45	2.	40 – 54	Rendah	50	29,41	47,06		
5.       85 – 100       Sangat Tinggi       0       0       0         Total       100       100       100         Nilai Tertinggi       70       63       60         Nilai Terendah       48       41       45	3.	55 – 69	Cukup	47,06	70,59	52,94		
Total       100       100       100         Nilai Tertinggi       70       63       60         Nilai Terendah       48       41       45	4.	70 – 84	Tinggi	2,94	0	0		
Nilai Tertinggi         70         63         60           Nilai Terendah         48         41         45	5.	85 – 100		0	0	0		
Nilai Terendah 48 41 45				100	100	100		
	Nilai Tertinggi			70	63	60		
Mean 55,21 56,26 53,68		Nilai Ter	endah endah	48	41	45		
				55 21	56.26	53.68		
Standar Deviasi 4,52 5,69 4,46		Ivica	11	33,21	30,20	33,00		

Tabel 4.2 menunjukkan bahwa rata-rata nilai Kemampuan Berpikir Kritis siswa sebelum pembelajaran dilakukan (pretest), pada kelompok kontrol maupun kelompok eksperimen berada pada kriteria 'rendah' dan 'cukup'. Nilai tertinggi yang dicapai hanya sampai pada kriteria 'tinggi' dan itu terjadi pada kelompok eksperimen di SMP Negeri 1 Curug, SMP lainnya nilai tertingginya hanya dalam kriteria 'cukup'.

Tabel 4.3
Proporsi (%) Nilai Postest Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Antar Sekolah Sampel pada
Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen

		Kelompok	Kontrol				
		_	Proporsi Nilai (%)				
No.	Interval Nilai	Kriteria	SMP Negeri 1 Curug (A)	SMP Negeri 4 Curug (B)	SMP Negeri 5 Curug (C)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
1.	25 – 39	Sangat Rendah	0	0	0		
2.	40 – 54	Rendah	0	0	5,88		
3.	55 – 69	Cukup	38,24	54,17	50		
4.	70 – 84	Tinggi	55,88	58,82	44,12		
5.	85 – 100	Sangat Tinggi	5,88	2,94	0		
	Total	AND THE PERSON NAMED IN	100	100	100		
Nilai Ter	tinggi		85	99	78		
Nilai Ter	endah		60	85	54		
Mean		- COLPIN	72,59	71,71	67,56		
Standar I	Deviasi ///	Then "	7,63	7,44	6,34		
		Kelompok E	ksperimen 🦠	ZALA			
			1		100		
No.	Interval Nilai	Kriteria	SMP Negeri 1 Curug (A)	SMP Negeri 4 Curug (B)	SMP Negeri 5 Curug (C)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
1.	25 - 39	Sangat Rendah	0	0	0		
2.	40 - 54	Rendah	0	0	0		
3.	55 – 69	Cukup	0	0	0		
4.	70 – 84	Tinggi	44,12	47,0 <mark>6</mark>	76,47		
5.	85 - 100	Sangat Tinggi	55,88	52, <mark>94</mark>	23,53		
Total			100	<b>100</b>	100		
Nilai Ter		O A	100	100	90		
Nilai Ter	endah 🐪	ARI)	74	76	73		
Mean	light to the same of the same		86,06	85,09	81,21		
Standar I	Deviasi		6,82	6,62	4,90		

Tabel 4.3 menunjukkan bahwa rata-rata nilai Kemampuan Berpikir Kritis siswa setelah pembelajaran dilakukan (postest), pada kelompok kontrol lebih rendah dibandingkan dengan kelompok eksperimen. Kelompok control berada pada kriteria 'cukup' dan 'tinggi', sementara kelompok eksperimen berada pada 'tinggi' dan 'sangat tinggi'. Nilai tertinggi pada kelompok eksperimen, seluruh sekolah sampel mendapatkan nilai dengan kriteria 'sangat tinggi', sementara pada kelompok control nilai tertingginya masih ada sekolah sampel yang memperoleh kriteria 'tinggi'.

Jika dilihat dari Standar Deviasinya, kelompok eksperimen lebih rendah dibandingkan kelompok control. Hal ini menunjukkan bahwa homogenitas Kemampuan Berpikir Kritis siswa pada kelompok eksperimen lebih tinggi dibandingkan kelompok control atau dengan kata lain,

variasi nilai Kemampuan Berpikir Kritis siswa pada kelompok eksperimen lebih rendah dibandingkan kelompok control.

Berkenaan dengan Kemampuan Penyelesaian Masalah Sosial Siswa Penerapan model pembelajaran SETS dalam kelompok eksperimen memberikan dampak yang lebih besar dalam meningkatkan kemampuan penyelesaian masalah sosial dibandingkan dengan kelompok kontrol. Hal ini terlihat dari peningkatan yang signifikan dalam proporsi siswa yang memperoleh nilai lebih tinggi setelah penerapan model tersebut. Sebagian besar siswa pada kelompok eksperimen menunjukkan perbaikan yang signifikan, dengan nilai rata-rata postest yang lebih tinggi dibandingkan dengan pretes, dan proporsi siswa yang masuk dalam kategori "Tinggi" dan "Sangat Tinggi" meningkat secara signifikan di semua sekolah. Perhatikan Tabel 4.4 dan 4.5!

Tabel 4.4

Proporsi (%) Nilai Pretes Kemampuan Penyelesaian masalah Sosial Siswa Antar Sekolah Sampel pada Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen

Kelompok Kontrol							
	1/1/	480	Proporsi Nilai (%)				
No.	Interval Nilai	Kriteria	SMP Negeri	SMP Negeri	SMP Negeri		
		5(1)	1 Curug (A)	4 Curug (B)	5 Curug (C)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	<b>(6)</b>		
1.	<b>2</b> 5 – 39	Sangat Rendah	0	0	0		
2.	<del>4</del> 0 – 54	Rendah	17,65	52,94	29,41		
3.	<mark>5</mark> 5 – 69	Cukup	73,53	47,06	70,59		
4.	<del>70</del> – 84	Tinggi	8,82	0	0		
5.	85 - 100	Sangat Tinggi	0	0	0		
	Total	MANA	100	100	100		
Nilai Ter	tinggi		77	63	65		
Nilai Ter	Nilai Terendah			41	50		
Mean			61,32	54 <mark>,0</mark> 9	57,44		
Standar I	Deviasi	The second	6,74	<mark>4,8</mark> 3	4,05		
		Kelompok 1	Eksperimen				
			Prop <mark>o</mark> rsi Nilai (%)				
No.	Interval Nilai	Kriteria	SMP Negeri	SMP Negeri	SMP Negeri		
			1 Curug (A)	4 Curug (B)	5 Curug (C)		
No.	Interval Nilai	Kriteria	(4)	(5)	(6)		
			0	0	0		
(1)	(2)	(3)	0	0	11,76		
1.	25 - 39	Sangat Rendah	44,12	52,94	67,65		
2.	40 – 54	Rendah	55,88	47,06	20,59		
3.	55 – 69	Cukup	0	0	0		
Total		100	100	100			
Nilai Tertinggi			80 58	79	79		
	Nilai Terendah			60	50		
Mean			69,12	68,85	63,29		
Standar I	Deviasi		5,62	4,73	7,22		

Tabel 4.5
Proporsi (%) Nilai Postest Kemampuan Penyelesaian Masalah Sosial Siswa Antar Sekolah Sampel pada Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen

	Kelompok Kontrol						
		•	Proporsi Nilai (%)				
No.	Interval Nilai	Kriteria	SMP Negeri	SMP Negeri	SMP Negeri		
			1 Curug (A)	4 Curug (B)	5 Curug (C)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
1.	25 - 39	Sangat Rendah	0	0	0		
2.	40 – 54	Rendah	0	0	0		
3.	55 – 69	Cukup	0	8,82	2,94		
4.	70 - 84	Tinggi	44,12	50	79,41		
5.	85 - 100	Sangat Tinggi	55,88	41,18	17,65		
	Total		100	100	100		
Nilai Te			100	100	90		
Nilai Te	Nilai Terendah			76	68		
Mean	Mean			88,79	78		
Standar	Deviasi //	T. La.	7,42	6,60	5,83		
		Kelompok	<b>Eksperimen</b>	: ZAMA			
		¥ 1	Pi	roporsi Nilai (%	<u>(6)</u>		
No.	Int <mark>er</mark> val Nilai	Kriteria	SMP Negeri	SMP Negeri	SMP Negeri		
	3		1 Curug (A)	4 Curug (B)	5 Curug (C)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
1.	2 <mark>5</mark> – 39	Sangat Rendah	0	0	0		
2.	4 <mark>0</mark> – 54	Rendah	0	0	0		
3.	5 <mark>5 – 6</mark> 9	Cukup	0	0	0		
4.	70 - 84	Tinggi	23,53	35,29	47,06		
5.	$85 - \frac{1}{100}$	Sangat Tinggi	76,47	64,71	52,94		
	Total			100	100		
	Nilai Tertinggi			100	94		
Nilai Te	Nilai Terendah			<b>7</b> 6	76		
Mean		W. J.	89,09	88,79	84,62		
Standar	Deviasi		7,42	6,60	4,91		

Secara inferensial, setelah data yang akan dianalisis memenuhi syarat, yaitu melalui Uji Normalitas Data, Uji Homogenitas Data, dan Uji Korelasi Antar Variabel Terikat, dilanjukan dengan uji hipotesis. Hasil uji hipotesis yang dilakukan menunjukkan bahwa:

- 1) Penerapan model pembelajaran SETS berpengaruh secara signifikan terhadap kemampuan berpikir kritis siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang-Banten. Pada taraf signifikansi 5%,  $F_{tabel}$  yang diperoleh adalah 3,93. Sementara  $F_{tabel}$  yang diperoleh adalah 3,93. Hal ini berarti  $F_{hitung}$  191,886 >  $F_{tabel}$  3,93, sehingga  $H_0$  ditolak dan Hi diterima.
- 2) Penerapan model pembelajaran SETS berpengaruh secara signifikan terhadap kemampuan penyelesaian masalah sosial siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang Banten. Pada taraf signifikansi 5%, F<sub>tabel</sub> yang diperoleh adalah 3,93. Sementara F<sub>hitung</sub> yang diperoleh adalah 40,700. Hal ini menunjukkan bahwa F<sub>hitung</sub> > F<sub>tabel</sub>, sehingga H<sub>0</sub> ditolak dan Hi diterima.

3) Penerapan model pembelajaran SETS berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang Banten. Pada taraf signifikansi 5%, F<sub>tabel</sub> yang diperoleh adalah 3,08l. Sementara F<sub>hitung</sub> yang diperoleh adalah 104,931. Hal ini menunjukkan bahwa F<sub>hitung</sub> > F<sub>tabel</sub>, sehingga H<sub>0</sub> ditolak dan Hi diterima.

### 4.2 Pembahasan

Mengacu pada hasil penelitian yang telah dipaparkan, dapat dilakukan pembahasan sebagaimana penjelasan berikut.

# 4.2.1 Penerapan Model Pembelajaran SETS dalam Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Penyelesaian Masalah Sosial Siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang, Banten

Hasil analisis deskriptif yang dilakukan menunjukkan bahwa Model Pembelajaran SETS yang ditujukan untuk mengembangkan kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial siswa dalam pembelajaran IPS di jenjang SMP telah dapat diterapkan dengan kriteria 'sangat baik' (85,43). Kriteria tersebut secara konsisten teramati pada ketiga SMP Negeri di Kecamatan Curug yang digunakan sebagai lokasi untuk melakukan eksperimen. Kriteria tersebut tidak terlepas dari lima (5) tahapan pembelajaran dalam Model Pembelajaran SETS yang diimplementasikan.

Pada tahap *Invitasi*, guru memperkenalkan isu atau masalah yang relevan dengan kehidupan sehari-hari siswa untuk merangsang minat dan membangun pemahaman awal mengenai konsep yang akan dipelajari. Guru menggunakan "Mandi Keramas di Sungai Cisadane" salah satu kearifan local masyarakat Tangerang. Siswa diajak untuk mengungkapkan pengetahuan awal melalui diskusi. Pada tahap *Eksplorasi* siswa diberi kesempatan untuk berinteraksi dengan masalah yang diberikan, melakukan penyelidikan, dan memperoleh pengalaman langsung untuk memperdalam pemahaman para siswa terhadap isu yang ada. Proses ini mendorong pembelajaran aktif dan kontekstual. Pada tahap *Solusi* siswa diajak untuk menganalisis dan mendiskusikan berbagai solusi yang mungkin untuk penyelesaian masalah yang dihadapi. Tahap ini mendorong siswa untuk berpikir kritis dan mengevaluasi alternatif solusi secara rasional.

Pada tahap *Aplikas*i, siswa menerapkan konsep-konsep yang telah dipelajari dalam situasi nyata. Hal ini membantu para siswa untuk melihat relevansi pengetahuan yang diperoleh dalam kehidupan sehari-hari. Pada tahap *Pemantapan Konsep* Guru memberikan umpan balik atau penguatan terhadap konsep yang telah dipelajari untuk memastikan pemahaman yang benar dan komprehensif. Pemantapan ini bertujuan untuk mengatasi miskonsepsi dan memperdalam pemahaman siswa terhadap materi.

Melalui kelima tahapan dalam Model Pembelajaran SETS, siswa dapat membangun pengetahuan dengan pembelajaran yang mengedepankan SCL (*Student Centered Learning*) terutama melalui interaksi dengan permasalahan secara kontektual dan melalui diskusi. Hal ini relevan dengan teori belajar 'konstruktivisme' (Piaget, 1970; Vygotsky, 1978) Selain itu, melalui tema "Mandi Keramas di Sungai Cisadane" pembelajaran menjadi menarik karena bersifat kontektual dengan kehidupan sehari-hari siswa atau yang dalam pembelajaran lebih dikenal dengan *Contextual Teaching and Learning* (CTL) (Komalasari, 2010: 6).

### 4.2.2 Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran SETS terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang, Banten

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis siswa, yaitu lebih tinggi pada kelompok eksperimen yang menerapan dibandingkan kelompok kontrol yang tidak menerapkan Model Pembelajaran SETS dalam pembelajaran IPS. Penerapan Model Pembelajaran SETS juga secara statitistik terbukti secara signifikan berpengaruh terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang, Banten dengan koefisien F sebesar 191,886 (p < 0,05).

Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis siswa melalui Pendidikan (yang dalam hal ini adalah penerapan Model Pembelajaran SETS) di sekolah mempunyai alasan kuat yang terletak pada karakteristik yang dimiliki oleh sektor pendidikan. Pendidikan mempunyai karakteristik sebagai proses yang akan menghasilkan perubahan dalam ranah kognitif, peningkatan kompetensi serta pemilihan dan penerimaan secara sadar terhadap nilai, sikap dan kemauan untuk merepon suatu rangsangan (Nugroho dkk., 2018). Kelebihan dari karakteristik pendidikan tersebut menjadikan pendidikan sebagai salah satu strategi untuk mengubah perilaku siswa dalam berinteraksi dengan lingkungan dan sumber daya melalui upaya mengarahkan pada cara pandang yang positif terhadap lingkungan (Karyanto dkk., 2014) yang dalam hal ini menggunakan tema "Mandi Keramas di Sungai Cisadane". Pendidikan yang merupakan strategi untuk mengarahkan perubahan cara pandang, tingkah laku yang positif terhadap lingkungan tentunya memunculkan tantangan yang besar dalam pencapaian hasil pembelajaran.

Siswa melakukan kegiatan penyelidikan seperti mencari informasi dari referensi, merencanakan penyelesaian masalah dan memeriksa kembali hasil pekerjaannya. Kegiatan penyelidikan/mencari informasi dan penyelesaian masalah akan membuat kemampuan siswa pada aspek pemahaman konsep ekologi akan berkembang (Nugroho dkk., 2018) termasuk juga dalam pembelajaran IPS. Solusi yang diberikan siswa dalam penyelesaian masalah dapat mengasah kemampuan siswa pada aspek sikap dan hasil belajar siswa. Keseluruhan proses tersebut dapat mengakibatkan siswa berperan aktif dalam pembelajaran sehingga Kemampuan Berpikir Kritis siswa berkembang dengan baik yang pada akhirnya diharapkan berdampak terhadap hasil belajar siswa. Setiap individu dalam rangka menjaga kelestarian lingkungan, seharusnya memiliki Kemampuan Berpikir Kritis yang mumpuni dan kemampuan tersebut dapat ditingkatkan melalui pembelajaran SETS yang mengintegrasikan unsur-unsur Sains, Lingkungan, Teknologi, dan Masyarakat.

Temuan ini sejalan dengan berbagai penelitian sebelumnya yang juga menemukan dampak positif model SETS terhadap peningkatan kemampuan berpikir kritis. Penelitian yang dilakukan (Marliani & Oktaviani, 2017; Firdaus, 2020) memberikan bukti bahwa model SETS dapat membantu siswa mengembangkan keterampilan berpikir kritis dengan cara yang relevan dengan konteks para siswa. Model Pembelajaran SETS yang mengintegrasikan empat aspek utama: sains, teknologi, lingkungan, dan Masyarakat, tidak hanya meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa, tetapi juga memberikan pengalaman belajar yang lebih mendalam dan kontekstual kepada siswa. Tema kearifan lokal "mandi keramas di Sungai Cisadane" yang digunakan sebagai bagian dari materi pembelajaran memberikan kesempatan bagi siswa untuk melihat hubungan antara pengetahuan yang dipelajari berhubungan dengan dunia nyata. Hal ini juga sekaligus mendorong para siswa untuk penyelesaian masalah sosial secara integratif. Dengan demikian, pendekatan SETS ini tidak hanya membantu meningkatkan kemampuan berpikir kritis, tetapi juga keterampilan sosial siswa.

### 4.2.3 Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran SETS terhadap Kemampuan Penyelesaian Masalah Sosial Siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang, Banten

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran SETS berpengaruh signifikan terhadap kemampuan penyelesaian masalah sosial pada siswa SMP di Kabupaten Tangerang, Banten. Berdasarkan analisis data, diperoleh nilai F sebesar 40,700 dengan signifikansi 0,000, yang lebih kecil dari 0,05, menunjukkan bahwa variabel kemampuan penyelesaian masalah sosial signifikan. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa model SETS dalam pembelajaran IPS efektif dalam meningkatkan kemampuan siswa dalam penyelesaian masalah sosial.

Kemampuan siswa dalam penyelesaian masalah sosial dipengaruhi oleh berbagai faktor, termasuk strategi pembelajaran, tingkat kompleksitas materi, kemampuan awal siswa, serta faktor lingkungan dan keluarga. Pengujian hipotesis menunjukkan adanya pengaruh signifikan dari penerapan model SETS terhadap kemampuan siswa dalam penyelesaian masalah sosial. Penelitian sebelumnya, seperti yang dilakukan oleh Purwanto, dkk. (2022), menunjukkan bahwa model SETS yang terintegrasi dengan teknologi, seperti *Google Earth*, membantu siswa memanfaatkan pengetahuan dan teknologi untuk penyelesaian masalah sosial. Selain itu, Azizah dan Astuti (2020) juga menemukan bahwa bahan ajar berbasis I-SETS yang terkomplementasi dengan kearifan lokal dan nilai karakter dapat membantu mengembangkan karakter peduli lingkungan siswa.

Temuan ini didukung oleh penelitian Kastolani (2015) yang menunjukkan bahwa model SETS memberikan pengalaman praktis bagi siswa dalam penyelesaian masalah lingkungan melalui pendekatan penelitian sistematis. Gathong dan Chamrat (2019) menambahkan bahwa model SETS membantu siswa memahami sifat sains dan mengembangkan keterampilan dalam penyelesaian masalah. Penelitian Perdana & Rosana (2023) juga menunjukkan bahwa SETS berbasis *augmented reality* (AR) efektif dalam meningkatkan kemampuan penyelesaian masalah dan sikap peduli lingkungan.

Model SETS menekankan keterkaitan antara sains, teknologi, masyarakat, dan lingkungan, yang memungkinkan siswa mengidentifikasi masalah, mencari informasi, dan menemukan solusi untuk masalah sosial di sekitar para siswa. Hal ini juga sejalan dengan teori pembelajaran kontekstual, yang menyatakan bahwa siswa belajar lebih baik ketika para siswa dapat mengaitkan materi yang dipelajari dengan dunia nyata (Johnson, 2002). Khoirunisa, dkk. (2022) juga menjelaskan bahwa SETS memberikan pengalaman nyata kepada siswa untuk menghadapi masalah sosial dan lingkungan.

Penelitian Putri dan Santoso (2021) menunjukkan bahwa pembelajaran berbasis SETS dapat meningkatkan kemampuan analisis siswa terhadap masalah sosial-teknologi. Temuan ini unik karena dilakukan di Kabupaten Tangerang, yang memungkinkan siswa mengidentifikasi masalah sosial yang lebih relevan dengan konteks lokal para siswa, seperti limbah plastik dan kemacetan. Dari perspektif teoritik, hasil penelitian ini mendukung teori pembelajaran berbasis sosial *Vygotsky* (1978), yang menekankan pentingnya diskusi dan kolaborasi dalam penyelesaian masalah.

Namun, penelitian ini juga menemukan kendala, seperti keterbatasan infrastruktur dan waktu pembelajaran yang terbatas, yang dapat mempengaruhi keberhasilan penerapan model SETS. Meski demikian, meskipun membutuhkan waktu yang cukup, model SETS terbukti efektif dalam meningkatkan kemampuan siswa dalam penyelesaian masalah sosial. Penelitian ini juga menyoroti keunikan konteks semi-urban Kabupaten Tangerang, yang menunjukkan bahwa model SETS tetap efektif meskipun diterapkan di daerah dengan akses teknologi yang lebih terbatas, berbeda dengan penelitian di daerah perkotaan.

Penelitian ini memberikan kontribusi signifikan terhadap pemahaman tentang penerapan model SETS di daerah semi-urban dan memperlihatkan bahwa pendekatan berbasis konteks lokal dapat meningkatkan kemampuan siswa dalam penyelesaian masalah sosial.

# 4.2.4 Pengaruh Simultan Penerapan Model Pembelajaran SETS terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Penyelesaian Masalah Sosial Siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang, Banten

Hasil analisis yang dilakukan menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran SETS berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap kemampuan berpikir kritis dan kemampuan penyelesaian masalah sosial pada siswa SMP di Kabupaten Tangerang, Banten. Nilai F yang diperoleh sebesar 104,931 dengan nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 mengindikasikan bahwa model SETS memberikan dampak positif yang signifikan.

Model pembelajaran SETS, yang mengintegrasikan sains, teknologi, lingkungan, dan masyarakat, terbukti efektif dalam mendorong keterlibatan aktif siswa. Salah satu penerapan model ini adalah melalui tema "Mandi Keramas di Sungai Cisadane," yang mengangkat kearifan lokal masyarakat Tangerang. Dalam pembelajaran ini, siswa diperkenalkan dengan kearifan lokal melalui observasi dan analisis masalah sosial yang ada, seperti pentingnya menjaga tradisi tersebut dan mempertahankan kelestarian lingkungan. Pembelajaran ini tidak hanya melibatkan pengetahuan tentang kearifan lokal, tetapi juga meningkatkan kesadaran siswa terhadap hubungan antara lingkungan dan kehidupan sosial.

Pada aspek teknologi, siswa diajak memanfaatkan media sosial dan teknologi untuk melestarikan kearifan lokal, serta menyebarluaskannya melalui platform digital. Dalam aspek masyarakat, siswa memahami pentingnya tradisi ini dalam mempererat solidaritas sosial dan kebersihan lingkungan, terutama menjelang bulan Ramadhan.

Penerapan tahapan dalam model SETS, seperti Invitasi, Eksplorasi, Solusi, dan Aplikasi, juga membantu siswa untuk berpikir kritis dan menemukan solusi terhadap masalah sosial yang ada. Penelitian sebelumnya oleh Sugiharti & Sukowati (2020) menunjukkan bahwa model SETS dapat mengembangkan kemampuan berpikir kritis siswa dan meningkatkan penyelesaian masalah sosial, sejalan dengan temuan Amilyana & Noer (2021).

Model SETS ini mendukung teori konstruktivisme Piaget (1970), yang menyatakan bahwa pembelajaran yang melibatkan konteks dunia nyata dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa. Penelitian juga menguatkan temuan Facione (2011) yang menggarisbawahi pentingnya analisis dan evaluasi informasi dalam pengambilan keputusan yang rasional.

Namun, penelitian ini juga mencatat tantangan dalam penerapan model SETS, seperti keterbatasan waktu dan infrastruktur pendukung. Meski demikian, hasil yang signifikan dapat dicapai dengan bantuan guru terlatih. Keunikan penelitian ini terletak pada integrasi kearifan lokal, khususnya tradisi mandi keramas di Sungai Cisadane, dalam model SETS, yang meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial siswa, terutama dalam konteks lokal Kabupaten Tangerang.

### **Bab 5 Penutup**

Berdasarkan pembahasan yang telah dilakukan dan mengacu pada masalah yang telah dirumuskan, dapat disimpulkan empat hal sebagai berikut: (1) model pembelajaran SETS dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang Banten dapat dapat diterapkan dengan kriteria sangat tinggi (85,43), (2) Penerapan model pembelajaran SETS berpengaruh secara signifikan terhadap kemampuan berpikir kritis siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang-Banten dengan  $F_{hitung}$  191,886 (p < 0,05), (3) Penerapan model pembelajaran SETS berpengaruh secara signifikan

terhadap kemampuan penyelesaian masalah sosial siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang Banten, dengan  $F_{hitung}$  sebesar 40,700 (p < 0,05), dan (4) Penerapan model pembelajaran SETS berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap kemampuan berpikir kritis dan penyelesaian masalah sosial siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang Banten dengan  $F_{hitung}$  104,931 (p < 0,05).



### PERSETUJUAN PROMOTOR/CO PROMOTOR

### UNTUK UJIAN TERBUKA DISERTASI

### PERSETUJUAN PROMOTOR/CO-PROMOTOR UNTUK UJIANTERBUKA DISERTASI

Co-Promotor I Promotor Co-Promotor II

Prof . Dr. Drs. I Putu Sriartha,

Prof. Dr. Drs. I Made Pageh, Prof Dr. lda Bagus Made Astawa, M.Si M.S M.Hum.

14 Maret 2025 14 Maret 2025 14 Maret 2025

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Ilmu Pengetahuan Sosial

Pascasarjana

Universitas Pendidikan Ganesha

Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A

14 Maret 2025

### LEMBAR PENGESAHAN

Disertasi oleh Jossapat Hendra Prijanto dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima serta sah sebagai persyaratan guna memperoleh gelar Doktor Program Studi Ilmu Pendidikan Konsentrasi Ilmu Pengetahuan Sosial Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha. Disahkan pada tanggal: 22 Mei 2025

Oleh Tim Penguji

0.5

Promotor

Ko-Promotor I

Penguji Internal I

Ketua Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd.

NIP 196702211993031002

Sekretaris Prof. Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.

NIP 19591010 198603 1 003

Koorprodi Prof. Dr. Putu Kerti Nitiasih, M.A

NIP 19620626 198603 2 002

Prof. Dr. Drs. I Putu Sriartha, M.S.

NIP 196110201988031002

Prof. Dr. I Made Pageh, M.Hum.

NIP 196212311988031018

Ko-Promotor II Prof. Dr. Ida Bagus Made Astawa, M.Si.

NIP. 195808191986011001

Prof. Dr. I Wayan Kertih, M.Pd

NIP. 196411081990031002

Penguji Internal II Prof. Dr. Drs. I Wayan Mudana, M.Si.

NIP 196012311987031015

Penguji Internal III Prof. Dr. I Nengah Suastika, S.Pd.,

M.Pd. NIP 198007202006041001

Penguji Internal IV Dr. Ir. Gede Ratnaya, S.T., M.Pd., MCE

NIP 197301092002121001

Mengesahkan:

rektur Program Pascasarjana

Universitas Pendidikan Ganesha

Dr. I Nyomen Jampel, M.Pd.

REKNIP 17591010 198603 1 003

### LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Science, Environmental, Technology, And Society Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Dan Penyelesaian Masalah Sosial Siswa SMP Di Kabupaten Tangerang Banten" yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor dari Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah ditulis sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan ilmiah.

Apabila dikemudian hari ternyata ditemukan seluruh atau sebagian pada Disertasi ini bukan hasil karya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai peraturan perundangan yang berlaku.

Singaraja, 22 Mei 2025

Yang membuat pernyataan,

MTERAL TYMPEL 4450AMX261996004

Jossapat Hendra Prijanto

### KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan kepada Yesus Kristus, Tuhan Yang Maha Esa dan Juru Selamat karena atas berkat dan karunia-Nya, penelitian yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Science, Environmental, Technology, And Society terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Penyelesaian masalah Sosial Siswa SMP di Kabupaten Tangerang Banten " ini dapat diselesaikan dengan baik dan tepat waktu.

Selama penulisan penelitian ini, bimbingan, pengarahan, sumbangan pikiran, semangat, dan bantuan lainnya yang sangat berharga diperoleh dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini rasa terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya disampiakan kepada,

- 1. Prof. Dr. Drs. I Putu Sriartha, M.S. sebagai Promotor yang sudah membimbing dengan penuh kesabaran mulai dari pemilihan topik sampai penyusunan usulan penelitian sehingga terlaksana dengan baik
- 2. Prof. Dr. Drs. I Made Pageh, M.Hum. sebagai Co-promotor I yang sudah membimbing, mengarahkan, dan memberikan bantuan selama penyusunan penelitian.
- 3. Prof. Dr. I B Made Astawa, M.Si. sebagai Co-promotor II yang sudah membimbing, mengarahkan, dan memberikan bantuan selama penyusunan penelitian;
- 4. Ketua Program Studi Ilmu Pendidikan, Program Pascasarjana Undiksha atas bimbingan dan dukungan moral yang diberikan selama penyusunan desertasi ini;
- Direktur Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha, atas kesempatan yang telah diberikan pada penulis untuk menjadi mahasiswa Program Studi Ilmu Pendidikan, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha;
- Rektor Universitas Pendidikan Ganesha, yang telah memberikan kesempatan pada penulis untuk mengikuti Program Studi Ilmu Pendidikan, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha;

- 7. Istri dan anak yang selalu memberikan semangat selama mengikuti pendidikan Program Studi Ilmu Pendidikan, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha;
- 8. Orang tua saya yang selalu mendukung dan memberikan motivasi selama mengikuti pendidikan Program Studi Ilmu Pendidikan, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha; dan
- 9. Rekan-rekan sejawat Program Studi Ilmu Pendidikan, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha atas dukungan moril dan bantuannya selama penulisan penelitian ini.

Kiranya Yesus Kristus yang adalah Tuhan Yang Maha Esa dan Juru Selamat dunia selalu melimpahkan rahmat-Nya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penulisan penelitian ini. Semoga apa yang telah disusun ini dapat memberikan sumbangan bagi dunia pendidikan, khususnya dalam pembelajaran IPS.

Singaraja, 22 Mei 2025

Penulis

### **DAFTAR ISI**

ABSTRAK	••••••	i
RINGKASA	AN	iii
LEMBAR I	PERNYATAAN	xvii
KATA PEN	IGANTAR	xviii
DAFTAR IS	SI	XX
DAFTAR T	ABEL	xxvi
DAFTAR G	SAMBAR	xxviii
	DAHULUAN	
1.1 Latar Bel	lakang	1
1.2 Identifika	asi Ma <mark>sa</mark> lah	13
	san Masalah	
1.4 Rumusan	ı Masalah	15
1.5 Tujuan P	enelitian	15
	nsi Penelitian	
	nfaat Teoretis	
	nfaat P <mark>raktis</mark>	
	ntau (keba <mark>haruan)</mark>	
	JIAN TEORETIK	
2.1 Kajian Pu	u <mark>sta</mark> ka <mark></mark>	20
2.1.1 Pen	nbelajaran IPS	20
2.1.1.1	Konsep Dasar IPS	
2.1.1.2	Tujuan Pembelajaran IPS	23
2.1.1.3	Karakteristik Pembelajaran IPS	27
2.1.2 Mo	del Pembelajaran SETS (Science, Environment, Technolo	ogy,
dan	Society)	33
2.1.2.1	Pengertian Model Pembelajaran SETS	33
2.1.2.2	Tujuan Model Pembelajaran SETS	39
2.1.2.3	Karakteristik Model Pembelajaran SETS	42

2.1.2.4	Teori Belajar dalam Model Pembelajaran SETS	43
2.1.2.5	Sintak Model Pembelajaran SETS	46
2.1.2.6	Kelebihan dan Kelemahan Model Pembelajaran SETS	51
2.1.3 Ken	nampuan Berpikir Kritis Siswa	52
2.1.3.1	Pengertian Kemampuan Berpikir Kritis Siswa	52
2.1.3.2	Karakteristik Kemampuan Berpikir Kritis	58
2.1.3.3	Faktor-faktor yang Memengaruhi Kemampuan Berpikir	
	Kritis Siswa	60
2.1.3.4	Indikator Kemampuan Berpikir Kritis Siswa	63
2.1.4 Ken	nampuan Penyelesai <mark>an M</mark> asalah Sosial Siswa	66
2.1.4.1	Pengertian Kemampuan Penyelesaian Masalah Sosial	
	Siswa	66
2.1.4.2	Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kemampuan	
	Penyelesaian Masalah Sosial Siswa	68
2.1.4.3	Indikator Pengukuran Kemampuan Penyelesaian masala	.h
	Sosial Siswa	
2.2 K <mark>a</mark> jian Pe	enelitian yang Relevan	73
2.3 K <mark>e</mark> rangka	Teoiritis	77
2.4 Hi <mark>potesis</mark>	Penelitian	79
BAB III ME	ETODE PENELITIAN	81
	enelitian	
3.2 Lokasi Pe	enelitian	83
3.3 Objek da	enelitian n <mark>Subjek Penelitian</mark>	87
3.3.1 Obj	ek Penelitian	87
_	jek Penelitian	
	dan Sampel Penelitian	
	oulasi Penelitian	
3.4.2 San	npel Penelitian	93
3.5 Variabel	dan Definisi Variabel	101
3.5.1 Var	ibel Penelitian	101
3.5.2 Def	inisi Operasional Variabel	101

	3.5.2.1	Model Pembelajaran SETS	01
	3.5.2.2	Kemampuan Berpikir Kritis 1	03
	3.5.2.3	Kemampuan Penyelesaian masalah 1	03
3.6	Pengumpi	ılan Data1	04
	3.6.1 Jenis	s dan Sumber Data1	04
	3.6.2 Met	ode Pengumpulan Data1	05
	3.6.3 Instr	rumen Penelitian1	06
	3.6.4 Uji <b>'</b>	Validitas dan Relibilitas Instrumen1	13
	3.6.4.1	Uji Validitas Instrumen	
	3.6.4.2	Uji Reliabilitas Instrumen	
3.7	Metode A	nalisis Data1	18
	3.7.1 Peng	golahan Data1	18
100	3.7.2 Ana	lisis Data1	19
	3.7.2.1	Analisis Deskriptif	19
	<mark>3</mark> .7.2.2	Analisis Inferensial1	20
BA	B IV HA	SIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN1	125
4.1	Hasil Pen	elitian1	25
	4.1.1 <b>G</b> am	ıbaran <mark>Umum Sekolah Sampel</mark> 1	125
	4.1.2 Pene	erapan Model Pembelajaran SETS1	28
	4.1.3 Kem	nampuan Berpikir Kritis Siswa1	50
	4.1.4 Kem	na <mark>mpuan Penyelesaian masalah Sosial Sis</mark> wa	170
	4.1.5 Peng	gujian Hipotesis19	988
4.2	Pembahas	an2	203
	4.2.1 Pene	erapan Model Pembelajaran SETS dalam Meningkatkan	
	Ken	nampuan Berpikir Kritis dan Penyelesaian masalah Sosial	
	Sisw	ya pada SMP di Kabupaten Tangerang Banten	203

4.2.2 Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran SETS terhadap	
Kemampuan Berpikir Kritis Siswa pada SMP di Kabupaten	
Tangerang-Banten	.229
4.2.3 Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran SETS terhadap	
Kemampuan Penyelesaian masalah Sosial Siswa pada SMP di	
Kabupaten Tangerang Banten	. 232
4.2.4 Pengaruh Simultan Penerapan Model Pembelajaran SETS terh	adap
Kemampuan Berpikir Kritis dan Penyelesaian masalah Sosial	
Siswa pada SMP di Kabupaten Tangerang Banten	. 234
Bab V Simpulan dan Saran	. 238
5.1 Simpulan	. 238
5.2 Saran	240
Daftar pustaka	
Lampiran	
Lampiran 1 Instrumen Penelitian	
Pengaruh Model Pembelajaran Science, Environmental, Technology, An	
Society Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Penyelesaian Masala	
Sosial Siswa SMP di Kabupaten Tangerang Banten	
Lembar Persetujuan Pembimbing	
5.1 Dasar Teori/Konsep Penelitian	. 286
5.1.1 Teori Kemampuan Berpikir Kritis	. 286
5.1.2 Teori Kemampuan penyelesaian masalah	. 287
5.2 Tujuan Penelitian	. 287
5.3 Definisi Operasioal Variabel	. 288
5.3.1 Kemampuan Berpikir Kritis	. 288
<ul><li>5.3.1 Kemampuan Berpikir Kritis</li><li>5.3.2 Kemampuan Penyelesaian masalah</li></ul>	
	. 288
5.3.2 Kemampuan Penyelesaian masalah	. 288

5.5 SOAL ESSAY	. 290
5.5.1 Soal Essay Kemampuan Berpikir Kritis	. 290
5.5.2 Soal Essay Kemampuan Penyelesaian masalah	. 292
5.6 RUBRIK	. 295
5.6.1 Rubrik Tes Essay Kemampuan Berpikir Kritis	. 295
5.6.2 Rubrik Tes Essay Kemampuan Penyelesaian masalah	. 296
5.7 Penilaian Judges	. 297
5.7.1 Penilaian Judges Terhadap Instrumen Kemampuan	
Berpikir Kritis	. 297
5.7.2 Form Kemampuan Penyelesaian masalah	. 303
5.8 Instrumen RPP Model SETS	. 306
5.9 Penilaian Judge	. 315
Lampiran 2 Hasil Validitas dan Reliabilitas Kemampuan Berpikir	
Kritis dan Penyelesaian masalah	. 318
Lampiran 2.1. Validitas Berpikir Kritis	. 318
Lampiran 2.2. Reliabilitas Berpikir Kritis	. 320
Lampiran 2.3. Validitas Penyelesaian Masalah	. 322
Lampiran 2.4. Reliabilitas Penyelesaian Masalah	
Lampiran 3 Butir-butir tes	. 326
SOAL Kemampuan Berpikir Kritis	. 326
SOAL Kemampuan Penyelesaian Masalah	
	. 327
Lampiran 4 Dokumen Foto	
Lampiran 4 Dokumen Foto  Lampiran 5 Data Mentah Penelitian	. 329
	. 329
Lampiran 5 Data Mentah Penelitian	. <b>329</b> . <b>330</b> . 330
Lampiran 5 Data Mentah Penelitian  Daftar Guru Sekolah Penelitian	. <b>329</b> . <b>330</b> . 330

Data Kemampuan Penyelesaian Masalah	334
Data Kemampuan Berpikir Kritis	335
Data Kemampuan Penyelesaian Masalah	336
Lampiran 6 Hasil Analisis Data Hasil Penelitian	337
A). Analisis Deskriptif	337
B). Frequency Table	337
Eksperimen Kemampuan Berpikir Kritis	337
Eksperimen Kemampuan Penyelesaian Masalah	338
Kontrol Kemampuan Berpikir Kritis	338
Kontrol Kemampuan Penyelesaian Masalah	
Lampiran 7 Uji Persyaratan Analisis	340
a. Uji Normalitas Sebaran Data	340
b. Uji Homogenitas Varians	340
c. Uj <mark>i</mark> Korelasi antar Variabel Terikat	340
d. UJI Hipotesis (Manova)	341
Lampiran 8 Hasil Analisis Gain Score.	342
Gsn Berpikir Kritis Gabung	
Gsn Penyelesaian masalah Gabung	
Lampiran 9 Hasil Data Untuk Manova	347
Lampiran 10 Jumlah Siswa dan Guru IPS Sekolah Penelitian	350
Lampiran 11 Deskripsi Data Validasi Aspek Penilaian RPP Kemampuar	1
Berpikir Kritis Dan Kemampuan Penyelesaian Masalah Sosial Siswa	351
Lampiran 12 Deskripsi Data Validasi Aspek Penilaian Soal Kemampuar	ı
Berpikir Kritis	354
Lampiran 13 Deskripsi Data Validasi Aspek Penilaian Soal Kemampuar	1
Penyelesaian Masalah	354

### **DAFTAR TABEL**

Tabel 1.1 Peta Kompetensi Ketrampilan 4 Cs Sesuai P 21	2
Tabel 2.1 Skala Kemampuan Berpikir Kritis	66
Tabel 3.1 Non-Equivalent Control Group Design	82
Tabel 3.2 Daftar SMP Negeri di Kabupaten Tangerang	83
Tabel 3.3 Sebaran Subjek Penelitian (Siswa)	88
Tabel 3.4 Sebaran Jumlah Kelas, Siswa, dan Guru pada Wilayah Sampel	94
Tabel 3.5 Status Kepegawaian Guru IPS pada Wilayah Sampel	95
Tabel 3.6 Sebaran Kelas, Siswa, dan Guru pada Sekolah Sampel	96
Tabel 3.7 Hasil Uji Kesetaraan Pasangan Kelas pada Sekolah Sampel	98
Tabel 3.8 Kelompok Eksperimen dan Kontrol Hasil Randomisasi	100
Tabel 3.9 Sintaks Model Pembelajaran SETS	102
Tabel 3.10 Lembar Observasi Penerapan Model Pembelajaran SETS	106
Tabel 3.11 Kisi-Kisi Instrumen Kemampuan Berpikir Kritis Siswa	109
Tabel 3.12 Kisi-kisi Instrumen Kemampuan Penyelesaian masalah	111
Tabel 3.13 Tabulasi Silang Gregory	114
Tabel 3.14 Hasil Validitas Isis dengan Formula Gregory	115
Tabel 3.15 Kriteria Reliabilitas	118
Tabel 4.1 Gambaran Umum Sekolah Sampel	125
Tabel 4.2 Penerapan Model Pembelajaran SETS dalam Pembelajaran IPS	147
Tabel 4.3 Sebaran Nilai Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SMPN 1 Curug	151
Tabel 4.4 Sebaran Nilai Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SMPN 4 Curug	152

Tabel 4.5 Sebaran Nilai Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SMPN 5 Curug	154
Tabel 4.6 Proporsi Nilai Pretest Kemampuan Berpikir Kritis Siswa	156
Tabel 4.7 Proporsi Nilai Postest Kemampuan Berpikir Kritis Siswa	160
Tabel 4.8 Proporsi Nilai Pretest Kemampuan Berpikir Kritis Siswa	164
Tabel 4.9 Proporsi Nilai Postest Kemampuan Berpikir Kritis Siswa	167
Tabel 4.10 Kemampuan Penyelesaian masalah Siswa SMPN 1 Curug	170
Tabel 4.11 Kemampuan Penyelesaian masalah Siswa SMPN 4 Curug	174
Tabel 4.12 Kemampuan Penyelesaian masalah Siswa SMPN 5 Curug	179
Tabel 4.13 Proporsi Nilai Pretest Kemampuan Penyelesaian masalah	184
Tabel 4.14 Proporsi Nilai Postest Kemampuan Penyelesaian masalah	188
Tabel 4.15 Proporsi Nilai Pretest Kemampuan Penyelesaian masalah	192
Tabel 4.16 Proporsi Nilai Postest Kemampuan Penyelesaian masalah	195
Tabel 4.17 Hasil Uji Normalitas Data	198
Tabel 4.18 Ringkasan Perhitungan Uji Homogenitas Varians Bersama-sama	199
Tabel 4.19 Ringkasan Perhitungan Uji Homogenitas Varians Terpisah	199
Tabel 4.20 Uji Korelasi antar Variabel Terikat	200
Tabel 4.21 Ringkasan Uji Multivariat	200
Tabel 4.22 Rangkuman Uji Hipotesis Kedua	201
Tabel 4.23 Rangkuman Uji Hipotesis Ketiga	202

### **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Hubungan Unsur-unsur SETS Dengan Fokus Pada Sains	36
Gambar 2.2 Sintaks Model Pembelajarn SETS	48
Gambar 2.3 Sintaks Model Pembelajarn SETS	50
Gambar 2.4 Kerangka Teoretis	79
Gambar 4.1 Guru Menjelaskan Keterkaitan Model SETS	131
Gambar 4.2 Siswa Menyimak Video Kearifan Lokal	132
Gambar 4.3 Siswa Menyampaikan Nilai Kearifan Lokal dan Konsep SETS	132
Gambar 4.4 Siswa Terlibat dalam Pengembangan Konsep	136
Gambar 4.5 Siswa Menjelaskan Solusi Hasil Observasi	139
Gambar 4.6 Siswa dan Guru Mereview Hasil Pembelajaran	143
Gambar 4.7 Guru Memberikan Penguatan Meluruskan Miskonsepsi	144
Gambar 4.8 Mengerjakan Tes Evaluasi Pemahaman secara Individu	146
Gambar 4.9 Kegiatan Proses Pembelajaran di Sekolah Sampel	149
Gambar 4.10 Hasil Observasi Kegiatan Belajar Siswa	221