



Lampiran 1. Surat Observasi Awal



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
 Alamat : Jalan Udayana No. 11 Singaraja Telepon-Fax: (0362) 32570 Kode Pos. 81116
 Website : lppm.undiksha.ac.id

Nomor : 2049/UN48.16/LT/2024
 Lamp. : -
 Perihal : Permohonan Izin Melaksanakan Penelitian

Singaraja, 13 Agustus 2024

Kepada Yth. Kepala Sekolah SD se Bali
di tempat

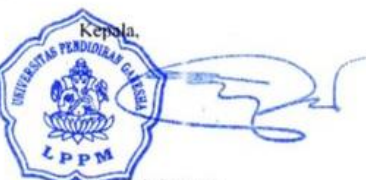
Dengan hormat, kami mohon diberikan ijin dosen/Peneliti Universitas Pendidikan Ganesha seperti tertera di bawah ini untuk mengadakan penelitian. Adapun dosen/Peneliti yang bersangkutan adalah :

NO	NAMA	NIP	Keterangan
1	Prof. Dr. Desak Putu Parmiti, M.S.	196012311986012001	Ketua Pelaksana
2	Adrianus I Wayan Ilia Yuda Sukmana, S.Kom., M.Pd.	198807082014041003	Anggota Pelaksana
3	Alexander Hamonangan Simamora, SE., M.Pd.	198807062015041001	Anggota Pelaksana
4	Drs. I Wayan Wiarta, S.Pd., M.For.	196306161988031003	Anggota Pelaksana

Adapun judul yang bersangkutan adalah:
" Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Neurofeedback Neurosky Terintegrasi Budaya Subak Bali Sebagai Upaya Meningkatkan Kemampuan Metakognitif Siswa ".

Berkenaan dengan itu, kami mohon kesediaan saudara untuk membantu agar kegiatan dosen yang bersangkutan dapat berjalan sebagaimana mestinya.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya. diucapkan terima kasih.



 I Nengah Suparta
 NIP. 196507111990031003

Lampiran 2. Surat Ijin Penelitian

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id	
Nomor	: 3177/UN48.10.1/LT/2024	Singaraja, 10 Maret 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Ijin Penelitian (Skripsi)	
Yth. Kepala Sekolah SD Negeri 7 Kubutambahan di tempat		
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.		
Nama	: I Gede Pebriana	
NIM	: 2111031356	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
a.n. Dekan Wakil Dekan I  Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons. NIP. 198208162008121002		
 http://fip.undiksha.ac.id  Fakultas Ilmu Pendidikan  fipundiksha  FIP Undiksha  0877 8811 6905		



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 7 KUBUTAMBAHAN
Alamat: Banjar Dinas Pasek, Desa/Kec. Kubutamahan Kab. Buleleng

SURAT KETERANGAN

Nomor : 045.2/807/SDN7KBTH/2025

Yang bertandatangan di bawah ini Plt. Kepala SD Negeri 7 Kubutambahan, Kecamatan Kubutambahan, Kabupaten Buleleng, Propinsi Bali.

Nama : Made Wijaya Yasa, S.Pd.SD
 NIP : 196911202007011013
 Pangkat/Gol : Penata Tk.I/IIId
 Jabatan : Plt. Kepala SD Negeri 7 Kubutambahan

menerangkan bahwa :

Nama : I Gede Pebriana
 NIM : 2111031356
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Nama tersebut diatas kami terima melaksanakan penelitian Skripsi di SD Negeri 7 Kubutambahan dengan program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar yang dilaksanakan pada tanggal 11 Maret s/d 12 Maret 2025.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana biasanya.

Kubutambahan, 10 Maret 2025
 Kepala SD Negeri 7 Kubutambahan



Made Wijaya Yasa, S.Pd.SD
 NIP. 19691120 200701 1 013

Lampiran 3. Surat Pengantar Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 3260/UN48.10.6/LT/2024

Lampiran : -

Hal : Surat Pengantar Uji Judges

Singaraja, 10 Maret 2025

Yth.
I Gede Wahyu Suwela Antara, M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : I Gede Pebriana

NIM : 2111031356

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

-

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004


<http://fip.undiksha.ac.id>


[Fakultas Ilmu Pendidikan](#)


[fipundiksha](#)


[FIP Undiksha](#)


[0877 8811 6905](tel:087788116905)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 3261/UN48.10.6/LT/2024

Lampiran : -

Hal : Surat Pengantar Uji Judges

Singaraja, 10 Maret 2025

Yth.
Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : I Gede Pebriana

NIM : 2111031356

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

-

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004


<http://fip.undiksha.ac.id>

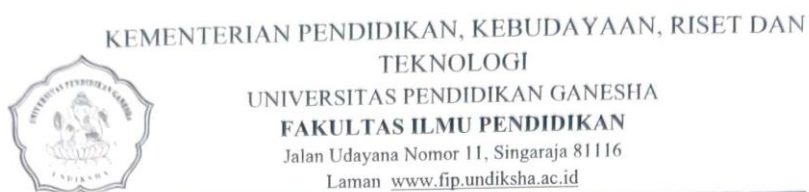

[Fakultas Ilmu Pendidikan](#)


[fipundiksha](#)


[FIP Undiksha](#)


[0877 8811 6905](tel:087788116905)

Lampiran 4. Surat Balasan Uji Judges

**SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES***

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gede Pebriana
NIM : 2111031356
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 4 Februari 2025

Validator

Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN
TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.
NIP : 199809152024061001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gede Pebriana
NIM : 2111031356
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja 5 Februari 2025

I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.
NIP. 199809152024061001

Lampiran 5. Hasil Uji Judges Instrumen Penelitian

Penguji 1

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* I INSTRUMEN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat langsung mengisi pada lembar penilaian.

No Soal	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1		✓	tidak sesuai dg level kognitif
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 21 Januari 2025

Validator



I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.

NIP. 199809152024061001

LEMBAR UJI JUDGES I
(INSTRUMEN RESPON SISWA)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 21 Januari 2025

Validator



I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.

NIP. 199809152024061001

LEMBAR UJI JUDGES I
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 21 Januari 2025

Validator



I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.
NIP. 199809152024061001

LEMBAR UJI JUDGES I
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		

Singaraja, 21 Januari 2025

Validator



I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.

NIP. 199809152024061001

LEMBAR UJI JUDGES I
(INSTRUMEN UJI PRAKTIKI)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 21 Januari 2025

Validator



I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.

NIP. 199809152024061001

Penguji 2

LEMBAR UJI JUDGES II
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		

Singaraja, 4 Februari 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES* II
INSTRUMEN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat langsung mengisi pada lembar penilaian.

No Soal	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 4 Februari 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI JUDGES II
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 4 Februari 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI JUDGES II
(INSTRUMEN RESPON SISWA)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 4 Februari 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI JUDGES II
(INSTRUMEN UJI PRAKTIK)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 4 Februari 2025

Validator



Prof./Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Visual						
1.	Penampilan gampar pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.					
2.	Animasi yang digunakan pada tampilan media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.					
3.	Tata letak gambar pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sudah sesuai.					
Aspek Audio						

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
4.	Suara yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.					
5.	Ritme suara yang digunakan pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai.					
6.	Musik yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai.					
Aspek Tipografi						
7.	Ukuran huruf yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dan teks yang digunakan jelas.					
8.	Komposisi warna pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sudah baik.					
Aspek Penyajian						
9.	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali disajikan sesuai dengan karakteristik siswa.					
10.	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan tujuan pembelajaran.					
11.	Durasi media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali ideal.					
Aspek Pengoprasian						
12.	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dan lancar dalam pengoprasiaannya.					

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*
 Lampiran 7. Instrumen Uji Ahli Materi

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MATERI
 MEDIA E-KOMIK BERORIENTASI KEARIFAN LOKAL
 SENI BANGUNAN BALI UNTUK MENINGKATKAN
 KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MATA PELAJARAN
 MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS V SD

Judul Penelitian : Pengembangan Media E-Komik Berorientasi Kearifan Lokal
 Seni Bangunan Bali Untuk Meningkatkan Kemampuan
 Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Materi
 Pecahan Kelas V SD

Peneliti : I Gede Pebriana

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas V SD dari segi materi yang termuat dalam media. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang materi pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Tidak Baik

1 = Sangat Tidak Baik

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan kompetensi dasar.					
2	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi.					
3	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal					

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
	seni bangunan bali sesuai dengan tujuan pembelajaran.					
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.					
5	Tampilan materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.					
6	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali dibagi secara tepat dan runtun.					
7	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali disajikan secara tepat berdasarkan fakta yang ada.					
8	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali berkaitan dengan pengetahuan awal siswa.					
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sudah tepat.					
10	Bahasa yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dipahami siswa.					

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Lampiran 8. Instrumen Uji Praktisi

LEMBAR PENILAIAN UJI PRAKTISI MEDIA E-KOMIK BERORIENTASI KEARIFAN LOKAL SENI BANGUNAN BALI UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MATA PELAJARAN MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS V SD

Judul Penelitian : Pengembangan Media E-Komik Berorientasi Kearifan Lokal Seni Bangunan Bali Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Materi Pecahan Kelas V SD. Penilaian ini dilakukan oleh guru di sekolah dasar.

Peneliti : I Gede Pebriana

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas V SD.

B. Petunjuk

Mohon kesediaannya Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Tidak Baik

1 = Sangat Tidak Baik

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Tampilan						
1	Gambar yang digunakan dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.					
2	Narasi yang terdapat dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.					
3	Warna yang digunakan dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.					
4	Teks yang terdapat dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal					

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
	seni bangunan bali terbaca dengan jelas.					
Aspek Materi						
5	Uraian materi dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.					
6	Materi dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dipahami.					
Aspek Motivasi						
7	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mampu membuat siswa semangat belajar.					
8	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mampu membuat siswa lebih aktif belajar					
Aspek Pengoprasian						
9	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah untuk digunakan.					
10	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali dapat digunakan berulang-ulang.					

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan pada media pembelajaran e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Lampiran 9. Instrumen Uji Respon Siswa

**LEMBAR PENILAIAN RESPON SISWA
MEDIA E-KOMIK BERORIENTASI KEARIFAN LOKAL
SENI BANGUNAN BALI UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MATA PELAJARAN
MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS V SD**

Judul Penelitian : Pengembangan Media E-Komik Berorientasi Kearifan Lokal Seni Bangunan Bali Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Materi Pecahan Kelas V SD

Peneliti : I Gede Pebriana

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas V SD.

B. Petunjuk

Mohon kesediaannya memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Tidak Baik

1 = Sangat Tidak Baik

Anda dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Tampilan						
1	Gambar dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali jelas.					
2	Narasi dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali jelas.					
3	Warna yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali					

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
	menarik.					
4	Teks yang terdapat dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali terbaca dengan jelas.					
Aspek Materi						
5	Uraian materi dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali jelas.					
6	Materi dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali mudah dipahami.					
Aspek Motivasi						
7	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali mampu membuat semangat belajar.					
8	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali mampu membuat lebih aktif belajar.					
Aspek Pengoprasian						
9	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali mudah dalam penggunaannya.					
10	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali dapat digunakan berulang-ulang.					

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi di atas, maka secara umum penilaian kepraktisan media pembelajaran e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Lampiran 10. Instrumen Uji Efektivitas

INSTRUMEN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Mata Pelajaran	:	Matematika
Kelas / Fase	:	V / C
Topik	:	Pecahan
Jumlah Soal	:	15 soal
Waktu	:	60 menit

Petunjuk

1. Tulislah identitas terlebih dahulu pada lembar jawaban yang disediakan!
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap benar dengan memberikan tanda silang (X) opsi a, b, c, atau d!

***Selamat bekerja ***

1. Andi ingin memilah beberapa pecahan yang termasuk ke dalam bentuk pecahan campuran. Dari hasil pilahan tersebut, yang termasuk ke dalam bentuk pecahan campuran adalah...
 - a. $\frac{4}{2}, \frac{12}{3}, \frac{2}{3}$
 - b. $\frac{7}{3}, \frac{9}{4}, \frac{11}{5}$
 - c. $\frac{3}{3}, \frac{9}{3}, \frac{15}{3}$
 - d. $\frac{6}{2}, \frac{8}{2}, \frac{14}{7}$
2. Budi memiliki sebuah kue. Ia memberikan $\frac{1}{4}$ bagian kepada Andi dan $\frac{1}{3}$ bagian kepada Budi. Bagian kue yang tersisa adalah....
 - a. $\frac{5}{12}$ bagian
 - b. $\frac{7}{12}$ bagian
 - c. $\frac{1}{2}$ bagian
 - d. $\frac{1}{4}$ bagian
3. Pak Toni membuat sebuah lomba lari maraton mini di sekolah. Setiap peserta akan diberikan nomor start yang unik, yang terdiri dari sebuah pecahan campuran. Setelah lomba selesai, Pak Toni ingin memberikan medali kepada 2 peserta dengan nomor start terkecil. Peserta yang akan mendapatkan medali adalah....
 - a. Peserta dengan nomor $2\frac{3}{4}$ dan $2\frac{1}{4}$
 - b. Peserta dengan nomor $1\frac{3}{8}$ dan $2\frac{1}{4}$

- c. Peserta dengan nomor $1\frac{3}{8}$ dan $2\frac{3}{4}$
- d. Semua peserta
4. Ayah memiliki sebidang tanah. $\frac{1}{3}$ bagian ditanami jagung, $\frac{1}{4}$ bagian ditanami cabe, dan sisanya ditanami sayuran. Bagian tanah yang ditanami sayuran adalah....
- $\frac{1}{2}$ bagian
 - $\frac{7}{12}$ bagian
 - $\frac{1}{4}$ bagian
 - $\frac{5}{12}$ bagian
5. Andi memiliki tali sepanjang $5\frac{1}{2}$ meter. Ia memotong tali tersebut menjadi dua bagian. Bagian pertama sepanjang $2\frac{3}{4}$ meter. Panjang tali bagian kedua adalah....
- $2\frac{3}{4}$ meter
 - $3\frac{1}{4}$ meter
 - $3\frac{3}{4}$ meter
 - $4\frac{1}{4}$ meter
6. Bu Ani membuat minuman jus buah. Ia mencampurkan $1\frac{1}{2}$ liter jus jeruk, $2\frac{3}{4}$ liter jus apel, dan $1\frac{1}{4}$ liter jus mangga. Total campuran jus yang dihasilkan adalah
- $4\frac{3}{4}$ liter
 - $5\frac{1}{4}$ liter
 - $5\frac{3}{4}$ liter
 - 6 liter
7. Ani memiliki pita sepanjang $\frac{3}{4}$ meter. Ia memberikan $\frac{1}{2}$ meter pita kepada adiknya. Sisa pita Ani sekarang adalah....
- $\frac{1}{4}$ meter
 - $\frac{1}{2}$ meter
 - $\frac{5}{4}$ meter
 - $\frac{3}{8}$ meter
8. Sebuah toko kue menjual roti tawar dengan berat $\frac{1}{2}$ kg per bungkus. Jika seorang pembeli membeli $3\frac{1}{2}$ bungkus roti tawar, berat roti tawar yang dibeli adalah....
- $1\frac{3}{4}$ kg

b. $1\frac{7}{8}$ kg

c. $2\frac{1}{4}$ kg

d. $2\frac{3}{4}$ kg

9. Perhatikan hasil perhitungan berikut!

1) $\frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$

2) $\frac{3}{5} + \frac{1}{5} = \frac{4}{5}$

3) $\frac{2}{3} + \frac{1}{3} = 1$

Berdasarkan hasil di atas, pernyataan yang benar tentang penjumlahan pecahan adalah....

- Hasil penjumlahan selalu lebih kecil dari salah satu pecahan awalnya.
 - Hasil penjumlahan selalu lebih besar dari salah satu pecahan awalnya.
 - Penyebut hasil penjumlahan selalu sama dengan penyebut pecahan awalnya.
 - Pembilang hasil penjumlahan selalu lebih kecil dari jumlah pembilang pecahan awalnya.
10. Seorang guru memberikan soal pecahan kepada siswa-siswanya. Siswa A menyelesaikan soal dengan mengubah semua pecahan menjadi desimal, sedangkan siswa B menyelesaikan soal dengan menyamakan penyebut terlebih dahulu. Pernyataan yang paling tepat mengenai kedua cara tersebut adalah....
- Cara siswa A selalu lebih baik dari cara siswa B.
 - Cara siswa B selalu lebih baik dari cara siswa A.
 - Tidak ada cara yang benar karena setiap soal memiliki cara penyelesaian yang berbeda.
 - Kedua cara sama-sama baik dan dapat dipilih sesuai preferensi.
11. Siti ingin membagi $\frac{1}{2}$ pizza menjadi 4 bagian sama besar. Ia dapat menggunakan dua cara yaitu:
 Cara 1: Membagi setiap bagian pizza menjadi 2 bagian lagi.
 Cara 2: Mengubah $\frac{1}{2}$ menjadi pecahan dengan penyebut 4, lalu membagi setiap bagian.
 Cara yang sesuai dengan konsep pembagian pecahan adalah....
- Hanya Cara 1 yang sesuai.
 - Hanya Cara 2 yang sesuai.
 - Kedua cara sama-sama sesuai.
 - Tidak ada cara yang sesuai.
12. Amati hasil pembagian berikut!
- $\frac{1}{2} : 2 = \frac{1}{4}$
 - $\frac{3}{4} : 3 = \frac{1}{4}$
 - $\frac{2}{5} : 2 = \frac{1}{5}$

Berdasarkan hasil di atas, dapat disimpulkan bahwa....

- Hasil pembagian pecahan selalu lebih kecil dari pembilangnya.

- b. Hasil pembagian pecahan selalu lebih besar dari penyebutnya.
- c. Membagi suatu pecahan dengan bilangan asli sama dengan mengalikan pecahan tersebut dengan kebalikan bilangan asli tersebut.
- d. Hasil pembagian pecahan selalu berupa pecahan yang lebih sederhana.
13. Ibu membeli $1\frac{1}{2}$ kg daging ayam. Ia menggunakan $\frac{3}{4}$ kg untuk membuat soto dan sisanya untuk membuat tumis. Berat daging ayam yang digunakan untuk membuat tumis adalah....
- a. $\frac{3}{4}$ kg
- b. 1 kg
- c. $1\frac{1}{4}$ kg
- d. $2\frac{1}{4}$ kg
14. Rina ingin menghitung $\frac{2}{3} \times 1\frac{1}{2}$. Ia dapat menggunakan dua cara yaitu:
 Cara 1: Mengubah pecahan campuran menjadi pecahan biasa, lalu mengalikan.
 Cara 2: Mengubah pecahan campuran menjadi desimal, lalu mengalikan.
 Berdasarkan kedua cara tersebut, cara yang lebih efektif adalah....
- a. Cara 1 lebih efektif karena lebih mudah.
- b. Cara 2 lebih efektif karena menggunakan kalkulator.
- c. Kedua cara sama efektifnya.
- d. Tidak ada cara yang efektif untuk soal ini.
15. Sebuah pizza dibagi menjadi 8 bagian sama besar. Andi memakan 3 bagian dan Budi memakan 2 bagian. Bagian pizza yang tersisa adalah....
- a. $\frac{5}{8}$ bagian
- b. $\frac{3}{8}$ bagian
- c. $\frac{3}{4}$ bagian
- d. $\frac{1}{2}$ bagian

KUNCI JAWABAN

No. Soal	Jawaban
1	B
2	A
3	B
4	D
5	B
6	C
7	A
8	A
9	C
10	D
11	A
12	C
13	A

14	A
15	B

No. Soal	Benar	Salah
1	10	0
2	10	0
3	10	0
4	10	0
5	10	0
6	10	0
7	10	0
8	10	0
9	10	0
10	10	0
11	10	0
12	10	0
13	10	0
14	10	0
15	10	0
Skor Total	150	-

Penyekoran:

$$\frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$



Lampiran 11. Hasil Uji Validitas Tes Kemampuan Berpikir Kritis

Validitas Butir Soal																
Nama Siswa	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	Jumlah
Urut 1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12
Urut 2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12
Urut 3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5
Urut 4	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	7
Urut 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urut 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13
Urut 7	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	9
Urut 8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	11
Urut 9	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6
Urut 10	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	7
Urut 11	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	11
Urut 12	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Urut 13	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	7
Urut 14	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7
Urut 15	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	9
Urut 16	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	10
Urut 17	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	10
Urut 18	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12
Urut 19	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12
Urut 20	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13
Urut 21	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	6
Urut 22	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
Urut 23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14
Urut 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
Urut 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Rtabel	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	0.3961	
Rhitung	0.46	0.72	0.52	0.53	0.46	0.58	0.44	0.44	0.41	0.60	0.52	0.44	0.44	0.54	0.54	
Keterangan	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	



Lampiran 13. Hasil Uji Tingkat Kesukaran Tes Kemampuan Berpikir Kritis

Tingkat Kesukaran Soal																
Nama Siswa	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	Jumlah
Urut 1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12
Urut 2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12
Urut 3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5
Urut 4	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	7
Urut 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urut 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13
Urut 7	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	9
Urut 8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	11
Urut 9	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6
Urut 10	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	7
Urut 11	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	11
Urut 12	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Urut 13	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	7
Urut 14	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7
Urut 15	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	9
Urut 16	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	10
Urut 17	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	10
Urut 18	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12
Urut 19	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12
Urut 20	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13
Urut 21	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	6
Urut 22	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
Urut 23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14
Urut 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
Urut 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
nB	17	14	19	15	18	17	16	9	17	10	22	19	19	14	14	
n	25															
P	0.68	0.56	0.76	0.6	0.72	0.68	0.64	0.36	0.68	0.4	0.88	0.76	0.76	0.56	0.56	
Keterangan	Sedang	Sedang	Mudah	Sedang	Mudah	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Sedang	Mudah	Mudah	Mudah	Sedang	Sedang	



Lampiran 14. Hasil Uji Daya Beda Tes Kemampuan Berpikir Kritis

Daya Beda Soal																
Nama Siswa	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	Jumlah
Urut 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urut 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urut 23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14
Urut 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13
Urut 20	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13
Urut 1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12
Urut 2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12
Urut 18	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12
Urut 19	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12
Urut 22	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
Urut 8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	11
Urut 11	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	11
Urut 16	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	10
Urut 17	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	10
Urut 7	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	9
Urut 15	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	9
Urut 4	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	7
Urut 10	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	7
Urut 13	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	7
Urut 14	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7
Urut 9	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6
Urut 21	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	6
Urut 3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5
Urut 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
Urut 12	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
nBa	10	10	12	10	11	10	10	7	10	8	12	11	11	10	10	
nBb	6	3	7	4	7	6	6	1	6	1	9	7	7	4	4	
DP	0.33	0.58	0.42	0.50	0.33	0.33	0.33	0.50	0.33	0.58	0.25	0.33	0.33	0.50	0.50	
Keterangan	ukup Bai	Baik	Baik	Baik	ukup Ba	ukup Bai	ukup Ba	Baik	ukup Ba	Baik	ukup Ba	ukup Bai	ukup Ba	Baik	Baik	

Lampiran 15. Hasil Uji Ahli Media



Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
NIP : 1989080820130501148
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gede Pebriana
NIM : 2111031356
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 5 Maret 2025

Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
NIP. 198601102015041001

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA
MEDIA E-KOMIK BERORIENTASI KEARIFAN LOKAL
SENI BANGUNAN BALI UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MATA PELAJARAN
MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS V SD

Judul Penelitian : Pengembangan Media E-Komik Berorientasi Kearifan Lokal Seni Bangunan
 Bali Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata
 Pelajaran Matematika Materi Pecahan Kelas V SD

Peneliti : I Gede Pebriana

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas V SD. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang media pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Tidak Baik

1 = Sangat Tidak Baik

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Visual						
1.	Penampilan gambar pada media e-komik	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
	berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.					
2.	Animasi yang digunakan pada tampilan media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.		✓			
3.	Tata letak gambar pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sudah sesuai.	✓				
Aspek Audio						
4.	Suara yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.		✓			
5.	Ritme suara yang digunakan pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai.		✓			
6.	Musik yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai.	✓				
Aspek Tipografi						
7.	Ukuran huruf yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dan teks yang digunakan jelas.	✓				
8.	Komposisi warna pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sudah baik.	✓				
Aspek Penyajian						
9.	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali disajikan sesuai dengan karakteristik siswa.		✓			

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
10.	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan tujuan pembelajaran.		✓			
11.	Durasi media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali ideal.	✓				
Aspek Pengoprasian						
12.	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dan lancar dalam pengoprasiaannya.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

1. Perbaiki Sifat narasi
2. Perbaiki rumusan tujuan
3. Gambar tokoh agar sesuai konteks
4. Gambar 2 agar lebih kontekstual
5. Tambahkan evaluasi

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 5 Februari 2025

Validator,



Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd

NIP. 1989080820130501148

Ahli 2

**SURAT KETERANGAN UJI AHLI MEDIA**

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 1989080820130501148
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gede Pebriana
NIM : 2111031356
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 5 Maret 2025

Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA
MEDIA E-KOMIK BERORIENTASI KEARIFAN LOKAL
SENI BANGUNAN BALI UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MATA PELAJARAN
MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS V SD

Judul Penelitian : Pengembangan Media E-Komik Berorientasi Kearifan Lokal Seni Bangunan Bali Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Materi Pecahan Kelas V SD

Peneliti : I Gede Pebriana

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas V SD. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang media pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Tidak Baik

1 = Sangat Tidak Baik

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

Penilaian		Penilaian				Cat.
No.	Pernyataan	4	3	2	1	
Aspek Visual						
1.	Penampilan gambar pada media e-komik	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
	berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.					
2.	Animasi yang digunakan pada tampilan media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.	✓				
3.	Tata letak gambar pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sudah sesuai.	✓				
Aspek Audio						
4.	Suara yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.	✓				
5.	Ritme suara yang digunakan pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai.		✓			
6.	Musik yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai.	✓				
Aspek Tipografi						
7.	Ukuran huruf yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dan teks yang digunakan jelas.	✓				
8.	Komposisi warna pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sudah baik.	✓				
Aspek Penyajian						
9.	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali disajikan sesuai dengan karakteristik siswa.	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
10.	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓				
11.	Durasi media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali ideal.	✓				
Aspek Pengoprasian						
12.	Media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dan lancar dalam pengoprasiaannya.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

1. Pada bagian awal tulis nama pengembang
2. Pada bagian "tegel" diganti "ubin" atau "keramik"
3. Di awal tambahkan pengenalan tokoh
4. Mei 3, 42 ada salah ketik "menghitung" harusnya "menghitung"
5. Tambahkan halaman
6. Tambahkan nama dosen pembimbing

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 5 Februari 2025

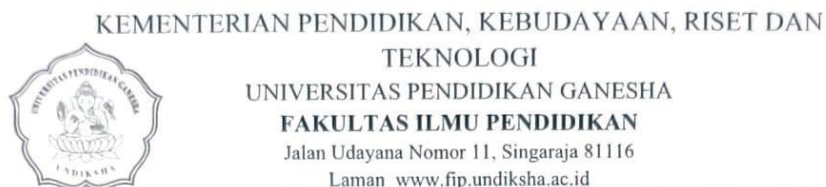
Validator,



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

Lampiran 16. Hasil Uji Ahli Materi

**SURAT KETERANGAN UJI AHLI MATERI**

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP : 196012311986031022
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gede Pebriana
NIM : 2111031356
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja 5 Februari 2025

Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP. 196012311986031022

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MATERI
MEDIA E-KOMIK BERORIENTASI KEARIFAN LOKAL
SENI BANGUNAN BALI UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MATA PELAJARAN
MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS V SD

Judul Penelitian : Pengembangan Media E-Komik Berorientasi Kearifan Lokal Seni Bangunan
Bali Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata
Pelajaran Matematika Materi Pecahan Kelas V SD

Peneliti : I Gede Pebriana

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas V SD dari segi materi yang termuat dalam media. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang materi pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Tidak Baik

1 = Sangat Tidak Baik

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan kompetensi dasar.		✓			
2	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi.	✓				
3	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓				
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.		✓			
5	Tampilan materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.	✓				
6	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali dibagi secara tepat dan runtun.	✓				
7	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali disajikan secara tepat berdasarkan fakta yang ada.	✓				
8	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali berkaitan dengan pengetahuan awal siswa.		✓			
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media e-komik					

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
	berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sudah tepat.					
10	Bahasa yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dipahami siswa.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
- ② Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

**) : Lingkari salah satu*

Singaraja, 5 Februari 2025

Validator,



Drs. I Made Suarjana, M.Pd.

NIP. 196012311986031022

Ahli 2



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN
TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.
NIP : 199809152024061001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : I Gede Pebriana
NIM : 2111031356
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja 5 Februari 2025

I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.
NIP. 199809152024061001

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MATERI
MEDIA E-KOMIK BERORIENTASI KEARIFAN LOKAL
SENI BANGUNAN BALI UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MATA PELAJARAN
MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS V SD

Judul Penelitian : Pengembangan Media E-Komik Berorientasi Kearifan Lokal Seni Bangunan
 Bali Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata
 Pelajaran Matematika Materi Pecahan Kelas V SD

Peneliti : I Gede Pebriana

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas V SD dari segi materi yang termuat dalam media. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang materi pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Tidak Baik

1 = Sangat Tidak Baik

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan kompetensi dasar.		✓			
2	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi.		✓			
3	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sesuai dengan tujuan pembelajaran.		✓			
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.		✓			
5	Tampilan materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.		✓			
6	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali dibagi secara tepat dan runtun.		✓			
7	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali disajikan secara tepat berdasarkan fakta yang ada.			✓		
8	Materi yang terdapat pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali berkaitan dengan pengetahuan awal siswa.		✓			
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media e-komik					

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
	berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali sudah tepat.	✓				
10	Bahasa yang digunakan dalam media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dipahami siswa.		✓			

D. Catatan/Komentar/Saran

1. Voice over terlalu cepat, substansi penjelasan materi menjadi kurang jelas.
2. Konsep pecahan masih salah. Pecahan adalah bagian/beberapa bagian yg setara dari suatu keseluruhan meru/ piramida yg dipotong horizontal bukan termasuk pecahan!

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pada media e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
- ② Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 5 Februari 2025

Validator,



I Gede Wahyu Suwela Antara, M. Pd.

NIP. 199809152024061001

Lampiran 17. Hasil Uji Praktisi

LEMBAR PENILAIAN UJI PRAKTIKI
MEDIA E-KOMIK BERORIENTASI KEARIFAN LOKAL
SENI BANGUNAN BALI UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MATA PELAJARAN
MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS V SD

Judul Penelitian : Pengembangan Media E-Komik Berorientasi Kearifan Lokal Seni Bangunan Bali Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Materi Pecahan Kelas V SD. Penilaian ini dilakukan oleh guru di sekolah dasar.

Peneliti : I Gede Pebriana

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas V SD.

B. Petunjuk

Mohon kesediaannya Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

4 = Sangat Baik

3 = Baik

2 = Tidak Baik

1 = Sangat Tidak Baik

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Tampilan						

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
1	Gambar yang digunakan dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.	✓				
2	Narasi yang terdapat dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.	✓				
3	Warna yang digunakan dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.	✓				
4	Teks yang terdapat dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali terbaca dengan jelas.	✓				
Aspek Materi						
5	Uraian materi dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.	✓				
6	Materi dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dipahami.	✓				
Aspek Motivasi						
7	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mampu membuat siswa semangat belajar.	✓				
8	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mampu membuat siswa lebih aktif belajar	✓				
Aspek Pengoprasian						
9	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah untuk digunakan.	✓				
10	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali dapat digunakan berulang-ulang.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan pada media pembelajaran e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, Tanggal

Praktisi,



Nama Guru *Ketut Andi Prahata, s-pd*
NIP. *199407212022211002*

Peneliti : I Gede Pebriana

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas V SD.

Mohon kesediaannya Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

1 = Sangat Tidak Baik

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Tampilan						

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
1	Gambar yang digunakan dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.	✓				
2	Narasi yang terdapat dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.	✓				
3	Warna yang digunakan dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.	✓				
4	Teks yang terdapat dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali terbaca dengan jelas.	✓				
Aspek Materi						
5	Uraian materi dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.	✓				
6	Materi dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dipahami.	✓				
Aspek Motivasi						
7	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mampu membuat siswa semangat belajar.	✓				
8	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mampu membuat siswa lebih aktif belajar	✓				
Aspek Pengoprasian						
9	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah untuk digunakan.	✓				
10	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali dapat digunakan berulang-ulang.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan pada media pembelajaran e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

**) : Lingkari salah satu*

Singaraja, Tanggal ..
Praktisi,



Nama Guru *Gusri Ayu Kade Krana Dewi S.Spd*
NIP. *19920109 202012 2 003*

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
Aspek Tampilan						

No.	Pernyataan	Penilaian				Cat.
		4	3	2	1	
1	Gambar yang digunakan dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.		✓			
2	Narasi yang terdapat dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.	✓				
3	Warna yang digunakan dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali menarik.	✓				
4	Teks yang terdapat dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali terbaca dengan jelas.	✓				
Aspek Materi						
5	Uraian materi dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali jelas.	✓				
6	Materi dalam media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah dipahami.		✓			
Aspek Motivasi						
7	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mampu membuat siswa semangat belajar.		✓			
8	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mampu membuat siswa lebih aktif belajar		✓			
Aspek Pengoprasian						
9	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali mudah untuk digunakan.		✓			
10	Media E-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan bali dapat digunakan berulang-ulang.		✓			

D. Catatan/Komentar/Saran

.....
.....
.....
.....
.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan pada media pembelajaran e-komik berorientasi kearifan lokal seni bangunan Bali yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, Tanggal

Praktisi,



Nama Guru I Gede Febri Alit putrawan, SPd
NIP. 199602082022211007

rata	62	71	68	73	68	73	58	64	88	94			
Rata-rata (M)	3.714705882												



Lampiran 19. Data Uji Efektivitas

No.	Pretest	Posttest
1	66.67	93.33
2	73.33	86.67
3	53.33	73.33
4	46.67	80.00
5	73.33	93.33
6	53.33	80.00
7	46.67	86.67
8	60.00	73.33
9	73.33	86.67
10	53.33	86.67
11	40.00	73.33
12	60.00	80.00
13	40.00	80.00
14	80.00	100.00
15	53.33	80.00
16	53.33	66.67
17	60.00	73.33
18	60.00	86.67
19	66.67	86.67
20	60.00	80.00
21	60.00	86.67
22	73.33	93.33
23	46.67	73.33
24	66.67	80.00
25	60.00	73.33
26	66.67	73.33
27	46.67	66.67
28	60.00	80.00
29	53.33	66.67
30	66.67	86.67
31	53.33	80.00
32	66.67	86.67
33	53.33	80.00
34	60.00	80.00

Lampiran 20. Hasil Uji Prasyarat Analisis Efektivitas

Descriptives					
	Tes			Statistic	Std. Error
Berpikir Kritis	pre test	Mean		59.0194	1.69188
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	55.5773	
			Upper Bound	62.4616	
		5% Trimmed Mean		59.0630	
		Median		60.0000	
		Variance		97.323	
		Std. Deviation		9.86525	
		Minimum		40.00	
		Maximum		80.00	
		Range		40.00	
		Interquartile Range		13.34	
		Skewness		.030	.403
		Kurtosis		-.433	.788
		post test	Mean		80.9806
	95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	78.1674	
			Upper Bound	83.7938	
	5% Trimmed Mean		80.8716		
	Median		80.0000		
	Variance		65.008		
	Std. Deviation		8.06275		
	Minimum		66.67		
	Maximum		100.00		
	Range		33.33		
	Interquartile Range		13.34		
	Skewness		.138	.403	
	Kurtosis		-.198	.788	

Tests of Normality							
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	tes	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Berpikir Kritis	pre test	.137	34	.107	.958	34	.210
	post test	.166	34	.018	.939	34	.057

a. Lilliefors Significance Correction

Test of Homogeneity of Variance					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Berpikir Kritis	Based on Mean	1.331	1	66	.253
	Based on Median	1.267	1	66	.264
	Based on Median and with adjusted df	1.267	1	64.478	.264
	Based on trimmed mean	1.352	1	66	.249

Lampiran 21. Hasil Uji-t

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pretest	59.0194	34	9.86525	1.69188
	Posttest	80.9806	34	8.06275	1.38275

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pretest & Posttest	34	.622	.000

Paired Samples Test									
		Paired Differences					t	df	Sig. (2- tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Pretest - Posttest	-21.96	7.96	1.36533	-24.74	-19.18	-16.085	33	.000



Lampiran 22. Dokumentasi Penelitian











RIWAYAT HIDUP



I Gede Pebriana lahir di Batumadeg pada tanggal 28 Februari 2003. Penulis lahir dari pasang suami istri Bapak I Wayan Mastra dan Ibu Ni Wayan Sunarti. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Banjar Prembon, Desa Batumadeg, Kecamatan Nusa Penida, Kabupaten Klungkung, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan dasar di SD Negeri 1 Batumadeg pada tahun 2015. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 6 Nusa Penida dan lulus pada tahun 2017. Pada tahun 2020, penulis lulus dari SMA 1 Nusa Penida dan melanjutkan S1 Jurusan Pendidikan Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2025 penulis menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “Pengembangan Media E-Komik Berorientasi Kearifan Local Seni Bangunan Bali Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika Materi Pecahan Di Kelas V SD”. Selanjutnya, mulai tahun 2021 sampai penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa program studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.

