

LAMPIRAN



Lampiran 1. Surat Pengantar Observasi

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI	
	UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA	
	FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN	
	Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id	

Nomor	: 2997/UN48.10.6/LT/2024	Singaraja, 6 Maret 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Observasi Awal	

Yth.
Kepala Sekolah SD Negeri 2 Bontihing
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama	: Putu Eka Arya Saputra
NIM	: 2111031458
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

-
Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004

 <http://fip.undiksha.ac.id>

 Fakultas Ilmu Pendidikan

 fipundiksha

 FIP Undiksha

 0877 8811 6905

Lampiran 2. Surat Balasan SD Negeri 2 Bontihing



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAHRAGA
SD NEGERI 2 BONTIHING
Alamat: *Desa Bontihing, Kec. Kubutambahan (81172)*
Email: kompangpkd@yahoo.co.id
NPSN: 50100480



SURAT KETERANGAN NOMOR : 09.007/SDN2BTH/IV/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 2 Bontihing:

Nama : NI KOMPYANG RESTINI,S.PD.SD
NIP : 19841004 200604 2 009
Pangkat/ Gol.Ruang : Penata TK. I, III/d
Tempat Tugas : SD Negeri 2 Bontihing

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : PUTU EKA ARYA SAPUTRA
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa yang tersebut namanya diatas memang benar telah melakukan kegiatan Observasi sesuai dengan Surat Permohonan Ijin Observasi No. 2997/UN48.10.6/LT/2024, mengasah kemampuan pemahaman konsep IPAS di Kelas VI SD Negeri 2 Bontihing.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan dimana mestinya.

Bontihing, 16 April 2025
Plt. Kepala SD Negeri 2 Bontihing

NI KOMPYANG RESTINI,S.PD.SD
NIP. 19841004 200604 2 009

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 4767/UN48.10.1/LT/2024
Lampiran : -
Hal : Ijin Penelitian (Skripsi)

Singaraja, 8 April 2025

Yth.
Kepala Sekolah SD Negeri 2 Bontihing
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

a.n. Dekan
Wakil Dekan I

Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons.
NIP. 198208162008121002

<http://fip.undiksha.ac.id>

Fakultas Ilmu Pendidikan

[fipundiksha](https://www.instagram.com/fipundiksha)

FIP Undiksha

0877 8811 6905

Lampiran 4. Surat Balasan SD Negeri 2 Bontihing



PEMERINTAH KABUPATEN BULELENG
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAAHRAGA
SD NEGERI 2 BONTIHING
Alamat : Desa Bontihing, Kec. Kubutambahan (81172)
Email: kompangpeka@yahoo.co.id
NPSN: 50100480



SURAT KETERANGAN

NOMOR : 09.006/SDN2BTH/IV/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SD Negeri 2 Bontihing:

Nama : NI KOMPYANG RESTINI,S.PD.SD
NIP : 19841004 200604 2 009
Pangkat/ Gol.Ruang : Penata TK. I, III/d
Tempat Tugas : SD Negeri 2 Bontihing

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : PUTU EKA ARYA SAPUTRA
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa yang tersebut namanya diatas memang benar telah melakukan kegiatan Penelitian sesuai dengan Surat Permohonan Ijin Penelitian No. 4767/UN48.10.1/LT/2024, mengasah kemampuan pemahaman konsep IPAS di Kelas VI SD Negeri 2 Bontihing.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan dimana mestinya.

Bontihing, 06 April 2025
Pit. Kepala SD Negeri 2 Bontihing

NI KOMPYANG RESTINI,S.PD.SD
NIP. 19841004 200604 2 009

Lampiran 5. Surat Pengantar Uji Judges

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI	
	UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA	
	FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN	
	Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id	
Nomor	: 5145/UN48.10.6/LT/2024	Singaraja, 11 April 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Surat Pengantar Uji Judges	
Yth. Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd. di tempat		
Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.		
Nama	: Putu Eka Arya Saputra	
NIM	: 2111031458	
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.		
-		
Ketua Jurusan		
		
Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd. NIP. 198408202012121004		

 <http://fip.undiksha.ac.id>  Fakultas Ilmu Pendidikan  fipundiksha  FIP Undiksha  0877 8811 6905



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 5146/UN48.10.6/LT/2024
Lampiran : -
Hal : Surat Pengantar Uji Judges

Singaraja, 11 April 2025

Yth.
I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

-
Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



<http://fip.undiksha.ac.id>



Fakultas Ilmu Pendidikan



fipundiksha



FIP Undiksha



0877 8811 6905

Lampiran 6. Surat Keterangan Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan
Pembelajaran (LPMP) Undiksha

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 7 Maret 2025

Dosen/Pakar

Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI *JUDGES*

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198410082024211001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 Maret 2025

Dosen/Pakar

I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198410082024211001

Lampiran 7. Surat Pengantar Uji Ahli

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI	
	UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA	
	FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN	
	Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116 Laman : https://fip.undiksha.ac.id Surel : fip@undiksha.ac.id	

Nomor	: 5153/UN48.10.6/LT/2024	Singaraja, 11 April 2025
Lampiran	: -	
Hal	: Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian	

Yth.
Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama	: Putu Eka Arya Saputra
NIM	: 2111031458
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

-
Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004

 <http://fip.undiksha.ac.id>

 Fakultas Ilmu Pendidikan

 fipundiksha

 FIP Undiksha

 0877 8811 6905



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116

Laman : <https://fip.undiksha.ac.id> Surel : fip@undiksha.ac.id

Nomor : 5330/UN48.10.6/LT/2025
Lampiran : -
Hal : Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian
Singaraja, 15 April 2025

Yth.
I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.,
I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.,
Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
di tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna Validasi Media Pembelajaran Produk Penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut.

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan



Dr. I Gede Astawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408202012121004



<http://fip.undiksha.ac.id>



Fakultas Ilmu Pendidikan



fipundiksha



FIP Undiksha



0877 8811 6905

Lampiran 8. Surat Keterangan Uji Ahli



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd
NIP : 197108152001121001
Jabatan : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan
Pembelajaran (LPMPP) Undiksha

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media Pembelajaran. Demikian surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 9 April 2025

Dosen/Pakar

Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd
NIP : 198202142008121004
Jabatan : Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan, Psikologi dan Bimbingan

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media Pembelajaran. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 9 April 2025

Dosen/Pakar

Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd
NIP. 198202142008121004



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
NIP : 198908082024211004
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Media Pembelajaran. Demikian surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 9 April 2025
Dosen/Pakar

Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
NIP. 198908082024211004



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198410082024211001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Pembelajaran. Demikian surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 April 2025

Dosen/Pakar

I Kadek Edi Yudiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198410082024211001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198408282009122005
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Pembelajaran. Demikian surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 11 April 2025

Dosen/Pakar

Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198408282009122005



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
Laman www.fip.undiksha.ac.id

SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MATERI

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.
NIP : 199405182024061001
Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan
Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan.

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha di bawah ini:

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Ahli Materi Pembelajaran. Demikian surat
keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 14 April 2025

Dosen/Pakar

I Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.
NIP. 199405182024061001

Lampiran 9. Lembar Persetujuan Pembahas Proposal

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

**PROPOSAL INI TELAH DIKOREKSI DAN LAYAK DILANJUTKAN KE
TAHAP PENELITIAN**

Nama : Putu Eka Arya Saputra
NIM : 2111031458
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Penguji I,

Singaraja, 14 Februari 2025
Penguji II,


Prof. Dr. I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198504022009121009


I Made Hendra Sukmayasa, M.Pd.
NIPPPK. 198905282023211018

Penguji III,

Penguji IV,


Kadek Yudiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198605212015041001


Dr. Ketut Susiani, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198909212024212001

Lampiran 10. Hasil Uji Judges Instrumen Penelitian

LEMBAR UJI JUDGES (INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan cekiis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6		✓	Ruwi
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 7 Maret 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI JUDGES
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 11 Maret 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.

NIP. 198410082024211001

LEMBAR UJI *JUDGES*
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 7 Maret 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI JUDGES
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI)

Petunjuk:

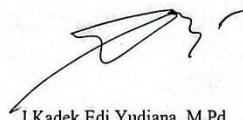
1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 11 Maret 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.

NIP. 198410082024211001

LEMBAR UJI *JUDGES*
(INSTRUMEN UJI PRAKTIKSI)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 7 Maret 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI JUDGES
(INSTRUMEN UJI PRAKTISI)

Petunjuk:

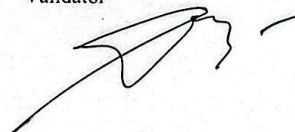
1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 11 Maret 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.

NIP. 198410082024211001

LEMBAR UJI JUDGES
(INSTRUMEN RESPON SISWA)

Petunjuk:

1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 7 Maret 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR UJI *JUDGES*
(INSTRUMEN RESPON SISWA)

Petunjuk:

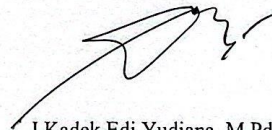
1. Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan ceklis (✓) pada setiap item instrumen sesuai penilaian yang diberikan.
2. Dimohonkan Bapak/Ibu mengisi kolom catatan apabila memiliki masukan atau saran.

Penilaian:

No.	Penilaian		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		

Singaraja, 11 Maret 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.

NIP. 198410082024211001

LEMBAR PENILAIAN JUDGES
INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat langsung mengisi pada lembar penilaian.

No Soal	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		Pakai "penyelesaian" dan ganti "data"!
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9		✓	"Uraian"
10		✓	"Uraian"
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14		✓	Salah
15	✓		

Singaraja, 7 Maret 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN *JUDGES*
INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR

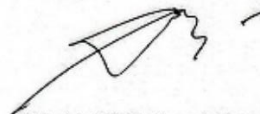
Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda (✓) pada kolom penilaian *judges* untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran, Bapak/Ibu dapat langsung mengisi pada lembar penilaian.

No Soal	Penilaian Ahli		Saran
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 11 Maret 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.

NIP. 198410082024211001

Lampiran 11. Analisis Hasil Isi Instrumen

HASIL UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN AHLI MEDIA PENGEMBANGAN MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM BAHAYA KELAS VI DI SD NEGERI 2 BONTHING

Validitas isi instrument ahli media pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudiana, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut:

Ahli I	Ahli II		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Relevan
	Tidak Relevan	A 0	B 1
	Relevan	C 0	D 14

Berdasarkan hasil analisis tabulasi silang diatas, maka untuk nilai koefisien validitas instrument ahli media dapat dihitung menggunakan rumus Gregory sebagai berikut:

$$\begin{aligned}\text{Koefisien validitas isi} &= \frac{D}{(A+B+C+D)} \\ &= \frac{14}{(0+1+0+14)} \\ &= \frac{14}{15} \\ &= 0,93\end{aligned}$$

Koefisien validitas isi instrument ahli media memperoleh nilai 0,93 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrument ahli media layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

HASIL UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN AHLI MATERI
PENGEMBANGAN MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI
UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN
IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM BAHAYA KELAS VI DI SD
NEGERI 2 BONTIHING

Validitas isi instrument ahli materi pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudiana, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut:

Ahli I	Ahli II		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Relevan
	Tidak Relevan	A 0	B 0
	Relevan	C 0	D 10

Berdasarkan hasil analisis tabulasi silang diatas, maka untuk nilai koefisien validitas instrument ahli materi dapat dihitung menggunakan rumus Gregory sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 \text{Koefisien validitas isi} &= \frac{D}{(A+B+C+D)} \\
 &= \frac{10}{(0+0+0+10)} \\
 &= \frac{10}{10} \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

Koefisien validitas isi instrument ahli materi memperoleh nilai 1 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrument ahli materi layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

HASIL UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN UJI PRAKTIKI
PENGEMBANGAN MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI
UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN
IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM BAHAYA KELAS VI DI SD
NEGERI 2 BONTIHING

Validitas isi instrument uji praktisi pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudiana, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut:

	Ahli II		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Relevan
	Ahli I	A 0	B 0
		C 0	D 15

Berdasarkan hasil analisis tabulasi silang diatas, maka untuk nilai koefisien validitas instrument uji praktisi dapat dihitung menggunakan rumus Gregory sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 \text{Koefisien validitas isi} &= \frac{D}{(A+B+C+D)} \\
 &= \frac{15}{(0+0+0+15)} \\
 &= \frac{15}{15} \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

Koefisien validitas isi instrument uji praktisi memperoleh nilai 1 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrument uji praktisi layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

HASIL UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN *RESPONS* SISWA
PENGEMBANGAN MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI
UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN
IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM BAHAYA KELAS VI DI SD
NEGERI 2 BONTIHING

Validitas isi instrument *respons* siswa pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudiana, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut:

Ahli I	Ahli II		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Relevan
	Tidak Relevan	A 0	B 0
	Relevan	C 0	D 10

Berdasarkan hasil analisis tabulasi silang diatas, maka untuk nilai koefisien validitas instrument *respons* siswa dapat dihitung menggunakan rumus Gregory sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 \text{Koefisien validitas isi} &= \frac{D}{(A+B+C+D)} \\
 &= \frac{10}{(0+0+0+10)} \\
 &= \frac{10}{10} \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

Koefisien validitas isi instrument *respons* siswa memperoleh nilai 1 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrument *respons* siswa layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

HASIL UJI VALIDITAS ISI INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR
PENGEMBANGAN MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI
UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN
IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM BAHAYA KELAS VI DI SD
NEGERI 2 BONTIHING

Validitas isi instrument tes hasil belajar pada penelitian ini telah diuji oleh dua ahli : Ahli I yakni Prof. Dr. Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. dan Ahli II yakni I Kadek Edi Yudiana, M.Pd. Penilaian dari kedua ahli ditabulasikan menggunakan tabulasi silang Gregory, sebagai berikut:

Ahli I	Ahli II		
	Penilaian Ahli	Tidak Relevan	Relevan
	Tidak Relevan	A 0	B 3
	Relevan	C 0	D 12

Berdasarkan hasil analisis tabulasi silang diatas, maka untuk nilai koefisien validitas instrument tes hasil belajar dapat dihitung menggunakan rumus Gregory sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 \text{Koefisien validitas isi} &= \frac{D}{(A+B+C+D)} \\
 &= \frac{12}{(0+3+0+12)} \\
 &= \frac{12}{15} \\
 &= 0,8
 \end{aligned}$$

Koefisien validitas isi instrument tes hasil belajar memperoleh nilai 0,8 yang masuk dalam kriteria validitas sangat tinggi. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrument tes hasil belajar layak digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

Lampiran 12. Instrumen Uji Ahli Media

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
TAMPILAN MEDIA						
A. Desain Sampul Media						
1.	Kemenarikan desain tampilan sampul media permainan ular tangga.					
2.	Kejelasan identitas sampul media.					
B. Kualitas Gambar yang Ditampilkan						
3.	Keserasian warna pada tampilan sampul media.					
4.	Kualitas gambar yang ditampilkan dengan materi yang diterapkan.					
5.	Ukuran gambar yang digunakan pada papan permainan ular tangga sudah proporsional.					
C. Kejelasan Gambar dan Teks (Huruf) yang Ditampilkan						
6.	Gambar yang digunakan pada media permainan ular tangga dapat dilihat dengan baik.					
7.	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.					
D. Tampilan Media						
8.	Kombinasi warna pada media permainan ular tangga disusun secara baik dan menarik.					
9.	Desain tampilan media permainan ular tangga memiliki daya tarik yang tinggi untuk siswa.					
E. Tata Letak						
10.	Kesesuaian pengaturan tata letak gambar serta tulisan pada media permainan ular					

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
	tangga.					
PENGUNAAN BAHASA						
A. Kualitas Penggunaan Bahasa						
11.	Bahasa yang digunakan di dalam media permainan ular tangga mudah dipahami siswa.					
12.	Ketepatan dalam penulisan dan pemilihan Bahasa yang digunakan dalam media permainan ular tangga.					
KEMUDAHAN PENGGUNAAN						
A. Kemudahan Penggunaan Media						
13.	Penggunaan media permainan ular tangga sangat mudah digunakan.					
14.	Dengan petunjuk bermain memudahkan pengguna untuk menggunakan media permainan ular tangga.					
B. Kejelasan Penggunaan Media						
15.	Kejelasan petunjuk penggunaan media permainan ular tangga.					

Lampiran 13. Instrumen Uji Ahli Materi

No .	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan pengenalan tema.					
2	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan capaian pembelajaran.					
3	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan tujuan pembelajaran.					
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media ular tangga jelas.					
5	Tampilan materi yang terdapat pada media ular tangga menarik.					
6	Materi yang terdapat pada media ular tangga dibagi secara tepat dan runtun.					
7	Materi yang terdapat pada media ular tangga disajikan secara tepat berdasarkan fakta yang ada.					
8	Materi yang terdapat pada media ular tangga berkaitan dengan pengetahuan awal siswa.					
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media ular tangga sudah tepat.					
10	Bahasa yang digunakan dalam media ular tangga mudah dipahami siswa.					

Lampiran 14. Instrumen Uji Praktisi

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
SAJIAN MEDIA						
A. Kualitas Teknis Media						
1.	Kejelasan petunjuk penggunaan media permainan ular tangga.					
2.	Kemenarikan tampilan papan permainan, kartu soal, serta kartu informasi pada media permainan ular tangga.					
3.	Keterbacaan soal dan informasi yang disajikan jelas.					
4.	Ketepatan penempatan kotak soal serta kotak informasi pada papan permainan ular tangga.					
5.	Media permainan ular tangga dapat digunakan secara berulang-ulang.					
KUALITAS MEDIA						
A. Kualitas Isi Materi dalam Media						
6.	Kesesuaian isi materi dengan capaian kompetensi.					
7.	Kesesuai isi materi dengan tujuan pembelajaran.					
8.	Kemudahan materi untuk dipahami.					
9.	Kesesuaian bahasa yang mudah dipahami.					
10.	Kesesuaian pengaturan tata letak gambar serta tulisan pada media permainan ular tangga					
B. Kualitas Instruksional						
11.	Pemberian ilustrasi dekat dengan kehidupan sehari-hari siswa.					
12.	Kesesuaian latihan soal dengan materi.					

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
13.	Pemberian soal disesuaikan dengan materi.					
14.	Kesesuaian tingkat soal dengan perkembangan siswa.					
15.	Keselarasan antara soal dan jawaban pada latihan.					



Lampiran 15. Instrumen Uji *Respons* Siswa

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
MATERI DAN SOAL						
A. Pemahaman Materi						
1.	Materi serta soal yang disampaikan dalam media permainan ular tangga sudah runtut.					
2.	Media permainan ular tangga membantu siswa mudah dalam memahami materi.					
3.	Soal yang disajikan dalam media permainan ular tangga dapat dijawab dengan baik oleh siswa.					
4.	Media permainan ular tangga membantu siswa lebih aktif dalam belajar.					
5.	Media permainan ular tangga membantu siswa lebih terampil dalam menentukan jawaban.					
PENGUNAAN MEDIA						
A. Kemudahan Menggunakan Media dalam Belajar						
6.	Petunjuk penggunaan media permainan ular tangga mudah dipahami siswa.					
7.	Media permainan ular tangga mudah digunakan oleh siswa.					
8.	Kalimat serta bahasa yang digunakan mudah dipahami oleh siswa.					
9.	Huruf pada media permainan ular tangga dapat terbaca dengan jelas.					
10.	Siswa masih tertarik belajar dengan menggunakan media permainan ular tangga.					

INSTRUMEN TES HASIL BELAJAR KOGNITIF

BAB : Bumi Kita Terancam Bahaya

Nama :

Kelas/Fase : VI / C

Hari/tanggal :

Waktu : 60 menit

PETUNJUK PENGISIAN SOAL

1. Sebelum mengerjakan soal periksalah lembar soal dan jawaban yang tersedia
2. Tuliskan identitas saudara pada lembar jawaban yang tersedia
3. Perhatikan dan bacalah soal dengan teliti sebelum anda menjawabnya
4. Berilah tanda silang (X) dengan menggunakan ballpoint warna hitam pada jawaban

SOAL

1. Perhatikan narasi berikut!
Sebuah perusahaan membuka lahan hutan untuk dijadikan perkebunan sawit. Akibatnya, banyak hewan kehilangan tempat tinggalnya, suhu di sekitar meningkat, dan tanah menjadi lebih mudah mengalami erosi.
Apa dampak utama dari aktivitas manusia dalam cerita tersebut?
 - a. Peningkatan kesuburan tanah
 - b. Berkurangnya keanekaragaman hayati
 - c. Meningkatnya populasi hewan
 - d. Kualitas udara semakin membaik

2. Perhatikan gambar berikut!



Jika suhu bumi terus meningkat akibat pemanasan global, maka dampak yang paling mungkin terjadi dalam sektor pertanian adalah

- Produksi tanaman pangan meningkat karena suhu lebih hangat
 - Musim tanam menjadi lebih stabil tanpa gangguan cuaca ekstrem
 - Ketersediaan air untuk irigasi menurun akibat perubahan pola hujan
 - Tanah menjadi lebih subur karena meningkatnya kadar karbon di udara
3. Kota X mengalami peningkatan suhu rata-rata tahunan yang signifikan. Jumlah kendaraan bermotor meningkat drastis setiap tahunnya. Akibatnya, udara di kota tersebut menjadi lebih kotor, suhu semakin panas, dan masyarakat sering mengalami gangguan pernapasan. Setelah dilakukan penelitian, penyebab utama fenomena ini adalah aktivitas manusia, yaitu
- Meningkatnya kesadaran masyarakat dalam menanam pohon
 - Penggunaan kendaraan listrik yang lebih ramah lingkungan
 - Peningkatan jumlah kendaraan bermotor yang menghasilkan gas buang
 - Penurunan konsumsi bahan bakar fosil dalam sektor industri
4. Perhatikan pernyataan berikut:
- Suhu rata-rata bumi meningkat akibat peningkatan gas rumah kaca.
 - Gelombang panas dapat menyebabkan gangguan kesehatan seperti dehidrasi dan heat stroke.
 - Peningkatan suhu bumi hanya berdampak pada daerah tropis.
 - Pemanasan global dapat menyebabkan mencairnya es di kutub dan kenaikan permukaan air laut.

Pernyataan yang benar mengenai dampak perubahan iklim adalah...

- 1, 2, dan 3
- 1, 2, dan 4
- 2, 3, dan 4
- 1, 3, dan 4

5. Perhatikan narasi berikut!

Sebuah pabrik di dekat Sungai Brantas membuang limbah kimia tanpa melalui pengolahan yang baik. Akibatnya, air sungai berubah warna dan banyak ikan mati. Penduduk yang mengandalkan air sungai mulai mengalami gatal-gatal dan penyakit kulit. Kemudian seorang ilmuwan menemukan bahwa kualitas air sungai di suatu wilayah menurun drastis akibat tingginya kandungan limbah industri.

Jika kondisi ini terus berlanjut, dampak yang paling mungkin terjadi adalah

- a. Menurunnya keanekaragaman hayati akibat pencemaran air
- b. Meningkatnya jumlah ikan di sungai karena adanya bahan kimia tambahan
- c. Terjadinya ledakan populasi tanaman air yang menyerap limbah industri
- d. Meningkatnya penggunaan air sungai untuk kebutuhan pertanian

6. Perhatikan gambar berikut!



Jika hutan terus ditebang tanpa penghijauan kembali, dampak yang paling berbahaya bagi kehidupan manusia adalah

- a. Terjadinya peningkatan suhu udara yang ekstrem
- b. Berkurangnya jumlah sampah di lingkungan
- c. Meningkatnya populasi hewan liar di perkotaan
- d. Peningkatan produksi oksigen bagi manusia

7. Banyak kendaraan bermotor yang menggunakan bahan bakar bensin dan solar. Jika hal ini terus terjadi tanpa solusi, dampak yang mungkin dirasakan adalah

- a. Kualitas udara membaik karena banyaknya gas buang
- b. Terjadi peningkatan jumlah penyakit pernapasan seperti asma
- c. Meningkatnya kadar oksigen di udara
- d. Meningkatnya tingkat kesuburan tanah akibat asap kendaraan

8. Perhatikan gambar berikut!



Kerusakan lingkungan akibat penebangan hutan dapat menyebabkan bencana alam seperti banjir dan tanah longsor. Salah satu cara untuk mengatasinya adalah dengan melakukan reboisasi atau penghijauan kembali lahan yang telah rusak.

Upaya terbaik untuk mencegah dampak negatif dari aktivitas pada gambar adalah ...

- a. Mengurangi penggunaan kayu untuk bahan baku industri
- b. Meningkatkan lahan pertanian dengan cara membuka hutan baru
- c. Menanam Kembali pohon di lahan yang telah gundul (reboisasi)
- d. Membiarkan alam memulihkan diri secara alami tanpa campur tangan manusia

9. Perhatikan gambar berikut!



Pencemaran udara akibat aktivitas industri menjadi salah satu penyebab pemanasan global. Gas buang dari pabrik mengandung zat berbahaya seperti karbon dioksida (CO_2) dan sulfur dioksida (SO_2) yang dapat merusak lapisan atmosfer.

Langkah yang dapat dilakukan untuk mengurangi dampak negatif dari aktivitas pada gambar adalah ...

- a. Menggunakan teknologi penyaring asap pada cerobong pabrik
- b. Meningkatkan produksi industri tanpa memperhatikan emisi gas buang
- c. Membangun lebih banyak pabrik di daerah perkotaan
- d. Membakar limbah industri secara terbuka untuk mengurangi polusi

10. Perhatikan pernyataan berikut!

1. Penebangan hutan secara liar dapat menyebabkan tanah longsor dan banjir.
2. Penggunaan kendaraan bermotor yang berlebihan meningkatkan polusi udara.
3. Sampah plastik yang tidak terkelola dengan baik dapat mencemari lingkungan.
4. Penggunaan pupuk dan pestisida kimia secara berlebihan dapat merusak kesuburan tanah.

Upaya yang dapat dilakukan untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah ...

- a. Mengurangi penggunaan kendaraan pribadi, melakukan reboisasi, dan menerapkan sistem daur ulang sampah
 - b. Meningkatkan jumlah kendaraan bermotor, menebang hutan untuk pembangunan, dan menggunakan pupuk kimia sebanyak mungkin
 - c. Membuang sampah ke sungai agar cepat larut, menggunakan pupuk kimia dalam jumlah besar, dan meningkatkan pembukaan lahan hutan
 - d. Mengabaikan pencemaran lingkungan karena alam akan memperbaiki dirinya sendiri secara alami
11. Pemanasan global menyebabkan mencairnya es di kutub. Jika hal ini terus berlanjut, dampak yang paling mungkin terjadi adalah
- a. Naiknya permukaan air laut dan tenggelamnya pulau-pulau kecil
 - b. Bertambahnya luas daratan karena air laut mengering
 - c. Menurunnya suhu bumi secara drastis
 - d. Berkurangnya curah hujan di seluruh dunia

12. Perhatikan gambar berikut!



Pembuangan sampah plastik yang tidak terkelola dengan baik menyebabkan pencemaran sungai dan lautan. Sampah plastik sulit terurai dan dapat membahayakan ekosistem perairan serta makhluk hidup di dalamnya.

Salah satu solusi terbaik untuk mengatasi permasalahan pada gambar adalah ...

- a. Menggunakan plastik sekali pakai dalam jumlah besar
- b. Meningkatkan kampanye Reduce, Reuse, Recycle (3R)
- c. Membuang sampah plastik langsung ke sungai agar cepat larut
- d. Mengabaikan pencemaran plastik karena akan terurai secara alami

13. Perhatikan gambar berikut!



Sungai di dekat desa menjadi tercemar karena banyak warga membuang limbah ke dalamnya. Dampak jangka panjang dari kondisi ini adalah

- a. Meningkatnya jumlah ikan di Sungai
- b. Berkurangnya sumber air bersih bagi Masyarakat
- c. Sungai menjadi lebih bersih karena limbah larut dalam air
- d. Air sungai berubah menjadi lebih jernih

14. Sebuah kota besar menghadapi masalah pencemaran udara yang semakin meningkat akibat banyaknya kendaraan bermotor dan aktivitas industri. Jika Anda seorang pengambil kebijakan, solusi terbaik yang dapat diterapkan untuk mengurangi pencemaran udara secara berkelanjutan adalah ...

- a. Menghentikan semua aktivitas industri dan melarang penggunaan kendaraan bermotor
- b. Menerapkan sistem transportasi publik berbasis energi ramah lingkungan dan menerapkan regulasi emisi gas buang yang ketat
- c. Membatasi pertumbuhan penduduk di kota tersebut untuk mengurangi konsumsi energi
- d. Menggunakan lebih banyak bahan bakar fosil agar kendaraan dapat beroperasi lebih efisien

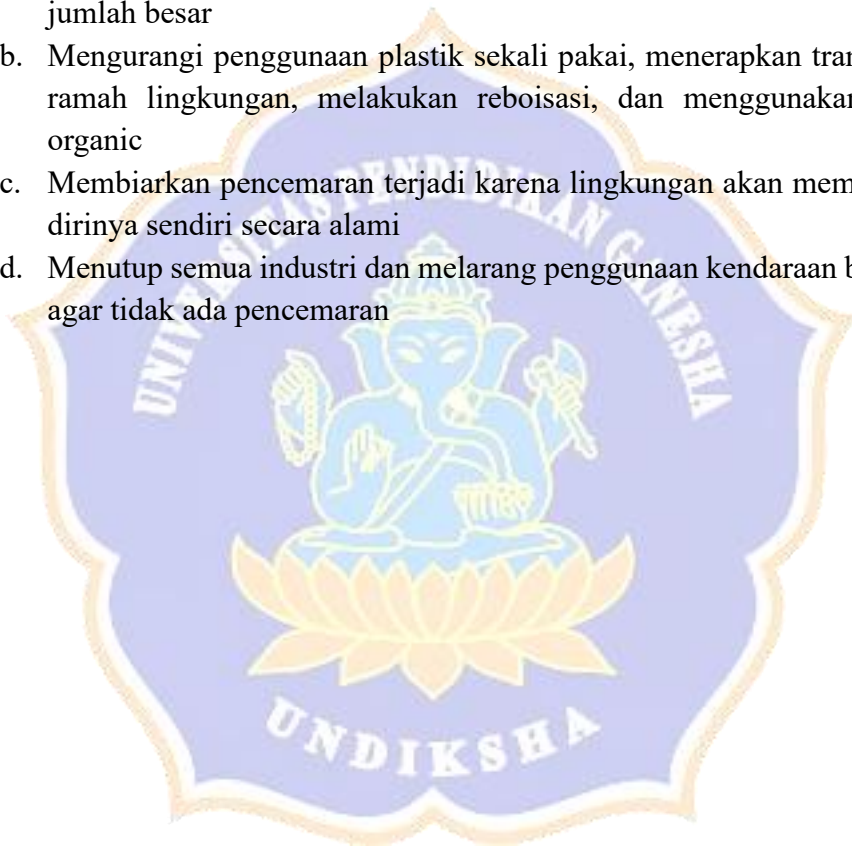
15. Perhatikan pernyataan berikut!

- 1. Peningkatan jumlah kendaraan bermotor di perkotaan menyebabkan polusi udara yang berdampak buruk bagi kesehatan manusia.

2. Sampah plastik yang dibuang sembarangan mencemari lingkungan dan membahayakan ekosistem perairan.
3. Penebangan hutan secara liar menyebabkan tanah longsor dan hilangnya habitat satwa liar.
4. Penggunaan pupuk dan pestisida kimia secara berlebihan dapat mencemari tanah dan air, sehingga merusak keseimbangan ekosistem.

Berdasarkan pernyataan di atas, solusi terbaik yang dapat disusun untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah ...

- a. Meningkatkan penggunaan kendaraan berbahan bakar fosil, membuka lahan hutan untuk industri, dan menggunakan pupuk kimia dalam jumlah besar
- b. Mengurangi penggunaan plastik sekali pakai, menerapkan transportasi ramah lingkungan, melakukan reboisasi, dan menggunakan pupuk organik
- c. Membiarkan pencemaran terjadi karena lingkungan akan memperbaiki dirinya sendiri secara alami
- d. Menutup semua industri dan melarang penggunaan kendaraan bermotor agar tidak ada pencemaran



KUNCI JAWABAN

No. Soal	Jawaban
1	C
2	C
3	C
4	B
5	A
6	A
7	B
8	B
9	D
10	B
11	A
12	B
13	B
14	A
15	B

No. Soal	Benar	Salah
1	10	0
2	10	0
3	10	0
4	10	0
5	10	0
6	10	0
7	10	0
8	10	0
9	10	0
10	10	0
11	10	0
12	10	0
13	10	0
14	10	0
15	10	0
Skor Total	150	-

Penyekoran:

$$\frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

Lampiran 17. Hasil Uji Validitas Butir Soal Tes Hasil Belajar

Validitas Butir Soal																
Nama Siswa	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	Jumlah
Urat 1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
Urat 2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	5
Urat 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urat 4	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	11
Urat 5	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Urat 6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13
Urat 7	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Urat 8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Urat 9	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	7
Urat 10	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11
Urat 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urat 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Urat 13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Urat 14	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
Urat 15	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Rhabel	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	0,514	
Rhitung	0,67	0,53	0,83	0,58	0,72	0,61	0,61	0,62	0,90	0,90	0,75	0,53	0,52	0,93	0,90	
Keterangan	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	

Lampiran 18. Hasil Uji Reliabilitas Tes Hasil Belajar

Reliabilitas Butir Soal																
Nama Siswa	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	Jumlah
Urat 1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
Urat 2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	5
Urat 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urat 4	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	11
Urat 5	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Urat 6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13
Urat 7	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Urat 8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Urat 9	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	7
Urat 10	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11
Urat 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urat 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Urat 13	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Urat 14	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
Urat 15	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Jumlah	10	12	9	5	11	10	10	6	11	11	10	11	10	10	11	
N	15															
N-1	14															
r	0,66666667	0,8	0,6	0,33333333	0,73333333	0,66666667	0,66666667	0,4	0,73333333	0,73333333	0,66666667	0,73333333	0,66666667	0,66666667	0,73333333	
r ²	0,33333333	0,2	0,4	0,66666667	0,26666667	0,33333333	0,33333333	0,6	0,26666667	0,26666667	0,33333333	0,26666667	0,33333333	0,33333333	0,26666667	
r _{hitung}	0,22	0,16	0,24	0,22	0,20	0,22	0,22	0,24	0,20	0,20	0,22	0,20	0,22	0,22	0,20	
r _{tabel}	0,17															
Varian skor	25,46															
R _{hitung}	0,94															Relabel

Lampiran 19. Hasil Tingkat Kesukaran Tes Hasil Belajar

Tingkat Kesukaran Butir Soal																
Nama Siswa	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	Jumlah
Urat 1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
Urat 2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	5
Urat 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urat 4	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	11
Urat 5	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Urat 6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13
Urat 7	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Urat 8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Urat 9	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	7
Urat 10	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11
Urat 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urat 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Urat 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Urat 14	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
Urat 15	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
n _{hitung}	10	12	9	5	11	10	10	6	11	11	10	11	10	10	11	
n	15															
P	0,66666667	0,8	0,6	0,33333333	0,73333333	0,66666667	0,66666667	0,4	0,73333333	0,73333333	0,66666667	0,73333333	0,66666667	0,66666667	0,73333333	
Keterangan	Sedang	Mudah	Sedang	Sukar	Mudah	Sedang	Sedang	Sukar	Mudah	Mudah	Sedang	Mudah	Sedang	Sedang	Mudah	

Lampiran 20. Hasil Daya Pembeda Tes Hasil Belajar

Daya Pembeda																
Nama Siswa	Butir 1	Butir 2	Butir 3	Butir 4	Butir 5	Butir 6	Butir 7	Butir 8	Butir 9	Butir 10	Butir 11	Butir 12	Butir 13	Butir 14	Butir 15	Jumlah
Urat 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urat 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Urat 8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Urat 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Urat 1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
Urat 6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
Urat 5	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Urat 14	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
Urat 4	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11
Urat 10	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Urat 9	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	5
Urat 2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
Urat 7	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Urat 15	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Urat 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
n _{hitung}	7	8	7	5	8	7	7	5	8	8	7	7	8	8	8	
n _{tabel}	7	8	7	5	8	7	7	5	8	8	7	7	8	8	8	
DP	0,45	0,43	0,39	0,63	0,57	0,45	0,45	0,48	0,37	0,57	0,71	0,39	0,45	0,71	0,57	
Keterangan	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik	Baik		

Lampiran 21. Hasil Uji Ahli Media

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA

MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM BAHAYA KELAS VI DI SD NEGERI 2 BONTIHING

Judul Penelitian : Pengembangan Media Ular Tangga Berbasis Kompetisi Untuk
Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Muatan IPS Materi Bumi Kita
Terancam Bahaya Kelas VI di SD Negeri 2 Bontihing

Peneliti : Putu Eka Arya Saputra

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media ular tangga berbasis kompetisi untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada muatan IPS materi bumi kita terancam bahaya kelas VI SD. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang media pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik

4 = Baik

3 = Cukup

2 = Kurang

1 = Sangat Kurang

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
DESAIN MEDIA						
A. Desain Sampul Media						
1.	Kemenarikan desain tampilan sampul media permainan ular tangga.	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
2.	Kejelasan identitas sampul media.	✓				
B. Kualitas Gambar yang Ditampilkan						
3.	Keserasian warna pada tampilan sampul media.	✓				
4.	Ukuran gambar yang digunakan pada papan permainan ular tangga sudah proporsional.	✓				
5.	Kualitas gambar yang ditampilkan dengan materi yang diterapkan.	✓				
C. Kejelasan Gambar dan Teks (Huruf) yang Ditampilkan						
6.	Gambar yang digunakan pada media permainan ular tangga dapat dilihat dengan baik.	✓				
7.	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.	✓				
D. Tampilan Media						
8.	Kombinasi warna pada media permainan ular tangga disusun secara baik dan menarik.	✓				
9.	Desain tampilan media permainan ular tangga memiliki daya tarik yang tinggi untuk siswa.		✓			
E. Tata Letak						
10.	Kesesuaian pengaturan tata letak gambar serta tulisan pada media permainan ular tangga.	✓				
PENGUNAAN BAHASA						
A. Kualitas Penggunaan Bahasa						
11.	Bahasa yang digunakan di dalam media permainan ular tangga mudah dipahami siswa.		✓			
12.	Ketepatan dalam penulisan dan pemilihan Bahasa yang digunakan dalam media permainan ular tangga.		✓			
KEMUDAHAN PENGGUNAAN						
A. Kemudahan Penggunaan Media						
13.	Penggunaan media permainan ular tangga sangat mudah digunakan.	✓				
14.	Dengan petunjuk bermain memudahkan pengguna	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
	untuk menggunakan media permainan ular tangga.					
B. Kejelasan Penggunaan Media						
15.	Kejelasan petunjuk penggunaan media permainan ular tangga.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

1. Pada cover nama pengembang dilekatkan di bawah judul
2. Pada petunjuk himen finish lebih dijelaskan lagi, terutama langkah dari melewati garis finish.
3. Tambahkan nama dosen pd petunjuk paling akhir

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran ular tangga yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 9 April 2025

Validator



Prof. Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd

NIP. 197108152001121001

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA
MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM
BAHAYA KELAS VI DI SD NEGERI 2 BONTIHING

Judul Penelitian : Pengembangan Media Ular Tangga Berbasis Kompetisi Untuk
Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Muatan IPS Materi Bumi Kita
Terancam Bahaya Kelas VI di SD Negeri 2 Bontihing

Peneliti : Putu Eka Arya Saputra

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media ular tangga berbasis kompetisi untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada muatan IPS materi bumi kita terancam bahaya kelas VI SD. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang media pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik

4 = Baik

3 = Cukup

2 = Kurang

1 = Sangat Kurang

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
DESAIN MEDIA						
A. Desain Sampul Media						
1.	Kemenarikan desain tampilan sampul media permainan ular tangga.	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
2.	Kejelasan identitas sampul media.	✓	✓			
B. Kualitas Gambar yang Ditampilkan						
3.	Keserasian warna pada tampilan sampul media.		✓			
4.	Ukuran gambar yang digunakan pada papan permainan ular tangga sudah proporsional.		✓			
5.	Kualitas gambar yang ditampilkan dengan materi yang diterapkan.		✓			
C. Kejelasan Gambar dan Teks (Huruf) yang Ditampilkan						
6.	Gambar yang digunakan pada media permainan ular tangga dapat dilihat dengan baik.		✓			
7.	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.	✓				
D. Tampilan Media						
8.	Kombinasi warna pada media permainan ular tangga disusun secara baik dan menarik.	✓				
9.	Desain tampilan media permainan ular tangga memiliki daya tarik yang tinggi untuk siswa.	✓				
E. Tata Letak						
10.	Kesesuaian pengaturan tata letak gambar serta tulisan pada media permainan ular tangga.		✓			
PENGUNAAN BAHASA						
A. Kualitas Penggunaan Bahasa						
11.	Bahasa yang digunakan di dalam media permainan ular tangga mudah dipahami siswa.	✓				
12.	Ketepatan dalam penulisan dan pemilihan Bahasa yang digunakan dalam media permainan ular tangga.	✓				
KEMUDAHAN PENGGUNAAN						
A. Kemudahan Penggunaan Media						
13.	Penggunaan media permainan ular tangga sangat mudah digunakan.	✓				
14.	Dengan petunjuk bermain memudahkan pengguna	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
	untuk menggunakan media permainan ular tangga.					
B. Kejelasan Penggunaan Media						
15.	Kejelasan petunjuk penggunaan media permainan ular tangga.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran ular tangga yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : *Lingkari salah satu*

Singaraja, 9 April 2025

Validator



Prof. Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd
NIP. 198202142008121004

LEMBAR PENILAIAN UJI AHLI MEDIA
MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM
BAHAYA KELAS VI DI SD NEGERI 2 BONTIHING

Judul Penelitian : Pengembangan Media Ular Tangga Berbasis Kompetisi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Muatan IPS Materi Bumi Kita Terancam Bahaya Kelas VI di SD Negeri 2 Bontihing

Peneliti : Putu Eka Arya Saputra

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan media ular tangga berbasis kompetisi untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada muatan IPS materi bumi kita terancam bahaya kelas VI SD. Penilaian ini dilakukan oleh ahli dibidang media pembelajaran.

B. Petunjuk

Mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik

4 = Baik

3 = Cukup

2 = Kurang

1 = Sangat Kurang

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
DESAIN MEDIA						
A. Desain Sampul Media						
1.	Kemenarikan desain tampilan sampul media permainan ular tangga.	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
2.	Kejelasan identitas sampul media.	✓				
B. Kualitas Gambar yang Ditampilkan						
3.	Keserasian warna pada tampilan sampul media.		✓			
4.	Ukuran gambar yang digunakan pada papan permainan ular tangga sudah proporsional.		✓			
5.	Kualitas gambar yang ditampilkan dengan materi yang diterapkan.		✓			
C. Kejelasan Gambar dan Teks (Huruf) yang Ditampilkan						
6.	Gambar yang digunakan pada media permainan ular tangga dapat dilihat dengan baik.	✓				
7.	Kesesuaian pemilihan jenis huruf.					
D. Tampilan Media						
8.	Kombinasi warna pada media permainan ular tangga disusun secara baik dan menarik.	✓				
9.	Desain tampilan media permainan ular tangga memiliki daya tarik yang tinggi untuk siswa.	✓				
E. Tata Letak						
10.	Kesesuaian pengaturan tata letak gambar serta tulisan pada media permainan ular tangga.	✓				
PENGUNAAN BAHASA						
A. Kualitas Penggunaan Bahasa						
11.	Bahasa yang digunakan di dalam media permainan ular tangga mudah dipahami siswa.	✓				
12.	Ketepatan dalam penulisan dan pemilihan Bahasa yang digunakan dalam media permainan ular tangga.	✓				
KEMUDAHAN PENGGUNAAN						
A. Kemudahan Penggunaan Media						
13.	Penggunaan media permainan ular tangga sangat mudah digunakan.	✓				
14.	Dengan petunjuk bermain memudahkan pengguna	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
	untuk menggunakan media permainan ular tangga.					
B. Kejelasan Penggunaan Media						
15.	Kejelasan petunjuk penggunaan media permainan ular tangga.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

1. Petunjuk lebih baik ditempel pada media
2. Gambar anak pd nomor 35 agar digambarkan sesuai kondisi Indonesia
3. Variasikan ilustrasi pd petunjuk main
4. Perbaiki alur permainan

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan media pembelajaran ular tangga yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

*) : Lingkari salah satu

Singaraja, 9 April 2025

Validator



Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd
NIP. 198908082024211004

Butir	Penilai			s_1	s_2	s_3	$\sum s$	n(c-1)	V	Ket
	1	2	3							
Butir-1	5	5	5	4	4	4	12	12	1	Tinggi
Butir-2	5	4	5	4	3	4	11	12	0,91667	Tinggi
Butir-3	5	4	4	4	3	3	10	12	0,83333	Tinggi
Butir-4	5	4	4	4	3	3	10	12	0,83333	Tinggi
Butir-5	5	4	4	4	3	3	10	12	0,83333	Tinggi
Butir-6	5	4	5	4	3	4	11	12	0,91667	Tinggi
Butir-7	5	5	5	4	4	4	12	12	1	Tinggi
Butir-8	5	5	5	4	4	4	12	12	1	Tinggi
Butir-9	4	5	5	3	4	4	11	12	0,91667	Tinggi
Butir-10	5	4	5	4	3	4	11	12	0,91667	Tinggi
Butir-11	4	5	5	3	4	4	11	12	0,91667	Tinggi
Butir-12	4	5	5	3	4	4	11	12	0,91667	Tinggi
Butir-13	5	5	5	4	4	4	12	12	1	Tinggi
Butir-14	5	5	5	4	4	4	12	12	1	Tinggi
Butir-15	5	5	5	4	4	4	12	12	1	Tinggi

Butir	Penilai			s_1	s_2	s_3	$\sum s$	V	Ket
	1	2	3						
Butir 1-15	72	69	72	57	54	57	168	0,93333333	Tinggi



Lampiran 22. Hasil Uji Ahli Materi

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan pengenalan tema.	✓				
2	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan capaian pembelajaran.	✓				
3	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓				
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media ular tangga jelas.	✓				
5	Tampilan materi yang terdapat pada media ular tangga menarik.	✓				
6	Materi yang terdapat pada media ular tangga dibagi secara tepat dan runtun.		✓			
7	Materi yang terdapat pada media ular tangga disajikan secara tepat berdasarkan fakta yang ada.	✓				
8	Materi yang terdapat pada media ular tangga berkaitan dengan pengetahuan awal siswa.	✓				
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media ular tangga sudah tepat.	✓				
10	Bahasa yang digunakan dalam media ular tangga mudah dipahami siswa.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

- gambar materi yg kecil dan warna kurang.
- warna gambar lebih cerah dan menarik.
- foto foto lain dengan fungsi yg lebih banyak.

E. Kesimpulan

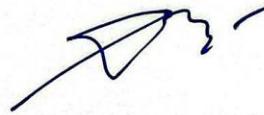
Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pada media pembelajaran ular tangga yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran ✓
3. Tidak layak digunakan

**) : Lingkari salah satu*

Singaraja, 11 April 2025

Validator



I Kadek Edi Yudiana, M.Pd.

NIP. 198410082024211001

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan pengenalan tema.	✓				
2	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan capaian pembelajaran.	✓				
3	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓				
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media ular tangga jelas.	✓				
5	Tampilan materi yang terdapat pada media ular tangga menarik.	✓				
6	Materi yang terdapat pada media ular tangga dibagi secara tepat dan runtun.	✓				
7	Materi yang terdapat pada media ular tangga disajikan secara tepat berdasarkan fakta yang ada.	✓				
8	Materi yang terdapat pada media ular tangga berkaitan dengan pengetahuan awal siswa.	✓				
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media ular tangga sudah tepat.		✓			
10	Bahasa yang digunakan dalam media ular tangga mudah dipahami siswa.		✓			

D. Catatan/Komentar/Saran

- Setiap kotak mestinya 2 pertanyaan dan informasi karena banyak diadabkan kartu
- Kartu isi pertanyaan dan informasi jika itu jawaban dan pertanyaan disini juga
- Jika perlu informasi kartu jawaban dari pertanyaan dioplah kunci jawaban dari pertanyaan

E. Kesimpulan

Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pada media pembelajaran ular tangga yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

**) : Lingkari salah satu*

Singaraja, 11 April 2025

Validator



Dr. I. Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.

NIP. 198408282009122005

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
Aspek Kurikulum						
1	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan pengenalan tema.	✓				
2	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan capaian pembelajaran.	✓				
3	Materi yang terdapat pada media ular tangga sesuai dengan tujuan pembelajaran.	✓				
Aspek Materi						
4	Materi yang terdapat pada media ular tangga jelas.	✓				
5	Tampilan materi yang terdapat pada media ular tangga menarik.	✓				
6	Materi yang terdapat pada media ular tangga dibagi secara tepat dan runtun.	✓				
7	Materi yang terdapat pada media ular tangga disajikan secara tepat berdasarkan fakta yang ada.	✓				
8	Materi yang terdapat pada media ular tangga berkaitan dengan pengetahuan awal siswa.		✓			
Aspek Kebahasaan						
9	Bahasa yang digunakan dalam media ular tangga sudah tepat.	✓				
10	Bahasa yang digunakan dalam media ular tangga mudah dipahami siswa.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

tambahkan degree pada Tujuan Pembelajarannya

.....

.....

.....

.....

E. Kesimpulan

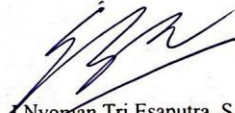
Berdasarkan penilaian atau validasi Bapak/Ibu di atas, maka secara umum penilaian kelayakan materi pada media pembelajaran ular tangga yang dikembangkan adalah:

1. Layak digunakan tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak layak digunakan

**) : Lingkari salah satu*

Singaraja, 14 April 2025

Validator



Nyoman Tri Esaputra, S.E., M.Pd.

NIP. 199405182024061001

Lampiran 23. Hasil Uji Praktisi

LEMBAR PENILAIAN UJI PRAKTIKI

**MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM
BAHAYA KELAS VI DI SD NEGERI 2 BONTIHING**

Nama : NI Njoman Budari, S.Pd. SD

Jabatan : Guru kelas VI

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media pembelajaran ular tangga untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada materi bumi kita terancam bahaya di kelas VI SD.

B. Petunjuk

Mohon kesediaannya Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Setuju
4 = Setuju
3 = Cukup
2 = Tidak Setuju
1 = Sangat Tidak Setuju

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
SAJIAN MEDIA						
A. Kualitas Teknis Media						
1.	Kejelasan petunjuk penggunaan media permainan ular tangga.	✓				
2.	Kemenarikan tampilan papan permainan, kartu soal, serta kartu informasi pada media permainan ular tangga.	✓				
3.	Keterbacaan soal dan informasi yang disajikan jelas.	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
4.	Ketepatan penempatan kotak soal serta kotak informasi pada papan permainan ular tangga.	✓				
5.	Media permainan ular tangga dapat digunakan secara berulang-ulang.	✓				
KUALITAS MEDIA						
A. Kualitas Isi Materi dalam Media						
6.	Kesesuaian isi materi dengan capaian kompetensi.	✓				
7.	Kesesuaian isi materi dengan tujuan pembelajaran.	✓				
8.	Kemudahan materi untuk dipahami.	✓				
9.	Kesesuaian bahasa yang mudah dipahami.		✓			
10.	Kesesuaian pengaturan tata letak gambar serta tulisan pada media permainan ular tangga		✓			
B. Kualitas Instruksional						
11.	Pemberian ilustrasi dekat dengan kehidupan sehari-hari siswa.	✓				
12.	Kesesuaian latihan soal dengan materi.	✓				
13.	Pemberian soal disesuaikan dengan materi.	✓				
14.	Kesesuaian tingkat soal dengan perkembangan siswa.	✓				
15.	Keselaran antara soal dan jawaban pada latihan.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

.....

.....

.....

.....

Singaraja, 16 April 2025

Praktisi,



Ni Nyoman Budari, S.Pd.SD

NIP. 198305172008012010

LEMBAR PENILAIAN UJI PRAKTISI
MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM
BAHAYA KELAS VI DI SD NEGERI 2 BONTIHING

Nama : I Gede Sukrawan, S.Pd. SD
 Jabatan : Guru Kelas

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media pembelajaran ular tangga untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada materi bumi kita terancam bahaya di kelas VI SD.

B. Petunjuk

Mohon kesediaannya Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Setuju
- 4 = Setuju
- 3 = Cukup
- 2 = Tidak Setuju
- 1 = Sangat Tidak Setuju

Bapak/Ibu dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
SAJIAN MEDIA						
A. Kualitas Teknis Media						
1.	Kejelasan petunjuk penggunaan media permainan ular tangga.	✓				
2.	Kemenarikan tampilan papan permainan, kartu soal, serta kartu informasi pada media permainan ular tangga.		✓			
3.	Keterbacaan soal dan informasi yang disajikan jelas.		✓			

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
4.	Ketepatan penempatan kotak soal serta kotak informasi pada papan permainan ular tangga.	✓				
5.	Media permainan ular tangga dapat digunakan secara berulang-ulang.	✓				
KUALITAS MEDIA						
A. Kualitas Isi Materi dalam Media						
6.	Kesesuaian isi materi dengan capaian kompetensi.	✓				
7.	Kesesuai isi materi dengan tujuan pembelajaran.	✓				
8.	Kemudahan materi untuk dipahami.	✓				
9.	Kesesuaian bahasa yang mudah dipahami.	✓				
10.	Kesesuaian pengaturan tata letak gambar serta tulisan pada media permainan ular tangga	✓				
B. Kualitas Instruksional						
11.	Pemberian ilustrasi dekat dengan kehidupan sehari-hari siswa.	✓				
12.	Kesesuaian latihan soal dengan materi.	✓				
13.	Pemberian soal disesuaikan dengan materi.	✓				
14.	Kesesuaian tingkat soal dengan perkembangan siswa.	✓				
15.	Keselarasan antara soal dan jawaban pada latihan.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

.....

Singaraja, 16 April 2025

Praktisi,



(Gede Sukrawan, S.Pd.SP

NIP. 19850111 200902 1001

Lampiran 24. Hasil Uji Respons Siswa

LEMBAR PENILAIAN RESPON SISWA
MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM
BAHAYA KELAS VI DI SD NEGERI 2 BONTIHING

Nama : Kt. Ayu Rizka Agustini
Kelas : VI (6)
No. Absen : 11
Tanggal : 16 april 2025

A. Tujuan
Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media pembelajaran ular tangga untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPAS muatan IPS materi bumi kita terancam bahaya kelas VI SD.

B. Petunjuk
Mohon kesediaannya memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.
5 = Sangat Setuju
4 = Setuju
3 = Cukup
2 = Tidak Setuju
1 = Sangat Tidak Setuju
Anda dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
MATERI DAN SOAL						
A. Pemahaman Materi						
1.	Materi serta soal yang disampaikan dalam media permainan ular tangga sudah runtut.	✓				

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
2.	Media permainan ular tangga membantu siswa mudah dalam memahami materi.	✓				
3.	Soal yang disajikan dalam media permainan ular tangga dapat dijawab dengan baik oleh siswa.	✓				
4.	Media permainan ular tangga membantu siswa lebih aktif dalam belajar.	✓				
5.	Media permainan ular tangga membantu siswa lebih terampil dalam menentukan jawaban.		✓			
PENGUNAAN MEDIA						
A. Kemudahan Menggunakan Media dalam Belajar						
6.	Petunjuk penggunaan media permainan ular tangga mudah dipahami siswa.	✓				
7.	Media permainan ular tangga mudah digunakan oleh siswa.	✓				
8.	Kalimat serta bahasa yang digunakan mudah dipahami oleh siswa.	✓				
9.	Huruf pada media permainan ular tangga dapat terbaca dengan jelas.	✓				
10.	Siswa semakin tertarik belajar dengan menggunakan media permainan ular tangga.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

permainannya seru tapi pertanyaan dan informasinya mungkin bisa di perbanyak lagi agar lebih banyak informasi yang bisa di dapatkan perasaan saya senang saat bermain ular tangga sambil belajar ipas

LEMBAR PENILAIAN RESPON SISWA
MEDIA ULAR TANGGA BERBASIS KOMPETISI UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MATERI BUMI KITA TERANCAM
BAHAYA KELAS VI DI SD NEGERI 2 BONTIHING

Nama : Kd. Yudha Aditya
 Kelas : V (6)
 No. Absen : 10
 Tanggal : 16/4/2025

A. Tujuan

Penggunaan instrumen ini bertujuan untuk mengetahui kepraktisan media pembelajaran ular tangga untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPAS muatan IPS materi bumi kita terancam bahaya kelas VI SD.

B. Petunjuk

Mohon kesediaannya memberikan penilaian dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian untuk setiap indikator penilaian. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Setuju
- 4 = Setuju
- 3 = Cukup
- 2 = Tidak Setuju
- 1 = Sangat Tidak Setuju

Anda dapat mengisi bagian catatan yang telah disediakan, jika terdapat komentar, masukan, ataupun saran perbaikan produk.

C. Penilaian

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
MATERI DAN SOAL						
A. Pemahaman Materi						
1.	Materi serta soal yang disampaikan dalam media permainan ular tangga sudah runtut.		✓			

No.	Pernyataan	Penilaian				
		5	4	3	2	1
2.	Media permainan ular tangga membantu siswa mudah dalam memahami materi.	✓				
3.	Soal yang disajikan dalam media permainan ular tangga dapat dijawab dengan baik oleh siswa.	✓				
4.	Media permainan ular tangga membantu siswa lebih aktif dalam belajar.		✓			
5.	Media permainan ular tangga membantu siswa lebih terampil dalam menentukan jawaban.		✓			

PENGUNAAN MEDIA

A. Kemudahan Menggunakan Media dalam Belajar

6.	Petunjuk penggunaan media permainan ular tangga mudah dipahami siswa.	✓				
7.	Media permainan ular tangga mudah digunakan oleh siswa.	✓				
8.	Kalimat serta bahasa yang digunakan mudah dipahami oleh siswa.	✓				
9.	Huruf pada media permainan ular tangga dapat terbaca dengan jelas.	✓				
10.	Siswa semakin tertarik belajar dengan menggunakan media permainan ular tangga.	✓				

D. Catatan/Komentar/Saran

saya sangat senang, permainannya sangat seru
 apalagi dengan teman-teman.

.....

.....

.....

Lampiran 25. Data Uji Efektivitas

No.	Pretest	Posttest
1	46,67	73,33
2	40,00	66,67
3	53,33	80,00
4	40,00	66,67
5	33,33	73,33
6	46,67	80,00
7	40,00	66,67
8	53,33	86,67
9	46,67	73,33
10	20,00	66,67
11	40,00	80,00
12	46,67	73,33
13	33,33	86,67
14	40,00	66,67
15	33,33	60,00
16	46,67	80,00
17	40,00	73,33
18	46,67	80,00
19	26,67	66,67
20	33,33	60,00

Lampiran 26. Hasil Uji Prasyarat Analisis Efektivitas

Descriptives

	KATEGORI	Statistic	Std. Error
HASIL PRETEST	Mean	4033.3500	190.27205
	95% Confidence Interval Lower Bound for Mean	3635.1060	
	Upper Bound	4431.5940	
	5% Trimmed Mean	4074.1111	
	Median	4000.0000	
	Variance	724069.082	
	Std. Deviation	850.92249	
	Minimum	2000.00	
	Maximum	5333.00	
	Range	3333.00	
	Interquartile Range	1334.00	
	Skewness	-.609	.512
	Kurtosis	.349	.992
	POSTTEST Mean	7300.0500	177.53396
	95% Confidence Interval Lower Bound for Mean	6928.4671	
	Upper Bound	7671.6329	
	5% Trimmed Mean	7296.3333	
	Median	7333.0000	
	Variance	630366.155	
	Std. Deviation	793.95602	
	Minimum	6000.00	
	Maximum	8667.00	
	Range	2667.00	
	Interquartile Range	1333.00	
	Skewness	.106	.512

	Kurtosis	-.838	.992
--	----------	-------	------

Tests of Normality

	KATEGORI	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
HASIL PRETEST		.184	20	.073	.928	20	.141
POSTTEST		.187	20	.064	.923	20	.113

a. Lilliefors Significance Correction

Test of Homogeneity of Variance

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
HASIL Based on Mean	.000	1	38	.999
Based on Median	.000	1	38	.999
Based on Median and with adjusted df	.000	1	36.776	.999
Based on trimmed mean	.002	1	38	.961

Lampiran 27. Hasil Uji-t

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pretest	4033.3500	20	850.92249	190.27205
	Posttest	7300.0500	20	793.95602	177.53396

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pretest & Posttest	20	.556	.011

Paired Samples Test									
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Pretest - Posttest	-3266.70000	776.96678	173.73505	-3630.33165	-2903.06835	-18.803	19	.000

Lampiran 28. Dokumentasi Penelitian







RIWAYAT HIDUP



Putu Eka Arya Saputra lahir di Bontihing pada tanggal 13 Januari 2003. Penulis lahir dari pasang suami istri Bapak I Ngurah Semarajaya Seputra dan Ibu Ni Ketut Suarmini. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Banjar Dinas Kawanan, Desa Bontihing, Kecamatan Kubutambahan, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan Pendidikan dasar di SD Negeri 2 Bontihing pada tahun 2015. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 4 Kubutambahan dan lulus pada tahun 2018. Pada tahun 2021, penulis lulus dari SMA Taruna Mandara dan melanjutkan S1 Jurusan Pendidikan Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2025 penulis menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “Pengembangan Media Ular Tangga Berbasis Kompetisi Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Muatan IPS Materi Bumi Kita Terancam Bahaya Kelas VI di SD Negeri 2 Bontihing”. Selanjutnya, mulai tahun 2021 sampai penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa program studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.

