

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *PROBLEM BASED LEARNING*
TERHADAP KEMAMPUAN *COMPUTATIONAL THINKING* SISWA
KELAS V SDN GUGUS III KUTA UTARA TAHUN AJARAN 2024/2025**

SKRIPSI

Diajukan kepada

Universitas Pendidikan Ganesha

Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan

Program Sarjana Pendidikan Guru Sekolah Dasar

OLEH

NI PUTU DIAH SUKMA AGUSTINI

NIM 2111031036

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

SINGARAJA

SKRIPSI

**DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS
DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT UNTUK
MENCAPAI GELAR SARJANA PENDIDIKAN**

Menyetujui,

Pembimbing I,

Pembimbing II,



Gusti Ngurah Sastra Agustika, S.Si., M.Pd.
NIP. 19860517 201504 1 001



Komang Alit Wahyuni, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19890423 202421 2 001

Skripsi oleh Ni Putu Diah Sukma Agustini ini telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal 28 Mei 2025

Dewan Penguji,



Ni Luh Puru Apotania, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19800414 202521 2 054

(Ketua)



Dr. Kornang Ajiendra Dmetra, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19880512.201401 1 002

(Anggota)



Gusij Ngurah Sastra Apustika, S.Si., M.Pd.
NIP. 19800517.201507 1 001

(Anggota)



Komang Alri Wahyuni, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19850423.202421 2 001

(Anggota)

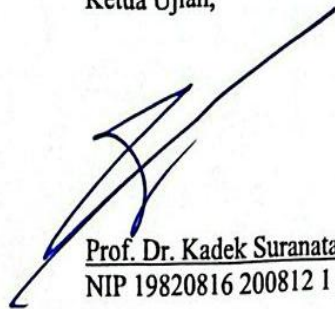
Diterima oleh Panitia Ujian Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha
guna memenuhi syarat-syarat untuk mencapai gelar Sarjana Pendidikan

Pada:

Hari : Rabu
Tanggal : 28 Mei 2025

Mengetahui:

Ketua Ujian,



Prof. Dr. Kadek Suranata, S.Pd., M.Pd., Kons.
NIP 19820816 200812 1 002

Sekretaris Ujian,



Dr. Putu Nanci Riastini, S.Pd., M.Pd.
NIP 19860427 200912 2 003

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan



Prof. Dr. I Wayan Widiana, S.Pd., M.Pd.
NIP 19850705 201012 1 007

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan karya tulis yang berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran *Problem Based Learning* terhadap Kemampuan *Computational Thinking* Siswa Kelas V SDN Gugus III Kuta Utara Tahun Ajaran 2024/2025” beserta seluruh isinya adalah benar benar karya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran atas etika keilmuan dalam karya saya ini atau ada klaim terhadap keaslian karya saya ini

Singaraja, 20 Mei 2025

Yang membuat pernyataan,



(Ni Putu Diah Sukma Agustini)

PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kehadapan Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat-Nya lah, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Team Games Tournament Berbantuan Permainan Tradisional Terhadap Pengetahuan Matematika Siswa Kelas IV SDN Gugus III Kuta Utara Tahun Ajaran 2024/2025”. Skripsi ini disusun guna memenuhi persyaratan mencapai gelar sarjana pendidikan pada Universitas Pendidikan Ganesha. Dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis banyak mendapat bantuan baik berupa moral maupun material dari berbagai pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini disampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd., selaku rektor Universitas Pendidikan Ganesha atas kebijakan, program-program, serta fasilitas yang diberikan, sehingga dapat menyelesaikan studi dengan baik.
2. Prof. Dr. I Wayan Widian, S.Pd., M.Pd., selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan atas motivasi dan fasilitas yang diberikan, sehingga dapat menyelesaikan studi dengan baik.
3. Dr. Gede Astawan, S.Pd., M.Pd., selaku Ketua Jurusan Pendidikan Dasar atas motivasi dan fasilitas yang diberikan, sehingga dapat menyelesaikan studi dengan baik.
4. Dr. Putu Nanci Riastini, S.Pd., M.Pd., selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar atas motivasi yang diberikan, sehingga dapat menyelesaikan studi dengan baik.
5. Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si., selaku Ketua Direktur SDP Undiksha Kampus Denpasar atas motivasi yang telah diberikan untuk penyusunan skripsi ini.
6. Gusti Ngurah Sastra Agustika, S.Si., M.Pd., selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, arahan, petunjuk, dan motivasi, sehingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
7. Komang Alit Wahyuni, S.Pd., M.Pd., selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, arahan, petunjuk, dan motivasi, sehingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

8. Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing Akademik, atas semua bimbingan yang diberikan demi kelancaran penyusunan skripsi ini.
9. Bapak dan Ibu dosen serta staf pegawai di lingkungan SDP Undiksha Denpasar yang telah memberikan masukan, arahan, dan petunjuk dalam menyelesaikan studi ini.
10. Gek Emiek Diah Andriyanti, S.Pd., M.Pd., selaku kepala SD No. 3 Kerobokan Kaja atas kesempatan yang telah diberikan untuk melaksanakan penelitian di kelas V A SD No. 3 Kerobokan Kaja.
11. Dra. Ida Ayu Made Sri Indrayuni, selaku kepala SD No. 1 Kerobokan Kaja atas kesempatan yang telah diberikan untuk melaksanakan penelitian di kelas V B SD No. 1 Kerobokan Kaja.
12. Siswa-siswi kelas V A SD No. 3 Kerobokan dan kelas V B SD No. 1 Kerobokan Kaja atas waktu yang telah diluangkan sebagai kelompok eksperimen dan kelompok kontrol pada penelitian ini.
13. Keluarga saya tercinta, Bapak I Wayan Werdiyasa, Ibu Ni Nyomang suratni, kakek serta adik saya dan rekan terdekat saya Eva, Sashi, Ayu, Gung Rika, terima kasih atas dukungan dan bantuan yang telah diberikan selama penyusunan skripsi ini.
14. Rekan-rekan kelas O khususnya Rai, Arik, Dyah, Okta serta seluruh mahasiswa Angkatan 2021 SDP Undiksha Kampus Denpasar yang telah memberikan informasi, petunjuk, serta bantuan dalam menyelesaikan skripsi ini.
15. Kepada orang Istimewa dengan inisial Putu Aditya Pramana yang senantiasa memberikan bantuan dan motivasi dalam penyusunan skripsi ini.
16. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah membantu penyusunan skripsi ini.

Disadari sepenuhnya bahwa apa yang tersaji dalam skripsi ini masih jauh dari sempurna karena terbatasnya kemampuan yang dimiliki. Untuk itu demi kesempurnaan skripsi ini, diharapkan segala kritik maupun saran yang sifatnya membangun dari berbagai pihak. Harapannya skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua khususnya bagi pengembangan dunia pendidikan.

Denpasar, 20 Mei 2025

Penulis



DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN LOGO	ii
HALAMAN JUDUL	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI	v
LEMBAR PENGESAHAN PANITIA UJIAN	vi
ABSTRAK	vii
PRAKATA.....	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	4
1.3 Pembatasan Masalah.....	4
1.4 Rumusan Masalah.....	5
1.5 Tujuan Penelitian	5
1.6 Manfaat Hasil Penelitian.....	6
BAB II KAJIAN TEORI	8
2.1 Deskripsi Teoritis.....	8
2.1.1 <i>Computational thinking</i>	8
2.1.2 Model Pembelajaran <i>Problem based learning</i>	11
2.2 Hasil Penelitian yang Relevan	16
2.3 Kerangka Berpikir.....	20
2.4 Hipotesis Penelitian	21
BAB III METODE PENELITIAN	24
3.1 Tempat dan Waktu Penelitian	24
3.1.1 Tempat Penelitian	24

3.1.2 Waktu Penelitian.....	24
3.2 Rancangan Penelitian.....	25
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian	29
3.3.1 Populasi Penelitian.....	29
3.3.2 Sampel Penelitian	30
3.4 Kontrol Validitas Internal dan Eksternal.....	32
3.4.1 Kontrol Validitas Internal	33
3.4.2 Kontrol Validitas Eksternal.....	34
3.5 Metode Pengumpulan Data.....	35
3.5.1 Metode Pengumpulan Data.....	35
3.5.2 Definisi Operasional Variabel Model Pembelajaran <i>Problem based learning</i>	36
3.5.3 Definisi Operasional Variabel Kemampuan <i>Computational thinking</i> Siswa	36
3.5.4 Instrumen Pengumpulan Data.....	37
3.5.5 Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	37
3.5.6 Pengujian Instrumen Penelitian	38
3.6 Metode dan Teknik Analisis Data.....	42
3.6.1 Statistik Deskriptif.....	42
3.6.2 Statistik Inferensial	44
3.7 Hipotesis Statistik	46
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	49
4.1 Deskripsi Data.....	49
4.1.1 Deskripsi Data Kemampuan <i>Computational thinking</i> Siswa Kelompok Eksperimen	49
4.1.2 Deskripsi Data Kemampuan <i>Computational thinking</i> Siswa Kelompok Kontrol.....	52
4.2 Pengajuan Asumsi.....	54
4.2.1 Uji Normalitas Sebaran Data Kemampuan <i>Computational thinking</i> Siswa Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol...	54

4.2.2 Uji Homogenitas Sebaran Data Kemampuan <i>Computational thinking</i> Siswa Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol...	55
4.3 Pengujian Hipotesis	56
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian	57
4.5 Implikasi	63
4.5.1 Implikasi Teoritis.....	63
4.5.2 Implikasi Praktis	64
BAB V PENUTUP.....	66
5.1 Ringkasan.....	66
5.2 Simpulan	68
5.3 Saran	69
DAFTAR RUJUKAN	71
LAMPIRAN.....	75



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Sintak <i>Problem based learning</i> (PBL)	5
Tabel 3.1 Penelitian Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	25
Tabel 3.2 Desain Penelitian Pre-test Post-test	27
Tabel 3.3 Sebaran Populasi	30
Tabel 3.4 Kisi-kisi Instrumen Penelitian	38
Tabel 3.5 Kriteria Instrumen Reliabilitas Tes	42
Tabel 3.6 Kriteria Tingkat Kemampuan <i>Computational thinking</i> Siswa	44
Tabel 4.1 Ringkasan Statistik Deskriptif Data Kemampuan <i>Computational Thinking</i> Siswa Kelompok Eksperimen	50
Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi Bergolong Data <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen	50
Tabel 4.3 Kriteria PAP Skala 5	51
Tabel 4.4 Ringkasan Statistik Deskriptif Data Kemampuan <i>Computational Thinking</i> Siswa Kelompok Kontrol	52
Tabel 4.5 Distribusi Frekuensi Bergolong Data <i>Post-test</i> Kelompok Kontrol	53
Tabel 4.6 Kriteria PAP Skala 5	54
Tabel 4.7 Rekapitulasi Uji Normalitas Data <i>Post-test</i>	54
Tabel 4.8 Rekapitulasi Uji Homogenitas Varians Data <i>Post-test</i>	56
Tabel 4.9 Rekapitulasi Uji-t	57

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Observasi dan Pengumpulan data	76
Lampiran 2 Surat Ijin Penelitian	78
Lampiran 3 Surat Keterangan Validitas Instrumen Oleh Ahli	80
Lampiran 4 Lembar Penilaian Kemampuan <i>Computational thinking</i>	83
Lampiran 5 Surat Pelaksanaa Uji Instrumen	92
Lampiran 6 Jawaban Siswa.....	93
Lampiran 7 Analisis Validitas Instrumen Kemampuan <i>Computational thinking</i> Siswa.....	101
Lampiran 8 Analisis Reliabilitas Instrumen Kemampuan <i>Computational</i> <i>thinking</i> Siswa.....	102
Lampiran 9 Analisis Tes Daya Beda Instrumen Kemampuan <i>Computational</i> <i>thinking</i> Siswa.....	103
Lampiran 10 Analisis Tingkat Kesukaran Instrumen Kemampuan <i>Computational thinking</i> Siswa.....	104
Lampiran 11 Instrumen Kemampuan <i>Computational thinking</i> Siswa	105
Lampiran 12 Jawaban Siswa.....	110
Lampiran 13 Data Hasil <i>Pre-test</i> Sampel Penelitian.....	115
Lampiran 14 Uji Normalitas Data <i>Pre-test</i> Kelompok Eksperimen SD No.1 Kerobokan Kaja	116
Lampiran 15 Uji Normalitas Data <i>Pre-test</i> Kelompok Kontrol SD No. 3 Kerobokan Kaja	117
Lampiran 16 Uji Homogenitas Varians Data <i>Pre-test</i> Kelompok Sampel dengan Uji Fisher	118
Lampiran 17 Uji Kesetaraan Nilai <i>Pre-test</i> dengan Uji-t <i>Polled Varians</i>	119
Lampiran 18 Modul Ajar Kelas Eksperimen	120
Lampiran 19 Modul Ajar Kelas Kontrol	142
Lampiran 20 Data Hasil <i>Post-test</i> Sampel Penelitian	162
Lampiran 21 Uji Normalitas Data <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen SD No. 1 Kerobokan Kaja	163
Lampiran 22 Uji Normalitas Data <i>Post-test</i> Kelompok Kontrol SD No.3 Kerobokan Kaja	164
Lampiran 23 Uji Homogenitas Data <i>Post-test</i> Kelompok Sampel dengan Uji	

Fisher	165
Lampiran 24 Uji Hipotesis menggunakan Uji-t <i>Polled Varians</i>	166
Lampiran 25 Jadwal Kegiatan Penelitian.....	167
Lampiran 26 Dokumentasi Kegiatan Penelitian.....	168

