



LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Produksi Garam di Provinsi Bali Tahun 2013-2023

DATA PRODUKSI GARAM DI PROVINSI BALI PER KABUPATEN/KOTA
TAHUN 2013 - 2023

NO	Kab./Kota	TAHUN				
		2019	2020	2021	2022	2023
1	Denpasar	-	-	-	-	-
2	Badung	-	-	-	-	-
3	Tabanan	3,48	3,43	-	-	-
4	Jembrana	-	0,00	-	-	-
5	Buleleng (TBK)	3.430	2.676,11	926.100,00	1.339.565,00	2.803.261,00
	Non Tambak	56,2	29,02	21.680,00	24.140,00	63.277,00
6	Karangasem	538,29	318,82	364.819,26	138.964,00	350.328,00
7	Klungkung (Non Tbk)	67,95	20,42	29.706,50	28.730,00	40.594,00
	Tambak (Tunei)	-	-	-	-	2.390,00
8	Gianyar	-	-	-	-	-
9	Bangli	-	-	-	-	-
Jumlah		4.039,22	3.047,80	1.342,31	1.531,4	3.260,0

Sumber data : satudata.KKP

Satuan data : TON

Lampiran 2. Data Luas Tambak Garam Aktif dan Pelaku Usaha Garam Tambak dan Non Tambak Aktif Tahun 2023 di Provinsi Bali

Tabel Data Luas Tambak Garam Aktif dan Pelaku Usaha Garam Tambak dan Non Tambak Aktif Tahun 2023
PROVINSI BALI

No.	Provinsi	Kabupaten	Kecamatan	Desa	Luas Tambak Aktif (Ha)	Jumlah Pelaku Usaha Garam Aktif		
						Tambak (Orang)	Non Tambak (Orang)	Total (Tambak+ Non Tambak)
1	Bali	Buleleng	Gerokgak	Pejarakan	62,5652	108	0	108
2	Bali	Buleleng	Tejakula	Tejakula	-	0	14	34
3	Bali	Buleleng	Tejakula	Les	-	0	20	
4	Bali	Karangasem	Kubu	Baturinggit	0,250	0	14	104
5	Bali	Karangasem	Kubu	Tianyar	0,890	0	35	
6	Bali	Karangasem	Kubu	Tianyar Barat	0,835	0	36	
7	Bali	Karangasem	Abang	Purwakerthi	0,600	0	18	
8	Bali	Karangasem	Abang	Labasari	0,030	0	1	
9	Bali	Klungkung	Dawan	Kusamba	0,0576	1	17	23
10	Bali	Klungkung	Dawan	Pesinggahan	-	0	3	
11	Bali	Klungkung	Nusa Penida	Lembongan	-	0	2	
Jumlah					65,2278	109	160	269

Lampiran 3. Surat Ijin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS EKONOMI
Jalan Udayana No. 11 Singaraja-Bali. Telepon : (0362) 26830
Website : <http://www.fc.undiksha.ac.id/>

Nomor : 1931/UN48.13.1/DL/2024
Lamp. : -
Hal : *Permohonan Data dan Penelitian*

Singaraja, 9 September 2024

Kepada Yth. Kepala Kantor Purwakerthi
di-
Tempat

Dengan Hormat,

Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha menerangkan bahwa mahasiswa/i tersebut dibawah ini :

Nama : Ni Ketut Puspita Rini
NIM. : 2117011036
Fakultas : Ekonomi
Jurusan/Prodi. : Ekonomi dan Akuntansi / S1 Ekonomi

Bermaksud mengadakan penelitian lapangan untuk menempuh atau menyusun tugas akhir, skripsi dan melengkapi tugas lainnya. Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon izin agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan data di tempat yang Bapak/Ibu/Sdr. Pimpin.

Demikian surat ini kami buat agar bisa digunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,



Dr. Dra. Ni Made Suci, M. Si.
NIP. 196810291993032001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 4. Data Susunan Pengurus dan Anggota Garam Amed Bali 2024



**KOPERASI PRODUSEN
MASYARAKAT PERLINDUNGAN INDIKASI GEOGRAFIS (MPIG)
GARAM AMED BALI**

Banjar Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kecamatan Abang, Kabupaten Karangasem, Bali
Telp. 081-936 451 718, Email. Mpig.garamamed@gmail.com



- a. Nama : Koperasi Produsen Masyarakat Perlindungan
Indikasi Geografis (MPIG) Garam Amed Bali
b. Nomor Badan Hukum : 015191/BH/M.KUKM.2/IX/2019
c. Alamat : Banjar Dinas Lebah
d. Desa : Purwakerti
e. Kecamatan : Abang
f. Kabupaten/kota : Karangasem
g. No. Telp/Fax Sekretariat : -
h. No. HP Ketua Kelompok : 085964283145
i. Email : Mpig.garamamed@gmail.com
j. Koordinat : -8.337289, 115.647835

Koperasi Produsen Masyarakat Perlindungan Indikasi Geografis (MPIG) Garam Amed Bali, Br. Dinas Lebah, Desa Purwakerti, Kecamatan Abang, Kabupaten Karangasem ini memiliki jumlah anggota sebanyak 34 Orang. Sebagaimana Rincian sebagai berikut

- Nama : Koperasi Produsen Masyarakat Perlindungan Indikasi Geografis (MPIG)
Garam Amed Bali
Tanggal Berdiri : 26 September 2019
Bentuk : Perkumpulan Petani Garam Tradisional
No. SK Bupati : 015191/BH/M.KUKM.2/IX/2019
Alamat : Banjar Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kecamatan Abang,
Kabupaten Karangasem

Struktur Organisasi :

a. Susunan pengurus

- Ketua**
Nama : I Nengah Suanda
Alamat : Br Dinas Lebah , Desa Purwa Kerthi, Kecamatan Abang,
Kabupaten Karangasem
Sekretaris
Nama : I Made Waktu
Alamat : Br. Dinas Amerta Sari, Desa Culik, Kecamatan Abang, Kabupaten
Karangasem
Bendahara
Nama : I Ketut Telaga
Alamat : Br Dinas Lebah , Desa Purwa Kerthi, Kecamatan Abang, Kabupaten
Karangasem

No	Nama	Alamat
1	I Nyoman Patra Gunawan	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
2	I Wayan Selonog	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
3	I Wayan Ota	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
4	I Nengah Wari	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
5	I Wayan Simpen	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
6	I Made Widiana	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
7	I Wayan Berati	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
8	I Nengah Kari	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
9	I Wayan Mael	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
10	Ni Komang Januarini	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
11	Ni Wayan Nura	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
12	I Nyoman Sadra	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
13	I Kadek Ardana	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
14	I Ni Nyoman Rampe	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
15	I Komang Patra	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
16	I Nyoman Latra	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
17	I Nengah Sari	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
18	Ni Kadek Remita	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
19	Ni Wayan Sikiani	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
20	Ni Nengah Rai	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
21	Ni Wayan Juniasih	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
22	Luh Sukenadi	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem

23	Ni Made Sudi	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
24	I Ketut Telaga	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
25	I Wayan Suartana	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
26	I Nengah Suanda	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
27	I Made Waktu	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
28	I Wayan Ngetis Rai	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
29	I Gede Arya	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem
30	I Nengah Ngetis Reta	Br. Dinas Lebah, Desa Purwa Kerthi, Kec. Abang, Kab. Karangasem

Lampiran 5. Surat Ijin Penelitian Uji Coba



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS EKONOMI

Jalan Udayana No. 11 Singaraja-Bali. Telepon : (0362) 26830
Website : <http://www.fe.undiksha.ac.id/>

Nomor : 262/UN48.13.1/DL/2025

Singaraja, 13 Februari 2025

Lamp. : -

Hal : *Permohonan Wawancara / Data Penelitian*

Kepada Yth. Ketua Kelompok Petani Garam Desa Tejakula, Kecamatan
Tejakula, Kabupaten Buleleng
di
Tempat

Dengan Hormat,

Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha menerangkan
bahwa mahasiswa/i tersebut dibawah ini :

Nama : Ni Ketut Puspita Rini
NIM. : 2117011036
Fakultas : Ekonomi
Jurusan/Prodi. : S1 Pendidikan Ekonomi

Bermaksud mengadakan penelitian lapangan untuk menempuh atau menyusun tugas akhir,
skripsi dan melengkapi tugas lainnya. Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon izin agar
mahasiswa kami dapat melakukan wawancara di tempat yang Bapak/Ibu/Sdr pimpin.

Demikian surat ini kami buat agar bisa digunakan sebagaimana mestinya. Atas
perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,



Ni Made Suci
NIP. 196810291993032001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
- Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS EKONOMI

Jalan Udayana No. 11 Singaraja-Bali. Telepon : (0362) 26830
Website : <http://www.fe.undiksha.ac.id/>

Nomor : 262/UN48.13.1/DL/2025

Singaraja, 13 Februari 2025

Lamp. : -

Hal : *Permohonan Wawancara / Data Penelitian*

Kepada Yth. **Bumdes Les, Kecamatan Tejakula, Kabupaten Buleleng**
di
Tempat

Dengan Hormat,

Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha menerangkan bahwa mahasiswa/i tersebut dibawah ini :

Nama : Ni Ketut Puspita Rini
NIM. : 2117011036
Fakultas : Ekonomi
Jurusan/Prodi. : S1 Pendidikan Ekonomi

Bermaksud mengadakan penelitian lapangan untuk menempuh atau menyusun tugas akhir, skripsi dan melengkapi tugas lainnya. Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon izin agar mahasiswa kami dapat melakukan wawancara di tempat yang Bapak/Ibu/Sdr pimpin.

Demikian surat ini kami buat agar bisa digunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

a.n. Dekan,
Wakil Dekan I,



Ni Made Suci
NIP. 196810291993032001



Balai
Sertifikasi
Elektronik

- Catatan :
- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah"
 - Dokumen ini tertanda ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BsrE
 - Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan *qr code* yang telah tersedia

Lampiran 6. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Yth. Kepada Bapak/Ibu Responden

Dalam rangka penyusunan skripsi pada Fakultas Ekonomi Jurusan Ekonomi dan Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha dengan judul “Pengaruh Modal Kerja, Tenaga Kerja, dan Luas Lahan Terhadap Produktivitas Petani Garam Tradisional di Desa Purwakerti, Kecamatan Abang, Kabupaten Karangasem” maka saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i agar meluangkan waktunya sejenak untuk mengisi kuesioner atau pernyataan yang dilampirkan. Jawaban daripada Bapak/Ibu/Saudara/i yang sudah diberikan akan sangat membantu penelitian ini dan kuesioner ini dapat digunakan apabila sudah terisi semua.

Seluruh informasi serta data yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya dipergunakan untuk kepentingan akademis penelitian semata. Saya ucapkan terima kasih kepada Bapak/Ibu/Saudara/i yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini secara objektif dan benar.

Hormat Saya,

Ni Ketut Puspita Rini

No.	Pernyataan	(SS)	(S)	(CS)	(TS)	(STS)
5	Saya dengan mudah mendapatkan pinjaman dari bank atau lembaga keuangan.					
6	Saya lebih memilih mencari modal dari sumber lain seperti koperasi atau kelompok tani.					
7	Modal yang saya investasikan telah meningkatkan pendapatan saya sebagai petani garam.					
8	Saya mampu mengelola modal yang telah saya investasikan dengan efektif.					
Tenaga Kerja						
9	Saya merasa jumlah tenaga kerja saat ini cukup untuk proses produksi garam					
10	Saya dengan mudah mendapatkan tenaga kerja yang bersedia bekerja dalam usahatani garam.					
11	Saya pernah mengikuti pelatihan untuk meningkatkan pengetahuan dan keterampilan dalam memproduksi garam.					
12	Saya memiliki keterampilan yang memadai untuk menghasilkan produk garam yang berkualitas					
13	Peran tenaga kerja laki-laki dan perempuan disesuaikan dengan kebutuhan produksi.					
14	Saya merasa bahwa jenis kelamin mempengaruhi tugas dan peran dalam produksi garam.					
15	Tingkat upah tenaga kerja disesuaikan dengan tingkat pendidikan dan keterampilan.					
16	Saya menerima upah yang layak sesuai dengan beban kerja yang dilakukan.					
Luas Lahan						
17	Luas lahan mempengaruhi produktivitas garam saya					
18	Luas lahan yang saya miliki mempengaruhi besarnya biaya produksi					

No.	Pernyataan	(SS)	(S)	(CS)	(TS)	(STS)
19	Keuntungan yang diperoleh akan lebih besar jika lahan yang diolah adalah lahan pribadi					
20	Semakin luas lahan maka semakin besar pendapatan yang diperoleh					
Produktivitas						
21	Saya memiliki kemampuan yang baik dalam proses produksi garam.					
22	Saya dapat menyelesaikan proses produksi garam tepat waktu dan sesuai target yang ditentukan					
23	Saya selalu semangat dalam bekerja meskipun menghadapi tantangan seperti cuaca yang tidak menentu saat proses produksi.					
24	Saya selalu berusaha meningkatkan hasil produksi garam setiap harinya.					
25	Hasil produksi garam saya memiliki kualitas yang sesuai dengan permintaan pasar.					
26	Saya selalu memeriksa hasil panen untuk memastikan kualitas garam yang dihasilkan.					
27	Hasil produksi garam saya sebanding dengan sumber daya yang saya gunakan.					
28	Saya mampu menggunakan sumber daya dengan baik untuk memaksimalkan hasil produksi.					

Lampiran 7. Daftar Nama Responden Uji Coba

Uji Validitas dan reliabilitas dilakukan di tempat yang memiliki kriteria yang sama dengan penelitian yaitu usaha tani garam. Uji coba ini dilakukan Desa Les dan Desa Tejakula. Uji ini dilakukan dengan 30 responden. Adapun nama responden yang diteliti untuk keperluan uji validitas dan reliabilitas adalah sebagai berikut.

No	Nama	Pendidikan	Jenis Kelamin
1	Nyoman Nadiana, S.Pd.	S1 Pendidikan Bahasa Inggris	Laki-laki
2	Nengah Malikarsa	SD	Laki-laki
3	Made Ngetis	SD	Perempuan
4	Wayan Mustara	SD	Laki-laki
5	Made Mastra	SD	Laki-laki
6	Made Merta	SD	Laki-laki
7	Komang Ngurah	SD	Laki-laki
8	Nyoman Budi Arta	SD	Laki-laki
9	Made Dwiputra	SMA	Laki-laki
10	Luh Eka Sari	SD	Perempuan
11	Cening Muniasih	SD	Perempuan
12	Ketut Windra	Tidak Sekolah	Laki-laki
13	Wayan Seriani	Tidak Sekolah	Perempuan
14	Ketut Agus Winaya	Diploma Dua	Laki-laki
15	Made Erawati	Tidak Sekolah	Perempuan
16	Made Buni Yasa	SD	Laki-laki
17	Nyoman Sanya	SD	Laki-laki
18	I Ketut Arta	SD	Laki-laki
19	Gede Sukayasa	SD	Laki-laki
20	Made Nesa	SD	Laki-laki
21	Ketut Sukardi	SD	Laki-laki
22	Nyoman Ngungsiada	SD	Laki-laki
23	Nengah Gunarsa	SD	Laki-laki
24	Nyoman Swartini	SD	Perempuan
25	Ketut Sukartini	SD	Perempuan
26	Nyoman Suweca	SD	Perempuan
27	Wayan Sukadini	SD	Perempuan
28	Wayan Mare	SD	Laki-laki
29	Gede Arya	Tidak Sekolah	Laki-laki
30	Nyoman Sawana Giri	SD	Laki-laki

Lampiran 8. Tabulasi Kuesioner Uji Coba

Modal Kerja (X1)

Modal Kerja									
No	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	TOTAL
1	4	4	4	4	3	3	4	4	30
2	4	4	4	4	4	4	4	4	32
3	4	4	4	5	5	5	5	5	37
4	4	4	4	5	5	4	4	4	34
5	4	4	4	4	4	4	4	4	32
6	4	4	2	1	5	2	2	4	24
7	4	4	4	4	4	4	4	4	32
8	5	5	5	5	5	5	5	5	40
9	3	3	4	5	4	5	3	5	32
10	3	3	3	2	2	2	2	3	20
11	5	5	5	5	4	4	3	4	35
12	4	4	4	4	4	4	4	4	32
13	3	3	3	3	3	3	4	3	25
14	5	4	4	4	4	4	4	4	33
15	3	4	4	4	4	4	4	4	31
16	5	5	5	5	5	5	5	5	40
17	4	4	4	4	4	4	4	4	32
18	4	4	4	4	3	3	2	3	27
19	5	5	4	4	5	2	3	4	32
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
21	5	5	5	5	4	5	5	5	39
22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
23	5	5	4	5	5	4	4	4	36
24	5	5	4	5	5	5	5	5	39
25	3	3	3	4	3	3	3	3	25
26	4	4	4	4	2	3	4	4	29
27	4	4	4	3	3	4	4	3	29
28	3	4	3	3	3	3	4	3	26
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32
30	5	4	4	4	3	2	3	3	28

Tenaga Kerja (X2)

TENAGA KERJA									
No	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	TOTAL
1	5	4	5	5	4	4	4	5	36
2	5	4	4	5	4	4	4	4	34
3	5	4	5	5	5	5	4	5	38
4	4	5	4	4	2	4	2	4	29
5	4	3	2	4	4	3	2	4	26
6	4	3	2	4	4	2	2	4	25
7	4	3	3	4	4	4	4	4	30
8	4	4	5	4	5	5	3	5	35
9	4	4	4	3	4	4	3	4	30
10	3	4	4	4	3	3	4	4	29
11	4	4	3	4	4	3	3	4	29
12	4	3	4	3	4	4	3	3	28
13	3	3	4	4	4	3	4	4	29
14	4	4	4	3	3	4	4	3	29
15	4	5	5	4	4	5	4	4	35
16	4	4	3	4	3	3	3	4	28
17	3	4	3	3	4	3	4	4	28
18	4	5	4	4	2	4	2	5	30
19	4	4	2	4	2	2	2	3	23
20	4	3	2	4	2	2	2	4	23
21	3	4	2	3	3	4	2	3	24
22	2	3	2	3	3	4	2	4	23
23	3	2	2	3	2	4	2	5	23
24	3	2	2	3	4	2	2	2	20
25	4	2	2	3	2	2	2	4	21
26	3	2	2	3	2	2	2	4	20
27	3	3	2	3	2	1	2	5	21
28	4	3	4	3	4	4	3	4	29
29	4	4	4	4	4	3	3	4	30
30	4	3	4	4	4	3	4	5	31

Lus Lahan (X3)

LUAS LAHAN					
No	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	TOTAL
1	5	5	5	5	20
2	5	5	5	5	20
3	5	5	5	5	20
4	5	5	5	5	20
5	5	5	5	5	20
6	5	5	5	5	20
7	4	4	3	4	15
8	4	5	4	4	17
9	4	4	4	4	16
10	4	5	4	5	18
11	5	4	5	5	19
12	5	4	5	4	18
13	5	4	5	5	19
14	5	5	5	5	20
15	4	4	4	4	16
16	5	5	5	5	20
17	5	4	5	5	19
18	5	5	5	5	20
19	4	4	4	4	16
20	5	5	5	5	20
21	4	5	4	5	18
22	4	3	5	5	17
23	5	4	5	5	19
24	5	4	5	5	19
25	5	5	5	5	20
26	4	4	4	4	16
27	5	5	5	5	20
28	5	4	5	4	18
29	5	5	5	5	20
30	4	4	4	4	16

Produktivitas (Y)

PRODUKTIVITAS									
No	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	TOTAL
1	4	4	4	4	4	4	4	4	32
2	5	5	5	4	4	4	4	4	35
3	4	4	3	3	3	3	3	2	25
4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	4	4	5	4	4	4	4	4	33
6	5	5	3	3	3	3	4	3	29
7	5	5	5	5	5	5	5	5	40
8	3	3	3	3	3	3	3	4	25
9	5	5	5	5	5	4	5	5	39
10	4	4	4	4	4	4	4	4	32
11	4	4	3	4	4	4	4	4	31
12	5	5	5	5	5	5	5	5	40
13	4	4	4	4	4	4	4	4	32
14	4	4	4	4	4	4	4	4	32
15	3	3	3	3	3	4	3	3	25
16	5	5	4	3	3	3	4	4	31
17	4	4	4	4	4	4	4	4	32
18	5	5	5	5	5	5	4	5	39
19	4	4	5	5	5	5	5	5	38
20	3	4	3	4	4	4	3	5	30
21	4	3	3	3	3	4	4	4	28
22	3	3	3	3	3	3	3	3	24
23	4	4	4	4	4	4	4	4	32
24	5	5	5	5	4	5	4	5	38
25	4	2	4	5	5	5	5	5	35
26	5	4	5	5	4	5	5	3	36
27	4	4	5	5	4	4	5	5	36
28	4	4	4	4	4	4	4	3	31
29	4	5	5	2	3	5	3	3	30
30	3	4	4	4	3	3	4	3	28

Lampiran 9. Hasil Output SPSS Uji Coba

Hasi Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Modal Kerja (X1), Tenaga Kerja (X2), Luas Lahan (X3), dan Produktivitas (Y).

1. Modal Kerja

		Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	TOTAL
X1.1	Pearson Correlation	1	,853**	,621**	,465**	,509**	,246	,320	,442*	,682**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,010	,004	,190	,084	,015	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	,853**	1	,639**	,483**	,597**	,349	,442*	,518**	,753**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,007	,001	,059	,014	,003	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	,621**	,639**	1	,817**	,292	,654**	,547**	,559**	,813**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,117	,000	,002	,001	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.4	Pearson Correlation	,465**	,483**	,817**	1	,424*	,719**	,579**	,613**	,831**
	Sig. (2-tailed)	,010	,007	,000		,019	,000	,001	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.5	Pearson Correlation	,509**	,597**	,292	,424*	1	,503**	,387*	,694**	,713**
	Sig. (2-tailed)	,004	,001	,117	,019		,005	,035	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.6	Pearson Correlation	,246	,349	,654**	,719**	,503**	1	,750**	,750**	,825**
	Sig. (2-tailed)	,190	,059	,000	,000	,005		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.7	Pearson Correlation	,320	,442*	,547**	,579**	,387*	,750**	1	,597**	,759**
	Sig. (2-tailed)	,084	,014	,002	,001	,035	,000		,001	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.8	Pearson Correlation	,442*	,518**	,559**	,613**	,694**	,750**	,597**	1	,836**
	Sig. (2-tailed)	,015	,003	,001	,000	,000	,000	,001		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	,682**	,753**	,813**	,831**	,713**	,825**	,759**	,836**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,900	8

2. Tenaga Kerja

		Correlations								
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	,383 [*]	,542 ^{**}	,694 ^{**}	,346	,313	,362 [*]	,229	,660 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		,036	,002	,000	,061	,092	,050	,224	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	,383 [*]	1	,612 ^{**}	,461 [*]	,145	,506 ^{**}	,339	,139	,652 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,036		,000	,010	,443	,004	,066	,463	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	,542 ^{**}	,612 ^{**}	1	,495 ^{**}	,549 ^{**}	,704 ^{**}	,729 ^{**}	,334	,920 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,002	,000		,005	,002	,000	,000	,071	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.4	Pearson Correlation	,694 ^{**}	,461 [*]	,495 ^{**}	1	,346	,257	,425 [*]	,391 [*]	,685 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,000	,010	,005		,061	,170	,019	,033	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.5	Pearson Correlation	,346	,145	,549 ^{**}	,346	1	,464 ^{**}	,610 ^{**}	,032	,659 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,061	,443	,002	,061		,010	,000	,869	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.6	Pearson Correlation	,313	,506 ^{**}	,704 ^{**}	,257	,464 ^{**}	1	,455 [*]	,218	,748 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,092	,004	,000	,170	,010		,012	,248	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.7	Pearson Correlation	,362 [*]	,339	,729 ^{**}	,425 [*]	,610 ^{**}	,455 [*]	1	,168	,759 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,050	,066	,000	,019	,000	,012		,374	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X2.8	Pearson Correlation	,229	,139	,334	,391 [*]	,032	,218	,168	1	,417 [*]
	Sig. (2-tailed)	,224	,463	,071	,033	,869	,248	,374		,022
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	,660 ^{**}	,652 ^{**}	,920 ^{**}	,685 ^{**}	,659 ^{**}	,748 ^{**}	,759 ^{**}	,417 [*]	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,022	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*, Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's		
Alpha	N of Items	
,845	8	

3. Luas Lahan (X3)

		Correlations				
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	1	,377*	,877**	,617**	,883**
	Sig. (2-tailed)		,040	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30
X3.2	Pearson Correlation	,377*	1	,220	,452*	,655**
	Sig. (2-tailed)	,040		,242	,012	,000
	N	30	30	30	30	30
X3.3	Pearson Correlation	,877**	,220	1	,677**	,851**
	Sig. (2-tailed)	,000	,242		,000	,000
	N	30	30	30	30	30
X3.4	Pearson Correlation	,617**	,452*	,677**	1	,840**
	Sig. (2-tailed)	,000	,012	,000		,000
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	,883**	,655**	,851**	,840**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,811	4

4. Produktivitas (Y)

		Correlations								
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	TOTAL
Y.1	Pearson Correlation	1	,707**	,605**	,427*	,455*	,420*	,595**	,305	,725**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,019	,012	,021	,001	,102	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.2	Pearson Correlation	,707**	1	,549**	,164	,211	,184	,197	,164	,516**
	Sig. (2-tailed)	,000		,002	,386	,264	,330	,297	,386	,004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.3	Pearson Correlation	,605**	,549**	1	,621**	,621**	,671**	,636**	,465**	,844**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002		,000	,000	,000	,000	,010	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.4	Pearson Correlation	,427*	,164	,621**	1	,875**	,600**	,807**	,700**	,852**
	Sig. (2-tailed)	,019	,386	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.5	Pearson Correlation	,455*	,211	,621**	,875**	1	,714**	,732**	,758**	,877**
	Sig. (2-tailed)	,012	,264	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.6	Pearson Correlation	,420*	,184	,671**	,600**	,714**	1	,517**	,540**	,755**
	Sig. (2-tailed)	,021	,330	,000	,000	,000		,003	,002	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.7	Pearson Correlation	,595**	,197	,636**	,807**	,732**	,517**	1	,559**	,818**
	Sig. (2-tailed)	,001	,297	,000	,000	,000	,003		,001	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.8	Pearson Correlation	,305	,164	,465**	,700**	,758**	,540**	,559**	1	,743**
	Sig. (2-tailed)	,102	,386	,010	,000	,000	,002	,001		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	,725**	,516**	,844**	,852**	,877**	,755**	,818**	,743**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** .Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,898	8

Lampiran 10. Rekapitulasi Uji Instrumen

a. Uji Validitas Instrumen Penelitian

Rekapitulasi hasil uji Validitas instrument penelitian, yaitu sebagai berikut.

Variabel	Item Pertanyaan	r_{hitung}	r_{tabel} (0,05)	Keterangan
Modal Kerja (X1)	X1.1	0,682	0,361	Valid
	X1.2	0,753	0,361	Valid
	X1.3	0,813	0,361	Valid
	X1.4	0,831	0,361	Valid
	X1.5	0,713	0,361	Valid
	X1.6	0,825	0,361	Valid
	X1.7	0,759	0,361	Valid
	X1.8	0,836	0,361	Valid
Tenaga Kerja (X2)	X2.1	0,660	0,361	Valid
	X2.2	0,652	0,361	Valid
	X2.3	0,920	0,361	Valid
	X2.4	0,685	0,361	Valid
	X2.5	0,659	0,361	Valid
	X2.6	0,748	0,361	Valid
	X2.7	0,759	0,361	Valid
	X2.8	0,417	0,361	Valid
Luas Lahan (X3)	X3.1	0,885	0,361	Valid
	X3.2	0,664	0,361	Valid
	X3.3	0,853	0,361	Valid
	X3.4	0,842	0,361	Valid
Produktivitas (Y)	Y.1	0,725	0,361	Valid
	Y.2	0,516	0,361	Valid
	Y.3	0,844	0,361	Valid
	Y.4	0,852	0,361	Valid
	Y.5	0,877	0,361	Valid
	Y.6	0,755	0,361	Valid
	Y.7	0,818	0,361	Valid
	Y.8	0,743	0,361	Valid

Kriteria penilaian valid yaitu apabila r_{hitung} lebih besar daripada nilai r_{tabel} .

Pada uji validitas ini menggunakan r_{tabel} 0,361 sebagai pengukur bahwa pernyataan yang diajukan valid atau tidak. Hasil uji validitas menunjukkan

bahwa pada variabel Modal kerja (X1), Tenaga Kerja (X2), Luas Lahan (X3), dan Produktivitas (Y) memiliki r_{hitung} lebih besar daripada r_{tabel} (0,361). Jadi, dapat disimpulkan bahwa pernyataan terkait dengan Modal kerja (X1), Tenaga Kerja (X2), Luas Lahan (X3), dan Produktivitas (Y) dinyatakan valid.

b. Uji Reliabilitas instrument Penelitian

Variabel	<i>Cronbach's Alpha (α)</i>	<i>Standard Alpha</i>	Keterangan
Modal Kerja (X1)	0,900	0,60	Reliabel
Tenaga Kerja (X2)	0,845	0,60	Reliabel
Luas Lahan (X3)	0,811	0,60	Reliabel
Produktivitas (Y)	0,898	0,60	Reliabel

Variabel dikatakan reliabel apabila *cronbach's alpha* lebih besar daripada *standard alpha*. Pada uji reliabilitas ini *standard alpha* yang digunakan, yaitu 0,60. Hasil dari uji reliabilitas menunjukkan bahwa pada variabel Modal kerja (X1), Tenaga Kerja (X2), Luas Lahan (X3), dan Produktivitas (Y) memiliki *cronbach's alpha* lebih besar dari *standard alpha* (0,60). Jadi, dapat disimpulkan bahwa pernyataan terkait Modal kerja (X1), Tenaga Kerja (X2), Luas Lahan (X3), dan Produktivitas (Y) dinyatakan reliabel.

Lampiran 11. Deskripsi Data Responden Penelitian

No	Nama	Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan Terakhir	Luas Tambak
1	Ni Made Suweca	Perempuan	60 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
2	Ni Komang Juniati	Perempuan	36 Thn	SMP	0,5-2 Ha
3	Ni Nengah Rai	Perempuan	67 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
4	I Gede Yasa	Laki-laki	44 Thn	SD	0,5-2 Ha
5	Ni Ketut Sekar	Perempuan	58 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
6	Ni Wayan Kornii	Perempuan	49 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
7	I Nengah Satra	Laki-laki	76 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
8	Ni Wayan Sandat	Perempuan	62 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
9	I Nengah Suandi	Laki-laki	46 Thn	SD	0,5-2 Ha
10	I Nengah Suri	Laki-laki	58 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
11	I Komang Putra	Laki-laki	75 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
12	I Ketut Telaga	Laki-laki	60 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
13	I Made Widiana	Laki-laki	33 Thn	SMP	0,5-2 Ha
14	I Nyoman Lebur	Laki-laki	61 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
15	Ni Wayan Kasih	Perempuan	67 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
16	I Wayan Mael	Laki-laki	72 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
17	I Kadek Ardana	Laki-laki	37 Thn	SD	0,5-2 Ha
18	I Wayan Berati	Laki-laki	57 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
19	I Made Badra	Laki-laki	47 Thn	SD	0,5-2 Ha
20	Ni Wayan Nura	Perempuan	69 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
21	I Nyoman Latra	Laki-laki	55 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
22	I Nengah Lapa	Laki-laki	67 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
23	I Nyoman Patra Gunawan	Laki-laki	46 Thn	SD	0,5-2 Ha
24	I Nengah Kari	Laki-laki	70 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
25	I Nengah Wari	Laki-laki	71 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
26	I Nyoman Sadra	Laki-laki	37 Thn	SD	0,5-2 Ha
27	Ni Wayan Rampe	Perempuan	46 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
28	Ni Wayan Juniasih	Perempuan	39 Thn	SD	0,5-2 Ha
29	I Wayan Slonog	Laki-laki	44 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
30	I Wayan Simpen	Laki-laki	64 Thn	Tidak Sekolah	0,5-2 Ha
31	Ni Komang Januarini	Perempuan	40 Thn	SMP	0,5-2 Ha

Lampiran 12. Tabulasi Data Penelitian

Modal Kerja (X1)

MODAL KERJA (X1)									
No	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	TOTAL
1	5	4	4	5	4	4	5	4	35
2	5	5	5	5	5	5	5	4	39
3	5	5	5	5	4	5	5	4	38
4	4	4	4	5	3	2	4	3	29
5	4	3	4	4	3	4	4	2	28
6	4	3	3	4	2	4	4	2	26
7	4	3	4	4	4	4	4	3	30
8	5	3	4	4	5	5	4	5	35
9	3	4	4	4	3	3	3	4	28
10	4	4	4	3	4	4	4	3	30
11	4	4	4	3	4	4	3	3	29
12	4	4	4	4	3	3	4	4	30
13	4	4	4	3	4	4	3	4	30
14	4	4	3	3	4	3	3	3	27
15	5	4	5	5	4	3	4	3	33
16	4	4	3	3	3	3	4	3	27
17	4	3	3	3	5	3	4	4	29
18	4	3	4	4	4	2	4	3	28
19	2	2	4	4	3	2	4	4	25
20	4	4	4	4	3	2	4	4	29
21	4	3	2	2	4	5	2	4	26
22	4	3	4	2	3	4	2	2	24
23	5	5	3	4	4	3	2	2	28
24	3	3	4	2	4	3	4	2	25
25	4	3	2	2	4	2	2	1	20
26	4	3	4	3	4	5	3	2	28
27	5	4	3	3	4	3	2	1	25
28	4	3	4	3	4	4	3	1	26
29	4	4	2	4	2	2	4	4	26
30	4	4	2	2	2	4	4	3	25
31	5	4	4	4	3	3	4	4	31

Tenaga Kerja (X2)

TENAGA KERJA									
No	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	TOTAL
1	3	4	3	4	2	1	1	5	23
2	2	3	3	4	2	1	1	5	21
3	4	4	3	4	3	3	3	4	28
4	4	5	3	4	2	1	1	5	25
5	5	3	2	4	4	3	2	4	27
6	4	4	2	5	4	2	2	5	28
7	4	3	3	4	4	2	4	5	29
8	4	4	5	3	5	2	2	5	30
9	4	4	4	3	4	4	3	4	30
10	5	5	4	4	5	3	4	5	35
11	5	5	4	5	5	3	3	5	35
12	4	4	4	3	4	2	2	3	26
13	4	4	4	5	4	2	2	5	30
14	5	5	5	4	3	4	4	5	35
15	2	4	3	3	4	2	2	5	25
16	4	4	3	4	3	3	3	5	29
17	5	4	3	3	4	3	4	4	30
18	5	5	5	5	4	4	4	5	37
19	4	4	5	4	5	4	4	5	35
20	4	5	3	4	4	2	2	4	28
21	5	4	2	3	3	4	2	5	28
22	2	3	4	5	3	4	2	4	27
23	3	2	4	3	2	4	2	5	25
24	3	5	2	3	4	2	2	4	25
25	4	2	4	5	2	2	2	4	25
26	5	2	4	3	2	5	5	4	30
27	3	4	2	4	2	1	2	5	23
28	5	4	4	3	3	2	2	4	27
29	4	4	4	4	4	3	3	4	30
30	4	3	3	3	4	1	2	5	25
31	4	4	4	5	4	1	1	5	28

Luas Lahan (X3)

LUAS LAHAN					
No	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	TOTAL
1	5	4	4	5	18
2	4	4	4	4	16
3	5	5	5	5	20
4	4	5	5	5	19
5	4	3	5	4	16
6	4	2	5	4	15
7	5	4	4	4	17
8	5	5	5	5	20
9	4	4	4	4	16
10	4	5	4	3	16
11	4	3	4	3	14
12	4	4	3	4	15
13	3	4	4	4	15
14	4	3	4	3	14
15	5	5	5	5	20
16	4	3	3	4	14
17	4	3	3	4	14
18	4	5	5	5	19
19	4	4	4	4	16
20	5	5	4	5	19
21	5	3	4	4	16
22	5	3	4	3	15
23	4	3	5	4	16
24	5	3	5	3	16
25	5	4	5	5	19
26	4	3	5	4	16
27	3	3	4	2	12
28	5	4	4	3	16
29	4	4	3	4	15
30	4	5	4	4	17
31	5	5	5	5	20

Lampiran 13. Hasil Persepsi Responden Atas Variabel Modal Kerja (X1)

Indikator Struktur Modal (Modal Sendiri dan Modal Tambahan)

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	3,2	3,2	3,2
	Cukup Setuju	2	6,5	6,5	9,7
	Setuju	20	64,5	64,5	74,2
	Sangat Setuju	8	25,8	25,8	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	3,2	3,2	3,2
	Cukup Setuju	12	38,7	38,7	41,9
	Setuju	15	48,4	48,4	90,3
	Sangat Setuju	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Indikator Pemanfaatan Modal Tambahan

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	12,9	12,9	12,9
	Cukup Setuju	6	19,4	19,4	32,3
	Setuju	18	58,1	58,1	90,3
	Sangat Setuju	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	16,1	16,1	16,1
	Cukup Setuju	9	29,0	29,0	45,2
	Setuju	12	38,7	38,7	83,9
	Sangat Setuju	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Indikator Hambatan dalam Mengakses Modal Eksternal

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	9,7	9,7	9,7
	Cukup Setuju	9	29,0	29,0	38,7
	Setuju	16	51,6	51,6	90,3
	Sangat Setuju	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	6	19,4	19,4	19,4
	Cukup Setuju	10	32,3	32,3	51,6
	Setuju	10	32,3	32,3	83,9
	Sangat Setuju	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Indikator Keadaan Usaha Setelah Menanamkan Modal

X1.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	16,1	16,1	16,1
	Cukup Setuju	6	19,4	19,4	35,5
	Setuju	17	54,8	54,8	90,3
	Sangat Setuju	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X1.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	9,7	9,7	9,7
	Tidak Setuju	6	19,4	19,4	29,0
	Cukup Setuju	9	29,0	29,0	58,1
	Setuju	12	38,7	38,7	96,8
	Sangat Setuju	1	3,2	3,2	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Lampiran 14. Hasil Persepsi Responden Atas Variabel Tenaga Kerja (X2)

Indikator Ketersediaan Tenaga Kerja

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	9,7	9,7	9,7
	Cukup Setuju	4	12,9	12,9	22,6
	Setuju	15	48,4	48,4	71,0
	Sangat Setuju	9	29,0	29,0	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	9,7	9,7	9,7
	Cukup Setuju	5	16,1	16,1	25,8
	Setuju	16	51,6	51,6	77,4
	Sangat Setuju	7	22,6	22,6	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Indikator Kualitas Tenaga Kerja

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	16,1	16,1	16,1
	Cukup Setuju	10	32,3	32,3	48,4
	Setuju	12	38,7	38,7	87,1
	Sangat Setuju	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	11	35,5	35,5	35,5
	Setuju	13	41,9	41,9	77,4
	Sangat Setuju	7	22,6	22,6	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Indikator Jenis Kelamin

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	7	22,6	22,6	22,6
	Cukup Setuju	6	19,4	19,4	41,9
	Setuju	14	45,2	45,2	87,1
	Sangat Setuju	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	19,4	19,4	19,4
	Tidak Setuju	10	32,3	32,3	51,6
	Cukup Setuju	7	22,6	22,6	74,2
	Setuju	7	22,6	22,6	96,8
	Sangat Setuju	1	3,2	3,2	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Indikator Upah Tenaga Kerja

X2.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	12,9	12,9	12,9
	Tidak Setuju	15	48,4	48,4	61,3
	Cukup Setuju	5	16,1	16,1	77,4
	Setuju	6	19,4	19,4	96,8
	Sangat Setuju	1	3,2	3,2	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X2.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	3,2	3,2	3,2
	Setuju	11	35,5	35,5	38,7
	Sangat Setuju	19	61,3	61,3	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Lampiran 15. Hasil Persepsi Responden Atas Variabel Luas Lahan (X3)

Indikator Satuan Hektar

X3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	2	6,5	6,5	6,5
	Setuju	17	54,8	54,8	61,3
	Sangat Setuju	12	38,7	38,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	3,2	3,2	3,2
	Cukup Setuju	11	35,5	35,5	38,7
	Setuju	10	32,3	32,3	71,0
	Sangat Setuju	9	29,0	29,0	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	4	12,9	12,9	12,9
	Setuju	15	48,4	48,4	61,3
	Sangat Setuju	12	38,7	38,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

X3.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	3,2	3,2	3,2
	Cukup Setuju	6	19,4	19,4	22,6
	Setuju	15	48,4	48,4	71,0
	Sangat Setuju	9	29,0	29,0	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Lampiran 16. Hasil Persepsi Responden Atas Variabel Produktivitas (Y)

Indikator Kemampuan

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	2	6,5	6,5	6,5
	Setuju	21	67,7	67,7	74,2
	Sangat Setuju	8	25,8	25,8	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	9	29,0	29,0	29,0
	Setuju	14	45,2	45,2	74,2
	Sangat Setuju	8	25,8	25,8	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Indikator Semangat Kerja

Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	3,2	3,2	3,2
	Cukup Setuju	4	12,9	12,9	16,1
	Setuju	13	41,9	41,9	58,1
	Sangat Setuju	13	41,9	41,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	10	32,3	32,3	32,3
	Setuju	9	29,0	29,0	61,3
	Sangat Setuju	12	38,7	38,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Indikator Mutu

Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	5	16,1	16,1	16,1
	Setuju	15	48,4	48,4	64,5
	Sangat Setuju	11	35,5	35,5	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Y.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	8	25,8	25,8	25,8
	Setuju	13	41,9	41,9	67,7
	Sangat Setuju	10	32,3	32,3	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Indikator Efisiensi

Y.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	3,2	3,2	3,2
	Cukup Setuju	11	35,5	35,5	38,7
	Setuju	15	48,4	48,4	87,1
	Sangat Setuju	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Y.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	5	16,1	16,1	16,1
	Setuju	14	45,2	45,2	61,3
	Sangat Setuju	12	38,7	38,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Lampiran 17. Hasil Analisis Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Modal Kerja	31	20	39	28,68	4,053
Tenaga Kerja	31	21	37	28,35	3,912
Luas Lahan	31	12	20	16,48	2,127
Produktivitas	31	27	40	32,65	3,573
Valid N (listwise)	31				

Lampiran 18. Hasil Uji Normalitas

Hasil Uji Normalitas Variabel Modal Kerja (X1)

Modal Kerja		
N		31
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,00
	Std. Deviation	2,004
Most Extreme Differences	Absolute	,086
	Positive	,075
	Negative	-,086
Test Statistic		,086
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Hasil Uji Normalitas Variabel Tenaga Kerja

Tenaga Kerja		
N		31
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,00
	Std. Deviation	3,324
Most Extreme Differences	Absolute	,130
	Positive	,130
	Negative	-,071
Test Statistic		,130
Asymp. Sig. (2-tailed)		,193 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Hasil Uji Normalitas Luas Lahan (X3)

Luas Lahan		
N		31
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,00
	Std. Deviation	2,445
Most Extreme Differences	Absolute	,146
	Positive	,146
	Negative	-,059
Test Statistic		,146
Asymp. Sig. (2-tailed)		,093 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Hasil Uji Normalitas Produktivitas (Y)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Produktivitas		
N		31
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	32,65
	Std. Deviation	3,573
Most Extreme Differences	Absolute	,120
	Positive	,120
	Negative	-,065
Test Statistic		,120
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

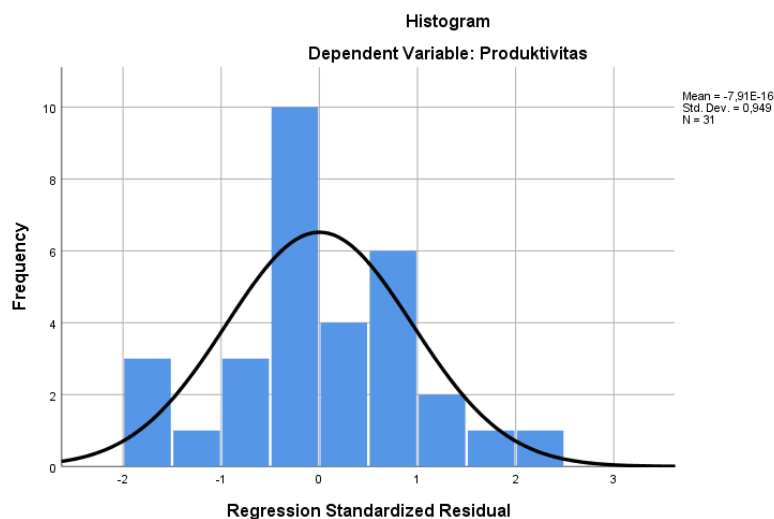
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

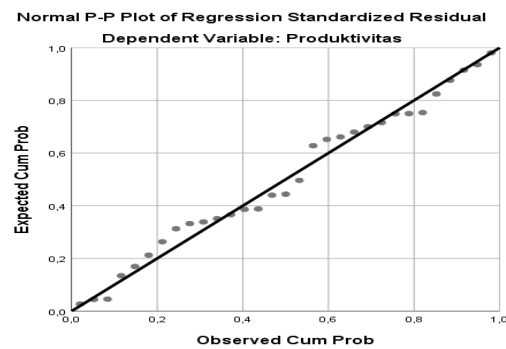
Histogram Uji Normalitas



Lampiran 19. Hasil Uji Multikolonieritas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	15,830	4,814		3,288	,003		
	Modal Kerja	,255	,104	,289	2,449	,021	,838	1,194
	Tenaga Kerja	-,239	,100	-,262	-2,394	,024	,976	1,025
	Luas Lahan	,988	,197	,588	5,010	,000	,845	1,183

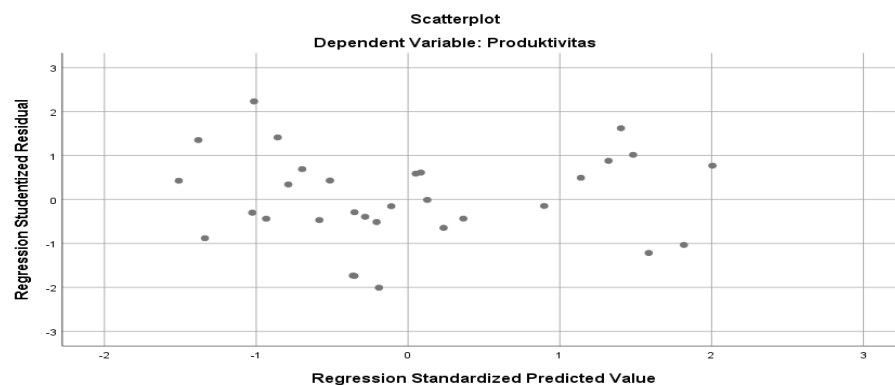
a. Dependent Variable: Produktivitas



Lampiran 20. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	,240	2,774		,087
	Modal Kerja	,038	,060	,132	,530
	Tenaga Kerja	,028	,057	,093	,632
	Luas Lahan	-,031	,114	-,057	,784

a. Dependent Variable: RES_ABS



Lampiran 21. Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	15,830	4,814		,003
	Modal Kerja	,255	,104	,289	,021
	Tenaga Kerja	-,239	,100	-,262	,024
	Luas Lahan	,988	,197	,588	,000

a. Dependent Variable: Produktivitas

Lampiran 22. Hasil Uji t

Pengaruh Modal Kerja Terhadap Produktivitas

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	18,594	3,941		,000
	Modal Kerja	,490	,136	,556	,001

a. Dependent Variable: Produktivitas

Pengaruh Tenaga Kerja Terhadap Produktivitas

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	42,163	4,514		,000
	Tenaga Kerja	-,336	,158	-,367	,042

a. Dependent Variable: Produktivitas

Pengaruh Luas Lahan Terhadap Produktivitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12,448	3,546		3,510	,001
	Luas Lahan	1,225	,213	,729	5,741	,000

a. Dependent Variable: Produktivitas

Lampiran 23. Hasil Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	262,624	3	87,541	19,620	,000 ^b
	Residual	120,473	27	4,462		
	Total	383,097	30			

a. Dependent Variable: Produktivitas

b. Predictors: (Constant), Luas Lahan, Tenaga Kerja, Modal Kerja

Lampiran 24. Data Koefisien Determinasi

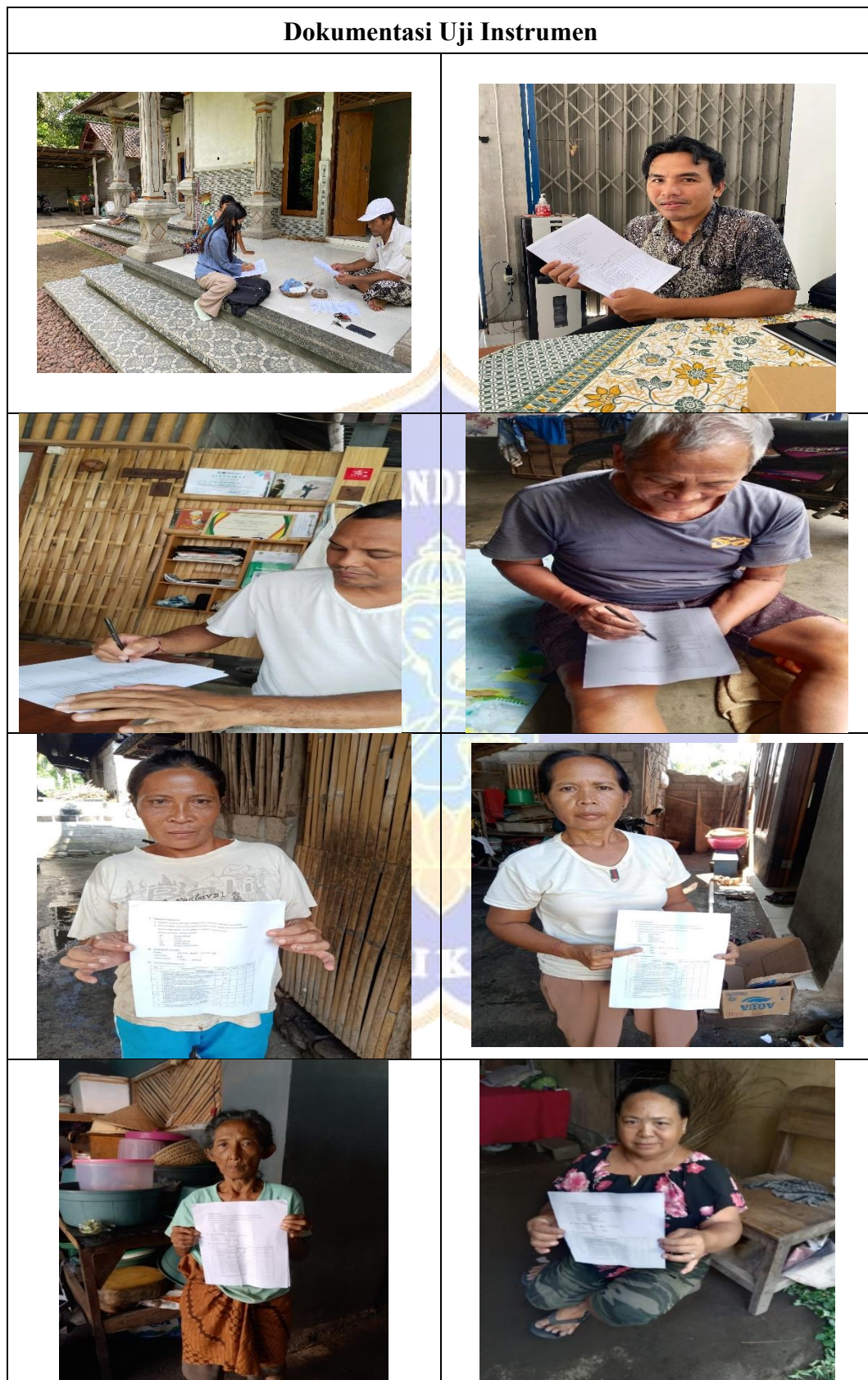
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,828 ^a	,686	,651	2,112

a. Predictors: (Constant), Luas Lahan, Tenaga Kerja, Modal Kerja

b. Dependent Variable: Produktivitas

Lampiran 25. Dukumentasi





Dokumentasi Penelitian

RIWAYAT HIDUP



Ni Ketut Puspita Rini lahir di Abang pada tanggal 24 Agustus 2002 dari pasangan Bapak I Nyoman Keleming dan Ibu Ni Nyoman Sadri sebagai anak ketiga dari empat bersaudara. Penulis beralamat di Jalan Ida Ketut Djelantik, Desa Abang, Kecamatan Abang, Kabupaten Karangasem. Penulis menyelesaikan Pendidikan Dasar di SD Negeri 1 Abang dan lulus pada tahun 2015. Kemudian penulis melanjutkan Pendidikan ke jenjang Sekolah Menengah Pertama di SMP Negeri 1 Abang dan lulus pada tahun 2018. Pada tahun 2021 penulis lulus dari Sekolah Menengah Pertama di SMA Negeri 2 Amlapura dengan mengambil jurusan MIPA dan melanjutkan ke Program S1 Pendidikan Ekonomi di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2025 penulis telah menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Modal Kerja, Tenaga Kerja, dan Luas Lahan Terhadap Produktivitas Petani Garam di Desa Purwakerti, Kecamatan Abang, Kabupaten Karangasem”.